

Bsd.

¿QUIENES ERAN LOS MÁS FUERTES?

En nuestra Sección Semanal, la Tora relata que Iosef eligió a cinco de sus once hermanos, los más débiles, para presentarlos frente al Faraón, sin embargo, no aclara quiénes fueron. Rashi llega a la conclusión que en algún lugar la Torá divide a estos hermanos de los otros y de allí sabremos a quiénes de los hermanos presentó.

Vemos esta división en la sección Vezot HaBerajá, cuando Moshé bendijo a las tribus antes de su fallecimiento, cinco de las tribus sus nombres no fueron repetidos, en cambio las otras seis tribus sus nombres si lo fueron. Una de las explicaciones de Rashí es la del libro de Agadat Eretz Israel, explicando que las cinco tribus que sus nombres no fueron repetidos son las más débiles. Es decir, Reubén, Shimón, leví, Isajar y Biniamín.

Esta explicación no es totalmente aceptable ya que sabemos que Shimon y Leví destruyeron toda la ciudad de Shjem, es decir, que no eran débiles. La segunda explicación en Rashi es lo opuesto, lo nombres repetidos por Moshé eran los más débiles y los no repetidos los más fuertes, así se comprende por qué las tribus de Shimón y Leví no fueron repetidas. Sin embargo, la dificultad de esta explicación es, que Biniamín quedaría con los fuertes, y no se comprendería, si era fuerte, ¿por qué Iaacov se preocupó tanto por él impidiendo que descienda a Egipto?!

Dado que la primera explicación es la más compatible con la explicación sencilla del versículo, Rashi la anticipa en su comentario, ya que se podría explicar que Shimón y Leví entran entre los más débiles, pues la razón que consiguieron conquistar la ciudad de Shjem fue, porque el pueblo estaba dolorido en el tercer día luego de la circuncisión. También, porque sacaron a relucir fuerzas no usuales no ellos por sentirse responsables de ser los hermanos más grandes, sin que realmente sean fuertes.

Para comprender el motivo por qué Rashi cita las fuentes de las dos opiniones, algo que no es usual en su comentario, debemos introducir en lo que se basan cada una de las opiniones. Según una explicación, la repetición del nombre muestra debilidad, ya que tiene la necesidad de otra bendición más, nombrándolo otra vez. Pero según la segunda explicación, el repetir el nombre demuestra su fortaleza, pues la Escritura lo repite por su importancia.

De aquí sale una diferencia simple, si la repetición de los nombres fue por Moshé como parte de su bendición, o que la Escritura repite y agregó otra vez los nombres por su importancia, pero Moshé no los menciona nuevamente. Entonces, según la opinión que el hecho que repite los nombres representa debilidad, se comprende que Moshé mismo volvió a repetir los nombres en la bendición, para fortalecer a las tribus débiles. En cambio, según la opinión que el repetir demuestra su importancia, es probable que la misma Escritura es la que repite, por la importancia de aquellos nombres.

Cuando tomamos esto en cuenta, comprendemos por qué Rashi cita las fuentes de las opiniones, pues al saber la fuente aumenta en la comprensión y en la profundidad del concepto. Nuestros Sabios de Israel preferían dirigirse al estudio resumidamente, por eso ellos creían seguro que Moshé resumió lo máximo posible las bendiciones y no repitió los

nombres. La repetición de los nombres fue por la Escritura, afirmando la fortaleza de las tribus.

El Talmud de Babel, por lo contrario, sus palabras son extensas, por eso opinan que Moshé fue el que repitió los nombres, para fortalecerlos de su debilidad. La opinión del Talmud de Babel es la más aceptada, ya que es más simple decir que todas las palabras de Moshé fueron dichas como bendición aún los nombres repetidos y no que lo repetido es un agregado de la Escritura independiente de la bendición.

Rashi lo insinúa al escribir la fuente “en una Baraitá del Midrash Sifri, en la sección “Vezot Habrajá” se estudia como en nuestro Talmud (de babel)”, es decir, que todas la palabras de Moshé en la Sección, su contenido es bendición.

(Resumen de la segunda Sijá de Parshat Vaigash vol. 15)