ספרי׳ - אוצר החסידים - ליובאוויטש

קובץ שלשלת האור

שער שלישי

תשיעי

לקוטי שיחות

בתרגום חפשי ללשון הקודש

על פרשיות השבוע, חגים ומועדים

0

מכבוד קדושת

אדמו"ר מנחם מענדל

זצוקללה״ה נבג״מ זי״ע **שניאורסאהן**

מליובאוויטש

עקב

(חלק יט – שיחה ב)



יוצא לאור על ידי מערכת אוצר החסידים",

ברוקלין, נ.י.

770 איסטערן פּאַרקוויי

שנת חמשת אלפים שבע מאות שמונים ואחת לבריאה



LIKKUTEI SICHOT TARGUM L'LOSHON HAKODESH

Copyright © 2021
by
Kehot Publication Society
770 Eastern Parkway / Brooklyn, New York 11213
(718) 774-4000 / FAX (718) 774-2718

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording, or otherwise, without prior permission from the

editor@kehot.com / www.kehot.org

copyright holder.

The Kehot logo is a registered trademark of Merkos L'Inyonei Chinuch.

For dedications of the weekly Sichos, please contact us at: dedications@kehot.com

א. בפסוקי "כל המצוה אשר אנכי מצוך היום תשמרון לעשות וגו"" פירש רש"י: כל המצוה – כפשוטו, ומדרש אגדה² אם התחלת במצוה גמור אותה וכו' (כדלקמן ס"ב).

מהו הקושי בפירוש הראשון – "כפשוטו" – שעל כן הוצרך רש"י להביא פירוש שני, ואף מ"מדרש אגדה"?

ביארו המפרשים³, שהקושי הוא בלשון "כל המצוה", "מצוה" לשון יחיד — מצוה אחת, בעוד "כל" משמעותו — כל המצוות.

וא״כ צריך לומר, שפירוש "כל (המצוה)״ כאן (אינו "כל המצוות״, (המצוה)״ כאן (אינו "כל המצוות״, אלא) הוא "כל מצוה״. אבל עדיין אינו מובן: לפי זה הי׳ הכתוב צריך לומר "כל מצוה״ (ללא ה״א) – ולא "כל המצוה״?

ולכן כתב רש"י – "כפשוטו, ומדרש אגדה וכו": מבלי הבט על הקושי בפירוש הראשון, "כפשוטו", הרי הוא הפירוש הראשון והעיקרי (בפשוטו של מקרא); אבל כדי לתרץ את השאלה הנ"ל, הביא רש"י פירוש שני (ממדרש אגדה) – "אם התחלת במצוה גמור אותה" – אשר לפי פירוש זה הפסוק אכן מדבר אודות מצוה אחת, והלשון

תכל המצוה" כוונתה, שצריך לעשות אכל המצוה" (ולא מקצת המצוה).

אבל כד דייקת, אי אפשר לומר שרש"י בא לתרץ קושיא זו, מפני שלשון זו ממש – "כל המצוה" – אמורה כבר לעיל בכתוב", ושם לא לא פירש רש"י מאומה; ועל כרחך צריך לומר, ש(לרש"י) אין זו קושיא", מפני שאף "כל המצוה" יכול (לפי רש"י) להתפרש – כל המצוות".

ואם כן הדרא קושיין לדוכתא: מהו הקושי בלשון "כל המצוה" בפרשתנו,

- ל) בבאר מים חיים ושפ"ח שהוא מלשון כלה, ויכל, לגומרה. וכן משמע מדב"ר פ"ח, ד: למי שממציא אותן מנין שנאמר כל המצוה מהו כל המצוה עד שתכלה כל המצות. ראה מת"כ שם (ובדברים רבה ירושלים תשכ"ד "עד שתכלה כל המצוה"). אבל רש"י לא מוציא תיבת "כל" ממשמעותה, ובפשטות פירוש "כל המצוה" היינו שיעשה כולה. וכ"מ מתנחומא שם "הוי גומר את כולה". וראה בחיי כאן: ובמדרש אלה הדברים רבה כל המצוה כלה מצוה עד שתכלה כל המצוה ובאור זה כו' ועוד דרשו כו' ע"ד ל' רש"י שלפנינו.
- 6) ומ"ש בגו"א כאן "ואין לומר דלכך כתב המצוה דקאי על כל התורה כולה כו' לא שייך כו' היום דלא נצטוו באותו יום בכל התורה" – ראה לקמן בפנים ס"ד.
 - 7) ואתחנן ה, כח. ו, כה.
- 8) וכן לקמן עקב יא, ח. כב. ראה טו, ה. שופטים יט, ט. תבא כז, א (וראה גם וילך לא, ה). ואולי יש לחלק דברוב מהנ"ל (לבד דעקב יא, ח. ותבוא שם) נאמר "המצוה הזאת".
- 9) ולהעיר מפרש"י ויצא לא, יג "דרך המקראות לדבר כן".
- 10) ברא״ם: ששם מצוה הוא שם המין וכאילו אמר כל המצות. וראה דבק טוב.

ו) פרשתנו ח, א.

⁽² תנחומא עה"פ ו (בשינוי לשון).

^{.3} ראה רע"ב, גו"א ומשכיל לדוד. ועוד

⁴⁾ ע"ד – לפני זה: כל חולי (ז, טו).

עד שדוקא כאן הוצרך רש"י לפרש דהיינו "כפשוטו" ואף להביא פירוש נוסף ממדרש אגדה?

ב. בפירוש שהביא רש"י ממדרש אגדה, ובאריכות – "אם התחלת במצוה גמור יו אותה שאינה נקראת המצוה אלא על שם הגומרה שנאמר יוסף אשר העלו בני ישראל ממצרים קברו בשכם והלא משה לבדו נתעסק בהם להעלותם אלא לפי שלא הספיק לגומרה "בירן להבין ישראל נקראת על שמם" – צריך להבין ישראל נקראת על שמם" – צריך להבין כמה דיוקים בלשון רש"י. ומהם:

א) לכאורה התחלת הפירוש, "אם התחלת במצוה גמור אותה", מספיקה כדי לבאר את הלשון "כל המצוה", ובמה נוגע לכאן ההמשך "שאינה נקראת המצוה אלא על שם הגומרה כו"**?

ב) ובפרט – הראי' על זה (ממשה) שנאמר ואת עצמות יוסף כו'''?

ג) אם ביקש רש״י להביא ראי׳ המדגישה את חומר הענין דעשיית מצוה מבלי לגומרה, הי׳ מתאים יותר להביא ראי׳ מן המקור שממנו למדו חז״ל (בגמרא⁵¹ ובמדרש¹¹) אשר המתחיל במצוה ואינה גומרה "מורידין

אותו מגדולתו", ויתר על כן, "קובר כו" – מיהודה?

ד) מהי הלשון "אלא לפי שלא הספיק לגומרה"¹ – הלא כוונת רש"י (בעיקר) ללמדנו ש"נקראת על שם גומרה", ואם כן למאי נפקא מינה מדוע לא גמר משה את המצוה?

ומאחר שרש"י הוסיף וכתב "לא הספיק כו'", משמע שנוגע לכאן האופן שבו הי' הדבר – באונס ("לא הספיק"), היינו שהדבר לא הי' תלוי בו¹⁸.

ג. הביאור בזה יובן בהקדם השאלה: מדוע לא פירש רש"י (כדעת כמה מפרשים יו) ש"כל המצוה" קאי על המדובר בסמוך בפסוקים שלפני זה ים "פסילי אלקיהם תשרפון באש לא תחמוד גו' ולא תביא תועבה אל ביתך גו"" – איסור ע"ז – ואשר מטעם זה

ובמה שהקשה דהא קי"ל אם חשב אדם לעשות מצוה ונאנס ולא עשה מעלה ע"ה כאילו עשאה – ראה לקמן סוף הערה 42.

¹⁷⁾ ובתנחומא הוא בשינוי לשון, ראה הערה הבאה.

¹⁸⁾ עפ"ז צע"ג מ"ש במשכיל לדוד כאן ד"לא מקרי אנוס כיון דגלי קרא שלולא מעשה דמי מריבה הי' נכנס כו' ובה"ג לא מקרי אונס כו" – דהרי ברש"י מפורש "שלא הספיק לגומרה", שמדגיש שאי"ז באשמתו, משא"כ בתנחומא "נסתלק משה בנודבר ולא נכנס לארץ" שהי' אפ"ל בדוחק שמרומז בזה שזה הי' מצד גזירת הקב"ה שנגרמה ע"י מעשיו, וכמו שכתב בב"ר שם "לפי שנגזר עליו שלא יכנס לארץ". ובדב"ר שם "וע"י שלא הכניסן לא"י כו".

⁽¹⁹⁾ ראה ל״ת וספר הליקוטים להאריז״ל עה״פ. ולהעיר מלקח טוב ורבינו בחיי עה״פ. ש״ך עה״ת ד״ה עוד כל בסופו. ובחזקוני "אלא תחמוד קאי״ ובפענח רזא: רמז לך שהעובר על חרם כאלו עבר על כל המצות כו׳. וראה לקמן הערה 21.

²⁰⁾ ז, כה־ו.

¹¹⁾ בדפוס ב' דרש"י: גומרה כלומר גמור אותה שאינה כו'.

⁽¹² יהשע כד, לב.

וקברום וקברן לקברן דרש"י: לקברן הוא ראשון 13 ישראל.

¹⁴⁾ והרי אין דרכו של רש״י בפירושו עה״ת לפרש טעמי המצות.

¹⁵⁾ סוטה יג, ב.

¹⁶⁾ תנחומא שם. ב"ר פפ"ה, ג. דב"ר פ"ח, ד.

עקב ב

(כיון שמדובר במצוה אחת 21 כתיב "המצוה" לשון יחיד; ולאידך, מהאי טעמא נאמר על כך "כל", וכן נקראת "מצוה" סתם, כמו שכבר פירש רש"י לעיל בפירושו 22: "שקולה עבודת אלילים כנגד כל המצות כולן והנזהר בה23 כשומר את כולן"; ולפי זה מחוורת גם הלשון "כל המצוה" בה"א הידיעה – המצוה שדובר בה לעיל בסמוך 24.

וההסברה בזה: בפסוקים הקודמים מבשר משה לבני ישראל שעתידים הם לכבוש את ארץ ישראל, "ונתן מלכיהם בידך"25, ומזהירם אשר "פסילי

- אבל להעיר ש(בדרך ההלכה) נמנו (21 מיוסד בפסוקים הנ"ל - ב׳ מצות ל"ת (סהמ"צ להרמב"ם ל"ת כב, כה. חינוך מצוה תכח תכט) "לא ליהנות בתכשיטין שיקשטו בהן לע"ז כו' לא תחמוד כסף וזהב עליהם" (ל"ת כב). "מחבר דבר מע"ז אל ממוננו אבל נרחיק ממנה כו' ולא תביא תועבה אל ביתך" (ל"ת כה). ולהעיר שבל"ת וספר הליקוטים שם הובאו הכתובים "פסילי אלקיהם תשרפון באש ולא תביא תועבה וכו' לז"א אם תשקצנו ותתעבנו כל המצוה תשמרון מעלה כו"". ובלק"ט "מלמד ששקולה נתיצת ע"ז כנגד כל המצוה", ובבחיי "כל המשקץ כו".

ובפשטות כל המצות השייכות לאיסור ע"ז קורא "כל המצוה" – לשון יחיד.

(22) משפטים כג, יג. וראה פרש"י שלח טו, כג (וראה שם כב ד"ה וכי תשגו וגו'). פרש"י ראה יא, כח.

23) שי"ל הכוונה לכל פרטי המצות השייכות .21 – ראה לעיל הערה – לע"ז

24 או המצוה הידועה – ע"ז. בדקדוקי רש"י (מירא דכיא) כאן: דלפי הפשוטו הוה ההא של המצוה הא הידיעה המצוה הנזכרת מקודם. והיינו שמפרש כן בפרש"י "כפשוטו". אבל לכאורה דוחק לומר שתיבת "כפשוטו" תורה ע"ז, ואולי כוונתו לפירוש הפשוט של התיבה. או לכל המצות הנזכרות קודם.

.25) ז, כד.

אלקיהם תשרפון גו' ולא תביא תועבה גוייי, היינו, שעליהם להזהר בזה לאחר הכניסה לארץ ישראל וכיבושה.

וממילא אינו מסתבר ש"כל המצוה" קאי על הציווי הקודם, "פסילי אלקיהם תשרפון גו' ולא תביא תועבה גו"י - שהרי המשך הפסוק ("כל המצוה וגו") הוא "למעו תחיוז וגו" ובאתם²⁶ וירשתם את הארץ", היינו שעל ידי זה ש"תשמרון לעשות" את "כל המצוה" תחיו ותזכו לבוא לאחר מכו לרשת את ארץ ישראל, בה בשעה שהציוויים הקודמים מתייחסים לזמן שיבוא לאחר אף (אף" (אף") ארץ" (אף שבדוחק אפשר לומר, שהכוונה בזה היא לאיסור עבודה זרה בכלל, ולאו דוקא לאחר זמן 27).

ד. עפ"ז יובן הטעם שהוצרך רש"י מעיקרא לפרש פסוק זה, ולהשמיענו שהמכוון הוא "כפשוטו": התחלת אמירת משנה תורה ע"י משה רבינו היתה "בעשתי עשר חודש באחד לחודש"28 – בר"ח שבט, כך שפרשת עקב נאמרה על ידו לאחר ר״ח שבט או בו ביום;

"כל המצוה" מסתבר ש"כל המצוה (26) ועפ"ז מובן שאין קאי רק ע"ז ש"פסילי אלקיהם תשרפון גו' לא תחמוד גו' ולא תביא תועבה" בזמן הכבוש והירושה, שהרי נאמר "למען תחיון גו' ובאתם גו"י. וראה בעלי ברית אברם פרשתנו עה"פ.

יט אלא שע"ז כבר הזהירם אח"כ ח, יט "אם שכח תשכח גו' ועבדתם גו' אבד תאבדוו". ולכאורה דוחק לומר שכאן הזהירם על העתיד, היינו שמעתה תשמרון בלבבכם, שתקבלו על עצמכם לעשות אחרי כן (פסילי אלקיהם גו') שזה תחשב לזכות שעל ידי כן תזכו לירש את הארץ – כבאלשיך כאן – שלא מצינו בפרש"י ד"תשמרון לעשות" ענינו שמירה בלב.

.28 דברים א, ג.

ומאחר שתוכן דברי משה רבינו כאן הוא – "כל המצוה אשר אנכי מצוך היום תשמרון לעשות למען תחיון ורביתם ובאתם וירשתם את הארץ", היינו שבזכות קיום "כל המצוה", כל המצוות 2°, יזכו 30 לרשת את ארץ ישראל,

לקוטי

נמצא שהכתוב "כל המצוה" אינו מובן, דאיך אפשר לומר שע"י קיום כל (תרי"ג) מצות, הנה לאחרי זה ("למען") "תחיון ורביתם ובאתם וירשתם"¹³ – שבט לכניסה לארץ לא יכלו לקיים אלא מספר מועט מתרי"ג המצוות – ודאי לא את המצוות התלויות בארץ, וכן לא כמה וכמה מצוות הנוהגות לארץ, כגון הדינים השייכים לימים טובים וכיוצא בהם.

[ודוחק גדול לומר ש״כל המצוה״ פירושו (לא כל המצוות, אלא) רק מצוות, אשר אנכי מצוך היום״ – בו ביום־2 – ומכמה טעמים:

א) מהי הסברא ש"באתם וירשתם את הארץ" יהי' דוקא בזכות קיום המצוות שנצטוו עליהן ביום זה?

ב) הפירוש הפשוט של "(מצוך) היום" אינו יום יחיד, אלא – הזמן

ההווה בכללני (ו״מצוך היום״ פירושו כפשוטו – כל המצוות (דמשנה תורה על כל פנים); וכלשון הכתוב לעיל בסוף פרשת ואתחנן "ושמרת את המצוה ואת החוקים ואת המשפטים אשר אנכי מצוך היום לעשותם״, שפירושו כפשוטו – כל המצוות).

ג) אם תמצי לומר ש"היום" הכא פירושו דוקא יום זה, מתעוררת השאלה: הרי אין אנו יודעים אילו מצוות נאמרו ביום ההוא (וכן לא איזהו היום שבו נאמר הדבר)? וכלל הוא "לא בא הכתוב לסתום אלא לפרש"^[34].

ולכן פירש רש"י "כל המצוה – כפשוטו", להשמיענו, שצריך לפרש ש"כל המצוה" היינו כל המצוות – כמו שמצינו בכמה מקומות, שלשון יחיד משמשת כ"שם המין" הכולל ריבוי פרטים – הגם שאין זה מחוור כל כך לפרש כן.

ולפי זה פירוש "כל המצוה" אינו כל תרי"ג מצוות, אלא כל המצוות שיש באפשרות בני ישראל לקיים עד כניסתם לארץ.

אבל מכל מקום זהו דוחק לפרש כן, כנ"ל — שלשון "כל המצוה" הוא שם המין הכולל את כל המצוות ללא חילוק, ולאידך, כאן פירושו רק מיעוטא דמיעוטא מכל המצוות — ולכן הביא רש"י פירוש שני "אם התחלת במצוה גמור אותה", אשר לפי זה "כל המצוה" פירושה (לא שם המין של כללות המצוות, אלא) שלימות המצוה, כנ"ל.

³³⁾ להעיר מדברים א, יו"ד ובפרש"י. ואתחנן ו, ו ובפרש"י. פרשתנו ט, א. ועוד.

^{.34)} פרש"י נח י, כה

²⁹ ראה ראב"ע ורמב"ן עה"פ, ובאברבנאל כאן: כבר הסכימו כל המפרשים כלם והוא האמת בעצמו שאמר כאן כל המצוה על כלל המצות עשה ולא תעשו שבאו בתורה כו'.

^{.35} ראה לקמן הערה (30

⁽³¹⁾ ומה שרש"י העתיק מהכ' רק תיבות "כל המצוה" ואפילו לא רמז עכ"פ המשך הכ' ב,"וגו" – כי (כמדובר כמ"פ) כאשר כוונתו לכללות המשך הענין מביא רק תחלת הכתוב והענין, ואינו מוסיף "וגו"".

^{.9&}quot;ב עה"פ. (32

98

אבל אינו מובן: מהי השייכות בין הציווי לגמור את המצוה ובין הכניסה לארץ – אשר בזכות גמר מצוות תתקיים הכניסה? לכן הביא רש"י את ההמשך (לכל פרטיו) "שאינה נקראת המצוה אלא על שם הגומרה שנאמר כו"", כדלקמן.

ה. אף שכיבוש וירושת הארץ ע״י בני ישראל היו בזכות השבועה "אשר נשבע ה׳ לאבותיכם״, הרי זה הי׳ קשור גם לעבודתם של בני ישראל הכובשים בקיום המצוות³⁵, כדבריו המפורשים של משה בפסוק זה³⁶. [ומפני זה רואים אנו, שאף שהקב״ה נשבע על כך לאבות, גרם חטא המרגלים שהדור ההוא לא נכנס לארץ ישראל³⁷.

וזו כוונת הכתוב כאן: אע"פ שגם בני הדור הקודם – של הארבעים שנה קיימו מצוות, ובזה סייעו ל(אופן³⁸ – ה)כניסה לארץ ישראל³⁹, אעפ"כ "אינה

35) וכן נאמר בתחילת הפרשה "והי" עקב תשמעון גו' ושמר ה"א לך את הברית גו' אשר נשבע גו". וראה גם ואתחנן ז, ח ואילך. וראה רשב"ם ואתחנן (שם, ט) כלי יקר ריש פרשתנו ד"ה ושמר דאף שהשבועה לא היתה על תנאי, אם לא תזכה תתקיים השבועה בדור אחר. ועוד י"ל דירושת הארץ אפ"ל בכמה אופנים. נתבאר בארוכה בשיחת ש"פ עקב תשכ"ה.

36) ומש"נ לקמן ט, ד ואילך "אל תאמר בלבבך גו' בצדקתי גו' לא בצדקתך גו'" – הרי מונה כל הדברים שדור המדבר הקציפו את ה'. וראה בארוכה שיחת ש"פ עקב הנ"ל.

35) ראה רשב״ם וכלי יקר הנ״ל הערה 35. וראה לך טו, טז ובפרש״י.

- .35 ראה לעיל הערה (38
- 39 בפשטות אזהרת משה "כל המצוה גו" (39 למען תחיון גו" ובאתם וירשתם גו" (וכן בשאר פסוקים הנ"ל) היינו שהם יזכו להכנס, אבל קשה לומר (גם בפשש"מ) שקיום התומ"צ במשך קשה לומר (גם בפשש"מ)

נקראת המצוה אלא על שם הגומרה", ודברי משה "כל המצוה .. תשמרון לעשות למען גו" נאמרו דוקא לאלו מבני ישראל אשר היו בסוף שנת הארבעים, אשר ביאת הארץ וירושת הארץ נפעלות בזכות המצוות שלהם.

לפי זה מובן מה שבכתוב "כל המצוה . למען" מודגש ענין "אם התחלת במצוה גמור אותה": בכך מודיע הכתוב שהכניסה לארץ היא דוקא ע"י "כל המצוה", ע"י מי ש"גומרה" – אלו שגמרו את קיום המצוה (בסיום שנת הארבעים).

עפ״ז מובן גם שהמדרש אגדה אינו מוציא מפשוטו (לגמרי ומבטל) את הפירוש הפשוט ב"כל המצוה״, לפי שאף לפי פירוש המדרש אגדה כוונת הכתוב (אינה רק למצוה אחת, אלא לכל אחת מ)כל המצוות – כל המצוות שקיימו בני ישראל במשך הארבעים שנה במדבר נחשבות כמצוות הדור ש"גמרו״ את המצוות (לפני הכניסה לארץ).

ו. אלא שכאן עולה השאלה: בשלמא אלו מבני ישראל שהיתה להם שייכות לעצת מרגלים ולא רצו להכנס לארץ ישראל, מובן מדוע מצוותיהם —

99

ארבעים שנה דדור המדבר לא הועילה כלל ביחס לכיבוש וירושת הארץ, ואם מצד עונם נגרם שכל עם ישראל נתעכבו במדבר ונכנסו לא"י רק לאחרי ארבעים שנה, הרי אעפ"כ פשיטא שהמצות שלהם גרמו ופעלו גם בנוגע להכניסה לא"י שהרי מפורש הוא בכמה מקומות שזהו שכרן, ובפרט שזהו פי' "מדרש אגדה".

ולהעיר מפרש"י בא יג, יא: "האומר קדשו כו' אם תקיימו כו"י, אבל שם י"ל שתיכף לאחר יצי"מ היו צריכין ליכנס מיד. ולהעיר מלעיל ע' 1.

בשייכות לכניסה לארץ – נחשבות (לא כמצוות שלהם, אלא) על שם בני ישראל שנכנסו לארץ ישראל, מפני שהם לא רצו להכנס לארץ ישראל (ואדרבה, גרמו שבני ישראל ישארו במדבר מ' שנה);

אכל אותם מכני ישראל שלא היו בעצה אחת עם המרגלים ומתו במדבר רק מפני שהיו בכלל הגזירה, להיותם "מעשרים שנה ולמעלה" באותו הזמן – מדוע לא ייחשבו מצוותיהם בכלל המצוות המסייעות לכניסה לארץ.

וכן לאידך גיסא: אלו מבני ישראל אשר בשעת הגזירה היו קטנים מעשרים שנה, אבל גם הם לא רצו להכנס לארץ ישראל, אלא שעליהם לא חלה גזירת דור המרגלים והם נכנסו לארץ ישראל – מדוע תהא המצוה "נקראת על שמם"?

לכן הביא רש"י "שנאמרי ואת עצמות יוסף גו' והלא משה לבדו נתעסק בהם להעלותם אלא לפי שלא הספיק לגומרה וגמרוה ישראל", אשר עפ"ז מובן: א) אין נפק"מ מהי הסיבה לזה שלא גמר האדם את המצוה, ואפילו הי' הדבר ע"י אונס, כבמשה ש"לא הספיק לגומרה", אעפ"כ נקראת המצוה רק על שם גומרה;

ב) ועל דרך זה לאידך: אף ש״משה לבדו נתעסק בהם״, היינו, שאלו מיוצאי מצרים הקטנים מעשרים שנה, אשר הם שלאחר מכן הכניסו את עצמות יוסף לארץ ישראל וקברום בשכם, לא רצו בשעת יציאת מצרים לעזור למשה בהתעסקות להוציא את עצמות יוסף ממצרים, אעפ״כ, מאחר שהם גמרו את המצוה הרי היא נקראת על שמם.

על דרך זה גם בנדון דידן, בנוגע לכניסה לארץ: א) היא נקראת על שם הגומרה גם כלפי אלו שלא נכנסו מצד אונס, ולא באשמתם; ב) היא נקראת על שם הגומרה, אפילו על שם מי שלפני זה (לא רק שלא התחיל בעשיית המצוה, אלא) עשה ההיפך 4.

ועפ״ז מוכן בפשטות מה שהביא רש״י דוקא את הענין "שאינה נקראת רש״י דוקא את הענין "שאינה נקראת המצוה אלא על שם הגומרה״ (וענין זה בלבד), והביא הראי׳ לזה ממשה – ולא את הענין של "מורידין אותו וכו״י, כנ״ל, והראי׳ מיהודה – מפני שכאן אינו נוגע חומר הענין של התחלת מצוה מבלי לגומרה; הענין הנוגע כאן הוא ש"נקראת כו׳ על שם הגומרה״ הדור שנכנס לארץ) ואפילו היכא שרק מחמת אונס לא זכה המתחיל הקודם לגמור.

ע"פ הנ"ל מיושבת עוד שאלה בפירוש רש"י: לכאורה לאו רישא סיפא ולאו סיפא רישא – פתח (בפירוש ממדרש אגדה) "אם התחלת במצוה גמור אותה", אשר מלשון זו משמע שיש בזה חיוב ומצוה, והמשיך "שאינה נקראת המצוה אלא על שם הגומרה", הינו שרק עצה טובה קא משמע לן הינו שרק עצה טובה קא משמע לן לא אכפת לו שאין המצוה "נקראת לא אכפת לו שאין המצוה "נקראת על שמו", משמע שאין חיוב שדוקא על שמו", משמע שאין חיוב שדוקא הוא יגמרנה.

100

אבל ע"פ הנ"ל, שההמשך ברש"י שאינה נקראת כו" בא לבאר (רק), השייכות לנדון דידן, הרי זה מובן: אכן

^{.42} ראה לקמן הערה (40

על מתחיל המצוה חל חיוב¹⁴ לגמור את המצוה; אבל פירוש רש"י בא להדגיש את החידוש אצל גומר המצוה, אשר אף שלמתחיל אירע אונס ולא הי׳ ביכלתו לגמור (כבנדון דידן⁴2 – אלו שלא לגמור (כבנדון דידן⁴2 – אלו שלא

(41) משא"כ בירושלמי (פסחים פ"י ה"ה. ספ"א דר"ה) מכיון שהתחיל במצוה אומר לו מרק — שי"ל שהכוונה שם הוא לא מצד החיוב על הגברא, אלא מצד החפצא. דכיוון שבזמן זה הותחלה המצוה אומרים לו מרק לגומרה בזמן זה. ובפרט שלא הובא שם הטעם "שאינה נקראת אלא ע"ש הגומרה". וכדמוכח ביותר בר"ה שם — לדחות נמי שבת בהבהוב, והרי שם אינו נוגע להגברא שהוא ימשיך ויגמור.

(42 בשו"ת שב יעקב ח"ב חחו"מ סי"ג חלקה בפתחי תשובה לחו"מ סקפ"ה סוסק"ג) דזה שנקראת ע"ש גומרה הוא דוקא כאשר גם הגומרה הי' מתחיל המצוה אי לאו שקדם המתחיל, וכנדון עצמות יוסף דגם בנ"י היו מעלים ממצרים (וכבסוטה שם שאמרו הניחו לו כבודו בגדולים). אבל כאשר המתחיל הוא שנתעורר בזה ואחר לא הי׳ מתעורר בזה, בזה נקראת המצוה ע"ש המתחיל. ובזה מתרץ הסתירה למדרש תהלים מזמור ל' בתחלתו (ויל"ש שם). אבל בפרש"י שלא הובא זה כלל (גם לא ברמז) דגם האחרים היו יכולים לטפל (ובפרט שבתנחומא (מקור פרש"י) לא נאמר הא דסוטה הנ"ל כ"א מפורש "כל העם עוסקיז בבזה ומשה הי' מטפל בעצמות יוסף"), מוכח שנקראת המצוה על שם הגומרה בכל אופן, גם אם הגומר הי׳ בידו להתחיל ובכוונה לא התחיל, או שרק המתחיל נתעורר ע"ז.

והסתירה למדרש תהלים שם י״ל, שכמה דרגות ב"נקראת ע״ש״, ובגומרה החידוש שאינה נקראת אלא על שם הגומרה. ולהעיר מפרש״י נשא (ז, א) שהביא "מסר נפשו עליו . . נקראת על שמו״, כבתנחומא שם. מכילתא בשלח טו, א*. ועוד (ועד״ז בפרש״י ויקהל לז, א). ולא כבמדרש תהלים הנ״ל. וראה גם הקדמת החרדים תנאי המצות, התנאי החמישי (הובא בשל״ה רמ, ריש ע״א).

נכנסו לארץ ישראל מצד גזירת הקב"ה, ועל דרך משה רבינו), אעפ"כ נקראת המצוה רק "על שם הגומרה".

ח. מן הענינים המופלאים שיש למצוא בפירוש רש"י:

לשון רש"י היא (על דרך כבתנחומא) "שאינה נקראת המצוה אלא על שם הגומרה", אבל בגמרא הלשון היא "מעלה עליו הכתוב על שגמרו כאילו עשאו".

והטעם לזה שדוקא לשון "נקראת על שם הגומרה" (כבמדרש) מתאימה לפשוטו של מקרא – ולא "כאילו עשאו" (כבגמרא) –

[הטעם שהביא רש"י במאמר זה בכללותו את לשון המדרש ולא את לשון המדרש ולא את לשון הגמרא, מובן בפשטות: דברי הגמרא לא נאמרו בקשר לפסוק "כל המצוה", ואף הלשון "מצוה" אינה נזכרת שם כלל, אלא "כל העושה דבר ולא גמרו ובא אחר וגמרו מעלה עליו הכתוב כו""; משא"כ במדרש אמורה לשון מצוה ובשייכות לפסוק זה — ומאחר שרש"י בא לפרש פסוק זה, והפירוש נוגע לו לענין מצוות הדור שנכנסו לארץ, לכך נקט הלשון כמדרש

י״ל שבנדון דידן, אף ש"נקראת המצוה כו' על שם הגומרה״, אי אפשר ע״פ פשטות הדברים – לומר על כך "כאילו עשאו״⁴³ – שהדבר נחשב כאילו הוא לבדו עשה את המצוה, מבלתי שתהי׳ לכך כל שייכות לאחר.

101

[.] וראה אוה"ת נ"ך ח"ב ע' תתקלא ואילך (*

⁽⁴³⁾ ועפמ"ש בשו"ת שב יעקב שם מובן מה שבגמרא הדיוק "כאילו עשאו", כי גם בלא משה הוי מתקיים המצוה. ואדרבה הניחו לו למשה.

בסגנון אחר: שני פרטים בדבר מה ש"נקראת המצוה כו' על שם הגומרה" הרי זה רק ביחס לגומר; אבל בנוגע למתחיל, אמנם מוטל עליו החיוב לגמור⁴⁴, אבל גם התחלת המצוה על ידו (ובפרט אם לא גמר מחמת אונס) היא עשי' של המצוה (מצדו).

ומזה מוכן בנוגע להנהגה בפועל: מפשטות הלשון "אם התחלת במצוה גמור אותה" מוכח שמה שלמדים מ"כל המצוה" הוא רק את צד החיוב, שאם התחיל בעשיית המצוה עליו להשלימה, אבל אין כאן הוראה שאם

44) בפרש"י מטות לא, ו: אמר הקב,ה מי שהתחיל במצוה שהרג כזבי בת צור יגמור. אבל שם אי"ז אותה המצוה ולכן אינו בגדר חיוב, כי כאשר הרג פינחס את זמרי לא הי' מצוה להרוג המדינים. ולהעיר גם מפרש"י בלק כה, ז: קריינא

דאיגרתא כו׳ – אבל לכאורה אינו כנדו״ד.

45) בגו"א כאן: "והטעם כי בגמר המצוה המצוה נעשית כמו מי שבנה בית שבגמר הבנין אז נקראת בית וקודם גמר אין שם מצוה עליו ולפיכך אומרים לו גמור המצוה כו' ולא אמרינן רק דומיא דקבורה ואין המצוה רק הקבורה ולא העלאה כו'". ומדבריו משמע שזה שאומרים לו גמור הוא מצד המצוה, ולפני הגמר אי"ז בגדר מצוה כלל – והיינו בדברים שעיקר המצוה הוא לא הפעולה כ"א הנפעל.

אבל: א) מלשון רש"י "אם התחלת במצוה" משמע בכל מצוה איזו שתהי. ב) סו"ס הרי כתב רש"י הטעם "שאינה נקראת המצוה אלא ע"ש הגומרה" ומשמע שגם התחלת הפעולה היא (בגדר) מצוה. ג) בנדון דמשה שהביא רש"י, הדיוק בהכתוב הוא "ואת עצמות יוסף אשר העלו בנ"י", דגם ההעלאה נקראת על שמם (ולא רק הקבורה), אף שלדבריו אין בזה מצוה (ולהעיר מהגי' בדפוס א' הנ"ל הערה 13). ולהעיר שיוסף השביע אותם "והעליתם את עצמותי" בס"פ ויחי ובר"פ בשלח. וראה חרדים הנ"ל. לקמו בפנים ס"י.

אינו יכול לעשות את כל המצוה אזי לא יתחיל כלל.

- .46 ראה חרדים שם.
- (47 ואתחנן ד, מא.
 - 48) מכות, י, א.
- .שם. להעיר מספורנו ואתחנן שם.
- 50) ראה גם פרש"י בא יב, יז. אלא שבנדו"ד (בערי מקלט) אי"ז בגדר חיוב דאין מחמיצין כיון שבלא"ה לא יגמור המצוה.
- 15) אבל להעיר דמלשון רש"י (ממכות שם) "אעפ"י שאינן קולטות עד שיבדלו אותן שבארץ כנען" משמע, דמ"מ עצם ההפרשה דג' ערים מצוה בפ"ע היא (והביא בפ' מסעי (לה, יג. ממכות ט, ב. וספרי שם) מגיד שאע"פ כו'). וברמב"ם רפ"ח מהל' רוצח: מ"ע להפריש ערי מקלט שנאמר שלש ערים כו'*. ולהעיר משינוי לשון רש"י מצוה שאפשר לקיימה אקיימנה. ועד"ז ובגמרא שם מצוה הבאה לידי אקיימנה. ועד"ז הוא ברמב"ם שם ה"ג. וראה לקו"ש חל"ט ע'
- *) משא"כ בסהמ"צ ובמנין המצות בריש ספר היד (מ"ע קפב) מדגיש "להכין שש ערי מקלט ושיתכן דרך אליהם ויישירו אותם כו'". ומביא הכתוב "תכין לך הדרך גו'". ובהמצות בהכותרת להל' רוצח: להפריש ערי מקלט ולכוין להם הדרך. ובהוצאת העליר וקאפח בסהמ"צ שם "להבדיל". וראה לקו"ש שם ס"ד. ואכ"מ.

102

את עצמותי מזה אתכם"54, היינו

שההשבעה והחיוב היו על כל ישראל

בשווה (שיעלו את עצמות יוסף

ממצרים); אבל לאחר שמשה התחיל

במצוה, "ויקח משה את עצמות יוסף

עמו", הרי כבר חל עליו בפרט החיוב

לגמור את מעשה המצוה, וכיון שלא

הספיק לגומרה, מצד האונס, "וגמרוה

בני ישראל", לכן היא נקראת על שמם.

חובת הצבור, הרי בשעה שיחיד מתחיל

לעשותם הוא נעשה ע"ד "שליח" של

כל הצבור במצוה זו, וממילא חל

עליו חיוב מיוחד (בתור שליח) לגמור

יו"ד. וי"ל שעד״ז הי׳ בנוגע לענין

בני גד ובני ראובן: על בקשתם "יתן

את הארץ הזאת לעבדיך לאחוזה

אל תעבירנו את הירדן"56 השיבם

משה בתחילה "האחיכם יבואו למלחמה

ואתם תשבו פה"57, אבל כאשר

השיבו 58 "אנחנו נחלץ חושים לפני בני

ישראל גו" קיבל משה את תשובתם

("אם תחלצו לפני ה' למלחמה ועבר

לכם כל חלוץ גו' ונכבשה הארץ לפני

הי") והוסיף אזהרה, אשר "ואם לא תעשון כן הנה חטאתם לה' ודעו

וההסברה בזה י"ל 55: בענינים שהם

שיודע האדם מתחילה שלא יוכל לגומרה.

ט. ע"פ כהנ"ל מובן, שאין לנדון דידן שייכות לשקלא־וטריא הידועה 52: האם חלק משיעור (או מעשה) מצוה, שהאדם מחוייב בה, הוא חלק מן המצוה כשהוא לעצמו, וחל עליו חיוב לקיים חלק זה – אם לאו, ולדוגמא: אכילת חצי כזית מצה וכיו"ב.

שכז [נוסף על הנ"ל, שלפי פירוש רש"י איז כוונת "אם התחלת במצוה גמור אותה" שהתחלת המצוה אינה חלק מן המצוה – הרי] השקלא וטריא הנ"ל היא בנוגע למצוות שהן חובת היחיד, ושהחיוב בהן הוא לקיים את כל המצוה 53; משא"כ כאן עסקינן בסוג מצוות שאין חיוב עליו בפרט לקיימז, אלא שבפועל הוא התחיל – בעשייתן ("התחלת במצוה"), ואזי אם התחלת במצוה) גמור אותה"*53, (אם התחלת במצוה), – מאחר שהוא התחיל בקיומה, הרי כבר חל עליו חיוב לגמור.

ע"ד שהי' בעצמות יוסף, אשר **השבע השביע את** בני ישראל לאמר, פקד יפקוד אלקים אתכם והעליתם

את המצוה*55.

חטאתכם אשר תמצא אתכם".

[.]טג, יט. בשלח יג, יט.

⁵⁵⁾ או י"ל דהעיקר הוא מצד המצוה: דמכיון שהוא התחיל במצוה מרגיש ויודע יותר תוכן וענין המצוה, וא"כ צריך הוא לגמור אותה בכדי שהמצוה תעשה בשלימות יותר, משא"כ כשאחר גומרה.

^{.53*} וראה בהנסמן בהערה (55*

^{.56)} מטות לב, ה.

^{.1} שם (57

[.]שם, יז ואילך (58

⁵²⁾ ראה בהמובא בשדי חמד אסיפת דינים מע׳ חו״מ סי״ד אות ד. ארחות חיים החדש סתע"ה סקי"ד. שו"ת אבני חפץ ס"ז וסכ"ח.

¹³⁾ דבכהנ"ל השקו"ט בעיקר בנוגע אם חצי שיעור – עד"מ, חצי זית, נק' מעשה אכילה בכלל, או אם אמר רחמנא פלגא דמצוה עביד (סוכה נג, ב. וש"נ), או ביחס להעבודה עצמה, עבודה שלא נגמרה (יומא סא, א ואילך). אבל לא כבנדו"ד בחיוב על הגברא לגמור כו'.

שו"ע ס"ד. שו"ע (53* אדה"ז שם סי' תקצב ס"י. מג"א סי' תקפא סק"ז. וראה שד"ח אסיפת דינים מערכת ר"ה סי' א אות ג.

104

103

ולכאורה יש להקשות: אמנם בני גד ובני ראובן קיבלו על עצמם גד ובני ראובן קיבלו על עצמם "נחלץ חושים", אבל מדוע ביטא משה את הענין באופן חמור כ״כ, שאם לא יהי׳ הדבר באופן של "חלוצים תעברו" ו"לפני אחיכם בני ישראל" הנה "חטאתם לה״ – אשר מזה משמע שאפילו אם ילחמו יחד עם בני ישראל בשוה, אבל לא באופן של חלוצים גו׳, בשוה, אבל לא באופן של חלוצים גו׳,

אבל ע"פ הנ"ל אפשר לומר שזה קשור עם הכלל "אם התחלת במצוה גמור אותה":

כיבוש ארץ ישראל הוא מצוה 60 החלה על כל בני ישראל בשוה, והיא חובת הצבור. ובשעה שהנחיל משה את ארץ סיחון ועוג לבני גד ובני ראובן, הרי עי"ז נעשתה חלק מארץ ישראל 61 וממילא נמצא, אשר על ידי שנחלו את ארץ סיחון ועוג נפעלה (למפרע) התחלת מצות כיבוש ארץ ישראל.

ובזה מיושבת גם סתירה בפירוש רש"יים: במקום אחדנם כתב רש"י "כיון שנכנס משה לנחלת בני גד ובני ראובן שמח ואמר כמדומה שהותר לי נדרי", היינו שסבר ש"הותר לי נדרי" (לא מיד

לאחר כיבוש ארץ סיחון ועוג, אלא) רק לאחר שהנחיל את ארץ סיחון ועוג לבני גד ובני ראובן ("נחלת בני גד ובני ראובן"); ובמקום אחר⁶⁴ כתב "לאחר שכבשתי ארץ סיחון ועוג דמיתי שמא הותר הנדר" –

מפני שדוקא עי"ז שנעשתה "נחלת בני גד וכני ראובן", אזי נעשתה חלק מארץ ישראל, וממילא כיבושה נעשה (למפרע) ההתחלה של כיבוש ארץ ישראל].

ומאחר שעל ידם נפעלה ההתחלה של מצות כיבוש ארץ ישראל, חל עליהם חיוב מיוחד (נוסף על חיובם בשוה עם כל ישראל שבאותו הדור באמור את הכיבוש, בהתאם לכלל "אם התחלת במצוה גמור אותה".

ולכן, בשעה שביקשו את ארץ סיחון
ועוג כנחלה, השיבם משה, שעליהם
לדעת, אשר עי"ז חל עליהם דין
"המתחיל במצוה", וממילא לא די בזה
שיסייעו לשאר השבטים בהמשך כיבוש
הארץ, עבר הירדן מערבה, אלא "גמור
אותה" – "חלוצים תעברו לפני אחיכם
בני ישראל", מפני שחל עליהם חיוב

^{.64} פרש"י ר"פ ואתחנן (64

⁶⁵⁾ כי בכללות י"ל דענין אם התחלת במצוה ישנו גם בכל בנ"י בדור ההוא לאחרי כיבוש סיחון ועוג, כי זה הי' כעין התחלה לכיבוש א"י: בנוגע לסיחון הרי "כל מלכי כנען היו מעלין לו מס שהי' שומרם שלא יעברו עליהם גייסות כו' א"ל כל עצמי איני יושב כאן אלא לשמרם מפניכם כו'" (פרש"י חוקת כא, כג); ובנוגע לארץ עוג נאמר (דברים ג, יג) "ההוא יקרא ארץ רפאים" ופרש"י "היא אותה שנתתי לאברהם",

אבל מ״מ, בעיקר חל החיוב על בני גד ובני ראובן, כי דוקא על ידם נעשה חלק מא״י ובני ראובן, כי דוקא של ידם נעשה חלק מא״י והתחלת כיבוש א״י ממש, כבפנים.

⁽⁵⁹⁾ דברים ג, יח. ראה פרש"י מטות שם, יז. ומה שפי "שגבורים היו", היינו הסברה – איך הי' אפשר להניחם לילך לפני בנ"י.

⁶⁰⁾ בזמן משה – לכל הדיעות. והמחלוקת דהרמב"ם והרמב"ן הוא רק אם היא מ"ע לדורות – ראה רמב"ן בהשגות לספר המצות מצוה ד' מהוספותיו, ובמג"א לסהמ"צ שם. וראה אוה"ח מסעי לג, נג דגם לפרש"י המצוה היא והורשתם. 61) ראה רמב"ן חוקת כא, כא. גו"א לפרש"י

ר"פ ואתחנן. לקו"ש ח"ט ע' 9. 62) ראה גם לקו"ש שם הערה 39.

⁶³⁾ פינחס כז, יב.

עקב ב

מיוחד, יתר על חיובם של כל בני ישראל66.

יא. מיינה של תורה בפירוש רש"י זה – וכן הוראה מזה בימינו אלה: לפי כל הסימנים 67 דורנו הוא הדור דעקבתא דמשיחא, אשר בקרוב יצא מהגלות וילך לארצנו הקדושה בגאולה האמתית ע"י משיח צדקנו –

ו(אף) על זה נאמר "אין המצוה נקראת אלא על שם הגומרה": אף שבני הדורות הקודמים עסקו בתורה ומצוות בריבוי ובאופז נעלה יותר מדורנו זה, הנה "אינה נקראת אלא על שם הגומרה", והגאולה באה בזכות המצוות שבני ישראל מקיימים בדור הזה, ע"י גמר וסיום העבודה בעקבתא דמשיחא;

ודבר זה צריך להוסיף, ומוסיף בפועל, עידוד מיוחד לכל אחד ואחד מישראל, להוסיף בקיום התורה ומצוות ועי"ז למהר את הגאולה שע"י משיח צדקנו.

לאידך, ישנה גם הוראה לכל אחד ואחד "אם התחלת במצוה

שמ"ע שמ"ע (66 היא (רמב״ם רפ״י דהל׳ מעה״ק) דכל הראוי לעבודה יש לו חלק (זבחים צח, ב ואילך. רמב"ם שם הי"ד), ולכמה דיעות אין הכהן העובד דוקא מחוייב לאכול (ראה יבמות מ, א. ובתוד"ה רצה שם. תוד"ה מהו – סוכה מב, א. ר"ש משאנץ לתו"כ צו ו, ט (פרשתא ב, ט). וראה שו"ת חת"ס או"ח סמ"ט. מנ"ח מצוה קלד. מחזיק ברכה להחיד"א או"ח סתע"ה ד"ה מעתה ואילך) - מ״מ י״ל כי מי שהתחיל לאכול, חל עליו החיוב לגומרה או להשתדל שיגמר שלא יבא לידי נותר. ולהעיר מרמב״ם הל׳ ק״פ פ״ט סה״ו ובכס״מ שם בשם מהר״י קורקוס.

.67) דסיום מס' סוטה.

גמור אותה": ידועה אגרת הקודש מהבעש"ט\$6, אשר על שאלתו "אימתי קאתי מר" השיב המשיח "לכשיפוצו מעיינותיך חוצה", וממילא חל חיוב על כלל ישראל להפיץ המעיינות, תורת .הבעש"ט, חוצה – לכל בני ישראל

אלא שבמיוחד נוגע הדבר לאלו אשר "התחילו במצוה". אלו שהתחילו לעסוק בהפצת המעיינות 69, ולאחר זמן מסוים עלולה להיות אצלם התרשלות בעבודה, מתוך מחשבה, שיכולים הם להותיר את המשך העבודה עבור אחר, ודי בכך שיסייעו לו בעצה טובה וכיו"ב.

ועל זה באה ההוראה "התחלת במצוה גמור אותה" – מאחר שאתה התחלת את עבודת הפצת המעיינות, הרי חל עליך חיוב (וזכות) להמשיך ולגמור עבודה זו.

ובפרט כאשר ישנו גם רצון לקבל את כל ריבוי הברכות וההשפעות מאת ה', המשפיען וממשיכן ע"י עבדיו הנשיאים בכל דור ודור, ובדורנו ע"י כ"ק מו"ח אדמו"ר];

ובשעה שמחליטים בתוקף ובאמת להמשיך בעבודה בהרבצת התורה בכלל, ובהפצת המעיינות חוצה בפרט,

105

⁶⁸⁾ נדפסה בסו"ס בן פורת יוסף. בריש ספר כש"ט. ובכ"מ.

⁽⁶⁹⁾ להעיר מהמסופר (בית רבי ח"א פט"ז) אשר בעת ישיבת כ״ק אדה״ז במאסר באו אצלו הה"מ עם הבעש"ט ואמרו לו שנתחזק עליו קטרוג על שאומר דברי חסידות הרבה ובגילוי ועל שאלת רבינו אם אצא מכאן האם אפסיק מלומר דא"ח השיבו לו "כיון שהתחלת לא תפסיק ואדרבה לכשתצא תאמר יותר".

לקוטי **עקב** ב שיחות 105

עוזר הקב״ה ונותן כחות להתגבר על משיח צדקנו למטה מעשרה טפחים כל הקשיים.

ובתוככי כל בני ישראל, יחד — משיחת ש"פ עקב תשכ"ז) גומרים את המצוה, וממשיכים את

 \sim • \sim