

ספרי' — אוצר החסידים — ליובאוויטש

קובץ  
שלשלת האור

שער  
שלישי

היכל  
תשיעי

# לקוטי שיחות

על פרשיות השבוע, חגים ומועדים

•

מכבוד קדושת

אדמו"ר מנחם מענדל

זצוקלה"ה נבג"מ זי"ע

שניאורסאהן

מליובאוויטש

•

וישלח — י"ט כסלו

(חלק ב)



יוצא לאור על ידי מערכת

„אוצר החסידים“

ברוקלין, נ.י.

770 איסטערן פארקוויי

שנת חמשת אלפים שבע מאות שמונים וחמש לבריאה

מחזור הראשון של לימוד הלקוטי שיחות  
שבוע פרשת וישלח, זיג כסלו, ה'תשפ"ה (ב)



## LIKKUTEI SICHOT

Copyright © 2024

by

KEHOT PUBLICATION SOCIETY

770 Eastern Parkway / Brooklyn, New York 11213

(718) 774-4000 / FAX (718) 774-2718

editor@kehot.com / www.kehot.org

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording, or otherwise, without prior permission from the copyright holder.

The Kehot logo is a registered trademark of Merkos L'Inyonei Chinuch.

For dedications of the weekly Sichos, please contact us at: [dedications@kehot.com](mailto:dedications@kehot.com)

## וישלח

— י"ט כסלו —

גילוי החסדים שלמעלה דאָרף פּועל'ן ער זאָל זיין אַ שפּל רוח.

דאָס איז אויך בהתאם צום חילוק האופן צווישן יעקב'ס זאָגן „קטנתי“ און דעם אופן ווי דער אַלטער רבי שרייבט די אגרת הקודש: יעקב האָט עס געזאָגט אַלס תפלה ובקשה, ווען ער איז געשטאַ- נען אין אַ מעמד ומצב של סכנה און האָט מורא געהאַט פאַר עשו'ן — דעריבער איז מען מסביר די סיבה אויף זיין פחד און בקשה וכו'.

דער אַלטער רבי האָט געשריבן די אגרת „אחר ביאתו מפ"ב“, ד.ה. ווען ער איז אַרויס פון סכנה, און די אגרת איז (ביחד עם ההודאה צום אויבערשטן) אַ הוראה ואזהרה צו חסידים, „ולזאת באתי מן המודיעים מודעה רבה לכללות אנ"ש על ריבוי החסדים אשר הגדיל ה' לעשות עמנו . . לבלתי רום לבכם כו" — און במצב זה איז מתאים דער פירוש „שבכל חסד וחסד שהקדוש ב"ה עושה לאדם צריך להיות שפל רוח במאד“.

ב. מען דאָרף אָבער פאַרשטיין (בפני- מיות הענינים)<sup>5</sup>: ווי איז עס טאָקע שייך, אַז יעקב זאָל מורא האָבן „שמא נתלכלכתי בחטא“ — ווי איז שייך אַזאַ ענין ביי יעקב'ן? בשלמא דאָס וואָס „נתמעטו זכיותי ע"י החסדים והאמת שעשית עמדי“ איז מובן, ווייל בשעת „עושים לו נס“ איז „מנכין לו מזכיותיו“ — דאָס איז דאָך אָבער נאָר אַ טעם אויף דעם „מנכין לו מזכיותיו“, עס ווערט

א. אויפן פסוק „קטנתי מכל החסדים ומכל וגו'“, איז מבאר דער אַלטער רבי אין זיין אגה"ק<sup>2</sup> וואָס ער האָט געשריבן „אחר ביאתו מפ"ב“, „שבכל חסד וחסד“ וואָס דער אויבערשטער טוט מיט אַ מענטשן דאָרף ביי אים פּועל זיין ער זאָל ווערן אַ שפּל רוח, ווייל דער חסד איז „קרבת אלקים ממש“, און וואָס מער חסד, ווער ס'איז מער „קמי“ אַלץ מער איז ער בטל, „כלא ואין ואפס“. און דעריבער האָט יעקב געזאָגט „קטנתי מכל החסדים גו'“, אַז דורך אַלע חסדים וואָס דער אויבערשטער האָט מיט אים געטאָן איז יעקב קליין געוואָרן אין זיינע אויגן. וואָס דאָס איז דער ביטול וואָס קומט מצד הקירוב.

פירוש רש"י עה"פ („נתמעטו זכיותי ע"י החסדים והאמת שעשית עמי, לכך אני ירא שמא משהבטחתי נתלכלכתי בחטא ויגרום לי להמסר ביד עשו“) איז פשוטו של מקרא, ער איז מסביר פאַר- וואָס יעקב האָט געבעטן „הצילני נא גו'“ האָבנדיק אַ הבטחה מפורשת „ושמרתוך גו'“<sup>3</sup>; „ואהי עמך“<sup>4</sup> — אַז דאָס איז געווען ווייל ער האָט מורא געהאַט „שמא משהבטחתי נתלכלכתי כו'“;

דער אַלטער רבי איז מפרש די ווער- טער „קטנתי מכל החסדים גו'“ ווי דאָס איז אַ תורה — הוראה בעבודת השם, שייך און נוגע צו יעדער אידן — אַז

(1) פרשתנו לב, יא.

(2) סי' ב.

(3) ויצא כח, טו.

(4) שם לא, ג.

(5) כמו שהקשה ברד"ה קטנתי עטר"ת.

(6) שבת לב, א. תענית כ, ב.

איז ניט מובן:

ווי איז שייך ביי דעם אַלטן רבי'ן אַזאַ ענין פון „קטנתי — שמא יגרום החטא“?

ג. בכללות איז די הסברה בזה: ווען מ'איז עולה אין אַ העכערע דרגא, איז אַ זאך וואָס אין אַ נידעריקערער דרגא איז דאָס ניט געווען קיין חטא, ווערט עס פאַררעכנט ווי אַ חטא אין אַ העכערער דרגא. און דער פשט אין דעם איז: ניט נאָר אויב ער וועט איצטער פונדאָסניי טאָן די זעלבע מעשה וועט עס זיין אַ חטא (דאָס איז ניט אַזאַ חידוש) — נאָר די פריערדיקע שוין אָפגעטאָנענע מעשה, וואָס בשעת עשייתה איז זי ניט אַ חטא במילא איז זי שייך באַ יעקב'ן און באַם אַלטן רבי'ן — איז מען אים איצטער, במדריגתו העליונה, דן אויף איר<sup>10</sup>, און ער דאַרף אויף איר תשובה טאָן<sup>11</sup>.

דאָס איז אָבער ניט מספיק. אמת טאָקע אַז בשעת מעשה איז עס קיין חטא ניט געווען ואעפֿ"כ איז בעלייתו כחטא יחשב, מ'מוז אָבער זאָגן אַז „ניט קיין גלאַטע זאָך“ האָט עס בשעת מעשה אויך געדאַרפט זיין. וואָרום אויב ס'איז אַלץ געווען בתכלית כדבעי — איז אויך שפעטער ניט שייך דערויף קיין תשובה<sup>12</sup>.

בלייבט די שאלה ווי איז שייך אַזוי זאָגן בנוגע צו יעקב'ן, און דערנאָך בנוגע צום אַלטן רבי'ן?

(10) ראה פּע"ח שער התפלין פ"י. שער הגלגולים הקדמה כב. שער הכוונות ענין סעודת שחרית של שבת בסופו.

(11) תניא פכ"ט (לו, ב). ונת' בארוכה בלקו"ש ח"ד ע' 1197.

(12) ועכ"פ כענין „דקדוקי מצות“ שבכתבי האריז"ל שבהערה 10.

אָבער עי"ז ניט קיין חטא וואָס זאָל גורם זיין צו מבטל זיין די הבטחה פון דעם אויבערשטן?

עד"ז דאַרף מען פאַרשטיין בנוגע דעם אַלטן רבי'ן:

פון דעם וואָס דער אַלטער רבי ברענגט אין דער אגה"ק גופא ניט נאָר „וזה היא ג"כ מדתו של יעקב“, נאָר אויך דעם המשך בפירוש הכתובים „ובזאת התנצל על יראתו מפני עשו ולא די לו בהבטחתו והנה אנכי עמך כו' מפני היות קטן יעקב במאד מאד בעיניו מחמת ריבוי החסדים כי במקלי כו', ואינו ראוי וכדאי כלל להנצל כו', וכמארז"ל<sup>13</sup> שמא יגרום החטא שנדמה בעיניו שחטא“ — איז משמע:

א) אַז דער פירוש פון אַלטן רבי'ן אין „קטנתי גו“ אַז דאָס איז דער ביטול וואָס קומט מצד ריבוי החסדים, מצד קרבת ה' — איז פאַרבונדן מיטן פירוש הפשוט, אַז דאָס מיינט די מורא פון יעקב'ן ווייל נדמה בעיניו שחטא. ב) אַז אויך דער ענין איז נוגע צום מצב ווי דער אַלטער רבי איז געווען „אחר ביאתו מפ"ב“.

וי"ל אַז דערמיט מיינט ער אויך צו מרמז זיין, אַז ניט קוקנדיק דערויף וואָס נאָך זייענדיק אין תפיסה האָט ער געהאַט די הבטחה פון בעש"ט און מגיד אַז ער וועט באַפרייט ווערן און וועט דערנאָך קענען ווייטער מגלה זיין חסידות און ביתר שאת ווי פריער<sup>14</sup> — פונדעסטוועגן אויך „אחר ביאתו מפ"ב“ בעט ער דעם אויבערשטן אויף דעם.

(7) ראה רא"ם לפרש"י. חדא"ג מהרש"א ברכות ד, א.

(8) ברכות שם. והלשון „שנדמה בעיניו שחטא“ הוא הוספת אדה"ז. וראה רש"י ברכות שם.

(9) ראה בית רבי ח"א פט"ו.

[ועד"ז יש לבאר דעם קשר פון פירוש רבנו הזקן מיט פירוש רש"י: דער פירוש אין „(שמא נתלכלכתי ב)חטא" איז מלשון „אני ושלמה בני חטאים"<sup>16</sup>, אַז ס'דאָ אַ חסרון (קטנות) אין זיין עבודה לגבי זיין מעמד ומצב החדש.

און דאָס גופא איז פאַרבונדן מיטן „ריבוי החסדים" וואָס דער אויבערשטער האָט געטאָן מיט יעקב'ן, וואָס האָט ביי אים אַרויסגעבראַכט ניט נאָר אַז „נתמעטו זכויותי" נאָר אַז זיין עבודת ה' גופא איצט איז בבחי' (קטנות ו)חסרון<sup>17</sup>, ווייל מצד דער „קרבת אלקים ממש ביתר שאת מלפנים"<sup>18</sup> דאַרף די עבודת ה' אויך זיין „ביתר שאת מלפנים", און אויב זיין עבודה איז ניט אַזוי, איז ער בבחי' ירידה ונפילה וקטנות]<sup>19</sup>.

16 מ"א א, כא.

17 ועד ש'לחטא יחשב" — ראה סד"ה קטנתי שם. וראה בארוכה ד"ה ויכנעו עמי תרניא. ד"ה החלצו תרנ"ט סי"ג.

18 לשון אגה"ק שם.

19 גם י"ל דענין ד'בפע"ח ו'שער הגלגולים שם [ועפ"י פירוש זה יובן יותר מה שיעקב ירא שימטר ביד עשו. דלפירוש „חטא — חסרון", הוא רק העדר מציאות (בדוגמת „נתמעטו זכויותי"), שהתוצאות היו העדר — העדר שר, אבל גם העדר עונש (אבל ראה הערה 17)]

ובפרט שמשנה — בפע"ח — ה'ל' ממש"כ לפני זה „עבירות קלות" — כי אפילו זה אינו. ולכן שייך לאמר שנדמה ליעקב (ולאדה"י) שישנו בו.

וכן מפורש בשער הגלגולים שם, שמחלק (כנוגע לכל אדם) ומונה על הסדר: עונות חמורים, חטאים קלים מהראשונים, דקדוקי מצות שהם כחוט השערה (ולהעיר ממה שמפרש שם לאח"י בחכם אחד גדול שנענש על „הדקדוק הקל", גם נענש" על הליכת ד' אמות בשבת ברה"ר ומעט עפר במנעליו בלי ידיעתו).

ולשון אגה"ק: שנדמה בעיניו שחטא, זה שנדמה בעיניו י"ל שהוא ע"ד מרו"ל (מו"ק יח, סעי"ב) שגם בזה ב' אופנים: א) נחשד מפני שיש בו — עכ"פ מניין זה. ב) אין בו כלל, ונחשד (בנדוד — בעיני

ד. דער פנים יפות איז מפרש דעם ענין פון קטנתי מכל החסדים: ביי די עליות הנשמות פון איין עולם אין אַ העכערן עולם (וואָס צדיקים אין להם מנוחה כו' שנאמר ילכו מחיל אל חיל<sup>13</sup>), איז איידער זיי זיינען עולה אין דעם העכערן עולם זיינען זיי חוזרים לקטנות (וואָס דאָס איז ווי עס רעדט זיך אין דער הקדמה צו „חינוך קטן" וועגן דעם ענין פון „שבע יפול צדיק וקם"<sup>14</sup>), ובלשון הפנים יפות: צווישן גדלות ראשון און גדלות שני איז דאָ קטנות שני. און דאָס איז דער פירוש הפסוק קטנתי גו': ביי די עליות וואָס יעקב האָט עולה געווען פון חו"ל קיין א"י, איז פאַר דער עלי' געווען ביי אים „קטנתי".

ועפ"ז יובן וואָס יעקב האָט געבעטן „הצילני נא מיד אחי מיד עשו": וויבאלד אַז נאָך דער הבטחה, און אויך נאָך די פריערדיקע עליות, איז ביי אים געווען דער ענין פון „קטנתי" — דאַרף ער אַנקומען צו „הצילני נא". און ווי ער איז מבאר אין פנים יפות, אַז כאַטש קטנות שני איז העכער פון גדלות ראשון<sup>15</sup>, אעפ"כ, וויבאלד דאָס איז פאַרט אַן ענין של קטנות, דאַרף מען דאָן האָבן אַ שמירה גדולה.

13 סוף ברכות. סוף מו"ק (ושם הלשון: תלמידי חכמים. וראה לקו"ש חט"ו ע' 137 ואילך). וראה פע"ח ושער הגלגולים שם.

14 משלי כד, טו.

15 ואי"ז סותר למ"ש בחינוך קטן, שבין עלי' לעלי' הוא בבחי' נפילה (גם) ממדרגתו הראשונה — כי הנפילה שבין עלי' לעלי' הוא כעין הנה"ד והעמוד שבין עולם לעולם, וכהעלי' לשכל גדול ועמוק שהוא דוקא ע"י הקושיות המבלבלות אותו לגמרי משכל הראשון (פלח הרמון בראשית ע' 302), שאף שבחיצוניות ובגילוי מתבלבל משכל הראשון (שכן צריך אז לשמירה גדולה, כמ"ש הפ"י שם), הרי באמיתית הענין, גם הנפילה אינה ירידה, כ"א (אדרבא — הקושיא באה ע"י שנתחדשה אצלו סברה שכלית שלא ידעה מקורם; היינו — חלק מהעלי'.

דער פריערדיקער מדריגת גדלות פון אַלטן רבי'ן.

און ווי מיר זעען פון די רייד פון דעם רבי'ן (מוהרש"ב) נ"ע<sup>25</sup> אַז כאָטש ס'איז שווער אַזוי צו זאָגן, פונדעסטוועגן, איז דאָך דאָס אַזוי, אַז דער גילוי אור וואָס איז געקומען לאַחרי פ"ב איז דאָס גע- וואָרן ע"ד מאַרז"ל<sup>26</sup> הוּזית כשכותשין אותו מוציא שמנו. פון דעם משל איז מובן, אַז בשעת המאסר איז געווען אַ קטנות אפילו לגבי קודם פ"ב:

בעת כתישת הוּזית, ווען דער זית ליגט אונטער דעם פרעס, פאַרמאָגט ער דאָך ניט קיין איינע פון די ביידע מעלות: ניט ער האָט די שפעטערדיקע מעלה — וואָרום ער האָט נאָך ניט אַרויסגעגעבן דעם שמן וואָס קען מאַיר זיין כל העולם — און ניט ער האָט זיין פריערדיקע מעלה, ווען ער איז געווען אַ פרי, וואָס כאָטש פאַר דער כתישה האָט מען נאָך ניט געקענט נוצן זיין שמן למאור — איז ער דאָך אָבער דאָן געווען אַ פרי מאַכל. משא"כ איז דער צייט ווען מען איז אים כותש פאַרלירט דער זית אויך די מעלה<sup>26\*</sup>.

דאָס זעלבע איז מובן אויך בנוגע דעם זמן היותו במאסר בפ"ב — אַז ניט נאָר איז נאָך דעמולט ניט געווען די הפצת המעינות ווי נאָך פ"ב, נאָר עס האָט דאָך דאָן, בשעת המאסר, אויך ניט געקענט זיין קיין הפצת החסידות אין דעם אופן ווי דער אַלטער רבי האָט עס געטאָן פאַר פ"ב.

און אַט דער ענין, וואָס אין יענער צייט איז ניט געווען די אפשריות צו מפיץ זיין חסידות, איז געווען נוגע

ה. עד"ז וועט מען פאַרשטיין אויך בשייכות צום אַלטן רבי'ן:

ס'איז ידוע<sup>20</sup>, אַז דער ענין פון „יפוצו מעינותיך חוצה“ דורך דעם אַלטן רבי'ן האָט זיך בעיקר אָנגעהויבן נאָך זיין קומען פון פ"ב; וואָס דאָס באַווייזט אויפן גודל העלי' (גדלות) צו וועלכער דער אַלטער רבי איז צוגעקומען נאָך פ"ב אין פאַרגלייך מיט דער גדלות פון פאַר פ"ב<sup>21</sup>. איז צווישן דער גדלות שקודם פ"ב און זיין גדלות (שלמעלה מהקודמת) שלאַחרי פ"ב, איז ביי אים געווען דער ענין פון „קטנות“ — דער מאסר פון אַלטן רבי'ן.

דער מאסר האָט דאָך מיט זיך געבראַכט פילע און גרויסע יסורים. וכידוע<sup>22</sup> וואָס דער באַרדיטשעווער האָט געמאַנט ביים אַלטן רבי'ן בנוגע זיין אַרעסט: פאַרוואָס האָט ער אַזויפיל גע- נומען אויף זיינע פלייצעס — „אַזוי פיל יסורי כלל ישראל, יסורים של מעלה, אייערע יסורי הנפש ויסורי הגוף, מיא וואָלט דאָס געקענט דורכפירן מיט מקיפים“. וואָס דאָס האָט געזאָגט דער באַרדיטשעווער בנוגע די יסורים פון דעם מאסר גופא, ולאחרי זה — זיינען נאָך געווען די יסורים וואָס דער אַלטער רבי האָט געהאַט אין די דריי שעה נאָכן מאסר, וועלכע זיינען ביי אים געווען „צער גדול יותר מכל המאסר“<sup>23</sup>.

איז פאַרשטאַנדיק, אַז (בגילוי)<sup>24</sup> איז דאָס געווען קטנות ונפילה אפילו לגבי

עצמו) מפני סיבה צדדית (ביטול ביותר וקטנות שבינתיים).

(20) תורת שלום ע' 112.

(21) ראה לקו"ד ח"א כב, סע"ב ואילך.

(22) לקו"ד שם כט, א.

(23) שם מ, ב.

(24) ראה לעיל הערה 15.

(25) תורת שלום ע' 26.

(26) ראה מנחות נג, ב, שמו"ר פל"ו, א.

(26\*) ראה בארוכה שיחת ש"פ וישב תשמ"ב.

די ענינים<sup>30</sup>, און אזוי ווי אלע ענינים הויבן זיך אָן פון תורה, דעריבער ליענט מען בתורה בשבת הסמוכה לי"ט כסלו<sup>31</sup> (אָדער בי"ט כסלו עצמו) „קטנתי מכל החסדים וגו'“.

וואָס דאָס איז די בקשה פון יעקב אבינו און פון נשיאי ישראל (ווי עס ווערט געבראַכט אין קהלת יעקב<sup>32</sup> אַז „נשיא“ איז ר"ת ניצוצו של יעקב אבינו), ובפרט פון דעם אַלטן רבי'ן —

וואָס זיי זיינען מתפלל און אויך פאַר יעדן אידן, אַז ניט קוקנדיק דערויף וואָס „קטנתי גו'“, זאָל מקויים ווערן די הבטחה „היטב איטיב עמך, ושמתי את זרעך כחול הים אשר לא יספר מרוב“.

(משיחת ש"פ וישלח תשכ"ה)

30) ראה לב דוד (להחיד"א) פכ"ט (ע"פ מש"כ הרמ"ז בס' תיקון שובבים). משנה ספ"ג דגיתין. שו"ת הר"י אירגס (בסו"ס מבוא פתחים) ס"ה בארוכה.

31) ראה של"ה חלק תושב"כ ר"פ וישב. 32) מערכת רבי. ונת' בלקו"ש ח"ד ע' 1051 בהערה.

(אויך) דעם אַלטן רבי'ן אַליין. וכמובן פון ענין אברהם אבינו בעת ער האָט ניט געקענט גמ"ח זיין בהכנסת אורחים ווייל ס'זיינען ניט געווען קיין אורחים<sup>27</sup>. ובמכש"כ: דאָס רעדט זיך וועגן גמ"ח בגשמיות און לערביים און קודם מתן תורה — עאכו"כ ווען דאָס רעדט זיך לאחרי מ"ת, און צו אידן, און וועגן תלמוד תורה<sup>28</sup>, ומכל שכן — תלמוד תורה דרבים, און עאכו"כ פנימיות התורה<sup>29</sup>

— און דערפאַר האָט ער געשריבן „קטנתי וכו'“.

ו. בכל שנה ושנה חזר'ן זיך איבער

27) ב"מ פו, ב. הובא בפרש"י ר"פ וירא.  
28) ועייג"כ לקו"ד ח"א קפג, א: אפילו אַ צדיק גמור וואָס ער איז מתבטל פון ת"ת כו'.  
29) ולהעיר מסוים האגרת קטנתי (שלא נדפס בתניא) ב„אגרות קודש“ אדה"ז — קה"ת, תש"מ (ע' צז): וגם מידי דברי זכור אזכרנו לכל אנ"ש הקרובים והרחוקים שלא ליטע אלי עד שבת מברכין אדר שני וגם אנ"ש החדשים לא יסעו קודם לכן עד שובי לאתני ולכחי ברוך הנותן ליעף כח.

