

לקרבנות, כדי שלא יהיה נראה כמקריב קדשים בחוץ<sup>30</sup>. ומטעם זה הורה רבינו נשיאנו בנווגע לעריכת הסדר בחג הפסח (ד"מיסמך גאולה לגאולה", "פורים לפסח"<sup>31</sup>), שבשביל "זروع" נהוגין לקחת (לא זروع ממש, אלא) חלק מצואר עוף, שאינו קרוב על המזבח, ולא עוד אלא שיש להסידר כמעט כל הבשר מעל עצמות ה"זروع", וכל זה — מטעם הרחקה שלא יהיה כל דמיון לקרבן פסח<sup>32</sup>.

ועפ"ז: למה לא חוששים ליתן עתה מחצית השקל, "זכר למחצית השקל שהיו נותנים באדר" — בה בשעה שנתינת מחצית השקל הייתה עברור הקربת הקרבנות?<sup>33</sup>

אך ע"פ האמור לעיל, שבנתינת מחצית השקל יש גם עניין של צדקה —athi שפיר שאין מקום לחשש כלל.

זאת ועוד:

נתינת מחצית השקל בזמן זהה יכולה להיות באופן שאכן ישתמשו בזה בשביל הקربת הקרבנות בביהמ"ק בפועל ממש, שהרי ביאת משיח יכולה להיות "היום" — אם בכוולו תשמעו"<sup>34</sup>, ובפרט ע"י העסק בהפצת המעינות חוצה, כמו"ש באגה"ק דהבעש"ט שע"ז פועלים ביאת משיח, ומובן, שאז אין לו רשות להתעכב אפילו רגע אחד<sup>35</sup>, וכיון שכן, הרי עד ר"ח ניסן, "חודש הגאולה"<sup>36</sup>, יוכל כבר לשימוש במחצית השקל עבור הקربת הקרבנות בביהמ"ק השלישי, ש"בנוי ומשוכללו הוא יגלה ויובא ממשים"<sup>37</sup>, בעגלא דיין ממש.

\* \* \*

ה. בהמשך להאמור לעיל (ס"ג) בעניין "בי תראה חמור שונאך", שזו עניין של צדקה, שהיא כלות כל המצוות<sup>38</sup>, ולכן נקראת בשם מצוה סתם (כמבואר בתניא<sup>39</sup>) — יש להתעכב גם על תורה הבעש"ט על פסוק זה, שהיא הוראה (כל תורה הבעש"ט שהם הוראות בנווגע לפועל, ונוסף לזה, הנה תורה זו היא הוראה) כללית בעבודת האדם לקונו.

(30) ראה שו"ע אדה"ז או"ח רסתס"ט.  
רסתרא"ה. וש"ג.

ח"ג ע' 49.

(31) שם ו, סע"ב ובפרש"י.

(32) ראה סה"ש תש"ב ע' 93. הגש"פ עם  
לקוטי טעמים ומנהגים ע' ו (פיסקא "הזרוע").  
יעוד.

אג"ק ח"ב ע' קל.

(33) תהילים צה, ז. וראה סנהדרין צח, א.

(34) כש"ט בתחילת. ובכ"מ.

ובהקדמה<sup>40</sup> — שבתורה זו יישנו חידוש של הבуш"ט לגבי הדורות שלפניו שהתנגו ע"פ המבוואר בכתביו האריז"ל, ראשית חכמה וכיו"ב (ולהעיר, שהיו חסידים של רבינו הוזקן שנגנו למדוד ראשית חכמה<sup>41</sup>, ורבינו הוזקן עצמו בלקו"ת<sup>42</sup> מביא את הר"ח), שבדורות שלפניו היה עיקר העבודה באופן של תעניות וסיגופים, ובא הבуш"ט וחידש שעיקר העבודה צריכה להיות בשמחה, "עבדו את ה' בשמחה"<sup>43</sup>, ולא באופן של שבירת הגוף, אלא אדרבה — *שתהיה* העבודה עם הגוף.

כלומר: גם בדורות שלפני הבуш"ט הי' עניין העבודה בשמחה, אלא שעיקר העבודה הייתה ע"י תעניות וסיגופים, ורק בעתים וזמן מיעדים היה העבודה בשמחה; ואילו הבуш"ט גילתה שהעיקר היא העבודה בשמחה, ורק זמן לצורך לצורך תעניות וסיגופים. וע"ד החילוק שבין מארי תורה למאריעוביין טבין — שגם מארי תורה עוסקים במצבות, וגם מארי עוביין טבין לומדים תורה, והחילוק ביניהם הוא רק בנוגע לעיקר העבודה<sup>44</sup>.

ודורך זו בעבודה — ביאר הבуш"ט בפסוק "כִּי תְּرָא חֲמֹר וְגֹרֶ" [דאף שפסוק זה יישנו כבר מקדמת דנא, הרי זה כמו כל מה שתלמיד ותיק עתיד לחדש שכבר נאמר למשה מסנייניו<sup>45</sup>, אלא שעד אז הי' בהעלם, ועד"ז בנדוד, שעניין זה הי' בהעלם עד שהגיע הזמן ובא הבуш"ט — תלמיד ותיק — וגילתה זאת], וכבר נדפסו הדברים ע"פ מה שמספר רבינו נשיאנו<sup>46</sup>, והרי ידוע פtagמ הצ"צ שדבר שבדפוס הוא לדורי דורות<sup>47</sup>.

#### ג. זוהי תורה הבуш"ט:

"כִּי תְּרָא חֲמֹר" — כאשר הсталכל בעיון טוב בהחומר שלך שהוא הגוף, תורה — "שונאך" — שהוא שונאת הנשמה המתגעגעת לאלקות ורוחניות.

(45) ראה מגילה יט, ב. ירושלמי פאה פ"ב ה"ד. שמור רפמ"ז. ועוד. הנסמך בלקו"ש חי"ט ע' 252.

(46) ר"ה כי תורה גור' דש"פ משפטים תש"ד (סה"מ תש"ד ע' 145). שיחת ש"פ משפטים תש"א בסופה (סה"ש תש"א ע' 66). וראה כתור שם טוב בהוספות סכ"א. ושות' נunkt ב"היום יומם" כח שבט).

(47) אג"ק אדרמור מהוריינץ ח"ב ע' שפב.

(40) ראה גם תומ'ם חי"ז ע' 107 ואילך. ושות'.

(41) ראה ספר התולדות אדה"ז (כפ"ח חמ"ו) ח"ד ע' 1195. וראה גם סה"ש תרצ"ז ע' 184. קין היש"ת ע' 150. ועוד.

(42) הנסמך ב"מפתח שמות ספרים" שבסוס"ס לקו"ת.

(43) תהילים ק, ב.

(44) ראה תניא אגה"ק ס"ה (קט, א).

[ובהקדם פתגס כ"ק מו"ח אדרו"ר<sup>48</sup>, שכשם שצרכיך לידע חסרונות עצמו, כך צרכיך לידע מעלות עצמו.]

ולכן, כאשר היהודי מתרונן בהמציאות שלו, הוא יודע שהעצמיות שלו היא — הנשמה והרוחניות, שהרי אצל צדיק, עיקר מציאותו היא הנשמה<sup>49</sup>, וכמ蹭ת"ל<sup>50</sup> בנווגע לדברי רביינו הזקן באגה"ק<sup>51</sup> ש"חii הצדיק, איןם חיים בשרים, כי אם חיים רוחניים, שהם אמונה ויראה ואהבה, וכיון שעמך כולם צדיקים<sup>52</sup>, הרי עיקר המהות של היהודי אינה אלא רוחניות (אלא, שלאחרי ההתלבשות בגוף ונפש הבהמית, יש חילוקים באופן הגilioי כו', אבל עצם מהותו של כל היהודי אינה אלא רוחניות).

וכיוון שכן, הרי הגוף (וכן נפש הבהמית, ש"روح הבהמה היורדת היא למיטה"<sup>53</sup>) הוא "שונאך", שנונה את העצמיות שלו, שהיא הנשמה, כי, כאשר "גוף עיקר" או "נפש טפלה" (כלשון רביינו הזקן בתניא פרק לב), וע"פ תורה, הנה כשבטל העיקר בטל הטפל<sup>54</sup>, כך, שהנשמה מצד עצמה אינה נחשבת אצל הגוף למציאות, ולכן אינו גורס את הנשמה.

והענין בזה — שאף שרש הגוף הוא למעלה מהנשמה, שהרי שרשיו הוא מתחו שלמעלה מתיקון<sup>55</sup>, ולכן, לעתיד לבוא, כשיקיים היעוד<sup>56</sup> "נקבה תסובב גבר", יהיה הגוף למעלה מהנשמה, ועד שהנשמה תהיה ניזונית מן הגוף<sup>57</sup>, אבל אף"כ, עכשו, נמצא הגוף במעמד ומצב שיש בו הרגש הישות והפירוד כו', ועד להרגש שמציאותו עצמותו — שהוא אמן מצד שרשיו, כיון שנלקח מהיש האמתי, "שממציאותו הוא עצמותו ואין לו עלול מאיזה עילה שקדמה לו ח"ז"<sup>58</sup>, ומצד זה נרגש גם אצל היש הנברא שמציאותו עצמותו, אבל אף"כ, כפי שנרגש אצל היש הנברא, הרי זה עניין של ישות ופירוד. וכיון שכן, נמצא הגוף במעמד ומצב שנוןא את הנשמה].

(52) ישעי ס, כא. וראה סנהדרין ר"פ חלק.

(53) קהילת ג, כא.

(54) כלים פ"ט מ"ט.

(55) ראה לקו"ת מטות פב, ג ואילך. ובכ"מ.

(56) ירמי לא, כא.

(57) ראה תור"מ סה"מ ניסן ריש ע' קסח. אב ע' קג. וש"ג.

(58) תניא אגה"ק ס"כ וקל. ריש ע"ב).

(48) ראה טה"ש טרפ"ז ע' 114. טרפ"ח ריש ע' 7. תש"ה ע' 42. היש"ת ע' 386.

אג"ק אדרוי"ר מוהררי"ץ ח"ה ע' נא (נעתק ב"היום יומ" כו חזון). וראה גם מכתב ט"ז כסלו שנה זו (אג"ק חכ"ד ס"ע לה). וש"ג.

(49) ראה תניא רפכ"ט (לו, א).

(50) שיחת יו"ד שבט ס"ו ואילך (לעיל ס"ע 23 ואילך).

(51) ביאור לסוז"ך (קמו, ב).

יעוד תראה שהוא – "רוכץ תחת משאו" – שנתן הקב"ה להגוף שיזכר ע"י תומ"צ נובשビル זה צריך להיות "כשור לעול וכחמור למשاوي"<sup>59</sup>, למלא את השליחות שהוטלה עליו, שהנקודה העיקרית בזה היא **לעשות לו ית' דירה בחתוניהם**<sup>60</sup>, ע"י הפיכת ה"שקר" ל"קרש", אוצר החכמה 1234567 לעשות משקר העולם – קרשים למשכן<sup>61</sup>, והגוף מתעצל בקיוםם.

זה הינו, שלא זו בלבד שאינו משתדל לקיים את השבועה "תהי צדיק"<sup>62</sup>, ש"אין כל אדם זוכה להיות צדיק, ואין לאדם משפט הבחירה בזה כל כך כו'", אלא גם בנוגע לשבועה "אל תה רשות"<sup>62</sup> עכ"פ, "שבזה משפט הבחירה והרשות נתונה לכל אדם כו'" (כפי שסביר רביינו הזקן בתניא<sup>63</sup>), כיון שלא מדובר בנוגע לענייני דעתות ומדות כו', אלא בנוגע לקיים התומ"צ בפועל ממש – גם בזה הוא מתעצל כו'.

ואולי יעלה בלבך – "וחדלה מעזוב לו" (כפירוש רש"י): "倘 מא תראה חמוּרוֹ רוכֵץ תחת משאוׁ וחדלה מעזוב לוׁ, בתמיי" – שיויכל לקיים שליחותו, כי אם תחיל בסיגופים לשבור את החומריות (דכיון שהגוף החומירי מפריע לעובודה, יש לשברו) – הנה לא בזו הדרך ישכוּ אור התורה, כי אם – "עזוב תעוזב עמוׁ" – לבורר את הגוף ולזיכוּ, ולא לשברו בסיגופים.

אוצר החכמה  
זענין זה הוא מצד "אור התורה" – כמובן משלילת הדרך של שבירת החומריות ע"י סיגופים, ש"לא בזו הדרך ישכוּ אור התורה" – כי, ללא ה"אור", רואים רק את חיזוניות הדבר, כפי שנראה לענייןبشر, אבל ע"י ה"אור" רואים את מעלה הגוף – שרק בשבילו ניתן תורה למטה (עד מארז"ל<sup>64</sup> בנוגע לנינת התורה למטה: "למצרים ירדתם... יצה"ר יש ביניכם"), וכדברי כ"ק אדמו"ר (מההורש"ב) נ"ע אל בנו, כ"ק מו"ח אדמו"ר – בהראותו על ידו – שבשבילה שפכו כל כך הרבה תורה ומצוות<sup>65</sup>, וכך צריכה להיות העבודה עם הגוף דוקא, לברכו ולזיכו].

וכיוון שיש קס"ד בתורה "וחדלה מעזוב לו", צריך לשבור את

(62) נדה ל, ב.

(59) ע"ז ה, ב.

(63) פ"יד.

(60) ראה מנהמיה בחוקותי ג. נשא טז.

(64) שבת פח, סע"ב ואילך.

ב"ר ספ"ג. במדבר פ"ג, ו. תניא רפל"ו.

(65) ראה תומ"ם – רשימת היוםן ס"ע ובכ"מ.

ובכ"מ.

רנט. ושם.

(61) ראה מה"מ תש"י ע' 119 ואילך.

הגוף, והרי קס"ד בתורה היא גם תורה<sup>66</sup> – לכן هي' פעם סדר עבודה לשבור את הגוף ע"י תענית וסיגופים, אבל הבעש"ט גילה את הפירוש ד"עוזב תעזוב עמו", שהעובדת צריכה להיות באופן של בירור ויזיכוך הגוף.

[ובענין זה ניתוסף עוד יותר ע"י רביינו הוזן, כיודע פtagמ כ"ק מו"ח אדמו"ר<sup>67</sup>, שהבעש"ט הראה כיצד צריך להיות סדר העבודה, ורביינו הוזן, ע"י תורה חסידות חב"ד, הראה כיצד יכול להיות הדבר בעבודת כל אחד מישראל].

ז. והנה ידוע שהבעש"ט hei' אומר תורותיו באופן פשוט, כך, גם אנשים פשוטים יכולים להבין, כי, הנהגת הבעש"ט – הן קודם התגלותו והן לאחר התגלותו – הייתה לקרב את האנשים הפשוטים: קודם התגלותו – hei' מסתובב בין אנשים פשוטים ומדובר עליהם כו', ומלמד ילדי ישראל אל פ-בי"ת וכו', וגם לאחר התגלותו hei' מקרב את האנשים הפשוטים ע"י אמרת תורות בסגנון המובן גם אליהם.

ובענין זה משתווה תורה הבעש"ט עם פירוש רש"י – כיוון שרשי<sup>68</sup> מפרש פשוטו של מקרא, כפי שלומדים עם ילדים קטנים שמתחלים ללימוד תורה שבכתב, עוד לפני שלומדים מהם משנה וגמרא.

ולאידך גיסא – בפירוש רש"י יש גם "יינה של תורה"<sup>69</sup>, פנימיות התורה, ועוד משנת"ל (בהתוצאות הקשורות עם יו"ד שבט<sup>70</sup>) בנוגע לסיפורים שבתורה, שבהם מתגלה "יותר תענג", כמשל המלך ששלח את בנו למתקנים ואח"כ שב אליו, ע"י "שר א' חכם ששינה כסות ולשון כדמות הבן ההוא ונתקרב אליו במדרגתו כו"<sup>71</sup>, שזוהי המעלת שיש בענין הפשיות דוקא, שבזה משתווים פירוש רש"י ותורת הבעש"ט.

ח. הביאור בפירוש רש"י<sup>72</sup>, "כי תראה חמוץ שנואך וגוי", "הרי כי משמש בלשון דלמא .. וככה פתרונו, שמא תראה חמוץ רובץ תחת משאו וחדלת מעזוב לו, בתמי", עזוב תעזוב עמו<sup>73</sup>, ומביא דוגמא לדבר:

67) כשות סקמ"ד.

68) בהתחלה השיחה, אמר כ"ק אדמו"ר שליט"א בכת-שחוק, שצורך להזכיר בזמנים הטובים ("דערמאָנען זיך אויף די גוטע ציטין")... (כנראה ביחס לכך שבמשך כמה שבועות בתחילת השנה hei' הפסיק באמירת השיחות על פירוש רש"י – החומר).

69) ראה שיחת ש"פ בשלח, ט"ו בשבט ס"ג (לעיל ע' 83). ושם.

66) ראה אג"ק אדמו"ר מהוורי"צ ח"ג ריש ע' קלג. סה"ש תש"ב ריש ע' 125. וראה גם תומ' חמ"ג ע' 279. ושם.

67) ראה תומ' חמ"ג ע' 190. ושם.

68) סה"ש תרצ"ז ס"ע 197 (געתק ב"היום יומ" כת שבט).

69) ראה שיחת ש"פ בשלח, ט"ו בשבט ס"ג (לעיל ע' 83). ושם.

"כיווצה בו כי תאמר בלבך רבים הגויים האלה ממני וגוי"<sup>73</sup>, שמא תאמר כן, בתרמי, לא תירא מהם. ומדרשו כך דרשו רבותינו כי תראה וחדלה, פעמים שאתה חודל ופעמים שאתה עוזר, הא כיitzד, זקן ואינו לפי כבודו וחדלה, אן בהמת נכרי ומשאו של ישראל וחדלה"<sup>74</sup>,

— דלאורה אינו מובן: מדוע הוצרך הכתוב לשולח "שמא .. וחדלה" (וכמו שאינו שולל בפסוק שלפני<sup>75</sup>, "השב תשיבנו לו", אף שגם שם מדובר אודות "אויבך"<sup>76</sup>), ולכן מוסף רשי"י "מדרשו", שבזה בא הכתוב למד ש"פעמים שאתה חודל", ולכן צריך להזהיר שלא יורה היתר לעצמו שלאקיימים את הציווי, כיון שלפעמים נדחה חיוב פריקה, אם מצד כבוד האדם — "זקן ואינו לפי כבודו", או מפני שצער בע"ח לאו דאוריתא — "בהמת נכרי ומשאו של ישראל" (ששייך רק בפסוק זה, ולא בפסוק הקודם גבי השבת אבידה); ורש"י משמשת "היא" בבית הקברות"<sup>77</sup>

להחזירו לבתו כו".  
75) נג, ד.

76) וכמו בכל ציווי התורה, שהציווי עצמו שולל האפשרות של מחשبة שלאקיימים את הציווי ח"ז. וכך שמאור רבינו הוזק בתניא (ספ"ב) בנוגע לבינוי (שמדתו היא מידה כל האדם — שם רפי"ד) שנופל לו הרהור רע, ש"דוחהו בשתי ידיים ומסיח דעתו מיד שנזכר שהוא הרהור רע, ואינו מקבלו ברצון כו", כך, שנפלת ההרהור אינה אלא כדי שהאדם יזהה אותו\*, בגלל המעלת שבאתכפיא, שע"ז נעשה נח"ר למעלה, כמובאarity בתניא (פכ"ז) בפי הכתוב (תולדות כו, ד"ז) "וועשה לי מטעמים" לשון רבים, שני מני נחת רוח, לא רק ממأكلים ערבים ומתקים, אלא גם מדברים חריפים או חמוץים אלא שהם מתובלים ומתקנים היטב עד שנעשוו מעדנים להшиб הנפש.

77) ואף שאפשר למוד זאת בק"ז מ"זקן ואינו לפי כבודו\*: אם מפני כבודبشر ודם אתה חורל, מפני כבודו של הקב"ה עאכו"כ — הרי מ"מ נתפרש הדבר במלילה, עם

\*) דוגמא לדבר בהלכה: בהפרת נדר למפורע — אין הכוונה שהנדר לא חל מעולם, אלא שחולות הנדר היא רק לגבי ההפרה (ראה גם תומ"ח ע' 202).

תעוז בעמו", הם חלק מפיווש רשי"י בתיבת "כי" (ולא ד"ה בפני עצמו, כפי שיטה המדפיס וסידורם באותיות גדולות), וכן גם המשך דברי רשי"י "עזיבה זו לשון עזורה וכו'" — דהיינו ש"עזיבה זו לשון עזורה", הרי אי אפשר לפרש "וחדלה מעוזב לו", שלא צריך לעוזר, שהרי מיד לאח"ז נאמר "עוזב העוז בעמו", צריך לעוזר, ועכ"ל, ש"כ"י משמש בלשון דלמא .. שמא תראה .. וחדלה .. בתמי"י" (משא"כ בפסוק שלפני<sup>78</sup> (נג, ד): "כי" הפגע שור אויבך גו", שבו לא נאמר "וחדלה").

73) יעקב ז, יז'ית. — ושם כותב רשי"י: "על כרחך לשון דלמא הוא, שמא תאמר כו'" — בgalל שהפירוש ש"כ"י הוא לשון דלמא אינו רגיל כ"כ (והרא), שכפרשתנו מכיא רשי"י הוכחה מספר דברים, כיון שלפני<sup>79</sup> לא מצינו דוגמא כזו, אבל כאן לא כותב רשי"י "על כרחך", כיון שאפשר לפרש לפי מדרשו, ולפירוש זה, "כי" אינו לשון שמא.

74) ואח"כ מוסף לפרש "עוזב תעוז בעמו" — "לפרק המשא, מלמשקל\* לי, מליטול משاوي ממן", היינו, שחיבור העוזרה הוא רק על אחר, לפרק המשא, אבל לא

\*) כפי הගירסה בתרגום שהרי אצל רשי"י, ולא בתרגום שלפניינו: "מלמשקל".

— כיוון שהזו מקרה בלתי רגיל לגמרי<sup>78</sup>, וגם סיבת הפטור היא מצד החומר דעתמת כהן.

אנו הנקוט ובפנימיות העניינים  
כנגד שני הסוגים שנזכרו בשו"ע אדה"ז<sup>79</sup> בנוגע להיתר תענית<sup>80</sup>: "בהת נכרי ומשאו של ישראל" (כי, בשעת החטא, הגוף וננה"ב הם תחת משלת הקלייפה — "בהת נכרי"<sup>81</sup>, ואעפ"כ ה"ז "משאו של ישראל"<sup>82</sup>) — כנגד תענית של תשובה; ו"זקן (שקנה חכמה<sup>83</sup>) ואינו לפי כבודו" (לעסוק בבידור וזכוכך הגוף) — כנגד תענית של מירוק הנפש<sup>84</sup>.

ונמצא, שלפי פשטו, אדם ישר הולך, אין מקום לסתיגופים ותעניות — "וחדלה מעוזב לו" בתמי" — כתורת הבعش"ט הנ"ל; ואילו "מדרשו", "פעמים שאתה חולל כו'", מתייחס למי שחטא ופגם כו', שאז צריך להתענות<sup>85</sup>. והחידוש בתורת הבعش"ט<sup>86</sup>, שגם עניין התשובה ומירוק הנפש יכולם לפעול ללא סיגופים ותעניות —

כאשר נגנב ממנו ובא לרשותו של נכרי, לא רצה לאכול פירות שאינם מעושרים (חולין ז, סע"א ואילך), כיוון שגם אז לא נשנתה מציאותו.

(83) פרש"י קדושים יט, לב.  
(84) והיינו, שאין זה כמו בתענית של תשובה שצורך לכפר על חטא, שעבר על רצון ה', ועי"ז נעשה נפרד מלאכות כמו ע"י עבודה זרה (אלא שנכנס בו רוח שtot ונדמה לו שבבעירה זו עודנו ביהדותו (תניא פ"ד), ולולי זאת, הרי אפילו אשה המנאפת שדרעתה קלה הייתה מושלת ברוח תאורה כו' (שם פ"ד)), ויש צורך בתשובה שעל ידה נעשה מיציאות חדשה (כמו כן מעניין הקרבנות הקשורים עם התשובה (גם במצבות עשה, שהעובד עלי' מביא קרבן עליה), ע"פ מ"ש הרמב"ן (ויקרא א, ט) "שיחשוב אדם .. כי .. ראוי לו שישפוך דמו וישרפף גופו לولي חסד הבורא שלקה ממנו תמורה", ובמילא, נעשה מיציאות חדשה), אלא צריך רק להתעלות לדרוג נעלית יותר, וגם לولي זאת אין חסרונו במחותו, אלא רק כמו חסרונו בעניין הכבוד (זקן ואינו לפי כבודו), שהוא"ע של התפשטות בלבד.

(85) ועפ"ז מובן שהפס"ד של רבינו הוזקן

הייתה עד ההלכה, ובודאי הי' צריך להתרפרש בפירוש רש"י שהוא עד הפשט.

(87) ובפשתות: בית הקברות קשור עם "יקרא דשכבי", או עם "יקרא דחיה" (ראה סנהדרין מו, ב), שבאים לשם ואומרים "מענה לשון" וכו', ואח"כ חוזרים לאורך ימים ושנים טובות; אבל איך מגיע לשם חמור טעון משא?!

(79) חור"ם הל' נזקיגוף ונפש ס"ד.

(80) שהרי לווי זהה, אין לאדם רשות על גופו כלל .. לצערו .. אפילו במניעת איזה מאכל או משתה" (שו"ע אדה"ז שם), "לפי שאין נפשו של אדם קניינו אלא קניין הקב"ה" (ורדב"ז הל' סנהדרין ספ"ח), וניתן לאדם רק בתור פקדון (אף שבנגע לאופן הנגתו ניתנה הבחירה בידו — "ובחרות בחים" (נצחבים ל, יט)). וכיוון שהזו קניינו של הקב"ה, הרי אצל הקב"ה אי אפשר לחלק בין ידיעתו והשגחתו, קניינו ועצמותו, אלא הכל הוא אחדות פשוטה.

(81) אבל לא ב"בית הקברות", באופן שנفرد לגמרי משratio ח"ז — שהרי "מה לכהן בבית הקברות?"!

(82) ולהעיר מהמסופר במדרשי חז"ל אודות חמоро של ר' פינחס בן יאיר, שגם

הוגה ע"י כ"ק אדמו"ר שליט"א, ונודפס בלקו"ש חכ"א ע' 125 זאילך.

\* \* \*

ט. מאמר (כעין שיחה) ד"ה כי תשא.

\* \* \*

ג. בהמשך להזכיר לעיל (ס"ג) בעניין "אם כסף תלוה את עמי", שהרמב"ם מונה "שמונה מעלות" בעניין הצדקה — יש ביניהם גם המעלה בנתינת הצדקה באופן ש"לא ידע (הנותן) למי נתן, ולא ידע העני ממי לפקח".<sup>87</sup>

ומהמעלה בזו — מובנה בפשטות — שכאשר "לא ידע (הנותן) למי נתן", לא יהיו אצל רגש של ישות וגואה, כמו בשעה שיודע למי נתן, שאז יוכל להtagאות בכך שהחיי את נפש העני שהתרפנס מהנתינה שלו, משא"כ כאשר אין יודע למי נתן; וכאשר "לא ידע העני ממי לפקח", אזי אינו מתביש.

אוצר החכמה

וכיוון שאמרו רוז"ל<sup>88</sup> "గדור תלמוד שמביא לידי מעשה", שמצוין, שככל הענינים שישנם במצבות ינסים גם בתלמוד תורה שהוא מקורם, הרי מובן, שגם בלימוד התורה יש מעלה כאשר הנוטן אינו יודע למי נתן, והמקבל לא יודע ממי קיבל\*: כאשר הרוב המשפיע יודע מי הוא התלמיד המקובל ממנו, והתלמיד יודע מי הרוב המשפיע לו — אזי

\*) על השאלה שלכאורה צ"ל בלמידה התורה דוגמת עניין הצדקה באופן ש"לא ידע למי נתן" (לא רק בלמידה אחרים, אלא גם) בלמידה לעצמו — ענה כ"ק אדמו"ר שליט"א: הרי העניין דמצות צדקה (בכל אופני), כולל ד"ל לא ידע למי נתן") גדרה דעתך לאחר, דבנותן לעצמו אף שאין לו ר' זוז — אין זה צדקה, משא"כ בת"ת כן הוא.

ועאכו"כ לאחרי בית מישח (עי"ז "שהמלך"— מלכו של עולם — פורץ גדר" (פסחים קי, א. וש"ג), פריצת גדרי הגלויות), שאז תהיה "שמחה עולם (על ראשם)" — לא רק שהשמחה תהיה באופן נצח, עד עולם, אלא שבכל רגע תORGש "שמחה עולם" (היפך עניין ההפסק דנהרות המכובין, שלכתהילה פטולין למי חטא (פרה פ"ח מ"ט), כיוון שכבר נרגש בהם עניין ההפסק).

(87) הל' מנתות עניינים שם ה"ח.

בשו"ע בנווגע לחתנית בדרך תשובה או למרק הנפש אינו בסתייה לתורת הבעש"ט — שהרי בודאי לא היי ר宾ו הוזקן כותב להיפך מדברי הבעש"ט (וכיידוע הסיפור בנווגע למאסר והגאולה, כשהשלשינו עליון שנוגע לומר בעת התפלה "אף אף", כמו הבעש"ט — שלא רצה להיות נפרד אפילו מתנוועה אחת של הבעש"ט (ראה תור"מ — רשיימת היום ע' רד. וש"ג)).

(88) עבדו הדורות לפני בית מישח: