

הגוף הקטן
אולי זהו
הפירוש של
הפסוק
לכאורה, בכללי פירש"י שהורינו כ"ק אדמו"ר שליט"א, שהמלים שרש"י פתחיק
מהכתוב, הם הדורשים פירוש בפשט הכתובים, והם הסכריחים פירוש רש"י בפשט
הכתוב באופן כזה דוקא.

הפירוש של
הפסוק
לכאורה, בכללי פירש"י שהורינו כ"ק אדמו"ר שליט"א, שהמלים שרש"י פתחיק
מהכתוב, הם הדורשים פירוש בפשט הכתובים, והם הסכריחים פירוש רש"י בפשט
הכתוב באופן כזה דוקא.

ולכאורה, בכללי פירש"י שהורינו כ"ק אדמו"ר שליט"א, שהמלים שרש"י פתחיק
מהכתוב, הם הדורשים פירוש בפשט הכתובים, והם הסכריחים פירוש רש"י בפשט
הכתוב באופן כזה דוקא.

ולכאורה, בכללי פירש"י שהורינו כ"ק אדמו"ר שליט"א, שהמלים שרש"י פתחיק
מהכתוב, הם הדורשים פירוש בפשט הכתובים, והם הסכריחים פירוש רש"י בפשט
הכתוב באופן כזה דוקא.

ולכאורה, בכללי פירש"י שהורינו כ"ק אדמו"ר שליט"א, שהמלים שרש"י פתחיק
מהכתוב, הם הדורשים פירוש בפשט הכתובים, והם הסכריחים פירוש רש"י בפשט
הכתוב באופן כזה דוקא.

ולכאורה, בכללי פירש"י שהורינו כ"ק אדמו"ר שליט"א, שהמלים שרש"י פתחיק
מהכתוב, הם הדורשים פירוש בפשט הכתובים, והם הסכריחים פירוש רש"י בפשט
הכתוב באופן כזה דוקא.

ולכאורה, בכללי פירש"י שהורינו כ"ק אדמו"ר שליט"א, שהמלים שרש"י פתחיק
מהכתוב, הם הדורשים פירוש בפשט הכתובים, והם הסכריחים פירוש רש"י בפשט
הכתוב באופן כזה דוקא.

ולכאורה, בכללי פירש"י שהורינו כ"ק אדמו"ר שליט"א, שהמלים שרש"י פתחיק
מהכתוב, הם הדורשים פירוש בפשט הכתובים, והם הסכריחים פירוש רש"י בפשט
הכתוב באופן כזה דוקא.

אוצר החכמה

[במדבר תשכ"ו]

כ"ק אדמו"ר שליט"א

בקשר לביאור כ"ק אדמו"ר שליט"א בפירוש רש"י על הפסוק ואתם תהיו לי וגו' ושאל מה הכריח רש"י הקי לפרש כהנים ולא כבכל מקום שכהנים כפשוטן, וביאר שהכרח² רש"י מזה שמסיים בקרא וגוי קדוש, ואם נפרש כהנים כפשוטן אז לא יהי הסיוס גוי קדוש מקל אל הכבד שכן קאי מותהיו לי סגולה מכל העמים, ולכן מוכרח לפרש כהנים שרים ואז במילא גוי קדוש מעלה יתירה והסדר נכון.

ולכאורה, מכללי פירש"י שהורינו כ"ק אדמו"ר שליט"א, שהמילים שרש"י מעתיק מהכתוב, הם הדורשים פירוש בפשט הכתובים, והם המכריחים פירוש רש"י בפשט הכתוב באופן כזה דוקא.

ועפנה"ל הנה לכאורה תמוה למה רש"י מעתיק מהכתוב כל המילים האלו "ואתם תהיו לי ממלכת כהנים"? הרי מאחר שרש"י רוצה לפרש מילת כהנים היי רק להעתיק כהנים³ בלבד או לכל היותר ממלכת כהנים ולמה מביא כל התחלת הפסוק שלכאורה זה לא נוגע.⁴

ולכאורה אפשר לפרש שלרש"י היי קשה פירוש הפשוט של "ואתם תהיו לי ממלכת כהנים, איך אפשר לכל ישראל שיהיו כהנים?⁵ וכאן מוכרח שדורש מכל ישראל באמרו "ואתם תהיו לי" ואיך זה אפשר? הרי כהנים הם דוקא משבט לוי⁶ ומבני אהרן! ומה גופא הוכרח רש"י לפרש שכהנים הפיי שרים ואז מובן בפשטות שדורש מכל ישראל שיהיו שרים.

גם ע"פ פירש כ"ק אדמו"ר שליט"א הרי היי צריך רש"י להביא סיום הכתוב וגוי קדוש, או עכ"פ לרמוז ע"ז בוגו.⁷

שרגא פייוויל בן יענטע בריינא
רימלער

[1] הובא בדרך אגב – ולכן בקיצור.

[2] [שהכרח] הכי גדול ומכריע

[3] אז אפשר לפרש שחלק מהם יהי ממלכת כהנים וגוי – כל הגוי – עכ"פ קדוש

[4] יל"פ שלרש"י קשיא בפשטות – הכפל ענה"פ "ואתם תהיו לי" לאחר אמרו "והייתם לי". וזה מכריח

לומר – שזוהי הויי מסוג אחר, לא הניגשים וקרבים לפני ה' – כהראשונה סגולה לי משאר האומות כ"א – שרים ומושלים בעולם.

[5] 1) לכן הקדמתי בהשיחה שכמה מפשטני המקרא מפרשים כהנים כפשוטו. וא"א לשוות כולם טועים בענין פשוט כ"ב. 2) באם א"א כלל לפרש כהנים כפשוטו, לא היי רש"י מוכרח להביא ראיי ממק"א, כמו שלא הביא בשמות (ב, טז). 3) ועוד ועיקר – שדוקא לפירש"י – הנה לא רק שאפשר, אלא שכן היי כפר"מ כל ישראל כהנים כפשוטו אלא שבאו אח"כ הלויים בשליחותם, וכפרש"י בפ' השבוע דהתועבות (האומנם כך שמירת חת"ת?) (ג, ה).

[6] אינו. כפ' יתרו וזמנה – רבזה עסקינון – הכהנים הם אלו "הנגשים אל ה'" (יט, כב) ובפרש"י שם.

[7] – כי גם בלאה"כ דהסיוס – הרי (נוסף על הנ"ל – הכפל) הצירוף: ממלכת (מלוכה והנהגת מריצה)

כהנים (נגשים ועומדים לפני ה' – כנ"ל) אינו גלאטיג כלל בפשט.

כ"ק אדמו"ר שליט"א

בקר לשיחת ק' כ"ק אדמו"ר שליט"א במעלה הש"ק שאחרי הה"ש, ומעלה לגבי השבת שבו ניתנה התורה, שאז הי' פעלי שבתא קודם ציווי' מסני, ובמילא הי' רק יום השבת לאחרי הציווי, ומכיון שזה הי' לפני הציווי של ומחללי' וגו., והציווי מפרה כבר בסלה, נמצא מזה שאותו יום השבת-החלץ איננו בקדושה.

ואולי בזה יש לתרץ התמי' למה ניתנה התורה בשבת, ע"פ השעם למה ניתנה תורה במדבר דוקא ולא במקום ישוב כנ"א, שאילו ניתנה תורה בישוב, הי' מקום לומר שהתורה שייכת או מתאימה רק לישוב ולפיכך לא ניתנה שוב בכל מקום, ולכן ניתנה במדבר שאינו ישוב כלל ללמד ולשלול טעות הנ"ל, כ"א שזה שיהיה בכל מקום. וא"כ כמו שבבחינת מקום ניתנה תורה לא בהמקולה שבמקום כ"א בהפחות שבו, כמו"כ לכאורה הי' צריך להיות בבחי' זמן שינתן בזמן כזה לשלול הטעות שזה שייך רק אצלם בזמן של מנוחת ושבת, כ"א בזמן בזמן שטוקים בל"ש עוברין דחול.

וע"פ שיחת כ"ק אדמו"ר שליט"א, הרי ניתנה תורה ביום חול אע"פ שזה הי' ביום שביעי, ומחוצה התמי'. אין תורה ביום חול אע"פ שזה הי' יום שבת ניתנה תורה.

במסך לביאור פירש"י עת"כ ואתם תהיו לי וגו. הנזכר בפ"א שלרש"י הי' קשה לפי' הנשים כפשוטו דא"כ אין דורש זאת מכל ישראל, וע"פ הוכחה כ"ק אדמו"ר שליט"א שא"ל לומר שזה דבר מפורץ ומשולל בחלש, או יש לתקן קצתה לפי' כן, ולא מפני שזה אי אפשר כלל, כ"א מפני שאין זה קרוב ע"כ לפ"א שלרש"י שדורש מכל ישראל להיות כהנים כפשוטו. וע"פ ההבול שביד רש"י לשאר פסטי המקרא, בקירוב לפ"א, יש מקום לשאר הפסטים לפי' כהנים כפשוטו, וגם טובן למה מוכרח רש"י כאן להביא רא"י מסק"א. וגם זה שבחלילה הי' בפ"א כל ישראל כהנים, אע"פ שלא זכיתי להבין דברי קודש שצ"ח כיסוד לזה פירש"י ב"ה. וגם אין מתווכים זה עם זה שמעיקרא הי' העבודה בכבודות) הרי נצטרך לומר שגולה וגוי קודש נחקים ומסלכת כהנים לא נחקים.

ובדבר הכפל, מבי לכאורה אחרי שהפסיק בכ"י לי כל הארץ וכפירש"י קרב לכאורה צריך לזה ואין שני בלא"ה.

אוצר החכמה

שרגא פיינויל בן יענשע בריינא רימלער

[נשא תשכ"ו - לקו"ש ח"ח נשא ג]

בשיחת ש"פ נשא תשכ"ו ביאר הרבי שהשבת דמתן תורה, כיון שנתחלל מקצתו אין היא השבת הראשונה, והשבת הראשונה היא השבת שאחרי שבועות. בהמשך לזה נכתבה השאלה דלקמן.

ובחלקה השני המשיך השואל לדון במענה הרבי הני"ל בשיחת ש"פ במדבר.

- [1] [נמצא מזה שאותו יום השבת] - מהרגע דמ"ח - [איננו בקדושה].
- [2] [ניתנה תורה ביום חול] אבל מקדש יותר ולא עוד אלא שהי' שבת ממש עד הרגע דמתן תורה [...] אינו [חשם
- ## [וכן] כיון שבש"ס ובכ"מ מודגש שבשבת ניתנה תורה.

[המשך לשאלה בדמדבר תשכ"ו]

- [3] בפי' יתרו - פי' הנגשים אל הי' (ולא אהרן ובניו - שנהקדשו אח"כ).
- [4] ואדרבא דוקא לפירש"י נחקים כן בפ"א (דשלוחו של אדם כמותו - וגם ע"פ פשט)
- [5] ? זהו הפשט ממש
- [6] ? - וכי איך הי' אפשר לפרש באופן אחר באם לא הי' כופל "זאתם תהיו לי" ?