

לקוטי
שיחות

VAYEITZEI | וַיֵּצֵא אֱלֹהִים

SELECTIONS FROM

LIKKUTEI
SICHOS

INSIGHTS INTO THE WEEKLY PARSHA

BY THE LUBAVITCHER REBBE

VAYEITZEI I | נ צ י

LIKKUTEI SICHOS, VOLUME 15, P. 252FF.
Adapted from a *sichah* delivered on *Yud Kislev 5737* [1976]

Introduction

One of the first terms a person being introduced to the thought system of *Chabad* encounters is *bittul*. However, the meaning of the term – and the application of the concept – is often misunderstood. Generally, *bittul* is translated as “self-nullification.” The intent, however, is not that a person feel that he is “nothing,” devoid of self-worth.

True, *bittul* means to go beyond one’s “self” and forget one’s ego, but the intent is self-transcendence, not self-nullification. The person leaves his personal identity behind, but rather than being left empty, he takes on a new, higher identity. Our Sages alluded to these concepts in their teaching:¹ “The servant of a king is a king.” Precisely because one is a servant, he gains new strength and energy because he becomes a medium in which and through which the king’s power is revealed. Since his entire existence is defined by his being a servant of the king, with no identity or power of his own whatsoever, the power he manifests is nothing more than the power of the king that is revealed through him.

The Rebbe develops these concepts in the *sichah* that follows, focusing on the 20 years Yaakov spent in Lavan’s household, tending to his sheep. Yaakov was 84 years old at that time. He had been raised in the household of Yitzchak and Rivkah and had just spent 14 years studying in seclusion under the tutelage of Ever, a prophet and a sage. In this way, he had reached the heights of personal refinement. Nevertheless, for him to fulfill his mission in the world, a further lesson was necessary. Who would be his teacher? Lavan’s sheep.

צאן, Hebrew for “sheep,” shares the same root as the word צִיָּאָה, *yetziah*, which means “going out.” Moreover, as we see in actual life, sheep possess the quality of *bittul* more than other animals. This was the lesson Yaakov was to learn in Charan: how to go beyond his own identity and devote himself to the mission G-d entrusted to him. The *bittul* this experience taught him endowed him with the inner strength and power to overcome any and all challenges he would encounter in the future.

1. *Rashi*, *Bamidbar* 12:8; *Sifri* and *Rashi*, *Devarim* 1:7; *et al.*
Though the conceptual basis for

this concept is explained in this *sichah*, the actual quote from our Sages is not mentioned here.

See p. 331 above, which makes reference to it.

A Foundation of Self-Transcendence: A Lesson from Sheep

Tending to the Flocks

This week's Torah reading elaborates upon the description of the life of Yaakov our Patriarch in the house of Lavan, relating how he devoted himself principally to tending sheep. Not only did he work as a shepherd, but ultimately, Lavan paid him with sheep.

Thus, Yaakov's property consisted primarily of sheep and from them, he became wealthy, "And the man became prodigiously successful. He acquired fertile sheep, and they became a source of wealth for him – and he exchanged these sheep for – maidservants, servants, camels, and donkeys."¹ As *Rashi*² comments, "He would sell his sheep at a high price and purchase all the above."³

Nevertheless, as related in *Parshas Va-yishlach*, when Yaakov instructed his agents to convey a message to Esav, he describes his property in the following order,⁴ "I have acquired oxen and donkeys, sheep, servants, and maidservants." He mentions sheep after "oxen and donkeys"⁵ and not as his first and primary acquisition. In particular, this represents a change from the wording used in another verse which relates that when Yaakov fled from Lavan,⁶

א. אין דער היינטיקער סדרה ווערט דערציילט מיט אַ גרויסער אַריכות, ווי יעקב אבינו זייענדיק בבית לבן, האט זיך באזונדערס אָפּגעגעבן מיט "צאן" – סיי זיין עבודה דארט איז געווען אלס רועה צאן, און סיי דער שכר וואס לבן האט אים פאר דעם געצאלט לבסוף איז געווען מיט צאן;

אזוי אז זיין (עיקר) רכוש איז געווען צאן און פון דעם איז ער נתעשר געווארן – "ויפרץ האיש מאד מאד ויהי לו צאן רבות (און דורך דעם צאן האט ער אויך געהאט) ושפחות ועבדים וגמלים וקמורים",⁸ ווי רש"י³ איז מפרש: "מוכר צאנו בדמים יקרים ולקח לו כל אלה".

פונדעסטוועגן זעט מען אז אין פרשת וישלח, ביי דער שלחות פון יעקב צו עשו, ווערן דארט די פּרטי הרכוש פון יעקב אויסגעעכנט מיט דעם סדר: "ויהי לי שור וקמור צאן ועבד ושפחה גו" – "צאן" נאך "שור וקמור" – און ניט צאן אלס ראשית ועיקר קנינו; ובפרט אז עס איז אויך ניט ווי פריער, ווען דער פסוק דערציילט ווי יעקב איז אנטלאפן פון לבן, וואס עס שטייט

1. *Bereishis* 30:43. The translation of *rabbos* as "fertile" is taken from *Rashi's* commentary.

2. In his commentary to the verse.

3. See *Toras Chayim* on this *parshah*, p. 30c.

4. *Bereishis* 32:6.

5. See also the commentary of *Rabbeinu Bachya* to that verse, *et al.*

6. *Bereishis* 31:18.

“He led away (first) all of his herds (and only then) all of his property... what he had purchased with his herds.”⁷

“וַיִּנְהַג (פְּרִיעַר) אֶת כָּל מִקְנֵהוּ (אוֹן) עֲרֻשֵׁט דְּעֲרֻנָּאדָּךְ וְאֶת כָּל רְכוּשׁוֹ גוֹ מִקְנֵה קִנְיָנוֹ גוֹ.”

Following in Yaakov’s Footsteps

Every concept in the Torah is an eternal lesson for every Jew in every place and time. This applies in particular regarding the “actions of the Patriarchs” which are related in the Torah⁸ – and how much more so does this apply regarding a concept that fills almost an entire Torah reading. Such narratives certainly are “a sign to their descendants,” empowering the descendants of Avraham, Yitzchak, and Yaakov to carry out their appropriate Divine service.

Relevant lessons for the spiritual service of every Jew can be derived from the following particulars involving Yaakov’s work with sheep:

- a) specifically sheep enabled him to “become prodigiously successful”;
- b) although his primary property was sheep, he nevertheless exchanged (a portion of) his sheep for “maidservants, servants, camels, and donkeys”;
- c) regarding the mission to Esav, he mentioned sheep after “oxen and donkeys.”

ב. יַעֲדָעַר עֲנִיָּן אִין תּוֹרָה, אִיז אַ הוֹרָאָה נִצְחִית פֿאַר יַעֲדָעַר אִיד’ן בְּכָל מְקוֹם וּבְכָל זְמַן. וּבִפְרָט דִּי “מַעֲשֵׂה אָבוֹת” וְעוֹלָמְכֶע וְוַעֲרָן דְּעֲרַצִּיילֵט אִין תּוֹרָה” - וְעַל אַחַת כְּפָה וְכַמָּה אֵן עֲנִיָּן וְוַאס פֿאַרנעמטס כְּמַעַט אַ גאַנצע סְדֵרָה - וְוַאס זײַנען “סִימְנֵן לְבָנִים”, אַ נְתִיבַת כַּח צו דַּעַר עֲבוּדָה פּוֹן דִּי “בָּנִים”, בְּנֵי אַבְרָהָם יִצְחָק וְיַעֲקֹב.

דַּעַרפּוֹן אִיז פֿאַרשטאַנדיק, אַז דִּי פֿרָטִים הֵנ”ל אִין יַעֲקֹב’ס פֿאַרנעמקען זײַך מִיט צאַן

- (א) אַז דוֹקאַ “צאַן” האַט גַעבֿראַכט דַעם “וַיִּפְרֹץ הָאִישׁ מְאֹד מְאֹד”; (ב) לְאִידָּךְ, כְּאִשׁוֹ אַז “צאַן” אִיז גַעווען עִיקַר רְכוּשׁוֹ, האַט עַר אָבַעַר פֿאַרביטן (א) טײל פּוֹן זײַן צאַן אויף “שְׁפָחוֹת וְעֲבָדִים וּגְמָלִים וְחֲמוּרִים”, (ג) אִין זײַן שְׁלִיחוֹת צו עֲשׂוֹן האַט עַר דַּעַרמאַנט “צאַן” נאָךְ “שׂוֹר וְחֲמוֹר” -

זײַנען דא אִין דַּעַר עֲבוּדָה רוחנית פּוֹן יַעֲדָעַר אִיד’ן.

When Less Is More

The above concepts can be clarified by prefacing an explanation of the description of the Jews’ bond with G-d found in the *Midrash*,⁹

ג. וועט מען דאַס פֿאַרשטיין בְּהַקְדִּים וְוַאס עַס שְׁטִיט אִין מִדְּרָשׁ וועגן דַעם פֿאַרבוּנד צווישן אִיד’ן

7. As *Rashi* comments on the verse, “I.e., what he had purchased with his sheep: servants,

maidservants, camels, and donkeys.”

8. See *Likkutei Sichos*, Vol. 5, p.

69ff.

9. *Shir HaShirim Rabbah* 2:16 (1).

“He is my Father and I am a son to Him... He is my Shepherd... and I am like His sheep.”

There is a well-known question¹⁰ regarding this teaching. Since the Jews are compared to G-d’s sons, what is added by comparing them to sheep? On the contrary, how can the manner in which a shepherd cherishes sheep be compared to the manner in which a father cherishes a son?

The explanation given¹⁰ is that this is precisely the significant factor.

The fact that the Jews are called sons shows that they are an independent entity with regard to their relationship with their Father (G-d). True, the bond between a Jewish soul and G-d does not resemble that between a son and a father on this physical plane, for in that instance, the son has become a separate entity from his father, while the soul is “entirely one (with G-d) and is not separate from Him at all.”¹¹ Nevertheless, using the analogy of a son implies that it is as if the soul is an independent entity (and is not the father), and its existence and cherished quality has value and significance for the father. Such a relationship can be relevant only regarding the Divine light that enclothes itself in the Spiritual Cosmos,¹² the level of light that serves as a source for the created beings. The souls are significant on that level of existence.

However, with regard to the G-dly light that transcends the Spiritual Cosmos, the level of which it is said, “He has neither son nor

מיטן אויבערשטן: “הוא לי לאב ואני לו לבן. . הוא לי רועה. . ואני לו לצאן”. איז ידוע די שאַלָה אין דעם: וויבאלד אז אידן זיינען ווי א “בן” צום אויבערשטן, וואס קען דא צוגעבן דאס וואס זיי זיינען ווי “צאן” - ואדרבא, וואס פאר אן ערך האט די חביבות פון צאן ביי זייער רועה לגבי דער חביבות פון א בן ביי זיין אב?

שטייט אויף דעם דער ביאור, אז היא הנותנת:

דאס וואס מ'רופט אן אידן בָּשֶׁם “בנים”, ווייזט אז זיי זיינען א מצייאות לגבי דעם “אב” (דעם אויבערשטן); און אף על פי אז דער פארבונד פון א נשמה מיטן אויבערשטן איז ניט ווי א “בן” למטה וואס “נהיה מהות בפני עצמו” פון דעם אב, נאר די נשמה איז “פולא חד (מיטן אויבערשטן) ואינה נפרדת ממנו יתברך כלל”¹³ - איז דאך אבער דער עצם תואר “בן” א באווייז, אז דאס איז קאלו ווי א צווייטע מצייאות (ניט דער “אב”), און זיין מצייאות וחיבות האט אן ערך ותיפסת מקום ביים אב - וואס דאס קען מען זאגן נאר לגבי דעם אור אלקי פון סדר השתלשלות¹⁴, וואס איז א שורש ומקור אויף נבראים, און דערפאר זיינען זיי דארט תופס מקום.

אבער לגבי דעם אור אלקי שלמעלה מהשתלשלות, איז - “גם בן

10. Regarding the concepts stated in this section, see *Or HaTorah, Devarim*, Vol. 2, p. 784–785, 795ff.

11. *Likkutei Torah, Devarim* 62d.

12. The term Spiritual Cosmos is being used as a translation for the words *Seder*

HaHishtalshelus, the chain-like, downward progression of spiritual realms.

See also *Derech Mitzvosecha* (pp. 4a–b) which states that the concepts of union (*yichud*) and bonding (*zivug*) are not viable in the planes of spiritual existence above

Atzilus. There is one level of G-dly light, the light that is *memalei kol almin*, that “fills all the worlds,” that is designated to bring into being and enclothe itself within limited existence. This Divine light brings into being the abovementioned progression of spiritual realms. Since this

brother;¹³ it is not relevant to speak of any existence outside of His own Being.

With regard to this level, the Jewish people (and their cherished quality) are compared to sheep. For sheep (and their cherished quality) have no significance in relation to the essence of the Shepherd.

However, this is also a sign of the unique nature of the Jewish people, that even on the level of G-dliness where there is no place for the existence of created beings – “He has neither son nor brother” – the Jews are nevertheless cherished.¹⁴

On this level, however, the Jews’ cherished quality comes not because of their identity, who they are and the virtues they possess, but on the contrary, because of their transcendence of their identity and the awesome *bittul* to G-d that they display. This *bittul* is a medium for the Divine light that transcends the Spiritual Cosmos, as it is written,¹⁵ “I dwell with the lofty and the holy ones, and with those who are crushed and humble in spirit.”

This concept – the awesome *bittul* exhibited by the Jewish people – is alluded to by the comparison of the Jews to sheep. For as we see in actual life, sheep possess the quality of *bittul* more than other animals.¹⁶

וְאָח אֵין לוֹ” - עַם אִיז נִיט שְׂיִיד צו זאגן אז ס’איז דא וועלכע ס’איז מציאות אויסער אים; און לגבי אים ווערן אידן (והביבותם) פארגליכן צו צאן, וואס זייער מציאות (ווי אויף זייער חביבות) האט נישט קיין ערך לגבי דעם מהות פון רועה.

אבער לאידיך גיסא, איז דאס גופא א באווייז אויפן גודל העילוי פון אידן, אז אויף אידן דער דרגא פון אלקות וואו ס’איז נישטא קיין נתינת מקום אויף דער מציאות פון נבראים - “גם בן ואח אין לו” - אויף “דארטן” איז דא די חביבות צו אידן;

נאר די חביבות זייערע איז נישט מצד זייער “מציאות”, נאר פארקערט - מצד זייער עוצם הביטול צום אויבערשטן, וואס דוקא דער ביטול איז א כלי צום אור אלקי שלמעלה מהשתלשלות, כמו שנאמר¹⁵ “מרום וקדוש אשכון ואת דכא ושפל רוח”.

און אויף דער ענין - דער עוצם הביטול - איז מרומז אין דעם וואס אידן זיינען געגליכן צו צאן. ווארום, ווי מ’זעט במוחש, איז אין צאן דא די טבע הביטול מער ווי בא אנדערע מיני בהמה.¹⁶

Scholars and Workers

These two analogies for the Jewish people – - די צוויי תוארים פון אידן -

G-dly light allows for the existence of entities that feel separate from G-dliness, the souls are significant with regard to it.

There is, however, another level of G-dly light, a light that reveals the true reality, that there is nothing else but Him. As the *sichah* proceeds to explain, on this level, it is the souls’ *bittul*

and not their being, that is significant.

13. *Koheles* 4:8.

14. Indeed, G-d “consulted” with the souls of the Jewish people on whether to bring into being creation as a whole (see *Bereishis Rabbah* 8:7; *Rus Rabbah* 2:3. See

also the opening passages of *Likkutei Amarim* and *Or Torah* from the Maggid of Mezritch. See the explanation in *Likkutei Sichos*, Vol. 16, p. 486ff.).

15. *Yeshayahu* 57:15.

The level of Divine light described

sons and sheep – allude to two modes in man’s Divine service:¹⁷ The level of sons relates to Torah study. This service focuses on intellectual understanding and comprehension. (In this mode of service, the person studying feels significant. After all, he is grasping the Torah through his own powers of comprehension.)

For a person’s study to focus on the true intent of the Torah, G-d’s wisdom, his study must be characterized by *bittul*. Only through the approach of “Let my soul be as dust to all” is it possible for G-d to “open my heart to Your Torah”¹⁸ (as explained regarding the positive effect of reciting the blessings before Torah study).¹⁹ Nevertheless, this *bittul* serves only as a foundation and preparation for Torah study. The Torah study itself, however, must be carried out (not with *bittul*, but on the contrary) with the power of intellect.

On the other hand, sheep serve as an analogy for the Divine service of refining the world at large. *Tzon*, צאן, Hebrew for sheep, relates to the word *yetziah*, יציאה, “departure,”²⁰ going out from the realm²¹ of Torah and occupying oneself with worldly affairs, to transform them into a dwelling place for G-d in the lower realms.

”בן” און ”צאן” - זיינען מרמז אויף צוויי אופנים אין עבודת האדם:

בחינת בן איז די עבודה פון לימוד התורה, וואס עיקרה איז - די הבנה והשגה שבמוח (אין וועלכער דער אדם הלומד פילט זיך אלס א מצויאות - ער נעמט תורה דורך זיין פארשטאנד).

און אף על פי אז כדי ער זאל בלימודו מכון זיין צו אמיתתה של תורה, צו חקמתו יתברך, מוז ער שטיין אין א תנועה פון ביטול - דוקא דורך ”ונפשי כעפר לכל תהיה” קען זיין ”פתח לבי בתורתך” (וכידוע בענין ”ברכו בתורה תחלה”¹⁹) - איז דאס נאר וואס דער ביטול איז א יסוד והקדמה צו לימוד התורה; אבער דער לימוד התורה גופא איז דאך (ניט מיט ביטול, נאר פארקערט) מיטן כח השכל דוקא.

”צאן” ווייזט אויף דער עבודה פון ”בירורים”. ”צאן” איז פון לשון ”ציאה” - ”ארויסגיין” פון די ד’ אמות של תורה און פארנעמען זיך מיט עניני העולם צו מאכן פון זיי א דירה לו יתברך בתחתונים.

here, the light that is *sovev kol almin*, transcending all worlds, in chassidic parlance, reveals the true reality, that nothing else but G-d exists. Nevertheless, because the souls of the Jewish people are characterized by the quality of *bittul*, self-transcendence, they can also relate to - and indeed, be cherished by - this level of Divine light.

16. *Likkutei Torah, Vayikra*, p. 37a ff.; *Toras Chayim, Bereishis*, pp. 31b; 41a; *Or HaTorah, Vayishlach*, p. 228b; *Or HaTorah, Re'eh*, p. 796.

17. Regarding the concepts in this section, note the explana-

tion (*Kuntreis Motzei Shabbos Parshas Chayei Sarah*, 5738, sec. 25ff., published in *Likkutei Sichos*, Vol. 20, p. 333ff) of our Sages’ statement (*Bereishis Rabbah* 60:8; *Rashi to Bereishis* 24:42), “The conversation of the servants of the houses of the Patriarchs is superior to the Torah of their descendants.”

See also *Or HaTorah, Parshas Re'eh*, p. 801. (There it is explained that sheep are identified with the service of prayer; see also note 62 in the *Kuntreis* cited above; *Likku-*

tei Sichos, *op. cit.*, p. 331.)

18. The passage *Elokai n'tzor* recited after the *Shemoneh Esreh* (*Be-rachos* 17a). See page 327, above.

19. *Nedarim* 81a; *Bava Metzia* 85b; explained in *Likkutei Sichos*, Vol. 15, p. 3ff., *et al.*

20. *Torah Or, Bereishis*, p. 23c; *Toras Chayim, Bereishis*, p. 38b, 39c ff.; *Or HaTorah, Bereishis*, p. 228a.

21. The original uses the expression “four-cubits of Torah.” In Talmudic terminology, “four cubits” refers to the

This path of Divine service expresses a Jew's true *bittul* to G-d, how he goes beyond (צאן) his personal existence. For he does not perform this Divine service for himself, to reach personal fulfillment or to attain spiritual heights. (Indeed, on the contrary, the involvement with worldly matters is a descent for him. He must interrupt his study of Torah, in which he invests the highest and most refined capacities of his soul, and involve himself in matters of physical action.) This service is performed only to carry out G-d's purpose, to make a dwelling for Him in the lower realms.²²

און דוקא די עבודה ברענגט ארויס דעם אַמאָט'ן בריטול פון אַ אידן צום אויבערשטן - די יציאה ("צאן") פון זיין מצאיות. ווארום דאס איז אַן עבודה וואָס אַ איד טוט זי נישט צוליב זיך, צוליב זיין שלימות און עליה

(ווארום, אדרבה, דער עצם פארנעמען זיך מיט ענגי העולם איז אַ רידה פאר אים, ער דארף מפסיק זיין פון לימוד התורה, אין וועלכן עס זיינען אריינגעטאן זיינע העכערע און איידלערע כחות הנפש, און זיך מתעסק זיין אין ענגי עשיה)

נאר בלויז כדי צו אויספירן דעם אויבערשטן'ס כוונה, לעשות לו יתברך דירה בתחתונים.²³

When Yaakov Was a Shepherd

Based on the above, we can understand the connection between the concept of sheep and Yaakov's Divine service in Lavan's home.

There is a fundamental difference between Yaakov's Divine service during the period described in *Parshas Toldos* and his Divine service which is described in *Parshas Vayetzei*:²³ *Parshas Toldos* describes Yaakov's Divine service in keeping with the analogy of a son. He was "an artless man, dwelling in tents,"²⁴ interpreted by

ה. דערמיט וועט מען פארשטיין דעם קשר ושׂיכות פון ענין הצאן צו עבודתו של יעקב בבית לבן.

דער חילוק צווישן עבודת יעקב אין דעם זמן וועגן וועלכן עס רעדט זיך אין פרשת תולדות און עבודתו ווי זי ווערט ארויסגעבראכט אין פרשת ויצא:²³

אין פרשת תולדות רעדט זיך וועגן דער צייט וואָס עבודת יעקב איז געווען בבחינת "בן" - "ויעקב איש תם יושב אהלים",

place a person occupies (see *Shabbos* 6a, *Bava Metzia* 10a-b, et al.). Similarly, *Berachos* 8a speaks of "the four cubits of *halachah*."

22. See similar concepts in *Likutei Sichos*, Vol. 15, p. 247, note 34. See page 388, footnote 47.

See also *ibid.*, pp. 248-249, which explains that this ascent that the soul achieves - that through the Divine service of refining the

world at large, it reaches the state of *bittul* - is intrinsically related to the fulfillment of G-d's intent for a dwelling in the lower realms. For in order for man's Divine service to transform the lower realms into a dwelling for G-d's Essence, that Divine service must be characterized by utter *bittul*.

To explain: the possibility for this world to become a dwelling for G-d exists because it is only in this

world that the utter *bittul* alluded to in the phrase *ein od* ("there is nothing else," *Devarim* 4:39) is manifest. To achieve this, a level of *bittul* of this nature must be reflected in man's Divine service.

23. Regarding the following concepts, see *Toras Chayim, Bereishis*, the *maamar* entitled *VeYitein Lecha*, sec. 20ff.

24. *Bereishis* 25:27.

our Sages²⁵ as referring to studying in the tents of Shem and the tents of Ever. Even the conclusion of the Torah reading which relates that Yaakov had to flee from his father's house did not mark a cessation of his connection with constant Torah study. On the contrary, he "hid in the house of Ever for fourteen years"²⁶ and studied Torah there.

Parshas Vayeitzei, by contrast, speaks about Yaakov's departure from the realm of Torah study and his arrival in Charan, the focus of G-d's anger in the world, as its name indicates.²⁷ While in Charan, Yaakov lived in the house of Lavan. There (also) he worked as a shepherd in the simple sense of the word, serving Lavan with all his strength.²⁸ (Indeed, Yaakov's conduct serves as a model for the dedication that a worker must show his employer.)²⁹

And it was specifically this service which brought out the inner selfless commitment that characterized Yaakov. Despite the immense concealment and hiddenness of G-dliness he experienced in Lavan's home, Yaakov remained unaffected; "I lived with Lavan and I observed the 613 *mitzvos*."³⁰ There he established his family, the tribes of G-d, in a manner concerning which our Sages commented, "His bed (progeny) was perfect."³¹ This Divine service brought forth the ultimate *bittul* of Yaakov.

This is the (inner) reason why the primary property which Yaakov earned and took

"אָהֲלוֹ שֶׁל שָׁם וְאָהֲלוֹ שֶׁל עֵבֶר";²⁵ און אויף בסוף הסדרה, וואו עס ווערט דערצייילט אז יעקב האט געמוזט אנטלויפן פון בית אביו, איז ער גיט אוועק פון אהלה של תורה, נאר אדרבה, "נטמן בבית עבר י"ד שנה"²⁶ און דארט געלערנט תורה.

אין פרשת ויצא אבער רעדט זיך וועגן דעם ווי ויצא יעקב, ער איז ארויס פון די ד' אמות של תורה און איז אנגעקומען קיין חרן - חרון אף של מקום בעולם,²⁷ אין בית לבן הארמי; און דארט האט ער געארבעט אלס רועה פון צאן לבן (אויף) כפשוטו, און אין אן אופן פון "בכל כחי עבדתי גו"²⁸ (ביז אז מ'לערנט אפ²⁹ פון יעקב'ן ווי אזוי א פועל דארף ארבעטן פאר זיין בעל הבית);

און דוקא די עבודה - אז גיט קוקנדיק אויף דעם גודל ההעלם וההסתתר בבית לבן, איז יעקב גיט נתפעל געווארן, און "עם לבן הרשע גרתי, ותרתי"ג מצות שמרתי"³⁰, און ער האט דארט אויפגעשטעלט די שבטים שבטי י"ה אין אן אופן פון "מטתו שלמה"³¹ - די עבודה האט ארויסגעבראכט דעם תכלית הביטול פון יעקב'ן.

ויש לומר אז דאס איז דער טעם (פנימי) וואס דער עיקר פונעם רכוש וואס יעקב האט פארדינט

25. *Bereishis Rabbah* and *Rashi* to that verse.

26. *Rashi's* commentary at the conclusion of *Parshas Toldos*; *Megillah* 16bff.; *Seder Olam*, ch. 2.

27. See *Rashi's* commentary at the conclusion of *Parshas Noach*.

28. *Bereishis* 31:6.

29. *Rambam*, *Mishneh Torah*, the conclusion of *Hilchos Sechirus*; the Alter Rebbe's *Shulchan Aruch*, *Choshen Mishpat*, *Hilchos She'elah U'Sechirus*, subsec. 20; see also *Likkutei Sichos*, Vol. 25, p.

139ff.

30. *Bereishis* 32:5 and *Rashi's* commentary.

31. *Vayikra Rabbah* 36:5; *Rashi's* commentary to *Bereishis* 47:31; see also *Pesachim* 56a; *Sifri* to *Devarim* 6:4; *et al.*

with him from the house of Lavan was sheep. For sheep alludes to the spiritual peak which he attained through his Divine service in the house of Lavan, the quality of *bittul*,³² as explained above.

{This is also alluded to by the expression, “The man became prodigiously successful.” *Poratz*, the root of the word *vayifrotz*, translated as “became... successful,” literally means “broke through,” alluding to the inner strength required to break through barriers and overcome limitations. For through *bittul* (identified with sheep), one can overcome all the limits of the Spiritual Cosmos and approach the Divine light that has no limitations. This is alluded to by the words *me’od me’od*, translated as “prodigiously.” *Me’od*, which alludes to an unlimited quality, is repeated.³³

This sequence continued until, as reflected in the chassidic³⁴ – and positively-oriented – interpretation of the verses,³⁵ “He changed my wages ten times.... If he said, ‘The spotted ones will be your wages,’ all the flocks would bear spotted ones, and if he said, ‘Ringed ones shall be your wages,’ all the animals would bear ringed ones”; Yaakov drew down “the essential will of the Source of Emanation.” This level of G-dliness is above any division or form. Hence, his wages were continually able to change from one form to another.}

When a Jew Should Speak Boldly

The Divine service of a son, which is dependent on one’s understanding and comprehension (i.e., qualities associated with one’s personal identity), must also be carried out in a manner of *bittul*

און מיטגענומען פון בית לָבָן איז געווען צאן דוקא - ווייל אין "צאן" איז מרומז דער עילוי רוחני צו וועלכן ער איז צוגעקומען דורך עבודתו בבית לָבָן - דער ענין הביטול, כנ"ל.

[און דאס איז אויך דער דיוקן הלשון "ויפרץ האיש מאד מאד" - פון לשון פורץ גדר - ווייל דורך ביטול (צאן) איז מען פורץ די גדרים פון סדר השתלשלות און מען קומט צו צום אור אלקי וואס האט גיט קיינע הגבלות - "מאד מאד" (ב' פעמים "מאד")³⁴;

ביז - ווי חסידות³⁵ טייטשט אפ די פסוקים³⁵ "והחליף את משכרתי עשרת מונים גו' אם כה יאמר נקדים יהיה שכרך גו' עקדים גו'" למעליהא - אז יעקב בעבודתו האט ממשיך געווען "עצמות רצון המאציל" וואס איז העכער פון התחלקות וציור און דערפאר האט זיין שכר געקענט נחלף ווערן פון איין ציור צום צווייטן].

32. See *Toras Chayim, Bereishis*, p. 30c ff., which elaborates on the connection of this concept to the attribute of mercy, the attribute identified with Yaakov

our Patriarch.

33. See *Torah Or, Bereishis*, p. 23c; *Toras Chayim, Bereishis*, p. 39d.

34. See *Torah Or, Bereishis*, p. 24a; *Toras Chayim, Bereishis*, p. 38a–b.

35. *Bereishis* 31:7–8.

(as stated above). Similarly, the Divine service of sheep, which is characterized (primarily) by *bittul*, must also (bring into expression) all of the powers of one's soul, even those associated with one's personal identity.

To the contrary, *bittul* and self-effacement alone are not sufficient to combat the concealment and hiddenness of G-d in the world. Instead, it is necessary to follow the directive found in the very beginning of the *Tur* (and the *Shulchan Aruch*),³⁶ "Be bold as a leopard... and valiant as a lion." We must use the quality of boldness³⁷ "not to be embarrassed when confronted by scoffers" and the quality of valor "to overcome one's evil inclination and conquer it, like a mighty man who overcomes his adversary, vanquishing him and throwing him to the ground."³⁸

However, with regard to this service of valor, it must be clarified that one must act as a result of his *bittul* to G-d's will. For if his valor comes as a result of his own *yeshus* (self-concern), it will be the opposite of holiness. Accordingly, such conduct cannot serve as the proper resource to combat those who scoff and oppose the Torah and its *mitzvos*.

(In addition, when one fights using the strength of his personal existence, he may not be victorious in battle. For the opposing side

כַּנְ"ל סְעִיף ד' - עַל דְּרָךְ זֶה אִיז אויף לְאִדְךָ גִּיסָא, אַז אִין דְּעַר עֲבוּדָה פֿון "צֹאן", וואָס (עִיקָרָה) אִיז בִּיטוּל, מוּזֵן זײַן (דִּי פֿעוּלוֹת פֿון) אַלע כַּחוֹת הַנְּפֶשׁ, זײַן "מְצִיאוֹת";

וְאִדְרָבָה: מִיט בִּיטוּל וְשִׁפְלוּת אֲלֵיין קִעֵן מְעַן גִּיט לוֹחֵם זײַן קִעֵן דְּעַם הָעָלָם וְהַסְתֵּר הָעוֹלָם, נֶאֱרַר עַם מוֹז זײַן - וּוִי דִי הוֹרָאָה אִין אֲנָהוּיב פֿון אַלע פִּיר חֲלָקֵי הַטּוֹר (וְשׁוֹלְחֵן עֲרוּךְ ל"ו) - "עַז כְּפִנְמָר כּו' גְּבוּר כְּאַרִי", אַז מ'דֹּאָרְךָ נוֹצֵן דִּי מִדַּת הָעֲזוּזוֹת^{ל"ח} "שְׁלֵא לְהִתְבַּיֵּשׁ מִפְּנֵי בְנֵי אָדָם הַמְלַעֲגִים", און דִּי מִדַּת הַגְּבוּרָה "לְהִתְגַּבֵּר^{ל"ט} עַל יִצְרוֹ לְנִצְחוֹ כְּגְבוּר הַמִּתְגַּבֵּר עַל שׁוֹנְאוֹ לְנִצְחוֹ וּלְהַפִּילוֹ לְאַרְצֵי"^{ל"ט}.

נֶאֱרַר דְּעַרְבֵי דֹאָרְךָ מְעַן זײַךְ בִּאוּרְעוּתֵךְ, אַז דָּאָס זָאל גְּעִטָאן ווערן אַלס תּוֹצְאָה פֿון זײַן בִּיטוּל צִים רְצוֹן הָעֲלִיּוֹן. אויב דִי גְבוּרָה וכו' אִיז מְצִד זײַן אִיִּיגְעֶנְעֶר יִשׁוּת, אִיז

(נוֹסֶף אויף דְּעַם, וואָס ווען מ'אִיז לוֹחֵם מִיטן תּוֹקֶף פֿון דְּעַר אִיִּיגְעֶנְעֶר מְצִיאוֹת, קִעֵן מְעַן גִּיט וויסן ווער וועט מְנַצֵּחַ זײַן דִּי

36. *Avos* 5:20.

The term *Shulchan Aruch* in the main text refers to the *Mahadura Basra* of the Alter Rebbe's *Shulchan Aruch*. In contrast, the *Shulchan Aruch* of Rav Yosef Caro and the *Mahadura Kama* of the Alter Rebbe's *Shulchan Aruch* begin, "With the valor of a lion, one should rise..." *Rama* and subsec. 3 of the Alter Rebbe's *Shulchan Aruch* (*loc. cit.*) mention "not

to be embarrassed..." (without mentioning the quality of boldness, although the Alter Rebbe's *Shulchan Aruch* concludes, "Nevertheless, he should not retort brazenly..." as mentioned in the coming note). Here is not the place for discussion of the issue.

37. "Nevertheless he should not retort brazenly, lest he acquire the habit of acting insolently" (the Alter Rebbe's *Shulchan*

Aruch, Mahadura Kama, loc. cit., based on *Beis Yosef*). See also our Sages' statement (*Beitzah* 25b), which describes the Jews as "the boldest of the peoples."

38. The Alter Rebbe's *Shulchan Aruch, Mahadura Basra, loc. cit.*

See also *II Divrei HaYamim* 17:6, "And he lifted up his heart in the paths of G-d." See *Torah Or*, p. 91b, 119c ff.; *Likkutei Torah, Bamidbar* p. 15c; *et al.*

may well be fortified with a greater amount of that type of boldness.)

If instead a person exhibits boldness because the Torah commanded him to, his boldness and valor can vanquish any opponent. One can possibly explain that this is the inner reason why the *Tur* (and the Alter Rebbe in his *Shulchan Aruch*)³⁹ also quote the name of the author of that statement, Yehudah ben Teima. This comes to allude⁴⁰ to the fact that being “bold as a leopard” is appropriate only when it results from the approach alluded to by the name Yehudah ben Teima.

Yehudah reflects the Divine service of *hodaah*, acknowledgment and *bittul*,⁴¹ subordinating one’s will to a higher authority. Ben Teima teaches that the approach of *bittul* cannot merely be a preface at the beginning of one’s Divine service. Teima means “say” in Aramaic. The name ben Teima, “the son of Teima,” implies that one’s *bittul* must constantly be “said,” i.e., expressed. When one is “bold as a leopard,”⁴² even when the qualities of boldness and valor are expressed as the Torah commands, one can easily slip into boldness and valor that stem from self-concern.⁴³ Therefore, there

מִלְחָמָה, ס’אִיזוּ מְעַלְעֵלָא אִזוּ דְעַר צַד
שְׁכַנְגָד הָאֵט אִין זִיךְ מְעַרְעַר פֿון דָּעם סוּג
עֲזוּת און שְׁטאַרְקִיט - אִיזוּ

דאס הייפֿף הקדושה, ובמילא קען אזא
הנהגה ניט זיין קיין ריכטיגער סיוע אין
זיין מלחמה מיט מלעיגים און מנגדים
לתורה ומצוות,

דוקא ווען ער פירט זיך אזוי דערפאר
וואס אזוי האט אים תורה געהייסן, דאן
איז דאס די עזות וגבורה וואס איז מנצח
דעם מנגד.

וְיֵשׁ לֹמָה, אִז דאָס אִיז אויך דער טעם
פֿנימי וואס דער טור (און אזוי אויך דער
אַלטער רבי בשולחַנוֹ⁴¹) בְּרַעַנְגֵט אויך
דעם נאמען פון דעם בעל המאמר “עו
כְּנֵמֵר כּו” - “יהודה בן תימא”:

דאס קומט צו מרמז זיין⁴², אז די
הוראה פון “עו כְּנֵמֵר כּו” איז אַ הנהגה
ראויה ווען זי קומט פון “יהודה בן תימא”
- יהודה מלשון הודאה, די עבודה פון
הודאה וביטול⁴³; און ס’איז ניט מספיק אז
דער ביטול זאל זיין בלויז ווי אַ הקדמה
בתחלת העבודה, נאר דער “יהודה” דארף
זיין “בן תימא” - דער ביטול דארף זיך
(נאכאנאנד) “ארויסזאגן” אין דער הנהגה
פון “עו כְּנֵמֵר כּו”⁴³. ווארום וויבאלד
אז מען שטייט אין דער תנועה פון

39. It is the custom of the *Tur* to quote the names of the Sages who author particular concepts, but this is not the custom of the Alter Rebbe in his *Shulchan Aruch*.

40. There is also a well-known allusion. The name Yehudah (יהודה) contains the letters of G-d’s name (יהוה-יהוה, see *Sotah* 10b, 36b). That is ben Teima, “the one who constantly says,” i.e. G-d’s name is being expressed

throughout (the entire Torah).

41. *Torah Or*, pp. 44a, 45a.

42. It is possible to explain that this reflects the true* quality of *bittul*, that which transcends boundaries and limitations. Therefore, even the thrust of boldness (which on a superficial level runs contrary to the quality of *bittul*) is not a contradiction to this *bittul*.

*See *Kehilas Yaakov, erech Yehudah ben Teima*, which states that Teima (תימא), contains the letters of the word אמא, “truth.” This relates to Yaakov, as it is written (*Michah* 7:20), “Grant truth to Yaakov.”

43. Therefore, it is necessary for great care to be shown that one not respond with brazenness, as stated above (see footnote 36).

is a need for a constant reminder that one's valor stems solely from Yehudah, i.e., *bittul*.

עזות וגבורה קען מען אריינפאלן אין פשוט'ער עזות פון ישות חס ושלום⁴⁴.

Diversifying Assets

On this basis, we can understand the particular points mentioned above regarding Yaakov's sheep. Generally, Yaakov's Divine service (and therefore his property) centered on sheep (*bittul*), as explained above. Nevertheless, he did not remain content with this. Instead, he included in his property "maidservants, servants, camels, and donkeys." For in order to carry out the task of refinement as required (including also the refinement of Esav whom he would confront later), all the different types of Divine service (that are alluded to by these types of property)⁴⁴ were necessary.

When including these other elements, however, two matters must be forewarned:

a) Yaakov increased his property by acquiring the other assets through (exchanging) sheep. This implies that they were not considered independent aspects of Divine service, but an outgrowth of the Divine service of *bittul*.

b) Even afterwards, he did not exchange all of his sheep for other assets. On the contrary, even then sheep remained the major portion of his assets. For even when entering the battle against the concealment and hiddenness of G-d within the world, where power and valor are necessary, the feelings of *bittul* must remain a fundamental quality.

ז. און דאס איז דער ביאור אין די פֿרטים הנ"ל (סעיף א' וב') אין צאן יעקב:

אף על פי אז כִּלְלוֹת עֲבוֹדָתוֹ (וּרְכוּשׁוֹ) איז געווען צאן (ביטול), פֿנ"ל, האט ער זיך אָבער דערמיט ניט באנוגנט, נאר ער האט אויך אריינגענומען אין זײַן רְכוּשׁ "שְׁפָחוֹת וְעֲבָדִים וְגַמְלִים וְחֲמֹרִים" - ווייל כְּדִי צו דורכפירן כְּדַבְעֵי דִי עֲבוֹדַת הַבִּירוֹרִים, (ובפרט דערנאך די בירוורים פון עשו), זיינען גויטיק אלע פארשידענע פֿרטי וּאופני הַעֲבוֹדָה (וועלכע זיינען מרומז אין די ענינים הנ"ל⁴⁴).

נאר אין דעם זיינען געווען צוויי באווארענישן:

א) די הגדלת הרכוש מיט די פֿרטים נוספים האט יעקב קונה געווען מיט און דורך דעם (אומבייט פון דעם) צאן - זיי זיינען ניט געקומען ווי אן עבודה פאר זיך, נאר אלס תוצאה פון עבודת הביטול.

ב) אויך נאכדעם האט ער ניט פארקויפט דעם גאנצן צאן און פארביטן מיט אנדערע קנינים, נאר אדרבה, דער צאן איז אויך דעמאלט געבליבן עיקר רכוש. ווארום אויך ווען מ'איז אריינגעטאן אין דער מלחמה מיטן העלם והסתת העולם, וואס פאדערט תוקף וגבורה כו', מוז בלייבן דער הרגש הביטול אן ענן עיקרי.

44. See Torah Or, Bereishis, p. 24c.; Toras Chayim, Bereishis,

p. 42d.

Confronting Challenge

In light of the above, we can appreciate why Yaakov did not mention sheep first when sending messengers to Esav, despite the fact that they represented his primary asset. By saying, “I have acquired oxen and donkeys, sheep, servants, and maidservants,” Yaakov was telling Esav of his spiritual assets, the merits⁴⁵ and lofty powers that would sustain him in his imminent confrontation with Esav. In this way, he would frighten Esav and cause him to refrain from carrying out his designs.

For this reason, Yaakov did not mention sheep first. As mentioned above, sheep reflect the qualities of *bittul*, lowliness, and submission. And to frighten Esav, it was primarily necessary to have him first appreciate Yaakov’s strength.⁴⁶

Esav must know that Yaakov owns sheep, i.e., that he is characterized by *bittul*. Hence, he will know that Yaakov’s strength is not his own personal valor, but the strength of holiness. Nevertheless, with what do we frighten Esav? With power.

This, however, applies with regard to the qualities a person must show to impress his opponent. But for himself, he must know and remember the truth, that his power is an extension of his *bittul*, and a Jew’s primary resources are sheep.⁴⁶

ח. על פי זה איז אויך פארשטאנדיק וואס אין דער שליוחות צו עשו'ן ווערט דער פֿרט פון "צאן" ניט געשטעלט אלס ערשטער פון די אויסגערעכענטע פֿרטי הָרְכוּשׁ - כאַטש אַז דאָס איז געווען עיקר רְכוּשׁוֹ:

מיט זאָגן "וַיְהִי לִי שׂוֹר וְחֹמֹר צֹאן וְעֶבֶד וְשִׁפְחָה" האָט יַעֲקֹב געוואָלט דערמאָנען די זכּוּיֹת⁴⁵ און כּוֹחַת נַעֲלִים וואָס וועלן אים ביישטיין, און דערמיט אָפּשָׁרַעקן עשו'ן פון צו טאָן וואָס עשו האָט געוואָלט טאָן.

און דעריבער האָט ער ניט מקדִים געווען דעם פֿרט פון צאן, וואָס ווײַזט אויף טבע הביטול והשפּלות וההכנעה - ווײַל פֿדי צו אָפּשָׁרַעקן עשו'ן, דאָרף ער (עשו) בעיקר און צום אַלעם ערשטן דערהערן דעם תּוֹקֵף פון יַעֲקֹב⁴⁶; ער דאָרף טאַקע וויסן אַז ביי יַעֲקֹב איז דאָ צאָן - דאָס הייסט ענין הביטול, ובמילא איז זײַן תּוֹקֵף ניט קיין אייגענע, נאר ס'איז אַ תּוֹקֵף דִקְדוּשָׁה - אָבער מיט וואָס שָׁרַעֲקֵט מען אים אָפּ - מיט תּוֹקֵף.

דאָס איז אָבער נאר בּנוֹגֵעַ צו דעם וואָס דער צד שְׁכַנְגֵד דאָרף דערהערן. פֿאַר זײַך אַלײן דאָרף מען וויסן און געדענקען דעם אָמַת, אַז דער תּוֹקֵף איז אַ תּוֹצָאָה פון ביטול, וְאֲדַרְבָּה - דער עיקר רְכוּשׁ פון אַ אִידן איז צאָן דִקְאָ⁴⁶.

45. See *Bereishis Rabbah* 75:6, 12 and the commentary of the *Yafeh To'ar*. See also the commentary of

R. Moshe Alshech and *Megaleh Amukos* to *Bereishis* 32:6, et al.

46. Note *Toras Chayim, Bereishis* 40d.

A Mission of Vital Necessity

The above contains an obvious directive for our generation: We must follow the mode of Divine service mandated by *Vayeitzei*, going out to the world at large and illuminating it. True, beforehand, it is necessary to prepare oneself by studying Torah in the tents of Shem and Ever. But to attain the peak of “And the man became prodigiously successful,” i.e., “filling up the land and conquering it,”⁴⁷ one must go out to the world and occupy himself with illuminating it.⁴⁸

On the contrary, in this era, *ikvesa diMeshicha*, when *Mashiach's* approaching footsteps can be heard, the primary focus of our Divine service is action.⁴⁹ In the era of the Talmud, Torah study was the primary focus.⁴⁹ This is no longer true in the present age. Indeed, as reflected in the ruling of the *Shulchan Aruch*,⁵⁰ there is no one in the present age of whom it can be said, “his Torah is his sole occupation” (as was the level of Rabbi Shimon bar Yochai and his colleagues). Not even a small percentage of the Jewish people are on that level, because the fundamental Divine service of the present era is action, performing acts of *tzedakah*.

In particular, this applies in the present generation when the efforts to find Jews blundering in the darkness of exile and bring them to the light of the Torah and its *mitzvos* must be carried out on the most basic level. We are not speaking about making a common person a scholar, making a lesser scholar a greater scholar, or even making a person who is lax in his observance of *mitzvos* a genuine-

ט. די איינפאכע הוראה פון כל הנ"ל (בדורנו זה) איז: עס מוז זיין דער סדר עבודה פון "ויצא" - ארויסגיין און ליכטיק מאכן די וועלט. מען דארף און מען מוז פריער האבן די הכנה פון לימוד התורה באהלי שם ועבר, מ'דארף אבער צוקומען צו "ויפרץ האיש מאד מאד", מלאו את הארץ וכבשוהו⁴⁷, מוז מען ארויסגיין אין "ארץ" און פארנעמען זיך מיט באלייכטן די וועלט⁴⁸.

ואדרבה, "בעתים" הללו בעקבתא משיחא" איז דער עיקר העבודה דוקא אין עשייה, מה שאין כן בזמן הש"ס ווען עס איז געווען אין תלמוד תורה⁴⁹, על דרך דעם פסק דין אין שולחן ערוך⁵⁰, אז היינטיקע צייטן איז ניטא די מציאות פון "תורתו אומנתו" (די דרגא פון רשב"י וחסידיו), אפילו ניט ביי א מיעוט פון אידן - ווייל עיקר העבודה בזמן הזה איז אין עשייה, מעשה הצדקה.

ובפרט בדורנו זה, וואס אט די התעסקות - צו אויפזוכן אידן וואס בלאנדזשען אין חושך הגלות און זיי אונעקשטעלן בקרן אורה פון גר מצוה ותורה אור - באשטייט בעיקר ניט אזוי אינעם אויפטו צו מאכן פון אן עם הארץ א למדן, פון א קלענערן למדן א גרעסערן, פון א מקיל במצות א ירא-שמים

47. Bereishis 1:28.

48. See *Likkutei Sichos*, Vol. 3, p. 788ff.

49. See *Tanya, Iggeres HaKodesh*, Epistle 9.

50. See *Tur, Shulchan Aruch*,

and the Alter Rebbe's *Shulchan Aruch*, the conclusion of sec. 106.

ly G-d-fearing individual. We are talking about actually saving lives!

For when we act in this manner, we save the life of a Jew and thereby all his descendants, insuring that they remain Jewish and conduct themselves (at least regarding their actual deeds) as a Jew must conduct himself.

בְּתַכְלִית, נָאֵר אֵין דַּעַם עֲנֵן פֿון הַצֵּלָת נְפֻשׁוֹת מִמָּוֶשׁ!

מֵעַן אִיז מִצִּיל דַּעַם נֶפֶשׁ פֿון דַּעַם אִידֵן וּבְנָיו כּו', עַד סוֹף כָּל הַדּוֹרוֹת, אַז זײ זאַלֵן בְּלִיבֵן אִידֵן און פֿירן זיך (אַנְהִיבְעֵנְדִיג עַל כָּל פְּנִים בְּנוֹגַע לְמַעֲשֵׂה) וּוִי אַ אִיד דאַרף זיך פֿירן.

The Key to Success

To add another point: For a person's efforts to be crowned with success, they must be motivated by *bittul*. He must be dedicated to a higher purpose and carry out these activities for the sake of fulfilling G-d's mission of illuminating the exile.

When one carries out his mission with *bittul*, his efforts are not determined by the limits of his nature and personal satisfaction.⁵¹ It does not make that much difference to him where G-d sends him. Wherever G-d's providence directs him, with whichever people he comes into contact, he invests all of his power and all of his strength to raise up "many students,"⁵² surpassing all boundaries and limits in a manner in which "the man becomes prodigiously successful."

When one proceeds with the attitude that one must carry out G-d's mission, one is successful with all types of students. To borrow the words from the Torah reading, "If he said, 'The spotted ones will be your wages...'

י"ד. נָאֵךְ אַ נְקוּדָה אֵין דַּעַם: כְּדִי אַז דִּי עֲבוּדָה זאַל זײַן בְּהַצֵּלָה רַבָּה, מוּז עַס גַּעטאַן ווערן מתווד בייטול; מ'דאַרף עַס טאַן כְּדִי צו אויספֿירן דִּי שְׁלִיחוֹת פֿון אויבערשטן צו באַלײַכטן דַּעַם חוּשְׁךְ הַגָּלוּת.

בְּשַׁעַת מֵעַן טוּט דִּי עֲבוּדָה מִתוּד בייטול, אִיז זי נִיט אויסגעמאַסטן לויט דִּי מְדִידוֹת וְהַגְּבֻלוֹת פֿון טֵבַע און גַּעשִׁמְאָק; ס'איז באַ אִים נִיטאַ קיין גְּרוֹיסע נַפְקֵא־מִינָה וואוהין דַּעַר אויבערשטער שיקט - אִין יַעֲדֵעַר אָרֶט וּמִצָּב וואו דִּי הַשְּׁגָחָה עֲלִיוֹנָה פֿירט, און באַ יַעֲדֵן סוג אִידֵן מיט וועלכע עַר קומט אִין פֿאַרבינדונג, לייגט עַר זיך אַרײַן מיט אַלע כּחוֹת און בְּכָל הַתּוֹקֶף צו אויפֿשטעלן "תְּלַמִּידִים הַרְבֵּה"⁵¹, לְמַעַלָּה מִמְדִּידָה וְהַגְּבֻלָּה, אִין אַן אוֹפֵן פֿון "וַיִּפְרֹץ הָאִישׁ מֵאֵד מֵאֵד".

און בְּשַׁעַת מֵעַן גייט מיט דַּעַר הַנַּחָה אַז מ'דאַרף אויספֿירן דַּעַם אויבערשטן'ס שְׁלִיחוֹת, אִיז מֵעַן מִצְּלִיחַ מיט אַלע סוגי תְּלַמִּידִים - "אַם כֹּה יֵאמָר נְקָדִים גּו'"

51. When a person's efforts are inspired by his own understanding, there will always be certain limits and constraints. There are particular areas in which he

will choose not to be involved. When, by contrast, he is motivated by a commitment to G-d's purpose, there are no limits to the spheres of activity in which

he devotes his efforts or to the degree of his commitment.

52. Avos 1:1; see *Likkutei Sichos*, Vol. 4, p. 1180.

If he said: "The ringed ones..." All the flocks would bear..."; i.e., all of the students grow up in the desired manner. Moreover, "they are more fertile than other sheep";⁵³ their *bitul* will enable them to produce many students. One's "bed (progeny) is perfect"; there are no flaws in one's offspring, i.e., his students.

This prepares each Jew – and all Jews – for the true and ultimate Redemption. In this Redemption, not one Jew will remain in exile, as we have been promised,⁵⁴ "You, the Children of Israel, will be gathered one by one," and "a great congregation will return here";⁵⁵ may this take place in the immediate future.

און "אם כה יאמר עקדים גו", איז - "וְיִלְדוּ כֹל הַצֹּאן גו", אַלֶּע תַּלְמִידִים וּוּאִקְסֵן אוֹיִס כְּדָבְעִי, און נְאֻכְמַעַר "פְּרוֹת וְרְבוֹת יוֹתֵר מִשְׂאֵר צֹאן", און ס'איז "מְטַתוֹ שְׁלֵמָה" - ס'איז נִיטָא קִיין דופי חס וְשְׁלוֹם אִין בְּנֵי-תַלְמִידָיו.

און דאס גרייט צו יעדן איד און אַלֶּע אִידֵן צו דער גְּאוּלָּה הַאֲמִתִּית וְהַשְׁלֵמָה, וואס בא דער גְּאוּלָּה וועט קיין איין איד נישט בלייבן אין גלות, ווי דער יעד "וְאַתֶּם תִּלְקֻטּוּ לְאַחַד אֶחָד בְּנֵי יִשְׂרָאֵל", און "קָהַל גְּדוֹל יָשׁוּבוּ הֵנָּה", בְּקֶרֶב מִמֶּשׁ.

(משיחת יו"ד כסלו תשל"ז)

53. Rashi's commentary to Bereishis 30:43.

54. Yeshayahu 27:12. See Rashi's

commentary to Devarim 30:3, "G-d will actually hold the hand of each and every person, bringing

him from his place."

55. Yirmeyahu 31:7.

<p>חיים פרשתנו לח, ב. שם ריש פרשת וישלח. אור התורה שם רכת, א.</p> <p>(כא) ראה על דרך זה לקו"ש חט"ו ע' 247 והערה 34. וראה שם (ע' - 248-9), שעילוי זה בהנשמה (מה שעל ידי עבודת הבידורים מגעת לבחינת הביטול) - נוגע להשלמת הכוונה בדירה בתחתונים. כי כדי שעבודת האדם תפעול שהתחתונים יהיו דירה לו יתברך, לו לעצמותו - שזהו מצד זה שדוקא בעולם הזה ישנו הביטול ד"אין עוד" - צריכה להיות העבודה בביטול לגמרי, מעין הביטול ד"אין עוד", עיין שם.</p> <p>(כב) בהבא לקמן - להעיר מתורת חיים תולדות ד"ה ויתן לך פ"כ ואילך.</p> <p>(כג) תולדות כה, כו. תישאר הבר ופירוש רש"י על הפסוק.</p> <p>(כד) פירוש רש"י סוף פרשת תולדות. ממגילה טו, סע"ב ואילך. סדר עולם פ"ב.</p> <p>(כה) רש"י סוף פרשת נח.</p> <p>(כו) פרשתנו לא, ו.</p>	<p>נתבאר בלקו"ש חט"ו ע' 486).</p> <p>(טו) ישע' נו, טו.</p> <p>(טז) לקוטי תורה אמור לו, סע"א ואילך. תורת חיים פרשתנו לא, ב. וישלח מא, רע"א. אור התורה וישלח רכת, ב. אור התורה ראה שם (ע' תשצו).</p> <p>(יז) לכללות סעיף זה - להעיר ממה שנתבאר (לקו"ש ח"כ ע' 333 ואילך) בביאור מאמר רז"ל (בראשית רבה פ"ס, ח. פירוש רש"י חיי שרה כד, מב) "יפה שיחתן של עבדי בתי אבות מתורתן של בנים". ולהעיר מאור התורה ראה שם ע' תתא (ושם, שצאן הוא ענין עסק התפלה. וראה בלקו"ש ח"כ שם ע' 331 הערה 62).</p> <p>(יח) ברכות יז, א: אלקי נצור נו'.</p> <p>(יט) נדרים פא, א. בא מציעא פה, ריש ע"ב. נתבאר לקו"ש חט"ו ע' 3 ואילך, ושם נסמן, ובכמה מקומות.</p> <p>(כ) תורה אור פרשתנו כג, ג. תורת</p>	<p>א) פרשתנו ל, מג.</p> <p>ב) על הפסוק.</p> <p>ג) ראה תורת חיים פרשתנו (ג, ל).</p> <p>ד) לב, ו.</p> <p>ה) ראה גם בחיי שם. ועוד.</p> <p>ו) פרשתנו לא, יח.</p> <p>ז) כפירוש רש"י שם: מה שקנה מצאנו עבדים ושפחות וגמלים וחמורים.</p> <p>ח) האר ש"וקל ה"ח ע' 69 דליאו.</p> <p>ט) ריש סירישה הבר ב"פ, זט (א).</p> <p>י) לכללות סעיף זה - ראה אור התורה ראה ע' תשפ"ה. ע' תשצה ואילך.</p> <p>יא) לקוטי תורה ראש השנה סב, ד.</p> <p>יב) להעיר גם מדרך מצותיך (ד, א"ב) דענין היחוד והווגו לא יתכן למעלה מאצילות, עיין שם.</p> <p>יג) קהלת ד, ח.</p> <p>יד) עד שהמלכה על כללות הבריאיה היתה בנשמותיהן של ישראל (ראה בראשית רבה פ"ח, ז. ורת רבה פ"ב, ג. וראה לקוטי אמרים ואור תורה להרב המגיד בתחלתן.</p>
--	--	--

- יהודה בן תימא: תמא אותיות
אמת תתן אמת ליעקב.
(מא) שלכן צריכה להיות זהירות "שלא
יענה דברי עזות כו" (ראה לעיל
הערה לה).
- (מב) ראה תורה אור ריש פרשת וישלח.
תורת חיים שם מב, ד.
- (מג) ראה בראשית רבה פ"ה, ו. שם,
יב. יפה תואר שם. וראה אלשיך
ומגלה עמוקות על הפסוק ויהי לי
שור גוי ועוד.
- (מד) להעיר גם מתורת חיים וישלח מ,
ס"ד.
- (מה) בראשית א, כח.
- (מו) ראה גם לקו"ש ח"ג ע' 78 ואילך.
(מז) אגרת הקדש סוף סימן ט.
- (מח) ראה טור ושולחן ערוך ואדמו"ר
הזקן או"ח סוף סימן קו.
- (מט) אבות פ"א מ"א. וראה לקו"ש ח"ד
ע' 1180.
- (נ) פירוש רש"י פרשתנו ל, מג.
(נא) ישע"י כז, יב. וברש"י נצבים (ל,
ג): אוחו בידיו ממש איש איש
ממקומו.
- (נב) ירמ' לא, ז.
- שלא יקנה קנין בנפשו כו" (שולחן
ערוך אדמו"ר הזקן שם. מבית
יוסף שם). ולהעיר ממאמר רז"ל
שישראל עזין שבאומות (ביצה כה,
ב).
- (לו) לשון אדמו"ר הזקן במהדורא
תנינא שם.
- (לז) להעיר גם מ"ויגבה לבו בדרכי ה"
(דברי הימים ב יז, ו. תורה אור
צא, ב. קיט, ג ואילך. לקוטי תורה
במדבר טו, ג. ובכמה מקומות).
- (לח) בטור דרכו להביא מאמרי רז"ל
בשם אומרים. אבל אין זה דרכו של
אדמו"ר הזקן בשולחנו.
- לח* ידוע הרמז דמתחיל ביהודה, דשם
הוי' בו (ראה סוטה י, ב. לו, ב),
שהוא בן תימא (דכל התורה).
- (לט) תורה אור ריש פרשת ויגש (מד, א)
וריש פרשת ויחי.
- (מ) ויש לומר שבזה דוקא מתבטא
אמיתיות* ענין הביטול, שלמעלה
ממדידה והגבלה, שלכן גם
התנועה דעזות (שבחיצוניות הוא
היפך ענין הביטול) אינה בסתירה
לביטול.
- (* להעיר מקהלת יעקב ערך
- (כו) רמב"ם הלכות שכירות בסופן.
שולחן ערוך אדמו"ר הזקן חו"מ
הלכות שאלה ושכירות סעיף כ.
- (כח) וישלח לב, ה וברש"י שם.
- (כט) ויקרא רבה פל"ו, ה. פירוש רש"י
ויחי מזו, לא. וראה פסחים נו, א.
ספרי ואתחנן ו, ד. ועוד.
- (ל) וראה בארוכה תורת חיים פרשתנו
(ל, ג ואילך) - השייכות למדתו של
יעקב דוקא, מדת הרחמים.
- (לא) ראה תורה אור פרשתנו כג, ג.
תורת חיים וישלח לט, ד.
- (לב) תורה אור סוף פרשתנו. תורת
חיים פרשתנו לח, א"ב.
- (לג) פרשתנו לא, ז"ח.
- (לד) אדמו"ר הזקן במהדורא תנינא.
- מה שאין כן במחבר ושולחן
ערוך אדמו"ר הזקן מהדורא קמא
שם: יתגבר כארי כו'. וברמ"א שם
(ושולחן ערוך אדמו"ר הזקן שם
ס"ג) "ולא יתבייש כו" (ולא הזכיר
ענין העזות. אלא שבשולחן ערוך
אדמו"ר הזקן שם מסיים "ומכל
מקום לא יענה דברי עזות כו",
כבהערה הבאה). ואין כאן מקומו.
(לה) אלא ש"לא יענה דברי עזות כו"



SICHOS IN ENGLISH