

ומאמר זה נותן לנו תוספת הסבר בדברי רבי ישמעהל כאן, שיש לדקדק בהם: אין יתרון שגם כשיישראל גרמו לסלוק הפלילא (ראה לעיל), שהוא גם כלל - עדין ימעט הקב"ה בסrhoחונם מפני חיבתם? ועל פי הנ"ל יש לומר שאהבת הקב"ה לישראל היא אהבה עצמית, ועוד שאי אפשר להפריד ביניהם כלל בכיוול, ובמילא, גם כשהישראל הם בשפל המדרישה, חיבתם לפני המקום אינה מתבטלת והוא כמעט בסrhoחונם.

אוצר החקינה

ד, נב  
**אשר נשיא יחתא ועשה אחת מכל מצות ה' אלקיו אשר לא תעשינה בשגגה  
ואשם**

אשר נשיא יחתא: **לעון טсли, הטלי יהול טנאטיל טלו נומן נב להזיל כפלה על טגומו  
קל ומומל סמממעט על זדונומי.**

אוצר החקינה

צריך ביאור:

א. לכארה הי' לו להעתיק בדיבור המתחיל גם את המלים "והביא את קרבנו" שבפסוק הבא, שכן האוושר הוא מכך שהנשיא מביא כפלה על שגגו.

ב. בפשטות כוונת רש"י היא לתרץ את השינוי בפסקונו לגבי פרכה על המשיח ופר העלם דבר של ציבור - "אם כהן המשיח יחתא גו'", "אם כל עדת ישראל ישגו גו". וקשה: מדוע מוציאה את הכתוב מפשטתו ופרשו בדרך הדוש, והרי אפשר לפירוש ש"אשר נשיא יחתא" בא בהמשך לפרש הקודמת "וזאת כל עדת ישראל", ופירושו כאילו הי' כתוב "וזאת אשר יחתא הוא נשיא גו" (כפי שפרש האבן עזרא), או ש"אשר" הוא כמו "כאשר" ("וחסר כ"ף הדעת"), כפירוש הרמב"ן.

ג. מודיע לא כתוב שפירוש זה הוא בדרך הדוש - "מדרשו".

ד. "אשרי הדור כו'" - (א) בכתב הרי נאמר "אשר נשיא יחתא". (ב) איך אוושר יש לדור מכך שהנשיא מביא כפלה על שגגו.

ה. בכתב עצמו קשה: מה נוגע לפשט ותוכן פרשה זו תוכן הדרש "אשרי הדור שהנשיא שלו נוחן לב להביא כפלה על שגגו".

ו. בתורת כהנים נאמר "אשרי הדור שהנשיא שלו מביא חטא על שגגו", וายלו רש"י משנה ומדליק "נתן לב להביא כפלה על שגגו".

ז. בתורת כהנים מסוים שבשבועה שהנשיא מביא קרבן, ההדיותות למדין ממנה לחזור בתשובה ולהביא קרבן על חטאיהם (ועל פי זה מתורצת קושיא ד' (ב) הנ"ל), וายלו רש"י משמשת סיום זה.

1234567 מזוזה

והביאור:

לרשי", הפירוש פשוט של "אשר נשיא יחטא" הוא "אם נשיא יחטא", וכפי שפירש לעיל (ויהי מ"ח, ז) "זמולדתן אשר הולדת אחריהם, אם תוליד עוד". אבל קשה: בדרך כלל באה מלת "אשר" בהמשך למה שנאמר לפני זה, ובנדון דידן - בהמשך למה שנאמר בסוף הפסוק הקודם "חטא הקהל הוא", וכואורה אין שום קשר בין שני הדברים?

לכן הוצרך להוסיף (גם) פירוש בדרך הדרש - "אשרי הדור". פירוש: כאשר הנשיא זהיר בקיום ציוויי התורה והוא מביא חטא על שגנתו, ולא זו בלבד אלא שהוא מרגיש את החומר שבעצם החטא - "ונתן לב להביא כפירה על שגנתו, כל וחומר שמתחרט על זדונו", אזי "אשרי הדור", שכן הנשיא מעורר (גם באופן ישיר) את אנשי דורו ומעמידם על חומר החטא ועד כמה צריכים ליזהר ממנו, אפילו אם אינו אלא בשוגג.

לפי זה מובן הקשר וההמשך בין "אשר נשיא יחטא" ל"חטא הקהל הוא": במא שכתוב "חטא הקהל הוא" יש לדוקק: הרי קרבן חטא צריך להיות מלאוה ברגש של חרטה ותשובה, אבל כאן עשו הקהל על פי הוראותם של הסנהדרין, ומה מקום יש לתשובה וחרטה? ומהענה לשאלת זו רמזו במלים "אשר נשיא יחטא": הנגתו הזאת של הנשיא מביאה לידי כך שגם בשעה שהקהל חטא בשוגג (על פי הוראת הסנהדרין) מתחרטים הם על כך וחזרים בתשובה.

משמעותו זה נאמר "אשרי הדור" לגבי החטא ("אשר נשיא יחטא") ולא לגבי הבאת הקרבן, כי האושר קשור לעצם החטא והזהירות ממנו, לא להבאת הקרבן בפועל (שבזו אינו מודגש כל כך הזהירות והחרטה כו' בעצם החטא).

הטעם שרשי"י אינו צריך לפרש שזוו "מדרשו" - כי הוא סומך על פירושו לעיל (פסוק ג) "ופשטו לפי אגדה", שם שם מובן גם לפסוקנו.

ומה שלא נאמר עניין זה אצל הכהן המשיח (עליל פסוק ג) - יש לומר: הבטוי "אשרי" מתאים בעיקר לגבי מי שאינו חוטא מלכתחילה, גם לא בשוגג, ולא כל כך לגבי מי שחותט ואחר כך חוזר בתשובה; ועניין זה (שלילת החטא מלכתחילה) נפעל בעיקר על ידי הנשיא, ולא על ידי הכהן המשיח. דהנה, תפקידו של הכהן הוא לכפר על ישראל ולהתפלל בעדם (רש"י פסוק ג). לכן, גם בשעה שאנשי דורו רואים אותו מביא קרבן על שגנתו הרי זה מעורר אצלם בעיקר (לא הזהירות להשמר מהטא מלכתחילה, אלא) את ההרגשה של אחר החטא (אפילו בשוגג) לא יתבכישו ויביאו קרבן על כך.

ואילו תפקידו של הנשיא הוא להניב את הדור ולנהל את עניין המלכות, ובשעה שהוא נותן לב להביא כפלה על שגנתו הרי זה משפייע על אנשי דורו להיות זרים מלבתילה מחתא.

לפי זה מובן מה שאינו רשי מפרש "אשרי הדור" שההדיותם למדים מהנשיא להביא קרבן, שכן עניין זה שייך גם אצל כהן המשיח, ואין זה החידוש שבגלו נאמר "אשר - אשרי" רק בנשיא.

### יינה של תורה

תפקידו של הכהן גדול הוא להשפיע ולהמשיך אהבת ה' לישראל, כמבואר בחסידות. והנה אהבה היא בחינת התפשטות ומציאות ("יש מי שאוהב"), כי אהבה קשורה עם מציאות האדם, וכחותה מכך עלול אדם להכשל בחטא בשוגג (ראה לעיל), שבסיטה היא התגברות מציאות האדם (וכידוע שחטא בשוגג באה מהתגברות הנפש הבהמית). וכך לא נאמר לגבי כהן המשיח "אשר כהן המשיח יחטא".

ואילו תפקידו של הנשיא (מלך) הוא להמשיך ביטול ויראה, ומצד הביטול אין מקום ואפשרות לחטא אפילו בשוגג, וכך "אשרי הדור".

**שם: משליל פלור טאנטיל צלו נוימן נז נציגו כפליה על טגגו**

הגור Ari' הקשה: "מאי שנא בנשיא דכתיב, הוא הדין אחר אשריו". ויש לומר, שרבותא יתרה יש בנשיא, "שאין לבו כפוף" (לשון רש"י הורות י, ב), ואדרבה, עליו להריגש רוממות והתנסאות - עם זאת, נותן לב להביא כפלה על שגנתו.

ט

**והזה מדם החטא על קיר המזבח והנשאר בדם ימצא אל יסוד המזבח  
חטא הוא**

זהה מדם החטא: **צעולה נז בטעין הלו מלי, ונחטולט הולח ומלי**  
אין הכוונה שבועלה אין זריית דם כלל, כי אם שבחטא הרצכו להיות שתי פועלות, אבל גם מיצוי של קרבן עליה ("ונמזה דמו" - לעיל א, טו) משמעו זריית הדם (ראה בביור שם). וכן מוכח מרשי' זה עצמו, שימושו הוזה ומיצוי זה לזה.

וראה רש"י מעילה (ט, א במשנה, ד"ה מיצה): "דמיזוי עלות העוף במקום זרייה דבמה והזאה בחטא העוף כו". וראה דעת זקנים בעה"ת, חזקוני ופענה רזא. ועוד.