

**SAMPLE**  
SEFER SHMOS NOW IN STORES!

מאוצרות  
לקוטי  
שיחות

יתרו (חלק טז, שיחה ב)  
YISRO (VOL. 16, SICHAH 2)

SELECTIONS FROM  
LIKKUTEI  
SICHOS

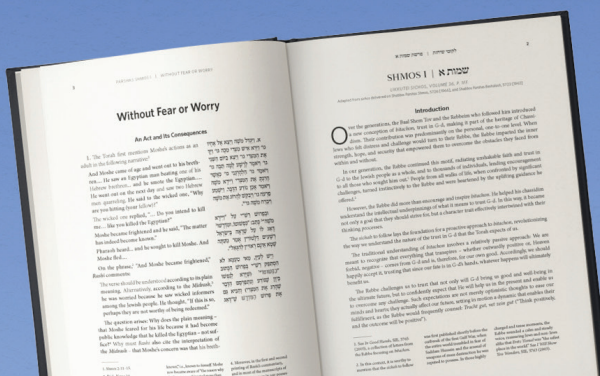
INSIGHTS INTO THE WEEKLY PARSHA  
BY THE LUBAVITCHER REBBE

# Take your learning FROM STRENGTH TO STRENGTH

The Rebbe's Likkutei Sichos transforms Torah study, Jewish life, and daily routine.

The bestselling Selections from Likkutei Sichos series is proud to debut its newest volume, SEFER SHMOS.

With enhanced features and infinite depth, Sefer Shmos is guaranteed to boost your learning from strength to strength.



[SIE.ORG/SHMOS](http://SIE.ORG/SHMOS)

Dear Friend,

We are delighted to share with you this *sichah* on Parshas Yisro from Likkutei Sichos Vol. 16, as it is being learned now by thousands across the globe as part of “Project Likkutei Sichos.”

This *sichah* is a sample from our widely acclaimed series “Selections from Likkutei Sichos,” that can be purchased in Judaica stores or on our website SIE.org.

Currently there are two volumes available for purchase — *Bereishis* and *Shmos*, with *Vayikra* in the works.

Moshiach now!

**Sichos In English**

## YISRO I | יתרו א

LIKKUTEI SICHOS, VOLUME 16, P. 203FF.

Adapted from a *sichah* delivered on 15th Shvat, 5735 [1975]

### Introduction

Sometimes a question is so obvious you wonder why it was not asked before. Take for example, the dialogue recorded shortly after the beginning of this week's Torah reading:

Yisro, Moshe's father-in-law, reproaches him for having the entire Jewish people wait for his judgment on every matter. After consulting with G-d, Moshe conceded and adopted his father-in-law's suggestion to do what is practical – he appointed judges to arbitrate the day-to-day disputes that arise between Jews.

So what was he thinking originally? Why didn't he recognize a difficulty that was so self-evident?

In the *sichah* that follows, the Rebbe answers these questions by focusing on who Moshe was.

Each one of us has experienced what it means to stand before a truly great person, someone who is not merely incrementally wiser or more emotionally developed, but who towers head and shoulders above us.

When we're in the presence of such a person, we experience two conflicting emotions. On the one hand, we feel small; we sense our own insignificance. But that isn't all we feel. We also feel empowered – we see the possibility of rising above our own limitations and identifying with a greater and deeper purpose.

Moshe knew this. He realized what happened when Jews came into his presence. They forgot about their individual concerns and shared in his vision. That was the reason he thought he could judge them – because when they came to him, they didn't quibble. They were able to look at themselves and their fellowmen in a different light.

Moshe wanted the Jewish people to live on this level. He saw it as possible because, when they were in his presence, they were able to step beyond who they ordinarily were. That was his initial perspective and that is why he thought he could judge them himself.

Yisro didn't look with Moshe's eyes. He saw the people as they actually were. He didn't look at them negatively, but he did look at them realistically. From that perspective, there was a huge gap between who the people were and what Moshe aspired for them to be. Therefore, he pointed out the need for Moshe to delegate authority, to appoint judges who could relate to people on their own level, communicating the Torah's judgments to them within the context of their day-to-day realities.

Moshe listened to Yisro, posed the question to G-d, and then accepted his father-in-law's suggestion.

Was he conceding his position, giving up on the Jewish people ever reaching the goals he had set for them?

No. Yisro opened him up to a new way of seeing things. Moshe could invest himself, his

inner spirit, in the other judges and they would communicate to the people on their level. They would be teaching Moshe's Torah, G-d's Torah, but it would be communicated in a manner that did not require the people to rise above their ordinary circumstances. On the contrary, it would enable them to elevate and align themselves with the vision G-d charted for them in the Torah within the realities of their day-to-day setting, and ultimately transform it into a dwelling for G-d.

# Delegating More than Authority

## What a Visitor Sees

1. This week's Torah reading relates that when Yisro<sup>1</sup> saw Moshe sitting,<sup>2</sup> "to judge the people... from the morning until the evening," he protested,<sup>3</sup> "Why are you sitting alone, while the entire nation is standing before you from the morning until the evening?... Both you and the people will wither." He then advised Moshe,<sup>4</sup> *Ve'atah sechezeh...* "Select from among all of the people capable, G-d-fearing men..." i.e., that Moshe should choose "leaders over thousands..."<sup>4</sup> to judge the people on a continuous basis regarding their minor affairs, and only judge "major matters"<sup>5</sup> himself. In this manner, Yisro assured him,<sup>6</sup> "You will endure and this entire people will reach its destination intact."

This leads to a series of obvious questions:<sup>7</sup> How is it that Moshe, the faithful shepherd of the Jewish people, did not realize this himself? Why was he not concerned that by judging the people alone in all matters, both he and they would become worn out? Why didn't he conceive this most simple plan – to appoint judges to assist him in arbitrating the people's disputes? Why was it necessary for Yisro, the leader of Midian, who visited only briefly, to come to this realization and ensure that it be enacted?

True, there is a popular saying,<sup>8</sup> "A guest for a while sees for a mile," while a local person may

א. אין דער היינטיקער סדרה<sup>א</sup> ווערט דערציילט, אז ווען יתרו האט געזען ווי משה רבינו זיצט "לשפוט את העם . . מן הבקר עד הערב", האט ער צו אים גע'טענה'ט - "מדוע אתה יושב לבדך וכל העם נצב עליך מן בקר עד ערב . . נבול תבול גם אתה גם העם גו";<sup>א</sup> און ער האט אים געגעבן די עצה "ואתה תחזה גו",<sup>ב</sup> אז משה זאל אויסקלייבן שרי אלפים וגו' וואס וועלן משפטן "בכל עת" און בלויז "הדבר הגדול יביאו אליך", און דורך אזא הנהגה, איז - "ויכלת עמך עד מולד וגם כל העם יהיה על מקומו יבוא בשלום".

איז ידוע די תמיהה אין דעם:<sup>ב</sup> ווי קומט עס, אז משה רבינו, רעיא מהימנא של ישראל, האט אליין ניט חושש געווען אז זיין אופן הנהגה קען דערפירן צו "נבול גו' העם גו", און עס איז אים ניט איינגעפאלן די עצה ה'כי פשוטה צו ממנה זיין שופטים וואס זאלן ארויסהעלפן "לשפוט את העם" - און דוקא יתרו כהן מדין, וואס איז געקומען אויף א קורצן זמן, האט דאס פארשטאנען און אויסגעפירט?

[עס איז דא א מאמר העולם ועמא דבר: "א גאסט פאר א ווייל, זעט אויף א מייל" (און דוקא איינער וואס איז דא

1. Moshe's father-in-law.

2. *Shmos* 18:13.

3. *Ibid.* 18:14, 18.

4. *Ibid.* 18:21.

5. See *ibid.* 18:22.

6. *Ibid.* 18:23.

7. See *Akeidas Yitzchak*, Abarbanel, *Sifsei Kohen's* commentary to the Torah, et al. on this passage.

8. See *Berachos* 45a, from which it is apparent that insights can be gained from the conduct of people at large. See also *Bava Kama* 92a ff., from which it is apparent that popular sayings can be associated with Torah concepts.

occasionally overlook even the obvious. But Heaven forbid, to say that Moshe — whom G-d Himself chose as the shepherd of Israel from the moment of his birth<sup>9</sup> and who had already actually served as the Jews' faithful shepherd for a given time<sup>10</sup> — did not have this awareness until Yisro came and spurred him to act concerning this matter.

This leads to the understanding that Moshe saw things differently, and from Moshe's vantage point, *this was the reality*. In his view, he alone could (and, moreover, should) personally involve himself with judging the people,<sup>11</sup> seeing to not only their major matters, but also their minor concerns. Nevertheless, this would not lead to negative consequences, neither for him nor for the Jewish people as a whole. Indeed, he would “endure and this entire people [would] reach its destination intact.”

Further support for the conception that Moshe's “judging the people... from the morning until the evening” is a true path according to the Torah – and thus would certainly prevent Moshe and the Jewish people from becoming “worn out” – can be derived from our Sages' statement<sup>12</sup> regarding another name for Yisro, Yesser, and regarding the name Yisro itself.<sup>13</sup> Our Sages state that he was so named “because he added a passage (*sheyitar parshah*) to the Torah, [i.e., the passage beginning] *Ve'atah sechezeh*.”

אויפן ארט קען אמאל פארזען אפילו אן איינפאכע זאך) - איז אבער חס ושלום צו זאגן וועגן משה רבינו, וועמען דער אויפערשטער אליין האט אויסגעקליבן אלס רועה ישראל מרגע הילדו - און ער איז שוין געווען דער רועה נאמן פון אידן בפרט א משה זמן - אז ער האט דאס ניט געוואוסט ביז יתרו איז געקומען און אים מעורר געווען וועגן דעם].

איז דערפון גופא פארשטאנדיק, אז ביי משה'ן איז אויסגעקומען - און מצד מדרגת משה איז עס אזוי באמת - אז ער אליין קען (און נאכמער - ער אליין דאך) זיך פארנעמען מיט משפטן דעם עס, סיי “דבר הגדול” און סיי “דבר הקטן”, און פונדעסוועגן וועט דאס ניט שאטן, ניט אים און ניט די בני ישראל, ביז אז “ויכלת עמוד וגם כל העם הזה על מקומו יבא בשלום”.

א הוכחה נוספת אויף דעם - אז משה'ס הנהגה “לשפוט את העם . . מן הבקר עד הערב” איז א דרך אמיתי על פי תורה (ובמילא, וועט עס געוויס פארהיטן דעם “נבול תבול גו”) - קען מען ארויסלעגנען פון דעם מאמר חז”ל אז דער נאמען “יתר” (אדער - “יתרו”) איז “על שם שיתר פרשה אחת בתורה ואתה תחזה”.

9. See our Sages' comments (*Shmos Rabbah* 2:4, et al.) on *Shmos* 3:1: *Shmos Rabbah* 1:18, 21–22, 24.

10. See *Shmos* 2:11, which states, “Moshe came of age... and he went out to his brethren.” See the opinions in *Shmos Rabbah* 1:27 and the sources cited there regarding Moshe's age at that time.

11. See *Rashi* and *Sifri*, *Devarim* 1:9, “Was it possible that Moshe was unable to judge Israel...? See also *Devarim Rabbah* 1:10–11.

12. *Rashi*, *Shmos* 18:1, based on the *Mechilta* to this verse; *Shmos*

*Rabbah* 27:8; *Midrash Tanchuma*, *Parshas Yisro*, sec. 4; *Sifri* and *Rashi* to *Bamidbar* 10:29, et al.

13. *Sifri* and *Shmos Rabbah*, op. cit.; *Rashi*, *Bamidbar*, op. cit.\*

It is possible to reconcile the discrepancy between the names for Yisro mentioned by our Sages by explaining that he was originally named Yesser (יֵסַר) as an indication that in the future he would add a passage in the Torah. See Rabbi Ovadiah of Bartenura, *Levush HaOrah*, *Divrei David*, et al. on *Rashi*, *Shmos*, loc. cit. After his advice was actually taken, one letter – *vav*, the first letter of the passage

beginning *Ve'atah sechezeh* – was added to his name, producing the name Yisro (יִסְרוֹ).

\* Several of the printed versions of *Rashi's* commentary to *Bamidbar* cited in footnote 12 refer to Yisro with the name Yesser. This is also the version found in the commentary of *Rabboseinu Baalei HaTosafos* (*Hadar Zekeinim*; see also *Daas Zekeinim*) and *Rivo* (on *Shmos* 18:1). However, the initial printings, the majority of the manuscripts of *Rashi's* commentary, and the version cited by a number of the supercommentaries on *Rashi* (Rabbi Ovadiah

Our Sages use the wording, “he added a passage to the Torah” and not that he was worthy of having a passage of the Torah “delivered (or written due) to him,” as is stated regarding other passages of the Torah.<sup>14</sup> This choice of wording indicates that not only was the passage beginning *Ve'atah sechezeh* revealed by Yisro, but furthermore, Yisro brought about an increase and addition to the Torah, as it were. Through him was added this passage, which was previously not included in the Torah as it existed by itself.<sup>15</sup>

Extending that concept, it is understood that before Yisro brought about this addition, the Torah itself – the “Torah of Truth” – did not prescribe the path of conduct stated in the passage beginning *Ve'atah sechezeh*. Instead, Moshe himself was to judge every concern of the people.<sup>16</sup> For that reason, Moshe – whose life was solely Torah – conducted himself in this manner.

Accordingly, the question then becomes reversed: Since had Moshe conducted himself in this manner, he would nevertheless, “endure and this entire people [would] reach its destination intact,” what then aroused concern that Moshe’s approach would cause him and the people to become worn out and “the matter to [become] too burdensome”<sup>17</sup> for him?

פון דעם וואס חז"ל זיינען דא מדייק "ש'יתר פרשה אחת בתורה" - גיט אז ער האט זוכה געווען אז די פרשה "נאמרה (אדער "נכתבה") על ידו" (ווי דער לשון וואס מ'געפינט בננוע אנדערע פרשיות אין תורה) - איז פאןשטאנדיק, אז גיט נאר איז דורך יתרו נתגלה געווארן די פרשה פון "ואתה תחזה", נאר נאכמער: יתרו האט אויפגעטאן כביכול א יתרון (והוספה) אין תורה - דורך אים איז אין תורה צוגעקומען די פרשה פון "ואתה תחזה" (וואס אין תורה מצד עצמה איז זי פריער גיט געווען).

ובמילא איז מוכן, אז איידער יתרו האט אויפגעטאן אז אין תורה זאל צוקומען אט די פרשה, איז מצד תורת אמת גופא גיט געווען דער סדר הנהגה פון "ואתה תחזה", נאר אז משה אליין דארף משפט'ן דעם עם בכל דבר". און דאס איז דער טעם וואס משה רבינו - וואס כל ענינו איז תורה - האט זיך אזוי געפירט דאמאלסט.

על פי זה בלייבט אבער גיט פאןשטאנדיק לאידך גיסא: וויבאלד אז אויך דורך הנהגת משה איז "ויכלת עמוד וגם כל העם הזה על מקומו יבוא בשלום" - טא פון וואנען איז נתחדש געווארן אן ארט אויף דעם חיש פון יתרו, אז הנהגת משה קען דערפירן צו "נבול תבול גו" און אז ס'איז "כבד ממוך הדבר"??

of Bartenura, Rabbi Eliyahu Mizrahi, *Divrei David* to *Shmos* 18:1) refer to him as Yisro.

14. *Sifri*, and *Rashi* to *Bamidbar* 9:7 (8), 27:5; *Bava Basra* 119a; *Sanhedrin* 8a.

15. *Sifri*, *Bamidbar* 10:29, states that content of the passage *Ve'atah sechezeh* “had already been [given to] Moshe at Sinai....” Why did it become obscured from Moshe’s eyes?... So that the matter would be attributed to Yisro.” Nevertheless, the wording, “he added a passage,” indicates that Yisro’s advice given in this passage was an addition to the Torah, as stated in

the main text. See the explanations in footnote 65 below.

See the lengthy explanation of this concept according to *Chassidus* in the beginning of *Or HaTorah*, *Shmos*, Vol. 3, and the *maamar* entitled *Vayomer Moshe el Yehoshua*, 5709, ch. 6–7, that Yisro was able to introduce the motif of “the higher quality of light (*yisron haor*) coming from the darkness” into the Torah. This is the implication of the words *yiter parshah*, “he added a passage.”

\* I.e., Rabbi Shimon bar Yochai, the author of this passage of the *Sifri*, interprets the words of Yisro to Moshe

(*Shmos* 18:23), *vitzivcha Elokim*, as meaning, “as G-d commanded you.”

The intent is that the command to appoint judges had been given to Moshe at Sinai, but Moshe forgot it and Yisro was calling it to his attention.

16. To cite a somewhat parallel ruling (*Rambam*, *Hilchos Sanhedrin* 20:10): “One should always regard a judgment concerning 100,000 silver pieces and one *p'rutah* as equal in importance in all regards.”

17. *Shmos* 18:18.

18. *Mechilta* and *Rashi*, *Shmos*

## Following Precedent

2. Yisro made his observation – that Moshe had misjudged his potential and that of the Jewish people – after the second set of Tablets was given on Yom Kippur.<sup>18</sup> According to Yisro's understanding, Moshe could and should teach the Jewish people “the statutes of G-d and His laws” but personally judge them only concerning major matters.<sup>19</sup> Matters of lesser concern should be arbitrated by the judges Moshe would appoint.

This suggestion bears a resemblance to a situation that occurred previously – directly after the Jews heard the Ten Commandments, (which were later inscribed on the first set of Tablets) – when the Jews protested that they could no longer bear hearing “the voice of our G-d any longer,”<sup>20</sup> and they requested of Moshe, “You speak to us.”<sup>21</sup>

At that time, Moshe expressed his displeasure with their request, answering them – according to *Rashi* (who focuses on the use of the feminine *at*, meaning “you”) – “You sapped my strength, making me weak like a female, for I was distressed regarding you, and you weakened my [power].... Would it not have been preferable for you to learn [directly] from the mouth of the Almighty, rather than to learn from me?”

In other words, as Moshe viewed the Jewish people, they should have desired – and they possessed the potential – to learn Torah directly from the mouth of the Almighty. Nevertheless, G-d accepted their request, telling Moshe,<sup>22</sup> “All they have spoken was well said.” (Similarly, here, G-d

ב. אַט דער ענין בשייכות צו טענת יתרו - נאך (די לוחות שניות פון) יום הכפורים<sup>20</sup> - אז משה רבינו האט אפגעשאצט (זיך און) די אידן ניט ווי דאס קומט אויס מצד טענת יתרו, כנ"ל, אז זיי קענען און דארפן גע'משפט ווערן פון אים אליין און לערנען פון אים אליין נאר "חקי האלקים ואת תורותיו"<sup>21</sup> און משפט פון דבר הגדול -

איז ענלעך צו דעם וואס מ'געפינט פריער - גלייך נאך די עשרת הדברות (לוחות הראשונות), אין שייכות צו דעם וואס אידן האבן גע'טענה'ט אז זיי קענען ניט אויסהאלטן הערן נאך "קול ה' אלקינו עוד"<sup>22</sup> און האבן געבעטן ביי משה'ן "ואת תדבר אלינו"<sup>23</sup> - אז משה האט גע'טענה'ט (ווי רש"י איז מפרש), אז ("ואת" - לשון נקבה - מיינט) "התשתם את כחי כנקבה שנצטערתי עליכם ורפיתם את ידי . . וכי לא היה יפה לכם ללמוד מפי הגבורה ולא ללמוד ממני".

דאס הייסט: לויט ווי משה האט אפגעשאצט אידן, האבן זיי געדארפט וועלן און זיי וויינען געווען ביכולת צו לערנען תורה "מפי הגבורה", אבער דער אויבערשטער האט אנגענומען די טענה פון אידן - "היטיבו כל אשר דברו"<sup>24</sup> [על דרך ווי דא, אז דער

18:13. Although there is a difference of opinion among our Sages regarding when Yisro came to visit Moshe and the Jewish people – before or after the Giving of the Torah – these sources indicate that even the Sages who maintain that Yisro came before the Giving of the Torah concede that he gave this advice after Yom Kippur. See the commentary

of Rabbi Eliyahu Mizrahi, *et al.*, on *Rashi*, *loc. cit.* Nevertheless, *Rabbeinu Baalei HaTosafos* and others maintain that Yisro gave his advice before the Giving of the Torah. This is not the place for further discussion of the matter.

19. *Shmos* 18:16.

20. *Devarim* 5:22. See also *Shmos* 20:16 and *Ramban's* commentary on *Shmos* 20:15.

21. *Devarim* 5:24.

22. *Ibid.* 5:25.

23. G-d's acceptance of Yisro's suggestion

accepted Yisro's suggestion,<sup>23</sup> resulting in the inclusion of *Ve'atah sechezeh...* as a passage in the Torah.)

A conceptual difficulty similar to that explained above arises with regard to Moshe's desire that the Jews learn Torah directly from G-d: There is a radical difference between Moshe's conception of the Jewish people's level (that they are capable of learning from G-d directly) and their actual level (that they had to learn from Moshe). The difference between these two points of view is immense, literally from one extreme to the other. This is evident from the fact that Moshe's response to learning the Jews' true state "sapped [his] strength, [making him] weak like a female." The question thus arises: How is it possible that Moshe, the Jews' shepherd and mentor, erred so drastically in appraising the level of his flock?

### A Leader's Ability to Influence his People

3. The following resolution to the above quandary can be offered: It is not that Moshe erred, G-d forbid, in his appraisal of the Jews' level. Instead, when Moshe looked at the Jewish people as they stood together with him,<sup>24</sup> he saw that they functioned on a level far loftier than their inherent stature. By Moshe elevating them and drawing them close to his level,<sup>25</sup> they operated on a higher plane, one on which they were capable of learning and receiving the Torah directly from the Almighty. Therefore, just as

אויבערשטער" האט מסכים געווען צו עצת יתרו, ביי אז דאס איז געווארן א פרשה אין תורה.

איז אויך דא שווער צו פארשטיין: דער חילוק צווישן דער מדרגה פון אידן ווי משה האט משער געווען (אז זיי קענען לערנען מפי הגבורה) און דער דרגא פון זייער מצב בפועל (אז זיי דארפן לערנען פון משה), איז דאך מן הקצה אל הקצה

[ווי פארשטאנדיק פון דעם, וואס די ידיעה וועגן זייער מצב האט ביי משה'ן פועל געווען "התשתם את כחי כנקבה"]

- ווי איז שייך צו זאגן, אז משה רבינו, דער רועה ומפרנס פון כלל ישראל, האט כאילו ניט מכוון געווען (און - עד כדי כך) אין דער אפשאצונג פון צאן מרעיתו?

ג. איינער פון די ביאורים וואס מען קען זאגן איז דעם:

עס איז ניט דער פשט, אז משה רבינו האט זיך טועה געווען חס ושלום אין אפשאצן דעם מצב פון אידן, נאר די כונה אין דעם איז - בשעת משה רבינו קוקט אויף אידן (בשעת זיי שטייען צוזאמען מיט משה'ן), זיינען זיי טאקע באמת אין א (העכערן) מעמד ומצב באופן אז זיי קענען דאן לערנען און מקבל זיין תורה מפי הגבורה, ווייל משה

is indicated by *Rashi* (based on *Mechilta*), *Shmos* 18:19, 23, who states that Yisro told Moshe, "Consult with the Almighty." See also *Rashi*, *Devarim* 1:9, 12 (based on *Sifri*, *loc. cit.*), who describes Moshe as telling the Jewish people that "I did not tell you [to appoint judges] on my own [initiative,] but on G-d's."

24. Note our Sages' teaching (*Be-rachos* 8a), "A person should always live in the place of his teacher, for as long as Shimi ben Gera was alive, (King) Shlomo did not marry the daughter of Pharaoh," i.e., a teacher elevates a student above his own natural tendencies.

25. See *Etz Chayim*, *Shaar HaKlalim*, ch. 11, and *Shaar HaPesukim*,

the beginning of *Parshas Shmos*, *et al.*, which describe the Kabbalistic conception of the spiritual level of the people of Moshe's generation. See also *Likkutei Torah*, *Bamidbar*, p. 31d.

26. Note our Sages' teaching (*Bava Metzia* 38a), "A person desires a *kab* (a Talmudic measure) of his own more than nine *kabbim* belonging

Moshe learned Torah directly from the Almighty, so too, he could affect the Jewish people and raise them to the level where they could also learn directly from the Almighty.

The Jews responded to Moshe, acknowledging that at the times when he elevates them to a higher rung, they would be capable of learning Torah directly from the Almighty. Nevertheless, they contended that this was possible only because Moshe elevated them to such a level. They, however, desired to accept the Torah according to their own intellectual capacity, with their own powers,<sup>26</sup> on their own intrinsic level. G-d responded to their contention, “All they have spoken was well said,” agreeing to their request because, in this way, the Jews would accept and identify with the Torah, integrating it within their beings in an internalized manner.<sup>27</sup>

### A Leader's Sacrifice

4. On this basis, it is possible to understand the precise wording *Rashi* uses to describe Moshe's response to the people, “You sapped my strength, [making me weak] like a female.” Those words emphasize not only the anguish Moshe felt “I was distressed regarding you” – but primarily, the sense of weakness generated within Moshe, “you weakened my [power].” How is it appropriate to say that as a result of their response Moshe's power became weakened?

To explain: In order for Moshe to teach the Torah to the Jewish people in the manner they desired – “You speak to us,” i.e. on our level – Moshe had to descend from his own rung.<sup>28</sup> Were he to shine forth as Moshe, with all his intensity, the Jews would be elevated to his level – and then the Jews would not need to learn Torah from Moshe;

הויפט זיי אויף און איז זיי מקרב צו זיין מדרגה” (און דעריבער, כשם ווי ער האט געלערנט תורה מפי הגבורה, אזוי איז ער אויך פועל אויף אידן אז זיי זאלן קענען לערנען מפי הגבורה).

אידן האבן אבער געטענה'ט: דאס וואס זיי קענען לערנען תורה מפי הגבורה איז עס דאך דערפאר וואס משה הויפט זיי אויף צו און דרגא - און דעריבער איז זייער מבוקש: זיי ווילן “נעמען” תורה מיט זייערע כלי השגה, מיט די אייגענע כחות” אין דעם מעמד ומצב ווי זיי זיינען מצד עצמם. און אויף דעם האט דער אויבערשטער געזאגט “היטיבו כל אשר דברו”, ווייל אין דעם אופן וועט די תורה ביי זיי נתקבל און נקלט ווערן אין זייער פנימיות.<sup>29</sup>

ד. דערמיט וועט ווערן פארשטאנדיק דער דיוק הלשון “התשתם את כחי כנקה”, וואס (ווייזט ניט נאר אויף א הרגש פון צער - “נצטערתי עליכם” - נאר) איז בעיקר מדגיש דעם ענין פון חלישות (“ורפיתם את ידי”). דלכאורה, ווי פאסט דא חלישות כחו של משה?

די הסברה איז: כדי משה רבינו זאל לערנען תורה מיט אידן כפי רצונם - “ואת דבר אלינו” - האט ער געמוזט זיך אראפלאזן פון זיין מדרגה” ווארם אויב אז דעמאלט זאל מאיר זיין “משה” בגילוי מיטן גאנצן תוקף, ווערן אידן אויפגעהויבן צו און מדרגה

to a friend.” Similarly, the Jews desired to learn the Torah on their intrinsic level rather than on the level to which Moshe would raise them.

27. Note our Sages' statement

(*Avodah Zarah* 19a), “A person should always study in the place his heart desires.”

28. See *Sefer HaMaamarim* 5628, p. 66, and the lengthy explanation in

*Likkutei Sichos*, Vol. 8, p. 75ff.

29. See *Sifri* and *Rashi* to *Devarim* 1:14 regarding the appointment of “the heads of thousands...,” the people should have told Moshe, “From

they would be able to learn from the Almighty directly. However, as explained above, they did not desire this, nor did G-d desire it of them.

Therefore, to make the transition that would enable him to teach the Torah to them on their level, Moshe's strength had to first be weakened "like a female," i.e., he had to diminish his strength and descend from his own rung.<sup>28</sup> As a result, it would be possible for him to serve as an intermediary between G-d and the Jews and convey G-d's word to them in a way that they could internalize.

## Enabling the People to Be Their Best Possible Selves

5. When the time came for Moshe to begin teaching the Torah to the Jewish people – i.e., after he received the Torah from the Almighty at Sinai and after the second set of Tablets was given on Yom Kippur – his conception was that the Jews should receive all the Torah's teachings directly from him.<sup>29</sup> Since Moshe was taught the Torah "from the mouth of the Almighty" Himself, he felt that no one else could possibly convey "the word of G-d" with the full power and intensity of G-d's light.<sup>30</sup> Moreover, since he stood, as he told the people, "between G-d and you... to convey to you

(דְּרַגַּת מֹשֶׁה) אִזּוּ יִי דֹאָרְפֵן לְעֶרְנֶען נִיט "מוֹמְנִי", פֿון מֹשֶׁה, נָאָר "מִפִּי הַגְּבוּרָה".

דְּעֶרִיפֶער הָאָט פֿרִיעֶר גַּעמֹוּזט זײַן תֵּשׁ כַּחוֹ שֶׁל מֹשֶׁה כְּנֻקָּה - אַ חֲלִישוּת וִירִידָה אִין מִדְרִיגַת מֹשֶׁה<sup>28</sup> - און דורך דָּעם הָאָט עַר דְּעֶרְנָאָד גַּעקֶענט זײַן אַ מִמוּצֶע צוֹוִישֵׁן דָּעם אויבֶּערשטן מִיט אִידן אִיבֶּערצוגֶעבֵן זײַ דָּבָר ה'.

ה. ווען עס איז געקומען דער זמן אז מֹשֶׁה זאל אָנהויבן לְעֶרְנֶען תּוֹרָה מִיט אִידן - נאָך דָּעם ווי ער האָט מִקְבֵּל גַּעווען תּוֹרָה מִפִּי הַגְּבוּרָה בְּהָר סִינִי און נאָך נְתִינָה לוחות שְׁנִיּוֹת בְּיוֹם הַכַּפּוּרִים - הָאָט עַר גַּעֲרַעכֶנֶט, אַז אַלע עֲנִינִים פֿון תּוֹרָה דֹאָרְפֵן אִידן הָערן באַפֿן יֵשׁר פֿון אִים אַלִּיין<sup>29</sup>.

וואָרום וויבאלד אז מֹשֶׁה איז דער וואָס האָט גַּעלֶערנט תּוֹרָה "מִפִּי הַגְּבוּרָה" עֲצָמוֹ, קען דאָך קִינער אויסער אִים נִיט אִיבֶּערֶגֶבֵן דָּבָר ה' מִיט דָּעם גאַנצן אור וכו',<sup>30</sup> און נאָכמער: וויבאלד אז ער איז דער

whom is it befitting to study the Torah: from you or your students...? Obviously, from you, for you underwent anguish because of [the people]."

See "the order of the transmission of the Torah" related by *Eruvin* 54b and *Rashi*, *Shmos* 34:32, that "the entire people" heard the teachings from Moshe himself at least once.

30. See *Eruvin*, loc. cit., which states, "Since Moshe learned from the mouth of the Almighty, the matter [received from him] would more [powerfully] affect [the listener]."

Note *Rashi*, *Bamidbar* 3:1, which speaks about the results of Aharon's sons studying with Moshe, that "They became his offspring because he taught them what he learned from the mouth of the Almighty." See *Likkutei Sichos*, Vol. 23, p.11ff which states that, for this reason, the concept (*Rashi*, loc. cit.) that "Everyone who teaches Torah to the son of another person is considered as if he parented him" applies primarily to Moshe. (Accordingly, *Rashi* does not content himself with the words, "is considered as if he parented him," but adds, "They became his offspring.")

The rationale is that the concept of birth – bringing into being a new entity – that results from teaching Torah to the son of another person comes about because "the mouth of the Almighty" is invested in the Torah and that dimension existed primarily in relation to Moshe, who studied Torah "from the mouth of the Almighty." See *Likkutei Sichos*, Vol. 15, p. 180.

31. *Devarim* 5:5.

32. See *Zohar*, Vol. III, p. 332a. See also *ibid.*, pp. 7a, 265a; *Shmos Rabbah* 3:15, *Vayikra Rabbah* 2:3; *Mechilta*, *Shmos* 18:19, et al.

the word of G-d”<sup>31</sup> and, particularly, because “the Divine presence spoke from his throat,”<sup>32</sup> when the Jews would hear the Torah from him, it would be as if they heard it “from the mouth of the Almighty.”<sup>33</sup>

This can be inferred from the precise wording of Moshe’s response to Yisro’s objection to his judging the people by himself, “Because the people come to me to seek G-d,” which *Rashi* interprets as meaning, “to ask [me] for teachings from the mouth of the Almighty,”<sup>34</sup> i.e., being taught by Moshe was like receiving “teachings from the mouth of the Almighty.”<sup>35</sup>

Furthermore, since Moshe would elevate the Jewish people and raise them to his level, they would be able to receive the Torah from him like he received it from the Almighty. To use terminology employed by *Chassidus*: Moshe was on the level of “sight”<sup>36</sup> and received the Torah from the Almighty in a manner associated with that rung.<sup>37</sup> Firstly, the manner in which a person responds to the description of an event conveyed by someone who witnessed it is entirely different from the way he responds when one who merely heard about the event describes it to him, as our Sages comment,<sup>38</sup> “Hearing cannot be compared to seeing.” However, the Jews would not merely hear from Moshe. Moshe would be able to affect the Jews and elevate them to the extent that they, too, would be able to receive the Torah from him<sup>39</sup> on the level of sight.<sup>40</sup>

“אֲנִי עוֹמֵד בֵּין ה’ וּבֵינֵיכֶם גו’ לְהַגִּיד לָכֶם אֶת דְּבַר ה’”<sup>כג</sup>, וּבִפְרָט אֲזַי שְׂכִינָה מְדַבֶּרֶת מִתּוֹךְ גְּרוֹנוֹ שֶׁל מֹשֶׁה<sup>כד</sup> - קוֹמֵט אוֹיִם, אֲזַי וְעַתָּה אֵינָן הָעָרֶן תּוֹרָה מִפִּי מֹשֶׁה אֲזַי עֵס אֲזַי וְזֵי הָעָרֶן דָּאס “מִפִּי הַגְּבוּרָה”<sup>כה</sup>,

[וְזֶאֱמַר דָּאס אֲזַי דְּעַר דִּינִי הַלְשׁוֹן אֵין דְּעַם עֲנֻטָפֶער פֿון מֹשֶׁה אוֹיף דְּעַר טַעֲנָה פֿון יִתְרוֹ (פֿאַרוואָס עַר אַלִּין אֲזַי שׁוֹפֵט דְּעַם עַם) - “כִּי יָבֵא אֵלַי הָעָם לְדְרוֹשׁ אֶל־קוֹיִם”<sup>כז</sup>, וְזֵי רֶשׁ” טִיטִישֵׁט עַס אָפּ “לְשׂאוֹל תִּלְמוּד תִּפִּי הַגְּבוּרָה”, דָּאס הֵייסֵט אֲזַי דָּאס וואָס זֵי לְעֶרְנֶען פֿון מֹשֶׁה אֲזַי עַס וְזֵי “תִּלְמוּד מִפִּי הַגְּבוּרָה”<sup>כח</sup>].

זאת ועוד: וויבאלד אז משה הויבט אויף אידן און איז זיי מקרב צו יידין דרגא, וועלן זיי איבערנעמען די תורה פון אים על דרך ווי ער האט עס מקבל געווען מפי הגבורה.

בלשון החסידות: משה'ס דרגא איז “ראיה”<sup>כז</sup> - ער האט מקבל געווען תורה מפי הגבורה אין אן אופן פון ראיה<sup>כח</sup>. איז נוסף דערצו, וואס מען קען ניט צוגלייכן דעם איבערנעמען א זאך פון איינעם וואס האט עס אליין געזען צו א זאך וואס מ'נעמט פון איינעם וואס האט עס בלויז געהערט (פֿמאָמֶר חז”ל<sup>כח</sup> אינה דומה ראיה לשמיעה) - האט משה פועל געווען, דורך אויפהויבן אידן, אז אויך זייער אופן הקבלה (פון משה'ן) זאל

33. See Rambam, *Hilchos Chagigah* 3:6, which states that when the people would hear the king read the Torah at the *Hakhel* gathering, it was as if they heard it from G-d at Sinai.

34. *Shmos* 18:15.

35. See also *Mirkeves HaMishneh* to the *Mechilta*, *Shmos* 18:15. Note also our Sages’ statement (*Sanhedrin* 19a, cited by *Alshich*, *Shmos*,

*loc. cit.*, “You are not standing before us, but before Him Who spoke and created the world.”

36. See *Likkutei Torah*, *Devarim*, p. 2d ff.

37. Note our Sage’s statement (*Rashi*, *Mechilta*, *Shmos* 20:15) that, at the time of the Giving of the Torah, the entire Jewish people “saw the sounds,” i.e., they saw what was

ordinarily heard. See page 275.

38. See *Mechilta*, *Shmos* 19:9.

39. See Rambam, *Hilchos Yesodei HaTorah* 8:3, which states regarding the prophecy of Moshe, “You saw with your own eyes” that G-d spoke through him.

40. See *Likkutei Torah*, *Devarim*, p. 3c, which explains that Moshe’s level

For this reason – so that the Jews could receive the Torah as conveyed to them by Moshe on a level of sight<sup>41</sup> – it would have to be possible (and therefore, imperative) that only Moshe himself teach the Torah to the Jews and for him alone to judge them regarding all their disputes. Because they would have been elevated to a higher rung, teaching and judging them would not be that trying and it would still be possible that Moshe would “endure and this entire people [would] reach its destination intact.”

### Seeing Beyond the Immediate Circumstances

6. On this basis, we can understand Yisro’s contribution. Yisro came from his land, Midian, and was a convert. He perceived the Jewish people not as they existed when Moshe elevated them to his own level, but as they existed on their own inherent level. Therefore, he argued that it was not possible for Moshe himself to judge the Jews.

With regard to Torah study, Yisro agreed that when the Jews came to learn “the statutes and the laws..., the path they should follow, and the actions they should carry out,”<sup>42</sup> Moshe should be the one to teach them. It is appropriate to say that the very fact that the people would come to learn would affect them, elevating them to Moshe’s level and empowering them to study on that rung. Therefore, as Yisro suggested, Moshe should continue “adjoining them regarding the statutes.”<sup>43</sup>

However, when they come seeking judgment regarding their personal concerns, including

זיין אין א דרגא פון ראיה.

און מהאי טעמא, וואס אידן נעמען די השפעת התורה פון משה אין אן אופן פון ראיה, קען (און דארף) נאר משה אליין לערנען תורה מיט אידן, ביז צו אליין זיי משפט'ן אין אלע זייערע ענינים, און - "ויכלת עמוד" וגם כל העם הזה על מקומו יבוא בשלום."

וא"ו. און דאס איז דער אויפטו פון יתרו:

יתרו איז געקומען מארצו, ער איז געווען א גר וכו', האט ער געזען אידן ווי זיי שטייען (ניט אין א מצב ווי משה הויפט זיי אויף צו זיין דרגא, נאר ווי זיי שטייען) במצבם מצד עצמם; און דערפאר האט ער גע'טענה'ט אז דער ענין פון משפט'ן אידן קען ניט זיין דורך משה אליין:

בענין פון לימוד התורה - דאס וואס אידן קומען לערנען "את החקים ואת התורות גו' את הדרך ילכו בה ואת המעשה גו'"<sup>44</sup> - איז שייך צו זאגן, אז דאס גופא פועל'ט און דעמאלט ווערן אידן אויפגעהויבן צו דרגת משה, און לערנען בדרגתו, און דערפאר "והזהרתה (מושה) אתהם את החקים גו'"<sup>45</sup>.

of "sight" resulted from the fact that his spiritual level was that of *yesod aba*, the attribute of *yesod* as it is included within *chochmah*. The generation that he led through the desert also shared a connection with that spiritual level (see *Likkutei Torah, Bamidbar*, p. 31d and the other sources mentioned in footnote 25).

41. To cite a parallel: *Mashiach* will be able to teach the Torah to the entire people even though there will be myriads upon myriads of people, since he will teach in a manner of sight (*Likkutei Torah, Vayikra*, p. 17a-b). That source explains that Moshe sought to enter *Eretz Yisrael* so that he could elevate the entire Jewish people to

this level. See *Likkutei Torah, Devarim* p. 3c, and the second *maamar* entitled *Vayidaber Elokim*, 5699.

42. *Shmos* 18:20. See the sources cited in footnote 28, above.

43. See *Rashi, Shmos* 18:19.

44. To refer to our Sages' statement cited in footnote 29 above,

settling “their disputes,”<sup>43</sup> they would not be functioning in the same “world” as Moshe. Accordingly, at that time, they would not be uplifted to the extent that they could accept and learn<sup>44</sup> the Torah’s judgments as Moshe would.<sup>45</sup>

There is ample room to dispute the perspective Yisro presented, because when litigants would stand in Moshe’s presence, that alone would lift them above being engrossed in their private concerns. Even a five-year-old beginning his Torah studies, i.e., a young child first introduced to Torah study, understands this. When he is in the same room as his teacher, his thoughts and conduct are different than when he is alone and involved with his own concerns.<sup>46</sup> Therefore, every Jew could have accepted the rulings Moshe delivered and studied<sup>44</sup> even the judgments of the Torah on Moshe’s own level.

Despite this, G-d accepted Yisro’s suggestion. The reason: It was necessary to safeguard the Jews’ level of spiritual conduct even after they would enter *Eretz Yisrael*,<sup>47</sup> after the fulfillment of G-d’s prophecy to Moshe,<sup>48</sup> “You will soon lie with your forefathers, and this nation will rise up and stray...” Then, even when they would not study the Torah under Moshe and be elevated by him, the Torah – which at all times is G-d’s word – would be conveyed to them by “the heads of the thousands of Israel” in their generation.

This also explains why Moshe did not feel that it was necessary for him to take this step on

בשעת אָבער זיי קומען וועגן אַ משפט בנוגע זייערע עסקים, ביז צו אויסגלייכן “דברי ריבותם”<sup>43</sup>, זיינען זיי דאך דאן ניט אין “עולמו” של משה, ובמילא קענען זיי בשעת מעשה ניט אויפגעהויבן ווערן צו מקבל זיין און לערנען<sup>44</sup> דעם משפט התורה באופנו של משה<sup>45</sup>.

דער מצב איז אָבער, אז ווען די בעלי דינים שטייען פאר משה רבינו, האט דאס גופא זיי אויפגעהויבן פון זייער התלבשות אין זייערע געשעפטן

[ווי עס פארשטייט אפילו א בן חמש למקרא, אז ווען ער איז אין דעם זעלבן חדר ווי זיין מלמד, איז ער אנדערש ווי ווען ער איז פאר זיך און איז פארגומען מיט זיינע זאכן]

ביז צו קענען פון אים נעמען און לערנען<sup>44</sup> דעם משפט התורה אין אן אופן פון משה'ס דרגא.

פונדעסטוועגן האט דער אויבערשטער מסכים געווען צו עצת יתרו, ווייל מען דארף באווארענען (אויף) דעם מצב פון אידן ווי זיי וועלן זיין נאך דעם ווי זיי וועלן אריינגיין אין ארץ ישראל, ווען “הנה שוכב גו” וקם העם הזה גו”<sup>47</sup> - אז כאטש זיי וועלן ניט לערנען תורה מפי משה און דערהויבן ווערן דורך אים, זאל תורה (וואס זי איז שטענדיג דבר ה') אויך דעמאלט אנקומען צו זיי דורך די ראשי אלפי ישראל פון דעם דור.

“From whom is it befitting to study the Torah?” Note the saying in *Berachos* 6a (cited by *Sifsei Kohen* in his commentary on the Torah in this *parshah*): “A judgment is also Torah” and causes “the Divine presence to be manifest.”

45. Similarly, when considering the level of the Torah itself, since judgment involves applying the Torah as

it “descends” and involves itself in the matters of this world – in contrast to the Torah’s inherent lofty level that transcends material existence – it is below Moshe’s level and the rung of sight.

46. Needless to say, an adult experiences such feelings when in the presence of a true Torah sage.

47. At that time, the Jews would

undergo a transition from the desert to a different pattern of life and begin conducting themselves as befits a settled land, following the mode indicated by *Vayikra* 25:3, “Six years shall you sow your field...”

48. *Devarim* 31:16.

49. The main text is referring to the sin of the spies, after which it was decreed that the Jews would not immediately enter

his own. Firstly, the concept that a shepherd of Israel should change his own pattern of conduct to safeguard circumstances that might occur after his passing is a novelty. However, aside from that, it did not even enter Moshe's mind that there would be other circumstances, for had it not been for the sin committed afterwards,<sup>49</sup> Moshe would have led the Jews into *Eretz Yisrael*, initiating the Ultimate Redemption, after which there would be no exile.<sup>50</sup> At that time, the Jews would study the Torah on the level of sight.<sup>51</sup>

און דאס איז אויך דער טעם פארוואס משה האט ניט געהאלטן אז ער אליין דארף דאס טאן, ווייל [נוסף לזה, אז דער ענין - אז א רועה ישראל זאל משנה זיין סדר הנהגתו צו באווארענען דעם מצב פון לאחר הסתלקותו - איז א דבר חידוש; איז דאך דאן ניט געווען קיין קא סלקא דעתך אויף אנאנדער מצב, ווייל - לולא החטא ש'לאחר זה] משה האט געדארפט אריינפירן אידן אין ארץ ישראל און עס וואלט געווען די גאולה שלימה שאין אחריה גלות<sup>ל</sup>, וואס דאמאלס לערנען אידן אין א דרגא פון ראיה<sup>ט</sup>.

## Moshe's Ongoing Influence

7. Nevertheless, G-d instructed Moshe to follow Yisro's advice **because even** the steps necessary to safeguard the Jews' spiritual standing after Moshe's passing **had to be accomplished through Moshe**. His responsibility was to convey the Torah in its totality, including even those matters that would be relevant only to the later generations, as alluded to by the saying of our Sages:<sup>52</sup> "Every novel Torah insight that an experienced scholar will reveal in the future was given to Moshe at Sinai." Even a novel insight that a scholar in a later generation will bring out as a result of his own labor was also given to Moshe at Sinai.

ז. אט דער ענין גופא דארף אבער באווארנט ווערן דורך משה רבינו. ווארום אלע ענינים פון תורה - אפילו די ענינים וועלכע זיינען נוגע צו די שפעטערדיקע דורות - מוזן דורכגיין דורך משה<sup>נ</sup>; וכמאמר חז"ל<sup>ט</sup> "כל מה שתלמיד ותיק עתיד לחדש בתורה הכל נתן למשה מסיני" - דאס הייסט: אפילו דאס וואס א תלמיד ותיק אין א שפעטערדיקן דור איז מחדש - דאס איז א חידוש פון דעם תלמיד ותיק, איז אויך דאס "נתן למשה מסיני".

Since it is a novel Torah insight that the expe-

*Eretz Yisrael* (Bamidbar 14:27–35).

50. See the beginning of the Mittlerer Rebbe's *Shaarei Teshuvah*, part 2 (*Chinuch*); Or *HaTorah*, *Devarim*, Vol. 1, pp. 65, 93, and the sources cited there.

51. See *Likkutei Torah*, *Devarim*, p. 3c, and the *maamarim* entitled *VaEschanan*, Or *HaTorah*, *loc. cit.*, which explain that Moshe desired to lead the Jews into *Eretz Yisrael* so that he would endow them with the potential to see the spiritual. Since he was unable to achieve this, he told

the generation who would enter *Eretz Yisrael* (*Devarim* 4:1): "Now, Israel, hear..." i.e., granting them only the rung of hearing the spiritual.

It is possible to say that he began reciting the Book of *Devarim* at that time for this reason. As will be explained in footnote 53, that book reflects the manner in which the Torah was internalized in Moshe's own understanding.

52. See *Megillah* 19b; *Talmud Yerushalmi*, *Peah* 2:4; *Shmos Rabbah* 47:1; *Vayikra Rabbah* 22:1; *Ko-*

*heles Rabbah* 1:9, 5:8; the responsa of Rav David HaKohen, responsa 5, sec. 3; *Toras HaOlah*, Vol. 3, ch. 55; the introduction to *Sifsei Kohen's* commentary on the Torah; Or *Torah* of the Maggid, the beginning of *Parshas Toldos*; *Tanya*, *Kuntreis Acharon.*, the *maamar* entitled *Lehavin P'ratei Hahalachos*.

53. See the lengthy explanations in *Likkutei Sichos*, Vol. 4, p. 1087ff., and Vol. 19, p. 12ff., regarding the Book of *Devarim*. *Megillah* 31b states that Moshe recited the Book of *Devarim*

rienced scholar developed with his own intellectual labor, seemingly, it could never, on its own, become a part of the word of G-d, the “Torah of Moshe.” Only when Moshe serves as the medium for the scholar’s insight can it actually become the word of G-d.<sup>53</sup>

This is the implication of Yisro’s advice to Moshe, “*Ve’atah sechezeh* – Select...,”<sup>54</sup> interpreted by *Rashi*<sup>55</sup> as referring to choosing with “the spirit of holiness (*ruach hakodesh*) that is upon you.” It was Moshe’s responsibility – with his spirit of holiness<sup>55</sup> – to select and appoint “the heads of the thousands” and the other lesser judges who would judge the people. In this manner, he would assure that over the entire course of history, the sages of Israel – who were ordained one by another in a chain extending back to Moshe and who would judge the Jewish people according to the rulings that they would reach based on their own thinking processes – would be delivering the judgments of the Torah of Truth, the Torah of Moshe.

### The Power of Sight

8. On this basis, we can understand the precision of the wording, *Ve’atah sechezeh* used by Yisro. The literal meaning of the term *sechezeh*, translated as “select,” is “see.” Yisro used the Aramaic term *Ve’atah sechezeh*<sup>56</sup> and not the Hebrew *Ve’atah sireh* (ואתה תראה).

Seeing connotes a lofty spiritual rung. Were Moshe to

ווארומ וויבאלד אז דער חידוש פון תלמיד ותיק האט ער אויסגעהארעוועט מיט זיין שכל – דעריבער קען דער חידוש ניט זיין קיין חלק פון תורת משה נאר סיידן ער גייט דורך משה, וואס דעמאלט איז עס דבר ה' ממש<sup>57</sup>.

און דאס איז וואס יתרו האט געזאגט צו משה רבינו “ואתה תחזה – ברוח הקודש שטעליר”<sup>מב</sup>: משה דארף אויסקלײבן און איינשטעלן, מיט זיין רוח הקודש<sup>מג</sup>, די שרי אַלפֿים וגו' וואס וועלן שופט זיין דעם עם, און דורך דעם ווערט באוואַרנט לְכָל הדורות, אז דאס וואס חכמי ישראל (סמוכין איש מפֿי איש עד משה רבנו) זיינען שופט אידן לויטן פֿסק דין וואס זיי זיינען מסיק מיט זייער שכל – איז דאס דער משפֿט פון תורת אמת (תורת משה).

ה. דערמיט וועט מען אויך פארשטיין דעם דיוק – “ואתה תחזה” (ניט “ואתה תראה”):

on his own initiative. However, the intent is not, Heaven forbid, that Moshe authored it. Instead, the Torah, G-d’s word, en clothed itself in Moshe’s spirit of holiness. Thus, “the Divine presence spoke from Moshe’s throat” (see *Zohar*, Vol. III, p. 232a).

This began a motif that made it become possible for the Torah study of experienced scholars in every era to labor with their own understanding and reveal Torah concepts that are the actual “word of G-d.” Moshe’s initiative made it possible for a person to become a conduit to communicate G-d’s truth. See also the explanation of the phrase

(*Devarim* 5:19), “a great and never-ending voice,” in *Likkutei Sichos*, Vol. 4, 1093ff.

54. *Rashi* to the verse. See the two opinions in the *Mechilta* there whether the term “Select” refers to practical choices based on “prophecy” or “the luminous looking glass,” a lesser degree of spiritual vision.

55. In the original, the Rebbe highlights Moshe’s “spirit of holiness.” By doing so, he emphasizes that Moshe did not choose the judges based on his own thought process, but through “his spirit of holiness.”

Note that even the Book of *Devarim*

that Moshe recited “on his own initiative” was communicated “with the spirit of holiness” (*Tosafos, Megillah*, loc. cit., s.v., *Moshe meatzmo*).

56. As to be explained below, Hebrew, *Lashon HaKodesh*, is considered the pure tongue and Aramaic as the popular, but inferior, derivative spoken by people at large. Thus, the texts of Kabbalah see *Lashon HaKodesh* as describing a situation in its pure, refined state and Aramaic as conveying it in a manner that has been adapted to the limitations of the world at large.

57. See page 259 above.

58. See *Torah Or*, p. 78c, *Likkutei*

look at the Jews with his spirit of holiness in a manner of *re'iah* (ראיה), seeing them with the full intensity of his potential, there would be no need for “heads of thousands” and the other lesser judges. Moshe could serve as the medium to deal with all the Jewish people’s concerns in an overt manner. He alone could judge the entire people concerning all their affairs, minor matters as well as major matters.

To appoint other judges, it was necessary for Moshe to undergo a descent from his level (in a manner similar to the above description of him being weakened “like a female”).<sup>57</sup> To connote this, instead of a form of the Hebrew term *re'iah*, Yisro used the Aramaic term *sechezeh* – a term from the popular vernacular.<sup>58</sup> This indicates that Moshe’s level of sight underwent a transition and a descent into a worldly language.<sup>59</sup> To explain using the terminology of *Chassidus*,<sup>60</sup> *sechezeh* is the hind dimension, the back,<sup>61</sup> of *re'iah*.<sup>62</sup> When Moshe viewed the Jews in this manner, he saw them as they inherently were. On that level, it was necessary to select “heads of thousands...” to judge them.<sup>63</sup>

For this reason, this Torah reading is called Yisro since “he added a passage to the Torah.” When looking from Moshe’s level, a different and higher

אויב משה זאל קוקן מיט זיין רוח הקודש באופן של ראיה - דרגת משה במילואה ובתקפה - דאָרף מען דערצו (צו שרי אלפים וגו') ניט אַנקומען. אלע ענינים גייען דורך משה באופן גלוי און ער אליין איז שופט אלעמען, דעם גאנצן עם אין אלע זייערע ענינים (סיי "דבר הגדול" און סיי "דבר הקטן");

דוקא דורך דעם וואס ביי משה'ן איז דא א ירידה ממדרגתו (על דרך ווי "התשתם את כחי", כנ"ל סעיף ד) - אז אנשטאט ראיה איז ביי אים (נאר "תחזה", וואס איז בלויז) דער תרגום פון ראיה<sup>64</sup>, דאס הייסט: ווי דער ענין פון ראיה (דרגת משה) ווערט "אפגעטייטשט" (און נמשך) אין תרגום-לשון (אין לשון ארמי, פון וועלט<sup>65</sup>), ובלשון החסידות<sup>66</sup>: "אחורים של בחינת ראיה"<sup>67</sup> - זעט ער אידן ווי זיי זיינען מצד עצמם, ובמילא דאָרף זיין דער ענין פון אויסקלייבן שרי אלפים וגו'.

און דערפאר ווערט די פרשה אנגערופן על שם יתרו - "על שם שיתר

*Torah, Devarim*, p. 7a, *Shaar HaEmunah*, ch. 25, *et al.*, which contrast the two terms. See also *Zohar*, Vol. I, *Sisrei Torah*, p. 88b.

59. *Torah Or*, pp. 77d ff., 78c.

60. *Likkutei Torah*, *loc. cit.* Similar explanations are found in *Torah Or* and *Shaar HaEmunah*, *loc. cit.*

61. To explain the simile: A person's countenance expresses his vitality and inner feelings. Looking at his face tells you who he is. By contrast, his back – though functional – reveals nothing of his inner self. By saying Aramaic is the hind dimension, the back, of *Lashon HaKodesh*, *Chassidus* is implying that the concept is being perceived or presented in a manner which reveals its external form, but not its inner energy. This is reflected by the fact that the Hebrew

word *panim* means both “face” and “inner dimension.”

62. Clarification is required regarding the comments of Zayis Ra'anan to *Yalkut Shimoni* (sec. 270) where the words of the Sage who interprets *Ve'atah sechezeh* as referring to “the luminous looking glass” which is interpreted as meaning “prophecy via a luminous looking glass,” i.e., a lofty level of spiritual perception. Nevertheless, questions regarding this interpretation have already been raised by the gloss *Mirkeves HaMishneh* to the *Mechilta*, and others.

63. On this basis, it is possible to explain why in *Devarim* 1:9ff., Moshe refers to the appointment of judges as his own innovation, without acknowl-

edging Yisro (see Abarbanel, *Parshas Yisro*, *et al.*). As mentioned, Moshe delivered the Book of *Devarim* on his own initiative, i.e., as the Torah became en clothed within his own *ruach hakodesh*, i.e., as a mortal understands it, and not as it emanates “from the mouth of the Almighty” in a revealed manner. On this level of understanding, Moshe himself felt the need for the appointment of judges.

64. The statement in the main text receives even greater relevance based on the principle (*Etz Chayim*, *shaar* 4, ch. 3, *shaar* 34, ch. 3, *shaar* 35, ch. 1; *Tanya*, *Iggeres HaKodesh*, the explanation to Epistle 27) that the “holiness” endowed by a *tzaddik* “never departs from its place.” Ac-

pattern of conduct was called for.<sup>64</sup> Moreover, the Torah's own inherent perspective, i.e., the revelation of G-d's wisdom (that was made known by Moshe), also called for such a different pattern. However, Yisro brought about a new breakthrough, an addition to the Torah, enabling the Torah to relate to people as they exist within a materially-oriented mindset. This enabled also the pattern of conduct implied by *Ve'atah sechezeh* to become a Torah mode of conduct.<sup>65</sup>

### An Ascent, not a Descent

9. From the above, it would appear that the mode of conduct mandated by *Ve'atah sechezeh* solely involves a descent, G-d forbid. It is merely a necessary step to safeguard the Jews who needed an intermediary between themselves and Moshe, just as the Jewish people as a whole needed Moshe to serve as an intermediary between themselves and G-d.

Nevertheless, from an inner perspective, the opposite is true. It is specifically by safeguarding and elevating Jews on the lowest levels that one taps the loftiest spiritual potentials.<sup>66</sup>

cordingly, even at present, the standpoint of Moshe is an active spiritual potential. Accordingly, the need exists for the Jews to function spiritually on the level of "sight," direct perception, rather than *sechezeh*, the lower, more worldly rung.

65. Since this mode of conduct is part of the Torah, it is understood that it was also given to Moshe at Sinai, as stated in the *Sifri* (see footnote 15) that it "had already been [given to] Moshe."

The resolution of the latter statement with the statements in the main text that Yisro contributed a new dimension to the Torah can be understood based on the explanations in *Likkutei Sichos*, Vol. 19, p. 387, footnote 54, of our Sages' saying, "Every novel Torah insight

that an experienced scholar will reveal in the future was [already] given to Moshe at Sinai." The implication of that statement is that the scholar's insight is indeed, a novelty, a new concept. True, it was given to Moshe at Sinai. However, at the Giving of the Torah, the Torah was given as it is sourced in "the essential concealment of the *Ein Sof*," a rung above the Torah as it is drawn down and revealed, i.e., a darkness that is higher than light.

On this basis, the wording used in *Sifri*, *nisaleim mei'einei Moshe*, translated above as "it became obscured from Moshe's eyes," can be interpreted as meaning, this teaching was given to Moshe as it was concealed, i.e., on a level loftier than the Torah that was revealed to Moshe.

פֶּרֶשֶׁה אַחַת בַּתּוֹרָה: וַיִּיֵּל מֶצֶד דְּרַגַּת מֹשֶׁה אִיז אָן אַנְדֶּער סְדֵר־מַט; און נֶאֱכָמֶער - אִין תּוֹרָה מֶצֶד עֲצָמָה, גִּילּוֹי חֻכְמָתוֹ יִתְבָּרַךְ (וּאָס ווערט נִתְגַּלֶּה דורך מֹשֶׁה) אִיז אָן אַנְדֶּער סְדֵר; יִתְרוֹ הָאָט אָבער אויפֿגעטָאָן אַ יִתְרוֹן אִין תּוֹרָה, אַז אויך דער סְדֵר פֿון "וְאֵתָה תִּחְזֶה" - ווערט אַ סְדֵר הִנְהָגָה עַל פִּי תוֹרָה.

ט. עַל פִּי זֶה קומט לְכַאוֹרָה אויס, אַז דער סְדֵר פֿון "וְאֵתָה תִּחְזֶה" אִיז בְּלוֹיז אָן עֲנִין פֿון יְרִידָה, חֶס וְשָׁלוֹם - כְּדִי צו בִּאוּאָרְענען אִידן וּאָס דאַרפֿן אַנקומען צו אַ מְמוּצֶע צווישן זײ און מֹשֶׁה'ן (פֶּשֶׁם ווי אִידן הָאָבן געדאַרפֿט אַנקומען צו מֹשֶׁה'ן אַלס אַ מְמוּצֶע צווישן זײ מיט "פִּי הַגְּבוּרָה");

בְּפִנְיּוֹת הָעֲנִינִים אָבער אִיז - אַדְרָבָה: דוֹקָא דורך דָּעם וּאָס מ'בִּאוּאָרְנט און מ'הויבט אויף אַ אִיד

This is similar to the explanation *Likkutei Sichos*, Vol. 19, p. 252ff., gives regarding the saying, "Every novel Torah insight that an experienced scholar will reveal in the future was given to Moshe at Sinai": that Moshe was given the general principle (the *klall*) from which, and on which basis, the experienced scholar reveals a particular element (the *p'rat*), i.e., his novel insight. See *Likkutei Sichos*, Vol. 19, p. 252ff.

66. The *maamar* entitled *Yavi'u Levush Malchus*, sec. 12ff. and sec. 33ff. in *Shaarei Orach*, et al.

67. See sections 11 and 20 in that series of *maamarim*.

68. The Rebbe Rayatz passed on 10 Shvat, 5710. 10 Shvat is also the *yahrzeit* (anniversary of the passing) of his grand-

To cite a parallel, as my revered father-in-law, the Rebbe, explains at length in the series of *maamarim* entitled *Basi Legani*,<sup>67</sup> first published for the day of his passing,<sup>68</sup> it is specifically for the sake of man's Divine service on this material plane, where an immense battle with the body and the animal soul is required, that the most precious treasures – even treasures so dear that they were withheld from the eyes of the public before the war – are put to use, and even “squandered.” The fundamental intent in “squandering” these treasures is to provide resources – not only to the commanders – but also primarily to the “foot-soldiers” who actually wage the war.

It is through such efforts that G-d's intent – the desire for a dwelling place in the lowest realms,<sup>69</sup> i.e., this material realm below which there is none<sup>68</sup> – is carried out. This intent will blossom into consummate revelation with the coming of *Mashiach*; may it take place in the immediate future.

וואס געפינט זיך למטה מטה ביותר, “נעמט” מען דעם גבוה גבוה ביותר<sup>א</sup>

[על דרך ווי דער רבי איז מאריך אין די מאמרי ההילולא שלי<sup>ג</sup>, אז דוקא צוליב דער עבודה דא למטה, וואו מען דארף אנקומען צו א מלחמה עצומה מיטן גוף ונפש הבהמית, איז מען מבזבז די אוצרות הכי יקרים (וואס ביז דער מלחמה באווייזט מען זיי אפילו ניט), און דער עיקר מכון פון דעם בזבז האוצרות איז אז זיי זאלן אנקומען (ניט נאר צו די פקידי החיל, נאר) צו די אנשי החיל, וואס פירן דורך די מלחמה בפועל];

און דורך דעם פירט זיך אויס די כוונה עליונה פון “נתאנה הקדוש ברוך הוא להיות לו דירה בתחתונים”<sup>ג</sup>, אין דעם עולם הזה התחתון, שאין תחתון למטה ממנו<sup>ג</sup>, וואס דאס וועט זיין בשלימות ובגלוי בביאת משיח צדקנו, בקרוב ממש.

(משיחת ט”ו בשבט תשל”ה)

mother, Rebbeztzin Rivkah. In 5710, the Rebbe Rayatz prepared a *maamar*, *Basi Legani*, to be studied on that date. After the Rebbe Rayatz passed away on that day, the Rebbe saw that *maamar* as his spiritual “last will and testament” for the coming generation.

69. *Tanya*, ch. 36. See *Likkutei Sichos*, Vol. 6, p. 197ff.

ריש פרשתנו), ולאחרי עצתו בפועל כו', הוסיפו לו אות וא", על שם (הראשי תיבות של) הפרשה “ואתה תחזה”.  
(\*) בכמה דפוסים לפנינו איתא “יתר” (וכן גרים גם ברבותינו בעלי התוספות (הדר זקנים. וראה גם דעת זקנים) וריב”א ריש פרשתנו). אבל בדפוסים הראשונים רוב כתבי יד רש”י וכן בכמה וכמה מפרשי רש”י (רע”ב, רא”ם, דברי דוד ריש פרשתנו) הגירסא – “יתרו”.

(א) יח, יג ואילך.  
(ב) שם, כא ואילך.  
(ב\*) ראה עקידה, אברבנאל, ש”ך על התורה ועוד כאן.  
(ג) ראה ברכות מה, א. סוגיית בבא קמא (צב, א ושם).  
(ד) ראה דרשות חז”ל על הפסוק (שמות ג, א) ומושה היה רועה. שמות רבה פ”א, יח. שם, כא-כב. כד.  
(ה) להעיר משמות ב, יא: ויגדל גו' ויצא אל אחיו גו'. וראה הדיעות בשמות רבה (שם, כז. ושם נסמן) בן כמה שנים היה אז.  
(ו) ראה פירוש רש”י דברים (א, ט. מספרי שם. וראה דברים רבה פ”א, י-יא): אפשר שלא היה משה יכול לדון את ישראל כו'.  
(ז) פירוש רש”י ריש פרשתנו. ממכילתא שם. שמות רבה (פכ”ז, ח). תנחומא פרשתנו ד. ספרי ופירוש רש”י בהעלותך י, כט. ועוד.  
(ח) כן הוא בספרי ושמות רבה שם. פירוש רש”י בהעלותך שם.  
(ט) ואולי יש לתווכן שמקודם נקרא “יתר” (על שם העתיד - ראה רע”ב, לבוש האורה, דברי דוד ועוד לפירוש רש”י

אנשים וכו" כי יהיה לימוד באופן של ראה (לקוטי תורה צו יז, א-ב (וראה שם: ועל דרך זה ביקש משה כו', וראה לקוטי תורה ואתחנן שם, ג). ד"ה וידבר אלקים (הב') תרצ"ט בתחלתו (וסופו).

(לב) פרשתנו שם, ב. וראה לעיל הערה כא. (לג) רש"י שם, יט.

(לד) כלשון חז"ל (כנ"ל הערה כא) "ממי נאה ללמוד תורה". ולהעיר מברכות (ו, א. הובא בש"ך על התורה פרשתנו כאן) "דרינא נמי היינו תורה" (ו"אתיא שכינא").

(לה) וגם מצד דרגת התורה - מכיון שענין המשפט הוא כמו שהתורה "יורדת" לדון בעניני העולם (ולא כמו שהיא מצד עצמה, למעלה מן העולם), היא למטה מבחינת משה (וענין הראיה).

(לו) שאז מתחיל הסדר דארץ נושבת - "שש שנים תזרע שדך וגו'" (ריש פרשת בהר).

(לז) וילך לא, טז. (לח) ראה שער התשובה לאדמו"ר האמצעי ח"ב (חינוך) בתחלתו. אור התורה ואתחנן ע' סה. ע' צג. ושם נסמן.

(לט) ראה לקוטי תורה ואתחנן שם (ובארוכה אור התורה שם מאמרי ד"ה ואתחנן), דוה שמשנה רצה להכניס בני ישראל לארץ הוא, כי אז היה בהם ענין הראיה [ומכיון שלא פעל זה, אמר (לדור שנכנסו לארץ) "ועתה" ישראל שמעו גו', בחינת שמיעה. ויש לומר שמשמע זה אמר אז משנה תורה שהיא התלבשות התורה בבחינת השגת משה כו', כדלקמן הערה מא].

(מ) נסמן בלקוטי שיחות ח"ד ע' 1088 הערה 11.

(מא) ראה גם בארוכה לקוטי שיחות (ח"ד ע' 1087 ואילך. ח"ט ע' 12 ואילך) - בנוגע למשנה תורה, שעל ידי זה שהתורה נתלבשה ברוח הקודש - דמשה (דמשה מפי עצמו אמרה - מגילה לא, ב), זה "פתח" שגם לימוד התורה של תלמיד ותיק (מצד השגתו הוא) עד סוף כל הדורות הוא דבר ה' ממשי. ולהעיר גם ממה שנתבאר (לקוטי שיחות ח"ד ע' 1093 ואילך) בענין "קול גדול ולא יסף".

(מב) פירוש רש"י על הפסוק, וראה ב' הדיעות במכילתא שם "בנבואה . . באספקלריא כו'".

(מג) להעיר, דגם בנוגע למשנה תורה (שאמרה משה מפי עצמו) הרי זה

(כ\*) ראה ספר המאמרים תרכ"ח ע' סו. ובארוכה לקוטי שיחות ח"ח שיחה ב' לפ' בהעלותך.

(כא) ראה ספרי ורש"י דברים (שם, יד) - בנוגע למינוי השרי אלפים כו' - "ממי נאה ללמוד תורה ממך או מתלמידך כו' ממך שנצטערת עליה כו'". ולהעיר מ"סדר תורה" (עירובין נד, ב. פירוש רש"י תשא לז, לב) שגם "בידי כל העם (היה על כל פנים פעם) אחד" ממש עצמו.

(כב) ראה עירובין שם: כיון דמשה מפי הגבורה גמר מסתייעא מליתיה.

ולהעיר מפירוש רש"י במדבר (ג, א) "נעשו אלו התולדות שלו שלמדן מה שלמד מפי הגבורה". וראה שיחת בארוכה לקוטי שיחות חכ"ג ע' 11, ש(גם) מטעם זה, הענין ד"כל המלמד כו' ילדו" הוא בעיקר גבי משה [שלכן כותב רש"י "נעשה אלו התולדות שלו", ולא רק (כמו שכתב לפני זה) "כאילו ילדו"] - כי ענין הלידה (מציאות חדשה) שנעשה על ידי "מלמד בן חבירו תורה" הוא מצד "פי הגבורה" שבתורה, וזה היה בעיקר גבי משה "שלמד מפי הגבורה". וראה לקוטי שיחות ח"ט ע' 180.

(כג) ואתחנן ה, ה.

(כג\*) נסמן בלקוטי שיחות ח"ד ע' 1087 הערה 5. ועוד.

(כד) ראה רמב"ם הלכות חגיגה פ"ג ה"ו בסופה.

(כה) פרשתנו שם, טו.

(כו) ראה גם מרכבת המשנה למכילתא שם. ולהעיר ממאמר חז"ל (סנהדרין יט, סע"א. הובא באלשיך כאן) "לא לפנינו אתה עומד כו'".

(כז) ראה לקוטי תורה ואתחנן ב, ד ואילך. (כח) להעיר ממאמר חז"ל שבעת מתן תורה היו כל ישראל רואים את (הקולות -) הנשמע (פירוש רש"י פרשתנו, כ, טו - ממכילתא שם).

(כח\*) ראה מכילתא פרשתנו יט, ט.

(כט) ראה רמב"ם הלכות יסודי התורה סוף פרק ח: נבואת משה רבנו כו' שראית בעיניך כו'.

(ל) ראה לקוטי תורה שם (ג, ד) דבחינת ראייה דמשה היא מצד זה שדרגתו יסוד אבא - ודור המדבר שייכים ליסוד אבא (ראה מקומות שנסמנו בהערה יט).

(לא) על דרך זה שילמד משיח תורה את כל העם כולו אף שהיו "ריבוא רבבות

(ט) ספרי ופירוש רש"י בהעלותך ט, ז (ח). פינחס כו, ה. בבא בתרא קט, א. סנהדרין ח, א.

(י) בספרי (שבהערה ז) "והלא אף בידי משה היו מסיני . . ולמה נתעלם מעיני משה . . כדי שיתלה הדבר ביתרו" - אבל מזה שבנדון זה נקט הלשון "שיתר פרשה כו'" משמע שבפרשתנו היה ענין של יתרון בתורה, ככפנים. וראה לקמן הערה נ.

וראה בארוכה - על דרך החסידות - אור התורה ריש פרשתנו, ד"ה ויאמר משה תש"ט פ"ו-ז - שיתרו פעל בתורה הענין דיתרון האור שבא מן החשך דוקא, וזהו ענין שיתר פרשה כו'.

(יא) להעיר מהפסק דין: לעולם יהי דין אלף מגה ודין פרוטה אחת שווין בנינין לכל דבר (רמב"ם הלכות סנהדרין פ"כ ה"י).

(יא\*) פרשתנו שם, יח.

(יב) מכילתא ופירוש רש"י פרשתנו שם, יג (ומשם מוכח, שכן הוא גם למאן דאמר יתרו קודם מתן תורה בא - ראה בארוכה ר"א"ם ועוד שם. אבל בבבלי התוספות שם (ועוד) סבירא להו שהיה לפני מתן תורה. ואין כאן מקומו).

(יג) פרשתנו שם, טז.

(יד) ואתחנן ה, כב. וראה פרשתנו כ, טז וברמב"ן שם (טו).

(טו) שם, כד.

(טז) שם, כה.

(יז) ראה פירוש רש"י (ממכילתא) פרשתנו (שם, יט. שם, כג) "המלך בגבורה". וראה פירוש רש"י דברים (שם, ט, שם, יב. מספרי שם): לא מעצמי אני אומר לכם אלא מפי הקדוש ברוך הוא.

(יח) להעיר ממאמר חז"ל (ברכות ח, סע"א) לעולם ידור אדם במקום רבו שכל זמן כו'.

(יט) ראה בנוגע לדורו של משה - על דרך הקבלה: עץ חיים שער הכללים פ"א. שער הפסוקים ריש פרשת שמות. ועוד. וראה לקוטי תורה בהעלותך לא, ד.

(יט\*) להעיר ממחז"ל רוצה אדם בקב שלו מט' קבין של חבירו (בבא מציעא לח, א).

(כ) להעיר ממאמר חז"ל לעולם לימוד אדם תורה במקום שלבו חפץ (עבודה זרה יט, א).

שבמתן תורה "ניתנה" התורה כמו שהיא מושרשת ב"העלם העצמי דאין סוף" (שלמעלה מהתורה כמו שבאה בבחינת המשכה וגילוי) - יש לומר, דמה שכתוב בספרי ש"נתעלם מעיני משה", הפירוש בזה הוא, שענין זה ניתן למשה באופן של העלם (שלמעלה מהתורה כמו שבאה בבחינת גילוי אצל משה). - מעין הביאור (והתירוץ) שלמשה ניתן הכלל שממנו ועל פיו חידש התלמיד ותיק הפרט - חידושו. וראה לקוטי שיחות שם ע' 252 ואילך.

(א) שערי אורה ד"ה יביאו לבוש מלכות פי"ב ואילך. פל"ג ואילך. ובכמה מקומות.

(ב) באתי לגני השי"ת פרק יא. פרק כ.  
(ג) תניא פל"ו. וראה לקוטי שיחות ח"ו ע' 197 ואילך.

(ראה אברבנאל פרשתנו כאן, ועוד) - כי מכיון שמשנה תורה אמרה משה מפי עצמו, היינו כפי שהתורה נתלכשה ברוח הקודש שבמשה (ולא כמו שהיא בגלוי "מפי הגבורה") - לכן, גם מצד בחינת משה נרגש שצריך להיות שופטים.

(מט) ובפרט על פי הכלל (ראה עץ חיים שער ד' פ"ג. שער לד פ"ג. שער לה פ"א. אגרת הקודש ביאור לסימן זך) דקדושה לא זזה ממקומה - הרי ישנה (גם עתה) בחינת משה שמצדה צריך להיות "ראיה" (ולא - "תחזה").

(נ) ומכיון שהוא חלק בתורה מובן שניתן למשה מסיני, וכנ"ל (הערה י) מספרי "אף בידי משה היו מסיני". ועל פי מה שנתבאר בלקוטי שיחות ח"ט ע' 387 הערה 54, דזה שכל מה שתלמיד ותיק עתיד לחדש (היינו שהוא חידוש) כבר ניתן למשה מסיני, היינו לפי

"ברוח הקודש" (תוספות ד"ה משה מעצמו מגילה שם).

(מד) תורה אור משפטים עח, ג. לקוטי תורה ואתחנן ז, רע"א. שער האמונה פכ"ה. ועוד. וראה זח"א (סתרי תורה) פח, סע"ב.

(מה) ראה תורה אור שם בריש העמוד. שם עז, ד ואילך.

(מו) לקוטי תורה (ועל דרך זה תורה אור ושער האמונה) שם.

(מז) וצריך עיון בזית רענן לילקוט שמעוני פרשתנו (רמז ער) שמפרש דהמאן דאמר שסבירא ליה דואתה תחזה היינו באספקלריא - "פירוש בנבואה באספקלריא המאירה". וכבר הקשה עליו במרכבת המשנה למכילתא שם. ועוד.

(מח) על פי זה יש לבאר גם כן הא שבפרשת דברים (א, ט ואילך) תלה משה הענין דמינוי שופטים בעצמו ולא ביתרו





SICHOS IN ENGLISH