

וּפְרוּקֵט  
לְקוּטֵי  
שִׁיחֹת

PROYECTO

# LIKUTÉI SIJOT

*en español*

El recuerdo de Amalék erradica el Amalék espiritual del alma, cosa que es crucial para poder hacer las mitzvot en la práctica como corresponde

86

ZAJOR  
VOLUMEN XXI

SE PUBLICA EN OCASIÓN DE LA  
SEMANA DE PARSHAT TETZAVÉ, SHABAT ZAJOR 5783

Selección de charlas  
del Rebe de Lubavitch

# Likutéi Sijot

Bsd.

En esta *Sijá* el Rebe explica que el recuerdo de Amalék erradica el Amalék espiritual del alma, cosa que es crucial para poder hacer las mitzvot en la práctica como corresponde.

Nota: en esta versión de la Sijá se omitieron algunas notas al pie.

5 de Adar 5783

Textos originales en idish de la traducción al español: Likutéi Sijot vol. XXI, págs.: 190 - 196.

Traducción al hebreo cedida por Proyect Likutei Sichos

Traducción, Edición y Revisión Final:  
Sijot en Español.

Bsd.

## Zajor Volumen XXI

El recuerdo de Amalék erradica el Amalék espiritual  
del alma, cosa que es crucial para poder hacer las  
mitzvot en la práctica como corresponde



Esta Sija está dedicada a  
**Alejandro Friedmann y Flia**  
para todas las bendiciones,  
salud y alegría



**1. Acerca de la disposición rabínica<sup>1</sup> de la lectura de la sección *Zajor*<sup>2</sup> –que consiste en leer del Rollo de la Torá en el Shabat previo a Purím la sección concerniente al mandato Divino: “recuerda<sup>3</sup>, *zajor*, lo que te hizo (el pueblo de) Amalék”–, en relación a ello, pregunta *Maguén Avraham*<sup>4</sup>:**

**Vemos en la Torá varios mandamientos que implican “recordar algo” – como los “temas a recordar”<sup>5</sup> que se deben mencionar<sup>6</sup> en las Bendiciones**

א. בנוגע לתקנה דקריאת פרשת זכור ("זכור את אשר עשה לך עמלק") בשבת קודם הפורים – הקשה במגן אברהם: הלא מצינו כמה וכמה מצוות של "זכירה" – כגון ה"זכירות" שיש לזכור בברכות קריאת שמע (ובקריאת שמע): מתן תורה, מעשה

<sup>1</sup> Así está escrito en *Maguén Avraham* señalado en la nota 4. Y véase *Maguén Avraham* 685, que a pesar de que la lectura de la sección *Zajor* es una obligación de la Torá, el hecho de que se lea precisamente en este Shabat, es un decreto de los Sabios. Y así está escrito en el *Shulján Aruj* del Alter Rebe Oray Jaim 282:13 que es “un decreto de los Sabios de la Gran Asamblea” (aunque (allí 16) escribe que “leer la sección *Zajor* es una obligación de la Torá”).

Véase las opiniones al respecto en Enciclopedia Talmúdica temática “cuatro secciones” (pág. 166), temática “recordar lo que hizo Amalék” (pag. 219 en adelante).

<sup>2</sup> Meguilá 30a.

<sup>3</sup> Al final de la Sección de Tetzé (25:17-19).

<sup>4</sup> Cap. 60:2.

<sup>5</sup> Citado también en el *Shulján Aruj* del Alter Rebe allí inciso 4. Y asimismo lo fijó el Alter Rebe en su *Sidur* al final de la plegaria matutina (Seis Recuerdos).

<sup>6</sup> En agregado al recuerdo de la salida de Egipto que se menciona expresamente en la Sección de *tzitzit*.

del *Shemá* (y en la Lectura del *Shemá* misma), en esa parte de la plegaria hay que evocar la Entrega de la Torá, lo que hizo el pueblo de Amalék, lo sucedido con Miriam, el Shabat y el episodio del Becerro de Oro – entonces, ¿por qué se dispuso leer del Rollo de la Torá precisamente la porción de Amalék, y no hacer lo propio con los “otros temas a recordar” que tan solo se mencionan en el rezo diario?

*Maguén Avraham* responde, que “para recordar el evento de la Entrega de la Torá tenemos la Festividad de Shavuot, y así también en el Shabat mismo se cumple con el mandato de “tener presente el día Shabat para santificarlo”, y los Sabios no establecieron una ocasión específica de remembranza relativa a lo sucedido con Miriam y con el Becerro de Oro, dado que estos fueron acontecimientos denigrantes para los judíos”.

No obstante, al parecer, esta respuesta no es suficiente, porque también en lo que respecta al suceso de Amalék – está el festejo de Purím, que de hecho se vincula con el recuerdo y el exterminio de Amalék<sup>7</sup>, e incluso la lectura de la Torá correspondiente a esa Fiesta<sup>8</sup> es la sección bíblica de la batalla con Amalék (que comienza “entonces vino Amalék”<sup>9</sup>); y es más: la sección *Zajor* se lee en el Shabat previo a Purím “para no anteponer la acción (de erradicar a Amalék en Purím, que se materializó al aniquilar al malvado Hamán quien era descendiente de Amalék) a la mención recordatoria de lo que ese pueblo y sus descendientes hicieron contra los judíos”<sup>10</sup>; o sea, Purím es la “acción” de lo que viene a la memoria al antes leer la sección *Zajor* –

7 Véase *Jinuj mitzvá* 603: “por ley se debería leer (la sección *Zajor*) en el día de Purím pues corresponde con la temática del día, ya que Hamán el malvado era de su simiente (de Amalék)”. Y en el comentario de Rashi Meguilá (29a donde comienza “*Umafsikim*”) escribe: “hay que yuxtaponer la erradicación de Amalék a la eliminación de Hamán”. Y véase Najmánides al final de la Sección Tetzé: “es una apoyatura en la Torá para la lectura de la Meguilá”. Y otros.

8 Meguilá 30b al final del folio. Y en *Maguén Avraham* 685 allí, que “de este modo cumple con el Precepto Positivo de la sección *Zajor*”.

9 Beshalaj 17:8 en adelante.

10 Meguilá 30a.

emlak, מעשה מרים, שבת ומעשה העגל – ולמה תיקנו קריאה בתורה בפ' עמלק דוקא, ולא "בזכירות אחרים"?

ותירץ: "מתן תורה יש לנו חג עצרת וה"ה שבת, ומעשה מרים ומעשה עגל לא תקנו מפני שהי' גנותן של ישראל".

אבל לכאורה אין זה תירוץ מספיק, שהרי גם בקשר למעשה עמלק – ישנם ימי הפורים, שתוכנם שייך לזכירת ומחיית עמלק, עד שהקריאה דפורים היא הפרשה דמלחמת עמלק ("ויבא עמלק"); ויתירה מזו: הטעם שפ' זכור נקראת בשבת לפני הפורים הוא "כי היכי דלא תיקדום עשי' לזכירה", הרי, שימי הפורים הם ה"עשי" של הזכירה דפ' זכור –

entonces, ¿para qué es indispensable una disposición especial para dar lectura en la Torá al recuerdo de Amalek, y hasta el grado que ese Shabat es llamado “*Shabat Parshat Zajor*” si ya en Purím se lo tiene más que presente?

De ello se entiende, que la norma relativa a la lectura de la sección *Zajor* se debe (no a la ausencia de un momento específico para recordar lo hecho por Amalék, sino) a que en el tema de tener presente el episodio de Amalék<sup>11</sup> hay un aspecto distintivo y un asunto especial que se destaca por sobre las otras cuestiones a recordar.

Es menester comprender: ¿cuál es el aspecto específico que se destaca en el recuerdo de lo que hizo Amalék, cosa que justifica que previo a recordar el suceso (en Purím) se le asigne una lectura especial de la Torá?

A parecer, *debería ser a la inversa*, habría que poner énfasis en las otras cuestiones a recordar, que de hecho son todo abarcadoras y relevantes a la conducta de los judíos en todo momento y lugar: (a) el evento del Monte Sinaí –la Entrega de la Torá– constituye el cimiento de toda la Torá y sus *mitzvot*; (b) el Shabat forma parte de las *mitzvot* globales<sup>12</sup> de la Torá que impacta (no solo en el día de Shabat mismo, sino) incluso en los seis días de la semana<sup>13</sup>; y (c) **por otro lado**, la importancia de recordar el suceso del Becerro de Oro se debe a que siempre hay que ser consciente que la idolatría es lo contrario a los pilares del judaísmo – los primeros (dos de los Diez Mandamientos: “Yo Soy Di-s tu Di-s” y “no tendrás otros Dioses ante Mí”. Y además,

וא"כ מפני מה נצרכת תקנה מיוחדת על קריאת זכירת עמלק, עד שהשבת נקראת בשם "שבת פרשת זכור" וכיו"ב?

ומזה משמע, שהתקנה דפ' זכור היא (לא רק מפני שאין זמן מיוחד לזכור את מעשה עמלק, אלא) מפני שישנו יתרון וענין מיוחד בזכירת מעשה עמלק לגבי שאר הזכירות. וצריך להבין: מהו הענין המיוחד בזכירת מעשה עמלק, שלא נמצא בשאר הזכירות, שמטעם זה נקבעה קריאה מיוחדת לזכירה זו דוקא?

ולכאורה, **אדרבה**: שאר הזכירות הם ענינים כלליים בהנהגת איש ישראל ובכל עת ובכל מקום: מעמד הר סיני – מתן תורה – הרי הוא יסוד כל התורה ומצוותי'; שבת היא מן המצוות הכלליות, ופועלת היא (לא רק על יום השבת בלבד, אלא) גם על כל ששת ימי החול; ולאידך, מעשה העגל – הוא היפך דאנכי ולא יה' לך. ועוד, דכיון ש"וביום

11 Al punto que para la mayoría de los legisladores *halájicos* la lectura de la sección *Zajor* es un Precepto Positivo de la Torá (véase lo señalado en la nota 1).

12 Y véase *Séfer Hajinuj* mandamiento 32: “la raíz de la *mitzvá*...todo el cimiento de la fe y además...hay en ello...”.

13 Véase Najmánides Itró 20:8.

a sabiendas de que la Torá declara que “en el día que Di-s recuerde [las transgresiones de los judíos para castigarlos] tomará en cuenta su pecado [el del Becerro de Oro, para reprimirlos también por este]”<sup>14</sup> – entonces, recordar siempre ese pecado sirve para que los judíos sepan cuán cuidadosos deben ser para evitar el mal (la transgresión de una de las 365 prohibiciones de la Torá) y no llegar a sufrir la consecuencia del “recordaré sobre ustedes vuestros pecados”; y eso también impacta e incluye ser meticulosos en el hacer el bien (cumplir con las 248 *mitzvot* positivas); e incluso lo que sucedió con Miriam, que aparentemente es un asunto personal (de ella con su hermano Moshé) que no tuvo repercusión negativa en las futuras generaciones del pueblo judío – de todas maneras, también ese episodio atesora la enseñanza<sup>15</sup> para todos los judíos hasta qué punto hay que ser precavido del *Lashón HaRá*<sup>16</sup> –lengua maliciosa–, una de las transgresiones más graves, como declaran los Sabios<sup>17</sup> que quien habla *Lashón Hará* “incrementa sus pecados como si pecaría con idolatría, adulterio y homicidio”; y a su vez – es una de las cosas más difíciles de evitar<sup>18</sup>.

En cambio, la remembranza de lo que hizo Amalék es una *mitzvá* específica, que a simple vista, no contiene ninguna enseñanza que sirva para mejorar el comportamiento de cada judío – y mucho menos, una lección general<sup>19</sup>.

פקדי ופקדתי גו" – מזכיר מעשה זה לאדם מישראל שעליו להיות זהיר בסור מרע כדי שלא יבוא לידי "אפקוד עליהם עונותיהם", ובכלל זה גם – להיות זהיר בעשה טוב; ואפילו מעשה מרים, שהוא לכאורה ענין פרטי, שלא גרם כל תוצאות לכלל ישראל לכל הדורות – הרי גם בזה ישנה הוראה לכלל ישראל עד כמה יש להזהר מלשון הרע, שהוא מהעבירות הכי חמורות, כמו שאמרו חז"ל ש"מגדיל עונות כנגד ג' עבירות עבודה זרה וגילוי עריות ושפיכות דמים", ויחד עם זאת – הריהו מן העבירות שהזהירות מהן בשלימות קשה ביותר.

משא"כ זכירת מעשה עמלק היא מצוה פרטית, אשר לכאורה אינה נושאת בתוכה שום לימוד בהנהגתו של יחיד מישראל, ועאכו"כ – לימוד כללי.

14 Tisá 32:34 y en las palabras de los Sabios sobre el versículo.

15 Siempre es necesaria, pues sin esto la persona no puede salvarse incluso de (la remanencia de) *Lashón Hará* todos los días, como se explica a continuación en el interior de la *Sijá*.

16 Véase los comentaristas sobre Tetzé 24:9. Najmánides al final de la Sección de Tetzé. Y otros. *Maguén Avraham y Shulján Aruj* del Alter Rebe cap. 60 allí.

17 Erjín 15b.

18 Que “la persona no se salva de esta *todos los días*” (Bavá Batrá 164b).

19 Véase *Jinuj* allí. Y nótese lo escrito en *Tzofnat Paneaj* en su comentario sobre la Torá, Sección Beshalaj, en el final.

## 2. El interrogante al respecto es aún mayor:

El propósito de recordar a Amalék es – el *exterminio* a Amalék<sup>20</sup>, como prosiguen los versículos (luego de exhortar “*recuerda lo que te hizo Amalék*” la Torá dice) – “y sucederá<sup>21</sup> que cuando Di-s tu Señor te conceda descanso de todos tus enemigos... borrarás el recuerdo de Amalék...”; esto mismo lo explica Maimónides<sup>22</sup>: “[Di-s] nos ordenó recordar lo que nos hizo Amalék... (y abominarlo) en todo momento, e incentivar a las almas para *luchar contra él*”.

Y habida cuenta de que en la práctica, hoy en día es imposible cumplir el mandato de erradicar a Amalék de la faz de la tierra – debido a que: (a) la *mitzvá* de exterminar a Amalék rige únicamente cuando los judíos están en su tierra<sup>23</sup> (y en momentos de paz – como está escrito, “cuando Di-s tu Señor *te conceda descanso de todos tus enemigos en derredor, en la tierra que Di-s te concede, borrarás etc.*”<sup>21</sup>); (b) incluso si estuvieran dadas las condiciones recién mencionadas, no sería posible exterminar a Amalek, porque “desde que el rey Sanjeriv de Persia tomó el poder y mezcló a los pueblos del mundo, ya no es posible saber quién descende de Amalék, ya que la norma es que todo lo que se aparta de su lugar y estado original, se da por sentado que pertenece a la mayoría”<sup>24</sup> (es decir, si bien en la actualidad cualquier ser humano puede ser descendiente de Amalék, pero al no estar en su tierra

ב. והתמיהה אף גדולה מזו: תכליתה של זכירת עמלק היא – מחיית עמלק, כהמשך הכתובים (לאחרי "זכור גו") – "והי' בהניח ה' אלקיך לך מכל אויביך גו' תמחה את זכר עמלק גו". וכביאור הרמב"ם בזה: "צונו לזכור מה שעשה לנו עמלק.. (ולשנוא אותו) בכל עת ועת ונעורר הנפשות במאמרים להלחם בו".

ומאחר שבזמן הזה אין אפשרות לקיים את הציווי דמחיית עמלק בפועל – כי: (א) מצות מחיית עמלק אינה אלא כשישראל על אדמתם (ובמצב של מנוחה – "בהניח ה' אלקיך לך מכל אויביך מסביב בארץ גו"); (ב) אף אילו נתקיימו התנאים הנ"ל, לא היתה אפשרות לקיים את מחיית עמלק, כי "כבר עלה סנחריב ובלבל את העולם וכל דפריש מרובא פריש" –

20 Véase la explicación de Rabí Ierujam Fishel Perlow sobre el Libro de los Preceptos de Rabí Saadía Gaón, mandamiento positivo 59 (261b) que por esa razón el autor de *Halajot Guedolot* y sus colegas no contaron como Precepto Positivo el recuerdo Amalék, pues está contenido en el mandamiento de borrarlo. Y véase a continuación párrafo 3.

21 Tetzé allí, 19.

22 Precepto Positivo 189. Y véase *Jinuj* allí, que “por esa razón las mujeres están eximidas de recordar a Amalék”.

23 Como el dicho de los Sabios (Sanhedrín 20b. Y en varios lugares. Maimónides al comienzo de las Leyes de Reyes) “al Pueblo de Israel le fueron encomendados tres mandamientos al entrar a la Tierra de Israel... y exterminar la simiente de Amalék”.

24 *Minjat Jinuj mitzvá* 604. Y nótese lo escrito en *Tzofnat Paneaj* antes mencionado.

y haberse separado de su pueblo originario, se lo toma como individuo particular que proviene de la mayoría de la humanidad (y no de Amalék))–

**resulta entonces que hoy en día, erradicar a Amalék no es (tan) relevante en la práctica – ¡pero de todas formas, únicamente a ese recordatorio se le asignó una lectura de la Torá y un Shabat especial!**

**3. El concepto se comprenderá al introducir una explicación acerca del significado en sí de la *mitzvá* de recordar a Amalék, dado que aparentemente llaman la atención los siguientes puntos:**

a) En vista de que el *propósito* de traer a la memoria a Amalék consiste en<sup>25</sup> borrarlo de la faz de la tierra (como se dijo antes), entonces, ¿por qué del judío se demanda recordar a Amalék incluso, cuando según la Torá, no es factible erradicarlo en la práctica<sup>26</sup>?

b) ¿Por qué es imprescindible un mandamiento específico<sup>27</sup> de “recordar lo que hizo Amalék” para motivar a “las almas con palabras para luchar contra él”, y no es suficiente con la orden de “borrar el recuerdo de Amalék”?

(Debería ser igual que el mandato de “no dejarás vivir ningún alma”<sup>28</sup> relativo a los siete pueblos de la tierra de Canaán, sobre los que no hay un mandamiento específico de *recordar* sus malas acciones<sup>29</sup> con el propósito de a “motivar las almas para luchar contra ellos”).

נמצא, לכאורה, שהענין דזכירת עמלק בזמן הזה אינו נוגע לפועל (כל כך) – ואעפ”כ נקבעה קריאה מיוחדת ושבת מיוחדת דוקא על זכירה זו?

ג. ויובן בהקדים הביאור בעצם הענין דמצות זכירת עמלק, דלכאורה:

(א) מאחר שהתכלית דזכירת עמלק היא – מחיית עמלק (כנ”ל), למה ישנו חיוב על זכירת עמלק גם בזמן שע”פ תורה אין אפשרות למחות את עמלק בפועל?

(ב) לשם מה יש צורך מעיקרא בציווי מיוחד “זכור את אשר עשה לך עמלק” כדי לעורר את “הנפשות במאמרים להלחם בו”, ולא די בציווי “תמחה את זכר עמלק” עצמו?

(ע”ד הציווי “לא תחי’ כל נשמה” אודות ז’ אומות, שלא מצינו עמו ציווי נפרד לזכור את מעשיהם הרעים כו’, כדי להביא לידי כך ש”נעורר הנפשות .. להלחם בהם”).

25 No así según el motivo dicho antes en la nota 19 (véase *Melejet Shlomó* sobre Meguilá 3:4).

26 Y sería difícil decir que es solamente para que estemos listos para luchar contra Amalék cuando llegué el Mashíaj (pues esperamos su llegada todos los días). Y nótese lo escrito en *Sifri Y Rashí Ekev 11:17 (18)*.

27 Y similar a ello en Beshalaj (17:14): “escribe este recuerdo en el libro y ponlo en los oídos de leoshúa etc.”.

28 *Shoftim 20:16*.

29 Como prosiguen allí los versículos (pasaje 18) – y similar a esto en varios lugares – “a fin de que no les enseñen a ustedes, a hacer como todas sus aberraciones etc.”.

De esto mismo se deduce, que aunque el fin de recordar a Amalék es su exterminio, de todos modos, hay un asunto que se logra con su *solo* recuerdo –

– razón por la cual, Maimónides<sup>30</sup> (y otros compiladores de los preceptos de la Torá<sup>31</sup>) toman a la *erradicación* y el *recuerdo* de Amalék como dos *mitzvot* distintas con diferentes reglas. Por ejemplo – la eliminación de Amalék es uno de los preceptos de “deber *comunitario*”<sup>32</sup> (que de acuerdo a varias opiniones<sup>33</sup> es una *mitzvá del rey* (del pueblo<sup>34</sup>)), y este mandamiento tiene varias condiciones (debía realizarse una vez que los judíos hayan ingresado a la Tierra Prometida precisamente, y otros requisitos);

en cambio, el mandato de *recordar* a Amalék es una obligación de cada *individuo, constante, en todo lugar y momento* – y lo que se genera mediante el recuerdo en sí de Amalék es una cuestión global que atañe a toda la Torá, incluso más que los demás temas a recordar antes mencionados (como se verá en el párrafo 7).

#### 4. La explicación del concepto:

La característica de Amalék es que “conoce a su Amo y conscientemente se subleva contra Él”, por eso, antes de que el judío pueda cumplir con el mandamiento de exterminar a Amalék literalmente, primero se debe asegurar que *en sí mismo* no haya

ומזה גופא מוכח, שאע"פ שהתכלית דזכירת עמלק היא מחיית עמלק, ישנו ענין הנפעל בזכירת עמלק מצד עצמה

– ומטעם זה מנה הרמב"ם (ועד"ז עוד מוני המצוות) את מחיית עמלק וזכירת עמלק לב' מצוות נפרדות שלכל אחת גדרים מיוחדים. ולדוגמא – מחיית עמלק היא מהמצוות שהן "חובה על הציבור" (ולכמה דעות היא מצוה על המלך (של הציבור)), וכמה תנאים למצוה זו (דוקא לאחר כניסת בני ישראל לארץ ועוד); משא"כ זכירת עמלק היא מצוה על כל יחיד בפני עצמו, והיא מצוה תמידית, בכל מקום ובכל זמן –

והענין הנפעל ע"י זכירת עמלק מצד עצמה, הוא ענין כללי בכל התורה, יותר מאשר בשאר הזכירות הנ"ל (כדלקמן סעיף ז).

ד. והביאור בזה:

ענינו של עמלק הוא – "יודע את רבונו ומתכוין למרוד בו". ולכן, בטרם יוכל אדם לקיים את מחיית עמלק בעמלק כפשוטו, עליו להבטיח תחילה, שבו עצמו (בקרבו) לא יהי

30 En el Libro de los Preceptos Positivos 188-189.

31 *Séfer Mitzvot Gadol* Preceptos Positivos 115-116. Y otros.

32 Libro de los Preceptos de Maimónides al final del Precepto Positivo. Y también *Rabí Saadia Gaón* la cuenta como parte de *las secciones* (sección 61). Y véase *Jinuj* precepto 604. Explicación de Rabí Ierujam Fishel Perlow sobre el Precepto Positivo 59 allí.

33 Najmánides y Bajia al final de la Sección Beshalaj. *Iereim* 299 (y en la edición completa – 435). Y véase *Likutéi Sijot* vol. XVI pág. 302 (nota 31) que tal vez incluso para Maimónides es una orden sobre el rey (véase allí). Y véase la nota próxima.

34 Pues es posible decir que las ordenes sobre el rey (que él – es todo) son un tipo singular de preceptos sobre la comunidad.

ningún “Amalek”, no haya nada (por más sutil que sea) que a pesar de su conocimiento de Di-s lo haga rebelar contra Él (como se verá en el párrafo 6).

Y este es el sentido de la *mitzvá* de *recordar* a Amalek<sup>35</sup>: no consiste en un recordatorio que alienta a una acción *posterior* (luchar y borrar literalmente a Amalék), o que ayude en la protección de algo no deseado (al igual que el recuerdo de lo sucedido con Miriam que favorece la precaución de *Lashón HaRá*) – en cambio, el solo traer a la memoria lo que hizo Amalék, *elimina* a Amalék del corazón, lo borra del interior de la persona<sup>36</sup>.

Es probable que el judío tenga a Amalék en su alma<sup>37</sup> deseando influenciar que se rebele, Di-s libre, contra su Amo, y cuando él “recuerda lo que hizo Amalék” como corresponde<sup>38</sup>, se gesta la eliminación y neutralización de Amalék de su alma<sup>39</sup> – así, se desarraiga y se borra cada intento de “(a pesar de conocer a su Amo) conscientemente sublevarse contra Él”.

A la luz de lo antedicho, se comprenderá por qué precisamente *este* recuerdo se vincula con la lectura de una sección especial de la *Torá* – en vista de que la *Torá* es la soberana de la existencia del Universo Creado (en consonancia con las conocidas palabras de los Sabios<sup>40</sup> acerca del versículo<sup>41</sup> “al Di-s que

“עמלק” – “יודע את רבונו ומתכוין למרוד בו” (ואפילו בדקות, כדלקמן סעיף ו).

וזהו תוכן מצות זכירת עמלק: אין זה רק זכרון על מנת לעורר את האדם לאחרי זה לעשי' (מלחמת ומחיית עמלק כפשוטו), או זכרון המביא לזהירות מענין בלתי רצוי (ע"ד זכירת מעשה מרים – המביאה לזהירות מלשון הרע) – אלא זכירת עמלק גופא פועלת את מחיית עמלק שבלב, באדם גופא.

כלומר: בנפשו של אדם מישראל עלול להמצא “עמלק”<sup>14</sup>, המבקש לפעול עליו שימרוד ה"ו ברבונו, וכאשר הוא מקיים “זכור את אשר עשה לך עמלק” כדבעי, נפעלת מחיית וביטול עמלק שבנפשו – נעקרת ונמחקת כל נטי' ד" (יודע כו') ומתכוין למרוד בו”.

ועפ"ז יובן הטעם שנקבעה קריאה מיוחדת בתורה דוקא על זכירה זו – כיון שהתורה היא המושלת על מציאות העולם (ע"ד

35 Véase acerca de todo esto en el Discurso Jasídico “Zajor” 5665 cap. 8.

36 Solo que esto mismo es para que se pueda cumplir literalmente la erradicación de Amalék del mundo, como fue antedicho en el párrafo 2 (en base al Libro de los Preceptos de Maimónides)

37 Véase *Torá Or* Tetzavé al final del párrafo que comienza “Zajor”: “la semiente de Amalék alude a la semilla que plantó ese pueblo en los judíos para poseer esa característica”.

38 Nótese lo escrito en *Likutéi Sijot* vol. XIX pág. (pág. 223-4) en la explicación del dicho de los Sabios (*Pirkéi DeRabí Eliezer* cap. 44) “¿cómo se ponen en práctica ambas? Esta es *Zajor* (de Amalék) y la otra es *Zajor* (del Shabat)”.

39 Véase también *Paním lafot* al final de la Sección Tetzé.

40 Ierushalmí Nedarím 6:8. Y otros.

41 Salmos 57:3.

hace para mí”) por eso, al conectar la remembranza de Amalék con la lectura de la Torá, ese recuerdo se transforma en lo que *gesta* la eliminación de Amalék del alma del judío<sup>42</sup>.

5. Esta es una de las explicaciones del porqué la lectura de la sección *Zajor* (para la mayoría de los legisladores *halájicos*<sup>43</sup>) es un Precepto Positivo de origen bíblico:

Entre los aspectos que destacan a las *mitzvot* de origen bíblico de aquellas establecidas por los Sabios, es que las primeras tienen un fuerte impacto sobre (y en) el *mundo*; como es conocido el extenso análisis de los *Ajaroním* –los Últimos Legisladores de la Ley Judía– acerca de la diferencia entre las prohibiciones que se originan en la Torá, cuyo efecto implica que el objeto de la transgresión en sí es algo prohibido – la cosa *física* misma se vuelve algo abominable etc., a diferencia de las prohibiciones dispuestas por los Sabios, que (conforme varias opiniones) son *únicamente* prohibiciones que involucran a la persona, ellos establecieron que *la persona* tiene prohibido tal o cual cosa, pero su decisión de prohibir algo no afecta en sí a los objetos materiales.

– y el hecho de que las *mitzvot* de los Sabios tienen algo que las distingue por sobre las de la Torá, como está dicho<sup>44</sup>, que “son más dulces las palabras de los Escribas que las palabras de la Torá” – ello se debe a que al cumplir las *mitzvot* que *agregaron* los Sabios sale a la luz el cariño y el deseo del judío de ser un *servidor de*

דברי חז"ל<sup>44</sup> הידועים על הפסוק<sup>54</sup> "לא אל גומר עלי", ולכן, ע"י קישור זכירת עמלק לקריאת התורה, נעשה הדבר לזכרון הפועל את מחיית עמלק שבנפש.

ה. וזהו גם א' הביאורים בזה שקריאת פ' זכור היא (לדעת רוב הפוסקים<sup>74</sup>) מצות עשה מן התורה:

מן העילויים שבמצוות דאורייתא לגבי המצוות דרבנן הוא, שלמצוות דאורייתא פעולה חזקה יותר על (ובתוך) העולם; כידוע האריכות בדברי האחרונים לחלק בין איסורי דאורייתא לאיסורי דרבנן, שאיסורי דאורייתא הם איסור חפצא – היינו שהחפץ נעשה דבר מתועב כו', משא"כ איסורי דרבנן הם (לכמה דעות) איסור גברא בלבד, איסור שהחכמים מטילים על האדם, אבל לא על חפצי העולם עצמם.

– המעלה שבמצוות דרבנן על מצוות דאורייתא, כמאמר חז"ל ערבים עלי דברי סופרים יותר מדברי תורה, הרי היא נוגעת בעיקר לגברא, לפי שבקיום המצוות שהוסיפו

42 Véase *Séfer HaMaamarim* 5680 (pág. 295): “a través de la lectura de la Torá en la sección de borrar a Amalék, se anula la *klipá* –fuerza de impureza– de Amalék”. Y véase *Likutéi Torá* Bamidbar 13:3.

43 Véase nota 1.

44 Véase *Avodá Zará* 35a y allí en Rashi. *Ierushalmí* Berajot 1:4. Y otros.

**Di-s**, motivo por el que desde un principio *él* solicita de Di-s “impón sobre nosotros decretos, y luego, no se conforma con ellos y agrega más dictámenes, o – construye un cerco en derredor de la Torá (para salvaguardar lo decretos) asegurando así que se cumplan las disposiciones iniciales.

Hay otro punto a tener en presente: dado que las *mitzvot* que se originan en la Torá tienen un impacto significativo en el mundo, es posible que no sea tan notorio que su cumplimiento es solo en virtud de la orden Di-s, porque el *poder* de la *mitzvá* (de impactar en la creación) opaca<sup>45</sup> el *kabalat ol* –la aceptación del Yugo Celestial– en la observancia de la *mitzvá* (cuya esencia es un *mandato* del Altísimo);

en contraste, en el cumplimiento de los mandamientos de los Sabios, cuyo poder es menor, se pone de relieve que el judío observa las *mitzvot* (no porque a través de ellas genera asuntos elevados en el mundo, sino) debido a que él es un servidor de Di-s que acata la voluntad y la orden del Rey.

Pero en lo que respecta al “objeto” –el impacto de las *mitzvot* en el mundo<sup>46</sup>– es a la inversa, las *mitzvot* de la Torá tienen el poder de la Torá para ejercer influencia en el objeto (físico) del mundo, de un modo que no es factible que suceda a través de las *mitzvot* de origen rabínico, como fue dicho antes.

רבנן – באה לידי ביטוי העריבות והתשוקה להיות עבד ה', שמתוך כך מבקש האדם לכתחילה גזור עלינו גזירות, ואח"כ אינו מסתפק בזה ואף מוסיף עליהן גזירות, או – עושה סייג לתורה (לגזירות) כדי להבטיח את קיום הגזירות.

ועוד י"ל: במצוות דאורייתא, מאחר שפעולתן בעולם היא בתוקף יותר, אינו ניכר כ"כ שקיום המצוה הוא מצד ציווי הקב"ה בלבד, כיון שסגולת המצוה (פעולתה בעולם) מעלימה על הקבלת-עול שבקיום המצוה (שהיא ציווי הקב"ה);

משא"כ בקיום מצוות דרבנן, אשר בהן סגולת המצוה אינה בתוקף כ"כ, ניכר שהאדם מקיים מצוות (לא מפני שעל ידן פועל ענינים נעלים בעולם, אלא) להיותו עבד ה' הממלא את רצון וציווי המלך.

אבל בנוגע ל"חפצא" – מה שהמצוות צריכות לפעול בעולם<sup>25</sup> – הרי אדרבה, במצוות דאורייתא ישנו כח התורה להשפיע ולפעול על החפצא (המציאות) בעולם באופן שאינו במצוות דרבנן, כנ"ל.

<sup>45</sup> Como es sabido que el intelecto opaca el deseo y la entrega incondicional del alma (*Séfer HaMaamarim* Idish pág. 5 en adelante. *Kuntresím* vol. III pág. 121 en adelante. 5709 pág. 119 en adelante).

<sup>46</sup> Pues este es el asunto principal en la observancia de los preceptos – véase *Tania* capítulos 37-38.

Y a ello se debe que la lectura de la sección *Zajor*<sup>47</sup> es un Precepto Positivo de la *Torá*, proporcionando así fuerza adicional para que el recuerdo de *Amalék geste* la eliminación de *Amalék* (en el fuero íntimo del ser humano<sup>48</sup>).

6. Teniendo en cuenta que el recuerdo de *Amalék* es una *mitzvá* constante, se entiende que es algo que cada uno individualmente debe tener presente en todo momento y siempre estar consciente de ello.

Aunque no es apropiado decir, Di-s libre, que un judío *deba* cuidarse (constantemente) de no ser alguien que “conoce a su Amo y conscientemente<sup>49</sup> se subleva contra Él”; de todos modos, es importante estar siempre alerta del “*Amalék*” más sutil, y particularmente es menester estar atento, ya que al fin y al cabo, de esa situación sutil puede ser que *Amalék* “crezca” y se manifieste algún tema (un pensamiento y luego una acción) en el espíritu de “conoce a su Amo y se subleva contra Él”, Di-s no permita.

La explicación: acerca del versículo<sup>50</sup> “pues la mano se alza sobre el Trono (*Kes*) de Di-s (*Iud-Hei*), la lucha de *Havaiá* (*Iud-Hei-Vav-Hei*) contra *Amalék* será de generación en generación”, los Sabios dicen que “Su Trono (*Kisé*) y Su Nombre (*Iud-Hei-Vav-Hei*) no estarán completos...hasta que sea erradicado totalmente el nombre de *Amalék*”<sup>51</sup> – mientras *Amalék* siga existiendo, el Divino Nombre *Havaiá*, compuesto por las letras

ולכן קריאת פ' זכור היא מצות עשה מן התורה, ודבר זה נותן כח נוסף שזכירת עמלק תפעל את מהיית עמלק (בנדון דידן – שבאדם).

1. כיון שזכירת עמלק היא מצוה תמידית, מובן, שזהו ענין שכל אחד צריך להשמר מפניו תמיד, בכל הזמנים.

שכן, אע"פ שאין מקום ה"ו וח"ו לומר, שאדם מישראל צריך (תמיד) להשמר מלהיות "יודע את רבונו ומתכוין למרוד בו"; מכל מקום עליו להשמר לעולם מהענין ד"עמלק" בדקות. ובפרט שממצב זה עלול סוף-סוף להגרם ענין של "יודע בו ומתכוין למרוד בו", ר"ל. והביאור: על הפסוק "כי יד על כס י"ה מלחמה לה' בעמלק", אמרו חז"ל "אין שמו שלם כו' עד שימחה שמו של עמלק" – היינו, שכל זמן שעמלק קיים אין השם בשלימות,

47 En agregado a que la *mitzvá* de recordar a *Amalék* en general es un Precepto Positivo de la *Torá* (que en eso se iguala al resto de los temas a recordar antes mencionados en el párrafo 1). Y nótese que también en *Séfer HaMaamarim* 5680 allí, enfatiza que la lectura de la sección *Zajor* es una obligación de la *Torá*.

48 Que el impacto de la *mitzvá* en el ser humano es una cuestión en el “objeto” (de la persona misma).

49 Nótese Maimónides Leyes de Divorcio al final del capítulo 2.

50 Al final de la Sección *Beshalaj*.

51 Comentario de Rashi allí. *Tanjumá* al final de la Sección de *Tetzé*. *Pesikta DeRav Kahana* y *Pesikta Rabte* Sección *Zajor*. *Midrash Tehilim* 9:7.

*Iud-Hei-Vav-Hei*, no estará completo, será solo de dos letras *Iud-Hei*. Amalék se enfrenta a las letras *Vav-Hei* del Nombre *Havaia*.

A simple vista llama la atención: al ser que la intención de Amalék es rebelarse contra Él, contra el Altísimo, es necesario comprender tres cuestiones: a) ¿por qué<sup>52</sup> solo se enfrenta a la integridad del Nombre de Di-s y no al Nombre en su totalidad?; b) en el enfrentamiento a la integridad del Nombre de Di-s – ¿por qué va contra las letras *Vav-Hei* y no a las letras *Iud-Hei* que son más elevadas<sup>53</sup> y vienen antes que *Vav-Hei*?; c) además – ¿al permanecer las letras *Iud-Hei* – queda íntegro uno de los (siete) Nombres de Di-s que por su santidad está prohibido borrar?

La elucidación al respecto<sup>54</sup> es la siguiente:

El impacto de las cuatro letras del Divino Nombre *Havaia* sobre el judío tal como estas están en el alma del Hombre (que se asemeja a, y deriva de, las *sefirot* del Mundo de *Atzilut*, el Hombre Supremo<sup>55</sup>, razón por la que el alma humana es hecha a imagen<sup>56</sup> y semejanza de la Divinidad. Esa semejanza) se refleja así: las letras *Iud-Hei* – son *jojmá* y *biná* (sabiduría y comprensión, ambos, poderes del intelecto humano), la letra *Vav* – son las emociones del corazón y la Torá, y la letra *Hei* – el habla, la acción y las *mitzvot*<sup>57</sup>.

La batalla principal que libra Amalék es contra la acción práctica. Contra la comprensión de por sí, *mojin* (intelecto) –el nivel de

ואין בו אלא י"ה בלבד, לפי שענינו של עמלק הוא התנגדות לאותיות ו"ה משם הוי'.

ולכאורה תמוה: מאחר שעמלק מתכוון למרוד בו, בהקב"ה, א"כ מאי טעמא: א) התנגדותו היא רק לשלימות השם, ולא לשם בכללותו? ב) התנגדותו זו לשלימות השם – אינה על י"ה שבשם, הקודם לאותיות ו"ה ונעלה מהן? ג) אדרבא, עי"ז נשאר יו"ד ה"א – היינו שנשאר שם שלם מ'ז' השמות שאינם נמחקים?

והביאור בזה:

פעולות ד' האותיות של שם הוי' על איש ישראל, ואופן קיומן והמצאותן בנפש האדם (אדמה לעליון, בצלמנו) הרי הם: יו"ד ה"א – חכמה בינה (שכל), וא"ו – מדות שבלב ותורה, ה"א – דבור ומעשה, מצוות.

עיקר מלחמת עמלק היא – על קיום הדברים בפועל ממש. למוחין גופא – בחי' י"ה – אינו מתנגד כ"כ.

52 Nótese lo escrito en *Shaaréi Orá* (de Rabí Iosef Gikatila) portal 9.

53 Véase Discurso Jasídico "Min HaMetzar" 5678. Y otros.

54 Véase al respecto – *Torá Or* al final de la Sección Tetzavé. Discurso Jasídico "Zajor" en *Séfer HaMaamarim* 5565 vol. I y su explicación. *Sidur Shaar HaPurim. Séfer HaMitzvot* del Rebe Tzemaj Tzedek mandamiento de recordar lo que hizo Amalek.

55 *Asará Maamarot Maamar* 1028 vol. II cap. 33 y otros.

56 Génesis 1:26.

57 Véase *Igueret HaTeshuvá* al final del cap. 4. *Likutéi Torá* al comienzo de la Sección Reé.

las letras *Iud-Hei*– no ejerce tanta oposición. A él no le preocupa demasiado que uno *conozca* a su Amo, a Di-s, e incluso no le molesta que el judío (solo) tenga *comprensión* de la Divinidad, pero no quiere que eso ejerza influencia en las emociones del corazón, en el pensamiento, la palabra y la acción (el nivel de *Vav-Hei*, que se deriva de la comprensión intelectual). Y es allí donde él se opone – porque si el intelecto llega a iluminar a las emociones y sugiere poner las ideas en práctica, en esa instancia se gesta la rebeldía – una rebeldía muy terrible; eso es justamente lo que enfatizan los Sabios al decir “*conoce a su Amo*” – significa que *tiene conocimiento* de su Amo, entiende y sabe acerca de lo Divino – pero aún así “se subleva intencionalmente contra Él”, ya que ese saber no tiene ningún tipo de influencia en los sentimientos, ni en los pensamientos, palabras y acciones.

En cuanto a este aspecto de *Amalék* –es decir, que el “conocimiento de su Amo” no conduce a *kabalat ol*, aunque sea en proporción a su nivel de comprensión (pues la aceptación del Yugo Celestial fuerza el estudio de la Torá y cumplimiento de las *mitzvot*, mientras que si se carece de *kabalat ol* (sutilmente) es una forma de rebelión contra Él, en cuanto a ese flagelo espiritual)– todos deben estar alerta, porque en cada nivel de servicio y conocimiento de Di-s puede haber errores en ese punto<sup>58</sup> – uno puede suponer una modalidad equivocada de cómo debería ser el *kabalat ol*, y otras falencias más.

7. Así planteado el concepto, también se comprenderá por qué la batalla de *Amalék* tuvo lugar “en el camino cuando se salía de Egipto”, antes de la

לא איכפת לו כ"כ שיהי' האדם יודע את רבונו, ותהי' בידו ה**בנה** (בלבד) באלקות, אלא רצונו שהדבר לא יפעל על המדות שבלב (המביאות לידי) מחשבה דיבור ומעשה (בחי' ו"ה). ואדרבה, במצב זה המרידה – מרידה איומה ביותר היא; ודבר זה מודגש בלשון חז"ל "יודע את רבונו" – היינו שיש לו ידיעה ברבונו – ואעפ"כ "מתכוין למרוד בו", מפני שלידעה אין כל השפעה על המדות ועל מחשבה דבור ומעשה.

ומפרט זה דעמלק – שהיותו "יודע את רבונו" אינו מביאו לידי קבלת עול רבונו עכ"פ לפי הידיעה (דקבלת עול **מכריחה** תורה ומצוות, וכאשר חסר בקבלת עול רבונו – הרי זו (בדקות) מרידה ברבונו) – צריך כל אחד להשמר, כי בכל דרגא של עבודת וידעת ה' יתכן שיהי' מקום לטעות בענין זה, באופן הקבלת-עול וכו'.

ז. ובזה יובן גם מה שמלחמת עמלק היתה "בדרך בצאתכם ממצרים", לפני מתן תורה:

58 Nótese *Likutéi Sijot* vol. XVIII pág. 153 párrafo 5 en adelante.

### Entrega de la Torá:

Dado que cada cosa ocurre por Providencia Divina Individual, se entiende, que el hecho en sí de que la guerra física con Amalék fue antes de la Entrega de la Torá, se debe a que el Amalék espiritual se opone a que tenga efecto la novedad de dicha Entrega:

La novedoso de la Entrega de la Torá<sup>59</sup> radica en que esta “no está en el Cielo”, ya no permanece únicamente en el ámbito espiritual, sino que en virtud de su Entrega al judío, ella debe descender “abajo”, al mundo terrenal, mediante su real estudio y la observancia de las *mitzvot* prácticas específicamente – enfatizando así que lo principal es la acción<sup>60</sup>.

Y este fue el argumento de los ángeles<sup>61</sup> al exclamar que la Torá es “preciada y escondida” y exhortaron a Di-s: “haz entrega de Tu majestad sobre los Cielos”: al ser que la calidad de la Torá es de la más excelsa espiritualidad y elevación, el lugar apropiado para la *Entrega* debería ser “sobre los Cielos”, que son *más elevados* incluso que lo *más espiritual* de este mundo (el intelecto humano).

Sin embargo, al neutralizar la idea de Amalék – de modo que del intelecto sí se ejerza influencia en la acción práctica, así, se completa el Nombre de Di-s (al incluir también las letras *Vav-Hei*) – entonces, y solo entonces, es factible neutralizar la queja que los ángeles clamaron a Di-s “haz entrega de Tu majestad sobre los Cielos”, y la Torá puede entregarse aquí “abajo” en el mundo materia – el plano de la acción.

Esto también explica la gran importancia que tiene

מאחר שכל פרט הוא בהשגחה פרטית, מובן, דהא גופא שמלחמת עמלק בגשמיות היתה קודם מתן תורה, הוא לפי שעמלק ברוחניות לוחם כדי למנוע את הענין והחידוש דמתן תורה:

החידוש והפעולה של מתן תורה הוא – אשר “תורה לא בשמים היא”, שאין התורה נשארת רק ברוחניות, אלא עלי' לרדת גם למטה, ללימוד בפועל ומצוות מעשיות דוקא, ואדרבה – המעשה הוא העיקר.

וזו היתה טענת המלאכים “המודה גנוזה כו' תנה הודך על השמים”: כיון שהתורה היא תכלית הרוחניות והעילוי, הנה מקום נתינתה – “תנה” – צריך להיות “על השמים”, שלמעלה אפילו מהרוחניות שבעולם הזה (שכל האדם).

אבל כאשר מבטלים את ענינו של עמלק – עי"ז שהדברים נמשכים מן המוח אל המעשה בפועל, וישנה שלימות השם (גם ו"ה) – אזי ניתן אח"כ לבטל את טענת המלאכים “תנה הודך על השמים”, והתורה ניתנת כאן למטה.

ובזה מבואר גם גודל הענין

59 Véase antes pág. 49.

60 Avot 1:17.

61 Shabat 88b en adelante.

el recuerdo de Amalék – y que es más relevante que los otros asuntos a tener presente (como fue dicho en el párrafo 1) – porque el traer a la memoria a Amalék es una *introducción* y una *condición* de efecto *global* para que la Entrega de la Torá pueda cristalizarse. Incluso antes de que el judío *tome para sí* la Torá, debe forjarse en lo profundo de su ser la neutralización de Amalék que no permite que el intelecto ejerza su influencia en las emociones y la acción.

Y gracias al cumplimiento de la *mitzvá* de recordar a Amalék durante la época de exilio, cuyo efecto es la erradicación de la presencia de Amalék en el alma humana, se acelera el cumplimiento literal de la *mitzvá* de *borrar* a Amalék en todo el mundo *físicamente*,

y se materializará el “nombramiento de un rey” – el Rey Mashfaj, quien dilucidará quién pertenece al pueblo de Amalék, y (luego<sup>62</sup>) “librará la batalla de Di-s”<sup>63</sup> – incluso (“la batalla de Di-s contra Amalek”<sup>64</sup>) la guerra contra Amalek – y vencerá<sup>65</sup>, y posteriormente<sup>62</sup> construirá el Tercer *Beit HaMikdash*<sup>66</sup>, literalmente pronto en nuestros *días*.

(de las *Sijot* de Shabat Parshat Zajot 5730/33 – 1970/73)

דזכירת עמלק, שנוגעת יותר משאר הזכירות (כנ"ל סעיף א) – לפי שזכירת עמלק היא הקדמה ותנאי לכללות הענין דנתינת התורה. עוד קודם שהאדם מקבל ותופס את התורה, צריך להתקיים בו ביטול עמלק המונע את המשכת המוחין במדות ומעשה.

וע"י קיום מצות זכירת עמלק בזמן הגלות, המבטלת את עמלק שבנפש האדם, מזרזים וממהרים את העת שבה נוכל לקיים מצות *מחיית* עמלק כפשוטו, בעולם כולו ובגשמיות,

שיתקיים הענין ד"מינוי מלך" – מלכא משיחא, אשר יברר מיהו עמלק, ו(אח"כ) "ילחם מלחמת ה'"<sup>17</sup> – כולל ("מלחמה לה' בעמלק") מלחמת עמלק – וינצח, ואחרי זה יבנה את בית המקדש השלישי<sup>47</sup>, במהרה בימינו ממש.

62 Según el orden de los tres mandamientos que le fueron encomendados al Pueblo de Israel al entrar a la Tierra de Israel (como fue antedicho en la nota 24) – véase *Likutéi Sijot* vol. XVI pág. 304 nota 49.

63 Maimónides Leyes de Reyes al final del capítulo 11.

64 Al final de la Sección Beshalaj.

65 Como las palabras de Maimónides allí en las ediciones no censuradas – “si tuvo éxito y venció a las naciones de su derredor” (es posible decir que su intención es sobre el versículo “de todos tus enemigos de tu derredor”).

66 (Casa y) Trono completo (véase *Torá Or* al principio).

## Resumen

### MI DESCONEXIÓN

Con respecto al precepto de la lectura de la Torá que se agrega en el Shabat previo a la festividad de Purím (que para algunas opiniones es un precepto bíblico), en la que se lee el párrafo “recuerda lo que te hizo Amalék”, debemos comprender, ¿por qué los Sabios fijaron una lectura especial, justamente por el precepto de recordar a Amalák y no con los otros temas a recordar, como el Shabat, si de todos modos, la mención de lo hecho por Amalék también se efectúa en el mismo día de Purím, entonces qué tiene de especial este tema que hay que traerlo a la memoria con una lectura especial de la Torá?

También, el propósito de recordar a Amalék es su erradicación, tema que hoy en día es imposible, ya que todos los pueblos están mezclados y no se puede diferenciar quién es de Amalék, entonces, su recuerdo no es un tema que lleve a la práctica, siendo así, la cuestión de por qué se fija una lectura especial para ello es menos comprensible aún.

La explicación: el tema de Amalék es que “conoce bien a su Amo (Di-s) y conscientemente se rebela contra Él”. Este, es un concepto fundamental – cada uno debe tener precaución del Amalék interno, que a veces es muy sutil, y su objetivo es que la comprensión de lo Divino, el saber acerca de Di-s, no impacte en los sentimientos del corazón y llegue a generar acciones de *mitzvot* como corresponde. Amalék actúa contra las últimas dos letras del Divino Nombre *Havaiá*, la *Vav* y la *Hei*, que aluden a los sentimientos y la acción, pero no se opone a las primeras dos letras, la *Iud* y la *Hei*, que se refieren a la *jojmá* y *biná*, la sabiduría y comprensión, su propósito es que el intelecto permanezca separado de las emociones y de la acción.

La persona antes de borrar al Amalék externo, debe borrar el Amalék propio que tiene en su alma. El recuerdo de Amalék no es solo un recuerdo que lleva a hacer algo, sino, el mismo recuerdo causa la erradicación del Amalék del alma.

Según lo antedicho comprendemos por qué es necesaria una lectura especial de la Torá, pues la Torá es la soberana del mundo, y a través de vincular el recuerdo de Amalék con la lectura de la Torá, se borra a Amalék del fuero íntimo.

Este es el motivo por la cual la guerra contra Amalék fue justamente “durante el

camino de la salida de Egipto”, *antes* de la Entrega de la Torá, pues la novedad de la Entrega de la Torá es la unión entre el espíritu y la materia, que la Torá no quede solo en la dimensión espiritual, sino que descienda y se invista en los preceptos en la práctica, conectando las primeras dos letras del Nombre de Di-s, *Iud-hei* con la *vav-hey* – la unión del intelecto con las emociones y la acción – pues la acción es lo principal.

Según lo antedicho también se comprende la diferencia de este recuerdo en comparación con los demás temas que la Torá demanda del judío tener presente, ya que este recuerdo es una introducción y condición general para la Entrega de la Torá “abajo” en el mundo de la acción precisamente. Al borrar el propio Amalék se logra cumplir el precepto de tener un rey prontamente con la llegada de *Mashíaj* quien luchará la batalla contra Amalék y vencerá, pronto en nuestros días.

(Resumen de la *Sijá* de Parshat Zajor vol. 21)

**En Zejut de**

La Kehilá de

**Beit Jabad Palermo - Comunidad**

Quiera Hashem bendecirlos en todas sus  
actividades y emprendimientos



Leilui Nishmat

**Jaia bat Hershl**

**Mijael ben Ioel**



לקוטי שיחות  
**PROJECT  
LIKKUTEI  
SICHOS**

Encontrá las Sijot también en:



**Leilui Nishmat**

**R' Moishe ben Arie Leib y R' Israel Jaim ben Efraim Tzvi  
R' Iosef ben Avraham HaKohen y Java bat Zeev Tzion HaKohen**