

СБп

Ликутей сихот по-русски

Беседы Любавического Ребе

Тиса

Том 16 сиха 3

Главный редактор проекта: р. Шевах Златопольский

Перевод: р. Дан Златопольский

В заслугу посланников Любавического Ребе

«И молил Моше пред Г-сподом, Богом его, и сказал: Для чего, Г-сподь, воспылать гневу Твоему на Твой народ...»¹

Раши

Для чего, Г-сподь: Ведь ревность испытывает только мудрый к мудрому или герой к герою.

1.

Согласно комментаторам, смысл толкования Раши в следующем. Евреи совершили тяжкий грех идолопоклонства, и таким образом понятно, почему Всевышний гневается. В чем же заключается вопрос Моше: «Для чего, Г-сподь, воспылать гневу Твоему на Твой народ?»

Другие комментаторы объясняют, что под словами «для чего» подразумевается просьба не гневаться на народ. Но Раши объясняет эти слова буквально: «Почему?» Раши дает объяснение вопросу Моше: «Ведь ревность испытывает только мудрый к мудрому или герой к герою».

Но следует понять: в главе Итро² Раши объясняет, почему Всевышний сказал «Я Г-сподь Б-г **твой**» в единственном числе: «Чтобы дать Моше повод для защиты в (связи с) после-

дующим грехом золотого тельца. Таково (значение) сказанного им: “Зачем, Г-сподь, воспылать гневу Твоему на Твой народ” — Ты не им повелел: “Да не будет у вас божеств чужих”, но мне одному». Почему же здесь Раши приводит другое объяснение словам Моше?

Нельзя сказать, что Раши комментирует стих в соответствии с обоими объяснениями, и не приводит здесь объяснение главы Итро, поскольку ученик уже знает о нем – сложно предположить, что в нашей главе, где сказан этот стих, Раши совершенно (даже вкратце) не упоминает того объяснения, полагаясь на то, что он объяснил между делом в главе Итро. Особенно учитывая, что то объяснение совершенно устраняет гнев от евреев, а не просто умаляет его из-за того, что «ревность испытывает...».

Потому следует сказать, что оба объяснения Раши относятся к различным темам, как будет объяснено далее.

2.

Также следует понять:

Из слов Раши («Ведь ревность испытывает только мудрый к мудрому или герой к герою») следует, что Всевышний испытывает ревность к

¹ Тиса, 32:11.

² 20:2.

идолу, а подобное предположение является неуважением.

Более того: этот вопрос («ведь ревность...») задал Агриппа (нееврей³) рабану Гамлиэлю (относительно того, что Всевышний называется «Бгом ревнивым»⁴), а тот ответил, что Всевышний испытывает ревность не к идолу, а к тем, кто ему служит.

Таким образом непонятно:

- 1) Даже если Раши вынужден объяснить, что содержание вопроса Моше было именно таким – почему он считает, что ревность относилась к самому идолу (как в вопросе Агриппы), а не в соответствии с тем как объясняет Мидраш⁵: «Сказал (Моше): Владыка Мира! Сделали тебе помощника, а ты гневаешься на **них!** Этот телец будет помогать тебе! Сказал Всевышний: Моше, ты также ошибаешься подобно им? Ведь в нем нет ничего! Сказал ему: Если же так, почему гневаешься Ты на **сыновей своих?**» 1) Эта форма обращения более уважительна; 2) В ней подчеркнута, что Всевышний гневается лишь на евреев.

³ Раши, Авода Зара, 55а.

⁴ Ваэтханан, 4:24.

⁵ Шмот Раба, гл. 43:6.

- 2) На простом уровне текста мы не находим ответа на вопрос Моше. Таким образом, непонятно: в чем столь великая тяжесть греха идолопоклонства? Ведь идол не представляет собой ничего существенного!

3.

Также непонятно, почему Раши упоминает две детали: «Мудрый к мудрому или герой к герою».

Нельзя сказать, что причиной служит формулировка стиха⁶, («Да не хвалится мудрый мудростью своею и да не хвалится сильный силою своею»), поскольку:

- 1) В стихе упоминается и третья деталь – «богатый богатством своим», но Раши ее не упоминает
- 2) Раши приводит лишь то, что добавляет понимания простому смыслу текста, он не цитирует стихи Писания. Какое же понимание добавляют именно эти две детали?

4.

Объяснение

Раши вынужден объяснить именно так, поскольку слова «Для чего, Г-

⁶ Ирмиягу, 9:22.

сподь, воспылает гнев Твой», которые он приводит в заголовке комментария, непонятны. Всевышний говорит Моше: «И теперь, оставь Меня, и воспылает Мой гнев против них, и истреблю Я их». Первым делом Моше следовало бы попросить не истреблять народ – сказать «Почему, Г-сподь, **истребишь** народ свой?» (и т.п.). Лишь затем следовало бы говорить о гневе. В действительности же, Моше сначала говорит о гневе, а затем об истреблении.

Объяснение в следующем:

У Моше нет вопросов относительно смертного приговора за грех золотого тельца. В Торе и прежде упоминалось, что за некоторые грехи полагается смерть, и это не вызывало особого удивления. Причина проста: за тяжелый грех полагается тяжелое наказание.

В данном случае вопрос может относиться к **форме** наказания – к истреблению. Оно должно быть связано с некой особой причиной.

Тора постановляет, что смертный приговор возможен, лишь когда есть свидетели греха, сообщившие грешнику, что так делать нельзя. Также требуется расследование суда⁷. Да-

⁷ Это настолько просто, что Раши не упоминает об этом каждый раз, когда идет речь о смертном приговоре.

же когда сказано «ведьме не дай жить»⁸ Раши объясняет: это не значит, что нужно убивать любую встреченную ведьму на месте. «Ее следует умертвить в **доме суда**».

Более того: даже при первом грехе Древа Познания, о котором Всевышний ясно предупредил Адама – «не ешь от него, ибо в день, когда съешь от него – умрешь»⁹, Адам не был наказан немедленной смертью. Он умер лишь по истечении 930 лет.

Но после греха золотого тельца Всевышний говорит: «И **теперь**, оставь Меня... и **истреблю** Я их» - Всевышний хочет истребить народ тотчас же. Более того: Он желает истребить всех евреев, даже тех, кто не служил тельцу, как следует из следующих слов – «и сделаю **тебя** народом великим» (как пишет Раши: «Если трон о трех ногах (на заслугах трех праотцев) не может устоять пред Тобою в пору гнева Твоего, то тем более трон об одной ноге»).

Подобное наказание не является следствием лишь самого греха. Оно является следствием «гнева», и потому столь сурово.

Это и было вопросом Моше: «Для чего Г-сподь воспылает гнев Твой -

⁸ Мишпатим, 22:17.

⁹ Берешит, 2:17.

Ведь ревность испытывает только мудрый к мудрому...». Можно понять, почему им полагалось тяжкое наказание за тяжкий грех идолопоклонства, особенно учитывая, что разум не оставляет места значимости идолам (также нет места и желать этого в сердце), как Раши пишет в комментарии к предыдущим главам¹⁰: «Они не являются божеством, но другие поставили их божеством над собой». Понятно, что за подобный грех полагается суровое наказание.

Но Всевышний собирается истребить народ – 1) без суда; 2) немедленно; 3) весь народ. Следовательно, это не является лишь наказанием идолопоклонникам, а является **гневом**, который относится к самому идолу.

И потому Моше спрашивает «Для чего, Г-сподь, воспылет гнев Твой» в связи с золотым тельцом? «Ведь ревность испытывает только мудрый к мудрому!» Ведь телец является ничем, он не может быть причиной ревности и гнева, он не может быть причиной немедленного истребления народа!

5.

Таким образом понятно, почему Раши не упоминает объяснение, при-

веденное в главе Итро – «Чтобы дать Моше повод... Таково (значение) сказанного им: “Зачем, Г-сподь, воспылет гнев Твоему на Твой народ?” — Ты не им повелел»:

Там Раши объясняет, что у Моше был повод оправдать даже самих идолопоклонников – даже им не полагается наказания, поскольку им не было сказано об этом запрете. Но из простого смысла стихов **этой** главы следует, что вопрос относится не к наказанию грешников, а к гневу по отношению к самому идолу.

6.

Таким образом понятно, почему Раши приводит две детали – «мудрый к мудрому или герой к герою». После слов «Иди, спустись, ибо извратился твой народ» Всевышний говорит: «Уклонились поспешно от пути, который Я им заповедал, сделали себе тельца литого, и пали ниц пред ним, и принесли ему жертвы, и сказали: Это твои божества, Израиль, которые вывели тебя из земли Египта». Евреи и в самом деле так говорили, но зачем об этом упомянуто в Торе? Также мы находим упоминание об исходе из Египта и в словах Моше: «Для чего, Г-сподь, воспылет гнев Твоему на Твой народ, который Ты вывел из земли Египта великою силою и могучей рукой».

¹⁰ Итро, 20:3.

Отсюда следует, что гнев Всевышнего был связан именно с тем, что евреи говорили «Это твои божества, Израиль, которые вывели тебя из земли Египта», и именно к этому относились слова Моше о ревности в двух деталях – «мудрый к мудрому или герой к герою».

Объяснение в следующем. Для того, чтобы вывести евреев из Египта и вести их по пустыне требовалось две способности – «мудрость» и «сила», но не было необходимости в богатстве. Чудеса исхода были связаны с великой мудростью (как они были совершены) и с великой силой (само их свершение).

Кроме того: служащие тельцу не хотели достичь богатства. Раши уже писал, что у них было множество золота, вынесенного из Египта, и собранного у моря после того, как в нем потонула египетская армия.

Об этом Моше говорит: «для чего Господь восплает гнев Твой». Ведь ревности по отношению к тельцу нет места, поскольку ее может испытывать лишь «мудрый к мудрому или герой к герою»! Истина в том, что Всевышний, а не телец, упаси Б-г, вывел евреев из Египта «силой великою и рукою крепкою»! Идол не обладает мудростью или силой, и по-

тому невозможно испытывать ревность по отношению к нему.

7.

Вино Торы

Все же остается понять: нет места ревности к идолу, поскольку ее может испытывать лишь «мудрый к мудрому или герой к герою». Но есть место ревности и гневу к тем, кто служил тельцу, к тем, кто говорил «Это твои божества, Израиль, которые вывели тебя из земли Египта». Ведь они считали, что телец обладал мудростью и силой.

Объяснение в следующем:

Еврей, сам по себе, не может совершить ошибку идолопоклонства. Он знает, что идол сделан из дерева и камня, и не уделяет ему никакой значимости, он знает об этом даже при совершении самого греха, поскольку «даже во время греха оставалась (душа) верной Ему¹¹. Как говорил Алтер Ребе: еврей не хочет и не может оторваться от Божественности. Служащие тельцу сказали «Это божества твои Израиль» лишь потому, что в них вошел дух глупости¹², который не является самим евреем, а отделен от него.

¹¹ Тания, гл. 24.

¹² Так сказано о других грехах (Сота, 3а) и тем более это так по отношению к греху идолопоклонства.

Поэтому Моше говорит «Для чего Господь воспылает гнев Твой на народ Твой»: даже по отношению к «народу»¹³ (низкой ступени) нет места «ревности», поскольку со стороны своей сущности они не могут считать идола мудрым и сильным. Ревность может испытывать лишь «мудрый к мудрому или герой к герою». Эти доводы и убедили Всевышнего отказаться от уничтожения народа.

Из беседы главы Тиса 5732 г.

¹³ «Народ твой» - *амха*, от слова (*гехалим*) **омемот** – потускневшие угли.