

— לא השפיע עליו כלל הידיעה על מעשה העגל כי היה מופשط מהנעשה בעולם; ורק לאחר שירד מההר השפיעה עליו ידיעה זו¹⁰⁵, עד כדי כך שהרעה אףו ושבר את הלוחות.

1234567 1234567
(לקוטי שיחות ח"י ני' 169 ואילך)



כז

וַיְחַלֵּ מֹשֶׁה אֶת פָּנִי הָאֱלֹהִים וַיֹּאמֶר לְמִה הַיְחִרָה אֲפָךְ בְּעַמְקָד (לב, יא)

"למה ה' וגוי – כלום מתקנא אלא חכם בחכם, גבור בגבור" (רש"י)

יש להקשות:

בפרשת יתרו¹⁰⁶ פירש רש"י, שהסיבה לכך שנאמר "אנוכי ה' אלוקיך" – לשון יחיד – היא כדי "לייתן פתחון פה למשה ללמד סגורייא במעשה העגל; וזהו שאמר 'למה ה' יחרה אפך בעמך' – לא להם ציווית ולא יהיה לך אלוקים אחרים', אלא לי לבדי!".

מדוע, איפוא, מפרש רש"י כאן את דבריו של משה "למה יחרה אפך בעמך" בדרך אחרת?

ויש לבאר:

מכך שמשה מדגיש בדבריו את חרונ אפו של ה' ("למה ה' יחרה אפך בעמך"), ולא את העונש לבני-ישראל ("למה ה' תכלה את עמך" – על משקל דברי ה'¹⁰⁷: "ויהר אפי בהם ואבלם") – משמע שעיקר טענתו לא הייתה כלפי עצם העונש לעובדי העגל, שהרי מובן מalto שהחוטאים

105. וכפי שהתבטא בכך שהלוחות "כבדו על ידיו" (ירושלמי תענית פ"ד ה"ה).

106. כ, ב.

107. פסוק י.

ראויים לעונש; עיקר טענתו של משה הייתה על כך שהחטא גרם לחرون-אף מיוחד, שהחמיר את העונש¹⁰⁸ ואף הרחיב אותו לכל בני ישראל, ולא רק לעובדי העגל¹⁰⁹.

וזהו שמשמעות רשיי "למה ה' יחרה אֵפֶך בְעַמָך – כלום מתקנא אלא חכם בחכם, גיבור בגיבור": אמנם החותאים ראויים לעונש, אבל מה פשרו של חرون-אף זה שגורם לך להחמיר בעונשם של בני ישראל יותר מהראוי? וכי יש לעגל חשיבות כלשהי שיש בה כדי לעורר קנאה וחرون-אף?

ולכן אין רשיי מסתפק בפירוש "לא להם ציווית לא יהיה לך אלוקים אחרים", אלא לי לבדי" – שהרי לפי פירוש זה טענתו של משה היא רק כלפי העונש לעובדי העגל עצם, שהעונש כלל אינו מגיע להם, מאחר שהציווי "לא יהיה לך אלוקים אחרים" לא התייחס אליהם (כביבול), ולא (כמו שימוש מהכתוב כאן) כלפי חرون-אפו של הקב"ה בכלל.

(לקוטי שיחות חט"ז נ' 402 ואילך)



כח

לִמְה ה' יְחִרֵה אֵפֶך בְעַמָך (לב, יא)

"כלום מתקנא אלא חכם בחכם, גיבור בגיבור" (רשיי)

מקורות של ביטוי זה הוא בדברי הגמרא¹¹⁰ – "כלום מתקנא אלא חכם בחכם וגיבור בגיבור ועשיר בעשיר"¹¹¹.

יש לשאול, איפוא: מדו"ע משתמש רשיי רק בשתי הדוגמאות

80. כפי שמתבטה בכך שגם מי שחתא בלי עדים והתראה נענש (דברי רשיי בפסוק כ).

89. כפי שモובן מתוך דברי הקב"ה (פסוק י): "וועתה הניהה לי וייחר אפי בהם ואכלם ועשה אותו לגוי גדול".

110. עבודה-זורה נה, א.

111. בהתאם ללשון הכתוב (ירמיהו ט, כב): "אל יתהלך חכם בחכמו ולא יתהלך הגיבור בגבורהנו. אל יתהלך עשיר בעושרו".

הריאשונות שבגמרא ("חכם בחכם, גיבור וגיבור"), ומשמיט את הדוגמא
השלישית ("עשיר בעשיר")?

אוצר החכמה

ויש לפרש:

מדברי הקב"ה למשה "סרו מהר מן הדרך אשר ציוויתים, עשו להם עגל מסכה וישתחוו לו ויזבחו לו ויאמרו אלה אלוקיך ישראל אשר העלוך מארץ מצרים"¹¹², משמע שחרון אףו של הקב"ה לא התעוור רק בגל עצם עבודהת העגל, אלא גם בגל טענתם של בני ישראל שהעגל הוא שהוציאו אותם מארץ מצרים¹¹³.

וזהו פירוש דברי משה "כלום מתקנה אלא חכם בחכם, גיבור בגבור": כדי להוציא את בני ישראל ממצרים ולהניגם במדבר יש צורך בתכונות של חכמה וגבורה – תכונות שאינן קיימות בעגל הזהב, כמובן, ולכן אין סיבה לכך שהקב"ה יתקנה בו (כביכול).

עשירות, לעומת זאת, היא תכונה שאינה נוגעת כלל לעניין יציאת מצרים, ולכן לא הזכיר משה תכונה זו.
(לקוטי שיחות חט"ז ע' 403 ואילך)



כט

וַיְהִי בָּאָשֶׁר קָרְבَ אֶל הַמְּחֹנֶה וַיַּרְא אֶת הָעֲגָל וְמִלְחָלֶת וְיִחְרָר אֶפְ מַשֵּׁה וַיַּשְׁלַח מִידֵיו אֶת חֶלְחוֹת וַיִּשְׁבַּר אֶתְהָם (לב, ט)
"נסתבל בהן, וראה שפרח כתב מעלייהן. אמר: האיך אני נתן להם לישראל את הלווחות, שאין בהם ממש? אלא אהוו ואשברם"
(אבות דרבי נתן פ"ב)

יש להקשות: הרי גם לאחר שפרח הכתב מעל הלווחות, עדין נשארה

112. לעיל פסוק ח.

113. וזה גם הסיבה שמשה מדגיש (במהמשך הפסוק כאן) – "אשר הוציאת מארץ מצרים בכח גדול ובידי חזקה".