

СБп

# ***Ликутей сихот по-русски***

**Беседы Любавического Ребе**

## ***Ръэ***

**Том 19, беседа 4**

*Главный редактор проекта: р. Шевах Златопольский*

*Перевод: р. Дан Златопольский*

*В заслугу посланников Любавического Ребе*

## 1.

В недельной главе говорится о заповеди дарования – когда раб выходит на свободу, господин должен его одарить<sup>1</sup>. *Сефер ѓа-хинух* пишет: хоть эта заповедь актуальна, лишь когда исполняются законы юбилейного года (когда юбилейный год не отмечается – нет понятия еврейского раба), все же отсюда следует урок, который касается и нашего времени – «Мудрому следует выучить урок – если нанял рабочего еврея, который работал у него длительное или короткое время, следует одарить его по завершению работы тем, чем благословил Всевышний»<sup>2</sup>.

*Минхат хинух* объясняет: существует разногласие<sup>3</sup> относительно того, какого раба следует одаривать – лишь того, которого продал суд или также и того, который продал сам себя. Урок о том, как одарить рабочего в наше время можно извлечь из заповеди о том, как одарить раба лишь по мнению, согласно которому одаривают любого раба, в том числе и того, который продал себя сам.

Но по мнению, согласно которому одаривают лишь раба, которого

продал суд [это следует из слов стиха «одари **его**» - «его, а не того, кто продал себя сам»], причина заповеди не связана с моралью. Ведь со стороны морали нет различия между тем, кого продал суд и тем, кто продал сам себя. Поэтому, согласно этому мнению, из этой заповеди нельзя извлечь урок о том, что следует одаривать рабочего в наше время.

*Минхат хинух* задает вопрос: Рамбам постановляет, что одаривать следует лишь раба, которого продал суд. Согласно же *Сефер ѓа-хинух* (который извлекает урок относительно рабочего в наше время) выходит, что одаривать следует каждого раба. Необычно, чтобы мнение *Сефер ѓа-хинух* не соответствовало мнению Рамбама, и чтобы он даже не упомянул об этом.

## 2.

Объяснение в следующем.

Мнение, согласно которому одаривать следует лишь раба, проданного судом, а не продавшего самим себя, можно понимать двумя способами.

- 1) В Торе сказано, что одаривать следует того, кого продал суд («одари **его**»). Само дарение является чем-то не само собой разумеющимся, и потому оно

<sup>1</sup> Ръэ, 15:13-14.

<sup>2</sup> 482 заповедь.

<sup>3</sup> Кидушин, 14б.

относится лишь к тем случаям, о которых прямо упомянуто, в отличии от раба, продавшего себя, в связи с которым не упоминается дарение.

Согласно такому пониманию, из заповеди дарения нельзя извлечь урок относительно рабочего в наше время.

- 2) Особенность не в самом дарении, а в том, что продавший себя его **не** получает.

Согласно этому мнению, из данной заповеди можно извлечь урок и о других случаях, в которых возможно дарение. Исключением является раб, продавший себя сам, относительно которого прямо указано, что его не одаривают.

*Сефер га-хинух* пишет о человеке, который **нанялся** на работу, а не о рабе, продавшем себя. О нем можно извлечь урок из заповеди одарить раба, которого продал суд – рабочего также следует одарить по завершении работы.

### 3.

Два способа объяснения зависят от двух подходов к заповеди дарения, в целом.

- 1) Одаривание является вознаграждением за работу, как следует из слов Талмуда<sup>4</sup>: «Тора назвала его рабочим. Как работа рабочего (вознаграждение за нее) принадлежит его наследникам, так и его работа принадлежит его наследникам». Согласно этому подходу, особенность заключается в том, что раба **одаривают**, поскольку такое вознаграждение (вдобавок к **плате** за совершенную работу) не является само собой разумеющимся.

- 2) Одаривание является *цдакой*, господин дает дары, выражая признательность за проделанную работу. Согласно этому подходу, особенность заключается в том, что продавший себя сам **не получает** даров. Ведь одаривание в качестве выражения признательности довольно логично.

Какой же из подходов выбирает Рамбам? В *Книге заповедей* Рамбам приводит заповедь одаривания после заповеди о *цдаке* (а не среди заповедей, связанных с рабом). Из этого следует, что согласно его мнению, одаривание является *цдакой*.

---

<sup>4</sup> Кидушин, 15а.

Следовательно, нет необходимости говорить, что *Сефер ѓа-хинух* не принимает мнение Рамбама. Согласно Рамбаму, Тора исключает продавшего себя из заповеди одаривания, но сама заповедь является «моральной обязанностью» (выражением признательности за работу), и потому из нее можно извлечь урок относительно рабочего в наше время.

#### 4.

Указание *Сефер ѓа-хинух* соответствует всем мнениям, в том числе и тому, согласно которому продавший себя раб не получает дары. Поэтому следует обратить на это указание особое внимание, и сообщить следующее правило.

Если один человек нанимает другого на работу, и срок работы подходит к концу, а тем более, если рабочего увольняют до завершения оговоренного срока, по той причине, что у хозяина достаточно других рабочих, и даже если причина в том, что хозяин недоволен его работой – в любом случае, рабочего следует одарить.

(Если он увольняется сам – его не предписано одаривать, в соответствии с законом, согласно которому сбежавшего раба, который затем откупился от хозяина, не одаривают).

Одаривание является *цдакой*, и потому человек не может его исполнить, даруя то, что он и так обязан дать. Хозяин обязан заплатить за работу, это само собой. Даже «бонусы», заранее оговоренные, не могут считаться одариванием. Они не являются *цдакой* – хозяин взял обязательство их выплатить.

Также не имеет значения, насколько длительной была работа, как пишет *Сефер ѓа-хинух*: «на протяжении длительного или даже короткого времени». Не имеет значения, доволен ли хозяин работой или нет – «был ли благословен дом из-за него» или «не был благословен» - одаривание должно соответствовать времени, на протяжении которого рабочий исполнял работу.

Если же дом получил благословение вследствие его работы, то одаривание должно соответствовать благословению, следует добавить даров от того, «чем благословил Г-сподь».

#### 5.

Как и каждая тема Торы, одаривание присутствует и в духовном служении.

В заметках к трактату *Кидушин* мой господин отец и учитель объясняет следующее. Еврейский раб находится на уровне «малого разума», и по-

этому когда он выходит на волю, его необходимо одарить, чтобы поднять его на уровень «большого разума» [потому Тора делит одаривание на три части – «от мелкого скота, от гумна и от давилни вина» - это указывает на три уровня разума].

В духовном плане «хозяин» и «раб» указывают на учителя и ученика. Это следует и из слов рабби Йоханана в Талмуде<sup>5</sup> относительно того, кто сможет объяснить ему затруднительную часть в Торе: «Я понесу за ним его вещи в баню», а это подобно рабу, который прислуживает хозяину.

Учитель должен знать, что ему следует «одарить» ученика. Учитель должен передать ученику не только «малый разум», а должен передать ему знания таким образом, чтобы впоследствии ученик достиг уровня «большого разума», на котором находится сам учитель.

Простыми словами.

Учитель должен дать ученику возможность понять глубину закона и его причину, даже если для этого ему придется повторить *ѓалаху* несколько раз. Речь идет о такой глубине, которой ученик способен достигнуть, хоть и не на данный мо-

мент, а спустя некоторое время [для самого же учителя это является «малым разумом»].

Но то, что возвышено над пониманием ученика, и считается для самого учителя «большим разумом», учитель не обязан передавать ученику.

Заповедь одаривания учит, что все сказанное относится к **обязанности** учителя перед учеником. Но со стороны *цдаки* – одаривания – учитель должен приложить усилия настолько, чтобы ученик воспринял и собственную глубину знания **учителя**. Если учитель обладает этим знанием – оно должно перейти к ученику.

## 6.

То же относится и к приближению «учеников» к еврейству и к исполнению Торы и заповедей.

Можно предположить, что если человек «начинающий», достаточно будет изучить с ним то, на что он способен в данный момент.

Но Тора учит: речь идет о твоём ученике. Даже если ты научил его лишь одной букве, ты считаешься его учителем, и потому должен одарить его. Следует приложить усилия к тому, чтобы он достиг твоего собственного уровня.

---

<sup>5</sup> Эрувин, 27б.

Посредством служения евреев (рабов Всевышнего) на протяжении «шести лет» - шести тысяч лет существования мира – в итоге мы удостоимся выйти на свободу «в седьмой год».

Всевышний даст нам не только вознаграждение, которое соответствует служению нашего времени, но и «одарит нас» - проявит самые возвышенные явления, которые снисходят в качестве *цдаки* (поскольку они совершенно не соразмерны нашему служению).

Это произойдет на седьмое тысячелетие, в день, который назван вечным шабатом и покоем.

*Из беседы главы Ръэ 5737 года*