

טבעי, ואילו הזר מיציג את הטומאה והרועל שאינם קיימים באדם מדרך הטבע, אלא ניחוספו בו על-ידי החטא.

אלא שטומאה זו, שניתוספה באדם על-ידי החטא – מתחלקת אף היא לשני סוגים: (א) רוע כללי, שניחוסף בכל בני האדם על-ידי חטא עז הדעת⁶⁹; (ב) רוע שהאדם מוסיף בעצמו על-ידי חטאיו שלו.

וזוהי משמעות ההשוואה בין "זב בעל ראייה אחת" ל"בעל קרי":

כתוצאה מחטא עז הדעת ומהטומאה שהחדר באדם, ישנים מצבים שבהם נטפים לנפשו של האדם עניינים שליליים, ואין בכוחו להימנע מהם לחלוטין; אלא שככל עוד מדובר במקרים נדירים המתרחשים שלא מרצונו של האדם – הוא נחשב ל"זב בעל ראייה אחת" בלבד.

ועל כך מלמדנו הכתוב, שдинו של "זב בעל ראייה אחת" הוא כדין "בעל קרי": לאחר שמדובר בטומאה שננטפלה אל האדם שלא מרצונו, כתוצאה מחטא עז הדעת ולא כתוצאה מעשי הרעים שלו עצמו – נחשב הדבר כאילו היה זו טומאה הקיימת באדם באופן טבעי ("בעל קרי"), שהיא טומאה קלה ("טומאת ערבה"), ולא טומאה חמורה כטומאותו של זב ממש.

(לקוטי שיחות חל"ז ע' 42 ואילך)

יט

**זאת תורה הַזֶּב וְאֲשֶׁר תֵּצֵא מִפְנָנו שְׁכַבְתָּ זָרָע לְטֻמָּאָה
בָּה. וְהַקֹּוֹת בְּגַדְתָּה וְהַזֶּב אֶת זָבוֹ לְזָכָר וְלְנִקְבָּה וְלֹא
אֲשֶׁר יִשְׁכַּב עִם טֻמָּאָה (טו, לב-לו)**

"זאת תורה הזר – בעל ראייה אחת; ומהו תורתו? – זא אשר יצא ממנה

69. לדברי חז"ל – שבת קמו, א. [חז"ל אומר שם ש"ישראל שעמדו על הר סיני פסקה זהה מתן] – אבל לאחר מכן, על ידי חטא העגל חזקה "זהה מא" זו במידה מסוימת (זהר ח"א נב. ב. קכו. ב. ח"ב קצג. ב.)].

שכבה ורע', הרי הוא בבעל קרי, טמא טומאת ערב. והזוב את זבו – בעל שתי ראיות ובעל שלוש ראיות, שתורתן מפורשת למעלה" (רש"י)

יש לתמונה: מה ראה רש"י לפירוש שהמלים "זאת תורה הזוב" מתייחסות לסוג חדש של זב שלא נזכר עד עתה ("זב בעל ראייה אחת") – ולא כמשמעותם הפשטota של הדברים, שהכוונה היא לדיני הזוב שכבר למדנו קודם ⁷⁰ ?

ויש לבאר בדרך הפשט:

מماחר שפסוקים אלו באים כדי לסכם את הפרשה – מסתבר שהפרטים השונים מופיעים בהם לפי סדר הגיוני, כלומר: מן הקל ביותר אל החמור ביותר.

אין מקום לפירוש, איפוא, שהכוונה במלים "זאת תורה הזוב" היא לזב רגיל ("בעל שתי ראיות" או "בעל שלוש ראיות") – שהרי דין של זב זהה חמור יותר מדינו של "בעל קרי" ("אשר יצא מהם שכבת זרע"), המופיע בכתב אחר-מכן.

ולכן הוכחה רש"י לפירוש שהכוונה היא ל"זב בעל ראייה אחת", והתורה באה לחדש כאן שדין זהה ל"בעל קרי"; וכן נשמר סדר הכתובים – מן הקל אל החמור:

א) "הזוב ואשר יצא מהם שכבת זרע" – שטומאותם קלה, "טומאת ערב" בלבד;

ב) "והדווה בנייתה" – שטומאתה חמורה ("טומאת שבעה"), אבל אינה צריכה לספר "שבועה נקיים";

70. המפרשים (ראה ראמ"ם, ספר זכרון ובאר יצחק כאן) כתבו, שמאחר שבפסקוק הבא נאמר במפורש "זהוב את זבו", לא ניתן לפירוש שגמ המלים "זאת תורה הזוב" מתייחסות לאותו זב, ולכן הוכחה רש"י לפירוש שהכוונה היא ל"זב בעל ראייה אחת". אבל אין די בהסביר זה, שהרי ניתן היה לפירוש שאחד משני הפסוקים מתייחס ל"זב בעל שתי ראיות", והשני – ל"זב בעל שלוש ראיות" (שдинיהם שונים, כאמור בפרש"י לעיל פסוק ג).

- ג) "זהוב את זבו לזכר ולנקבה" – שלא זו בלבד שהם טמאים "טומאת שבעה", אלא שעלייהם גם לספור "שבעה נקיים";
- ד) "ולאיש אשר ישכב עם טמאה" – שנוסף על הטומאה שחלה עליו יש בכך גם איסור כרת.

(לקוטי שיחות חכ"ב נ' 81 ואילך)

