

סימן ד

ד' חלוקי כפורה

„עַבְרׁ עַל מִצּוֹת עֲשָׂה כֹּי עַבְרׁ עַל מִצּוֹת לֹא תַעֲשֶׂה כֹּי עַבְרׁ עַל כְּרִיתוֹת וְמִיתוֹת בֵּית דִין כֹּי“ והשميיט הבהיר הד' בעניין מי שיש חילול השם בידו, הרי שגם אדמו"ר הוזקן נקט דעתן חילול השם בכלל ג' חלוקי כפורה (וכפирוש העקידה).

ולבוארה י"ל דמאחר שהבבלי שינה לשון הירושלמי ובמקום „חוץ מן התשובה“ נקט „ותשובה עם כל אחד“, וכך סבירא להו דהbabli פליג על הירושלמי בזה וס"ל דתשובה היא בכלל חלוקי הכפורה ועל כן הפקיעו חילול השם מכל המניין. אך דוחק לפרש כן, שהרי לשון הבבלי „ותשובה עם כל אחד“ גם כן משמעה דעתן התשובה בכלל חלוקי הכפורה (וכנ"ל מפרש"י). ואם כן קשה להבין, מה ראו להכريع נגד פרש"י ונגד הירושלמי. וצ"ע.

ובפשתות יש לומר, דלפרש"י דעתן תשובה בכלל המניין „שהיא צריכה לכולן“ איןנו מובן מה קמ"ל ראב"ע בזה שאומר ג' הן ולא ד', שהרי לכט"ע צריכים תשובה, ומאי נפק"מ אם מונים את התשובה בין חלוקי הכפורה או אין מונין אותה, ורק מניינה איכא בגיןיה. משא"כ לפירוש העקידה מחדש ראב"ע דעתך גדר כפורה אינו אלא מחייב ולא לאחר מיתה.

ביומא (פו, א): שאל ר' מתיא בן חרש את ר' אלעזר בן עזריה ברומי שמעת ארבעה חלוקי כפורה שהי' רבינו ישמעאל דורש אמר שלשה הן ותשובה עם כל אחד ואחד, עבר על עשה ושב אינו זו ממש עד שמוחלין לו כו' לא תעשה ועשה תשובה תשובה תולח ויום הכהורים מכפר כו' כריתות ומיתות בית דין ועשה תשובה תשובה ויום הכהורים תולין ויסורין ממוקין כו' אבל מי שיש חילול השם בידו כו' כוון תולין ומיתה ממוקת כו'.

הנה בפирוש „שלשה הן“ כתוב רשי"י (ד"ה א"ל): „ג' הן כו' אבל תשובה אינה מן החלוקין שהיא צריכה לכולן“, ועיין ג"כ בחדא"ג מהרש"א שסבירא מירושלמי דמפורש שם להדייא „ג' הם חוות מן התשובה“.

אך התוס' יוהכ"פ (להר"ם חביב) יומא שם מביא מבעל העקידה (פ' אחרי, שער טג) דמפרש דעתן ראוי להכניס חילול השם במניין מאחר דעתן לו כפורה עד שימושות, ואין המתים נכנסים למניין חלוקי כפורה אלא בעלי תשובה שהם חיים. וגם בכטף משנה (ספ"א דהלוות תשובה) ס"ל דעת אדמו"ר הוזקן באגרת התשובה שלו (ריש פרק א), שסבירא לשון הברייתא „שלשה חלוקי כפורה כו'“ והעתיק רק ג' בבבון הראשונית

בר תשובה הוא, והתגנ שמעון בן מנסיא אומר איזהו מעות כו', השטא מיהא עושא מעשה עמך הוא (הואיל ושב עושא מעשה עמך הוא, ונהי נמי דעתנו גליי ונזכר כל זמן שמזר קיים, מיהו מתשובה ואילך בכלל עושא מעשה עמך הוא – רשי"). הרי להדייה שהתשובה מועלת שייקרא עושא מעשה עמך אע"ג דיליכא כפרא כל זמן שהמזר קיים.

ועל כרחק מצות התשובה לאו בכפרא תלוי כי אם במעשה הגברא לשוב אל ה'. והכי נמי לאידך גיסא, יתכן שעוננו נחכפר לו גם بلا תשובה, כמו לדעת רבינו (שבועות יג, א) ד„על כל עבירות שבתורה בין עשה תשובה בין לא עשה תשובה יום הכפורים מכפר" (ולשיטת הרמב"ם לעיל פ"א ה"ב) גם לרבען שעיר המשתלה מכפר על הקלות אפילו بلا תשובה), ופשט שלא נפטר מחובת התשובה בזו שכבר נחכפר לו עוננו. אלא ודאי שמצוות התשובה היא פעלות הגברא לשוב, ואין שום נפק"מ אם כבר נחכפר לו קודם תשובתו, או אם גם תשובתו לא תועיל לכפרא, דבכל אופן החיוב שלו הוא מעשה התשובה, ותו לא מיידי.

והנה קי"ל דקיים המצוות לא שייך אלא בחיים, דבמтиים חפשי כתיב (שבת לא), ומאהר שגם התשובה היא מצוה (ראה לעיל סימן ב), הרי אי אפשר לעשות תשובה אלא בחיים.

ומעתה יובן ההבדל בין דברי רmb"ח דד' חלוקי כפרא איןון, לדברי

אלֹא שלכאורה עדין לא העלו ארככה לקושיתנו, דהלא גם לרי' מתיא בן חרש אין חילול השם מתכפר אלא לאחר מיתה, ולאידך גם לראב"ע אייכא כפרא לנשמה לאחר מיתה (דמיתה ממוקת), וא"כ סוף סוף אין בינהם לעשה כלום, ופלוגתיהם אינה אלא אם כפרא כזו היא בכלל חולקי כפרא או לא.

אוצר החכמה

לכתחילה

אשר על כן נראה דבאמת מר אמר חדא ומר אמר חדא ולא פלייגי, ובהקדם הא דמוכחה מכמה מקומות (עיין גם מנחת חינוך מצוה שס"ד) דתשובה לחוד וככפרא לחוד. דاع"פ שעיל ידי התשובה מתכפר האדם עיין רmb"ם הל' תשובה (פ"א ה"ג): התשובה מכפרת על כל העבירות מכל מקום אין זה אלא עניין וכח נוסף דתשובה, ולא חלק מעצם מצות תשובה, דחויבת תשובה אינה אלא החיוב לעזוב את החטא ולשוב אל ה' מכאן ולהבא, ואילו כפרת העבר אינה חלק ממצוות התשובה ואני מעצבת בה.

ובבר הביאו ראי מוכחת מהא דתנן (חגיגה ט, א) ר' שמעון בן מנסיא אומר איזהו מעות שאינו יכול להתקן זה הבא על הערווה והוליד ממנה מזר, ופרש"י „שהביא פסולין בישראל וייה זכרון לעונו לפיכך אין עונתיו נמחקין בתשובה“. ובבבמות (כב, ב) מקשה מזה על הא דתנן הטעם דברן מזר חייב על מכת אביו ועל קלתו – „אמאי, קרי כאן ונשיא בעמך לא תאוד – בעשרה מעשה עמך (והאי אביו לאו עושא מעשה עמך הוא שהרי בא על הערווה והוליד ממנה מזר – רשי) .. כעשה תשובה. והאי

הכל כדי להציג כפלה מחיים, ולכנון סתם בבריתא דhilol השם מתכפר רק על ידי מיתה.

וימודו של השע"ת הוא בפשטות דברי הרמב"ם (להלן תשובה ספ"ג). והוא מירושלמי פאה פ"א) שאין לך דבר העומד בפני התשובה, שהכוונה בזה שאין לך חטא שאי אפשר לתקן, ועיין בתניא אגרת התשובה (פ"ד וספ"ט) דmockח דיש דרך לתקן ולכפר כל עון, גם עון החמור ביותר.

אך נראה דבזה מחולקים ר' מתייא בן חרש דס"ל ד' חולי כי כפירה הם (דוגמ' כפרת חילול השם לאחר מיתה בכלל חולי כי כפירה), וראב"ע דס"ל שלשה הן ואין כפירה לאחר מיתה בכלל, לדעת ר' מתייא בן חרש אע"ג שגם עון חילול השם ניתן להतכפר ע"י תשובה כי אין לך דבר העומד בפני התשובה, אך אין הכרח שכפירה זו תהיה מחיים דוקא כי גם כפירה שלאחרי מיתה היא בכלל חולי כי כפירה. אך ראב"ע שמנה רק אותן הכהורות במצות תשובה שהיא מחיים התלוויות במצות תשובה שהיא מחיים ס"ל שהכלל דין לך דבר שעומד בפני התשובה מהיבש סוף סוף שייך להציג כפירה מחיים על כל עון, אפילו החמור ביותר, ולכן צריך לומר שגם עון חילול השם, שבדרך כלל אין לו כפירה מחיים יש דרכים יוצאים מן הכלל שעל ידם מתכפר גם מחיים, בדברי השער תשובה כן"ל.

ראב"ע דשלשה הן ותשובה עם כל א',
אפרה הרכבה
דרמב"ח איiri בדין כפלה בפני עצמה,
שבוזה נכללת גם הכהורה שלאחר מיתה,
משא"כ ראב"ע קאי בדין כפלה שהוא חלק מההתשובה, דאו"פ שאינו חלק ממצוות התשובה מכל מקום הרי נאמר דין נוסף בתשובה שהיא גם בגדר מכפר, דהלא תשובה מכפרת (כנ"ל), וזהו דיקוק לשונו "ג' הן ותשובה עם כל אחד ואחד",قولר, דמיiri רק באותם חולקי הכהורה תלויים במצוות תשובה, ולכך רק "ג'" הן", דכשם שעצם מצות תשובה לא שייכא אלא מחיים כך חולקי הכהורה תלויים במצוות תשובה אינם אלא ג' ולא חילול השם דכפרתו רק לאחר מיתה. ולפיכך גם אדרמור'ר הזקן באגרת התשובה שלו, שעוסק במצוות תשובה שהיא אלא מחיים, נקט כפירוש זה דמיiri באותם חולקי כפירה שמתכפרים מחיים כמו התשובה עצמה.

ואולי יש לומר שיש מכל זה נפק"ם גם למעשה, דהנה יעווין בשעריו תשובה לרבי יונה (שער א סמ"ז, וכן בשער ד ס"ה. שם סט"ז), דבאופנים ודרךם שונים, אפשר לתקן חטא חילול השם גם מחיים, עיין שם. ואין זו סתירה לדברי הבריתא המפורשים דמי שיש חילול השם בידו רק מיתה ממוקת, כי תשובה על דרך הרגיל אכן אינה מועלת לכפר על חילול השם מחיים, וזאת לדרכם יוצאים מן

