

СБп

# ***Ликутей сихот по-русски***

**Беседы Любавического Ребе**

## **Трума**

**Том 16, сиха 3**

*Главный редактор проекта: р. Шевах Златопольский*

*Перевод: р. Дан Златопольский*

*В заслугу посланников Любавического Ребе*

## 1.

Из стиха<sup>1</sup> «И сделают Мне Святилище, и буду обитать среди них» Рамбам учит<sup>2</sup>: «Предписывающая заповедь – сделать дом, посвященный Б-гу. Он должен быть приготовлен для совершения жертвоприношений..., как сказано “И сделают Мне Святилище”. Устройство *Мишкана*, построенного Моше, уже было разъяснено в Торе. Он был временным, как сказано<sup>3</sup>: “Ибо не дошли вы доныне”».

Но в Законах о царях<sup>4</sup> Рамбам учит об этом из другого стиха: «О трех заповедях Израиль получил повеление при входе в Землю... и построить Дом Избрания, как сказано<sup>5</sup>: “К Его обиталищу устремляйтесь, и приходи туда”». Почему же Рамбам не приводит тот же стих, что в начале законов о Доме Избрания?

*Лехем Мишне* отвечает: стих «И сделают Мне Святилище» говорит о *Мишкане* пустыни, а стих «К его обиталищу устремляйтесь» подразумевает *Мишкан*, построенный в Шило (согласно

комментарию Раши). «Построение *Мишкана* в пустыне и в Шило было заповедью, тем более заповедью является построение Дома Избрания (Храма)».

Но все же непонятно: Рамбам считает построение Дома Всевышнему повелевающей заповедью, которая дана на все поколения. Почему же он приводит стих, где сказано о построении *Мишкана*?

Особенно сложно: почему в законах о **Доме Избрания**, которые относятся к построению Храма, Рамбам приводит стих с повелением о *Мишкане*, а в Законах о **царях**, где говорится о заповеди назначения царей, он приводит стих, который говорит о *Мишкане* Шило и о Храме?

## 2.

Можно ответить следующим образом: Рамбам приводит стих «И сделают Мне Святилище» не в качестве повеления о *Мишкане*, а потому, что из этого стиха следует общая заповедь о строительстве **Храма**, как сказано в некоторых *мидрашах*<sup>6</sup>. Но остается непонятным, почему в Законах о царях Рамбам приводит другой стих

<sup>1</sup> Трума, 25:8.

<sup>2</sup> Насало законов о Доме Избрания.

<sup>3</sup> Рээ, 12:9.

<sup>4</sup> В их начале.

<sup>5</sup> Рээ, 12:5.

<sup>6</sup> Танхума, Тецэ, 11 и другие.

– «к Его обиталищу устремляйтесь, и приходи туда».

Особенно сложно: из формулировки Рамбама следует, что источником того, что он пишет в Законах о царях, является *мидраш*, который относит к Храму именно слова стиха «И сделают Мне Святилище».

*Мидраш* пишет: «Перед вступлением в Землю Израиля евреи получили три заповеди: назначить царя, построить Дом Избрания и уничтожить потомство Амалека. Назначить царя, как сказано: “Поставь над собою царя”. Построить Дом Избрания, как сказано: **«И сделают Мне Святилище»**. Уничтожить потомство Амалека, как сказано: «И будет, когда Г-сподь Б-г твой даст тебе покой..., сотри память об Амалеке“». *Мидраш* приводит те же слова, что и Рамбам, он перечисляет те же три заповеди, но доказательством заповеди о построении Храма является стих «И сделают Мне Святилище». Почему же Рамбам изменяет слова *Мидраша*, и приводит в доказательство другой стих?

### 3.

Также следует понять: ведь есть стих, который прямо повелевает о

построении Храма (в отличие от стиха «И сделают Мне Святилище», который, согласно простому смыслу, относится к *Мишкану*): «И будет место, которое изберет Г-сподь Б-г твой для обиталища Имени Своего...»<sup>7</sup>! Этот стих приведен в Талмуде<sup>8</sup> и в *Сифри*. Почему же Рамбам не приводит его в качестве источника заповеди, существующей во все поколения?

*Кесеф Мишне* отвечает: Рамбам считает, что стих «И будет место...» является не повелением о построении Храма, а рассказом (о том, что жертвы будут доставляться к месту, которое изберет Всевышний). В Талмуде же и в *Сифри* этот стих приведен как доказательство тому, что уничтожение потомства Амалека предшествует строительству Храма.

Но это не соответствует правилу Рамбама, согласно которому он приводит самые простые толкования, даже те, которые не приведены в Талмуде. Здесь же Рамбам использует не столь простое толкование. Также возникает вопрос: почему же Рамбам не приводит стих «И будет место...» (в Законах о царях) как доказательство тому, что уничтожение потомства

<sup>7</sup> Реэ, 12:11.

<sup>8</sup> Сангедрин, 20б.

Амалека предшествует строительству Храма?

#### 4.

Также следует понять слова Рамбама в продолжение Законов о Доме Избрания. После того как Рамбам пишет «Устройство *Мишкана*, построенного Моше, уже было разъяснено в Торе. Он был временным, как сказано : “Ибо не дошли вы доныне“», он продолжает во второй *ѓалахе*: «Когда вошли в Землю Израиля, установили *Мишкан* в Гильгале, служивший на протяжении четырнадцати лет, в течении которых завоевывали и разделяли землю. Оттуда пришли в Шило, и построили там каменный дом. На нем расстелили покрытия *Мишкана*, и там не было крыши. *Мишкан* Шило стоял триста шестьдесят девять лет, и был разрушен со смертью Эли. Затем пришли в Нов, и построили там Святилище, которое было разрушено со смертью Шмуэля. Затем пришли в Гивон, и построили там Святилище, а из Гивона пришли к Вечному Дому. А дни Нова и Гивона – семьдесят пять лет».

Сложно понять: *Мишне Тора* Рамбама является сводом законов. Какое же отношение к закону имеет подробное описание нахождения

*Мишкана* в Шило, Нове и Гивоне? Ведь это относится к истории!

Источником Рамбама о местонахождении *Мишкана* является *мишна* в трактате *Звахим*<sup>9</sup>, но в *мишне* приведены многие детали, не являющиеся законом, в то время как Рамбам включает в свой кодекс лишь законы.

Более того: *мишна* также не просто перечисляет места, где находился *Мишкан*, она связывает это с законами – «По приходу в Гильгаль стало разрешено возведение жертвенников *бамот*<sup>10</sup>, святые святых<sup>11</sup> поедались... По приходу в Шило стали запрещены *бамот*..., по приходу в Нов и в Гивон стали разрешены *бамот*. (Все это является вступлением к следующему закону:) по приходу в Иерусалим стали запрещены *бамот*, и не были разрешены более, и это место стало вечным наследием».

Но Рамбам не упоминает всего этого. Причина ясна: что было, то было. Рамбам пишет лишь закон – «С построением Храма в Иерусалиме стало запрещено строить дом Всевышнему в любом месте, и приносить там жертвоприношения».

---

<sup>9</sup> 112б.

<sup>10</sup> Жертвенников, возводимых отдельными людьми в любом месте.

<sup>11</sup> Жертвы наивысшей степени святости.

К этому закону не имеет отношение, что при *Мишкане* в Шило *бамот* были запрещены, а при *Мишкане* в Нове и в Гивоне – разрешены.

Таким образом, еще более непонятно: 1) Почему Рамбам приводит историю местонахождения *Мишкана*? 2) Почему он указывает на количество лет, на протяжении которых *Мишкан* находился в каждом из мест? Ведь это не закон, а история! 3) Особенно учитывая, что *Мишна* не указывает количество лет!

## 5.

Чтобы это понять, следует объяснить, почему в Законах о царях, где говорится о заповеди назначения царей, Рамбам приводит также заповедь построения Дома Избрания (и все «три заповеди»).

То же мы находим и в Книге Заповедей Рамбама: говоря про заповедь построения Храма<sup>12</sup> - «повелел нам соорудить Дом Служения... и об этом сказал Превознесенный: “И сделают Мне Святилище“», Рамбам добавляет: «И сказано в *Сифри* - Перед вступлением в Землю Израиля евреи получили три заповеди: назначить царя, построить Дом Избрания и уничтожить потомство Амалека».

---

<sup>12</sup> 20-я повелевающая заповедь.

Здесь также непонятно: какое отношение имеют две остальные заповеди к заповеди построения Храма?

Также сложно, почему Рамбам пишет (подобно написанному в Талмуде и в *Сифри*): «Три заповеди». Ведь это излишне! Рамбам перечисляет все заповеди, и таким образом понятно, что их три. Зачем же упоминать об этом?

Нельзя сказать, что ответ содержится в комментарии Раши к Талмуду: «Упомянуты именно эти три, поскольку они зависят одна от другой, их следует исполнить именно в этом порядке... назначение царя, затем уничтожение Амалека и затем построение Храма». Раши объясняет лишь, почему упоминаются именно эти три заповеди, но не объясняет, зачем упоминается их **число**.

## 6.

### Объяснение

Эти три заповеди взаимосвязаны. Хоть каждая из них и является отдельной заповедью, все же она добавляет совершенства к двум остальным. Совершенство заповеди назначения царя достигается при уничтожении потомства Амалека и построении Храма, и так же

относительно остальных заповедей. Таким образом, совершенство построения Храма зависит от назначения царя и от уничтожения потомства Амалека.

Далее из стиха следует, что эти три заповеди взаимосвязаны именно в определенном порядке: сначала назначение царя, затем уничтожение Амалека и затем построение Храма.

Это является не просто временем исполнения заповеди евреями (обязанностью исполняющего заповедь), но и деталью самой заповеди: сама заповедь назначения царя включает в себя войну с Амалеком и построение Храма, а сама заповедь построения Храма включает в себя заповедь назначения царя и войну с Амалеком.

[Потому Рамбам приводит во второй *ѓалахе* стих<sup>13</sup> «И было, когда жил царь в доме своем и Г-сподь дал ему покой от всех окрестных врагов его. Тогда сказал царь пророку Натану: Смотри, я живу в доме из кедрового дерева...». Стих указывает не только на порядок исполнения этих заповедей – для этого было бы достаточно привести лишь первые стихи, приведенные в Талмуде: «И

даст покой от всех врагов..., и будет место, которое изберет Г-сподь...» - но главным образом на то, что построение Храма является частью самих по себе заповедей назначения царя и уничтожения Амалека: «И было, когда жил **царь** в доме своем и Г-сподь **дал ему покой** от всех окрестных врагов его. Тогда сказал **царь** пророку Натану: смотри, я живу в доме из кедрового дерева...»].

Таким образом понятно, почему Рамбам приводит все три заповеди и в Законах о царях и в Законах Дома Избрания – они взаимосвязаны и привносят совершенство одна в другую.

## 7.

Таким образом становится понятным продолжение *ѓалахи* в начале Законов о Доме Избрания: «Повелевающая заповедь построить дом Г-споду, готовый для служения..., как сказано “И сделают Мне Святилище”», и затем Рамбам продолжает: «Устройство *Мишкана*, построенного Моше, уже было разъяснено в Торе. Он был временным...» - повеление построить дом Всевышнему относится и к *Мишкану*, который построил Моше.

<sup>13</sup> *Шмуэль II, 7:1.*

Заповедь строительства Храма связана с другими двумя заповедями. Для совершенства заповеди Храма требуется исполнение заповеди назначения царя и заповеди сокрушения Амалека, и это относится ко всем Храмам.

Повеление обо **всех** трех заповедях было дано перед входом в Землю Израиля. Но заповедь построения Храма на поколения была дана по отношению к *Мишкану* – «И сделают Мне Святилище» - а эта заповедь связана с назначением царя и с уничтожением Амалека.

[Совершенство построения Храма произошло при сооружении вечного Храма в Иерусалиме. Поэтому и совершенство остальных заповедей – назначение царя и сражение с Амалеком – произошло посредством построения Храма].

По этой причине после того, как Рамбам приводит стих «И сделают Мне Святилище», он сразу упоминает: «Устройство *Мишкана*, построенного Моше, уже было разъяснено в Торе. Он был временным...»: повеление о построении Храма вместе со всеми его деталями включало в себя и *Мишкан*, построенный Моше –

Моше являлся царем<sup>14</sup>, а *Мишкан* был построен после сражения с Амалеком: «И ослабил Йеѓошуа Амалека и народ его мечом»<sup>15</sup>. С тех самых пор заповедь «и сделают Мне Святилище» стала вечной.

## 8.

Таким образом понятно, почему Рамбам продолжает описание мест, где находился *Мишкан*. Так становится понятным, что повеление «И сделают Мне Святилище» относительно *Мишкана* Моше являлось вечным, и его продолжали исполнять, воздвигая *Мишкан* в перечисленных местах. Разница была лишь в образе исполнения: Моше построил в пустыне переносной *Мишкан*, который был лишь временным шатром. Подобный *Мишкан* мог существовать лишь временно – он продолжал находиться в Гильгале, пока народ Израиля не завершил завоевание и разделение Земли. На протяжении этого времени **царём** был Йеѓошуа.

Затем *Мишкан* перенесли в Шило. К тому времени евреи уже обосновались на земле Израиля, это было после ее завоевания и

---

<sup>14</sup> Рамбам, *Законы о Доме Избрания*, гл. 6, *ѓалаха* 11.

<sup>15</sup> *Бешалах*, 17:13.

разделения на колена, и потому они построили каменный дом, который стоял триста шестьдесят девять лет.

После того, как *Мишкан* в Шило был разрушен, «Святилище» было построено в Нове, а затем в Гивоне. Рамбам называет построенное там «Святилищем», хоть там и не находился ковчег завета, а в некоторых местах Нов и Гивон называются «великим жертвенником»<sup>16</sup>. Все же это было «Святилищем» - посредством *Мишкана* в Нове и Гивоне исполнялась заповедь о построении Храма. Но на тот момент не было полного покоя, все еще происходили сражения, и потому Нов и Гивон не являлись «вечным домом». «Вечным домом был назван лишь Храм в Иерусалиме – на тот момент царствование стало совершенным (при царствовании Давида и Шломо), а также наступил совершенный покой от сражений с Амалеком.

## 9.

Таким образом понятно, почему в начале законов о царях Рамбам пишет обо всех трёх заповедях, понятно почему он приводит стих «к Его обителищу устремляйтесь, и приходи туда», а не стих «И сделают

Мне Святилище» или стих, в котором прямо сказано о Храме – Рамбам пишет о времени после входа в Землю Израиля (после ее завоевания и разделения), когда все три взаимосвязанные заповеди были в процессе исполнения (совершенства они достигли лишь при построении Храма в Иерусалиме):

Уже был построен каменный дом (а не шатер); После завоевания и разделения земли евреи обрели покой; Это произошло посредством Йеѓошуа, который был назначен царём пророком (Моше) и семидесятью старейшинами, в соответствии с законом Торы [*Мишкан* же пустыни был переносным и временным – там не было состояния покоя, а Моше не был **назначен** царем, согласно заповедям Торы].

## 10.

Таким образом можно объяснить, какой практический закон мы учим из описания местонахождений *Мишкана*:

Рамбам постановляет<sup>17</sup>: «Человеку запрещено строить дом, подобный Святилищу, крыльцо, подобное входному залу в Святилище (*улам*),

<sup>16</sup> Мелахим I, 3:4.

<sup>17</sup> Законы о Доме Избрания, гл. 7, ѓалаха 10.

двор, подобный Храмовому двору (*азара*). Все перечисленные строения (в Гильгале, Шило и т.д.) имели статус Святилища, при помощи каждого из них исполнялась заповедь построения Храма.

[Храм был отличен от *Мишкана* деталями и размером, но его основные детали были подобны *Мишкану*. Рамбам пишет<sup>18</sup>: «Вокруг Святилища делают еще одну ограду, далекую от него, подобно ограде двора, который был в пустыне. Все, что находится в пределах этой ограды подобно двору Шатра Откровения, и называется *Азара*»].

Таким же образом запрещено строить и строения походящие на *Мишкан* пустыни, на Святилище, которое находилось в Шило, и на строения в Нове и в Гивоне.

## 11.

Объяснение согласно внутреннему смыслу:

В учении хасидизма объясняется внутреннее содержание упомянутых трех заповедей, и смысл их порядка. Назначение царя – это страх перед Всевышним. Царь должен быть полностью аннулирован перед Всевышним, он должен трепетать

перед Ним, и этот трепет он должен передавать всему народу.

После достижения ступени трепета («принуждения» зла) требуется уничтожить Амалека, уничтожить зло полностью, превратить его в добро. Лишь тогда возможно и необходимо достичь ступени высшего трепета, которая достигается посредством Храма – «И Святилища Моего бойтесь»<sup>19</sup>. Эта ступень трепета следует за ступенью мудрости, за Торой. Так происходит в каждом поколении, включая время изгнания, когда Храм разрушен. Обиталищем Всевышнего является место, где учат закон<sup>20</sup>.

Таким образом понятно, почему повеление о построении Храма было дано имеено Моше и почему именно он воздвиг первое Святилище (как пишет Рамбам: «Уже было разъяснено в Торе устройство *Мишкана*, который построил **Моше**»). Моше несет каждому еврею знание, при помощи которого возможно достичь ступени трепета (как сказано в Талмуде<sup>21</sup> о стихе<sup>22</sup> «А ныне Израиль, чего Г-сподь Б-г твой спрашивает у тебя, кроме как страха»: «Разве страх является чем-

<sup>18</sup> Там же, гл. 1, галаха 5.

<sup>19</sup> Кдошим, 19:30.

<sup>20</sup> Брахот, 8а.

<sup>21</sup> Там же, 33б.

<sup>22</sup> Экев, 10:12.

то малым? (Ответ: Да, по отношению к Моше он является чем-то малым).

[Более того: мудрецы говорят о *Мишкане*: «Не сказано “И буду обитать в нём”, а сказано “И буду обитать в вас” – в каждом еврее». Каждый должен превратиться в Святилище Всевышнему, а силу для этого можно получить от уровня Моше, который присутствует в каждом еврее. Алтер Ребе объясняет<sup>23</sup>, что страх является «чем-то малым» по отношению к каждому еврею, ведь сказано «спрашивает у тебя»].

Но с другой стороны, совершенство построения Храма произошло именно в «вечном доме», поскольку явное совершенство царствования наступило лишь во время Давида. Окончательное же совершенство царствования произойдет, когда «Встанет **царь** из дома Давида, изучающий Тору и исполняющий заповеди подобно Давиду, отцу своему... и заставит весь Израиль идти по пути ее и укреплять её, и будет **сражаться в войнах Г-спода..., и построит Храм** на месте его»<sup>24</sup>.

В то время понятие «царствование» обретет совершенство, а также обретет совершенство уничтожение

Амалека. «Престол Г-спода и Его имя станут целыми»<sup>25</sup>, проявится царствование Всевышнего, и Храм будет отстроен в совершенстве. Он будет вечным – «Святилище Г-спода установили руки Твои»<sup>26</sup>, вскорости в наши дни.

*Из бесед главы Дварим 5736 г.*

---

<sup>23</sup> Танья, гл. 42.

<sup>24</sup> Рамбам, законы о царях, конец 11 главы.

---

<sup>25</sup> Танхума, конец главы Тэце.

<sup>26</sup> Бешалах, 15:17.