

СБп

# ***Ликутей сихот по-русски***

**Беседы Любавического Ребе**

## ***Пинхас***

Том 18, беседа 4

*Главный редактор проекта: р. Шевах Златопольский*

*Перевод: р. Дан Златопольский*

*В заслугу посланников Любавического Ребе*

## 1.

В книге *Зоѓар* главы *Пинхас*<sup>1</sup> приведено высказывание мудрецов<sup>2</sup>: «У каждого, кто произносит псалом “Восхваление Давида”<sup>3</sup> ежедневно, трижды в день, есть доля в будущем мире». Объясняется, что дважды в день читать этот псалом обязательно – «для пропитания и заработка каждого дня» - а третий раз является не обязанностью (просьбой), а «восхвалением».

В своих заметках к книге *Зоѓар* мой отец и учитель объясняет, что произношение этого псалма трижды в день подобно трем ежедневным молитвам. Так прямо пишет и Раши в комментарии к Талмуду («три раза – в соответствии с тремя молитвами»). Подобно тому, как две молитвы (*Шахарит* и *Минха*) являются обязательными, а третья (*Аравит*) не является обязанностью, так и произношение псалма «Восхваление Давида» является обязательным дважды в день, а третий является восхвалением, подобным необязательной молитве *Аравит*.

## 2.

В заметках к *Теѓилим* Ребе Цемах Цедек приводит указанный комментарий Раши (о том, что произношение «Восхваления Давида» соответствует трем молитвам), и задается вопросом: на основании этого объяснения, псалом требовалось бы произносить и в вечерней молитве *Аравит*. Почему же его произносят дважды в молитве *Шахарит* и один в *Минхе*?

По мнению некоторых комментаторов, вечернее время не подходит для произнесения этого псалма (поскольку «вечер не является временем молитвы (восхваления)»). Или поскольку «не произносят *кдушу* (освящение Имени Всевышнего) вечером, а псалом “Счастливы” относится к *кдуше*»). Поэтому во второй раз этот псалом произносят в молитве *Шахарит*, вместо того, чтобы читать его вечером.

Но Ребе Цемах Цедек не принимает этого объяснения. Ведь если третье произнесение псалма установлено в соответствии с молитвой *Аравит*, то нет смысла произносить его в другой молитве. А если *Аравит* не является временем этого псалма, то зачем же произносить его трижды? Достаточно, чтобы его читали два раза в день!

---

<sup>1</sup> 226а.

<sup>2</sup> *Брахот*, 4б.

<sup>3</sup> *Теѓилим*, 145.

Потому Ребе Цемах Цедек учит, что высказывание мудрецов – «У каждого, кто произносит псалом “Восхваление Давида” ежедневно, **трижды** в день, есть доля в будущем мире» - соответствует лишь мнению, согласно которому молитва *Аравит* является обязательной (и в третий раз псалом, и в самом деле, произносят в ней). Но согласно *ѓалахе*<sup>4</sup> молитва *Аравит* не является обязательной, и потому в ней этот псалом не читают.

Следовательно, по мнению, согласно которому молитва *Аравит* не является обязательной (а такова и *ѓалаха*), для доли в будущем мире достаточно произносить этот псалом и два раза в день. Далее Ребе Цемах Цедек объясняет, что чтение псалма «Восхваления Давида» в *Шахарит* и *Минху* оказывает влияние в молитве *Аравит* само собой.

[В молитве *Шахарит* псалом произносится два раза (не для удела в будущем мире, а) для того, чтобы произнести его трижды, как будет объяснено далее].

Следует понять: ведь мой отец и учитель в своих заметках объясняет, что третье произнесение псалма соответствует **необязательной** молитве *Аравит* (а следовательно,

для доли в будущем мире, псалом нужно произносить трижды даже по мнению, согласно которому молитва *Аравит* не является обязательной. Третий раз произносится ради «восхваления», и потому он соответствует **необязательной** молитве). Как же это согласуется с объяснением Ребе Цемах Цедека? Ведь он считает, что если молитва *Аравит* является **необязательной**, то для удела в будущем мире достаточно произносить псалом лишь дважды!

### 3.

Также следует понять:

Согласно объяснению Ребе Цемах Цедека, молитва *Аравит* является **необязательной**, и потому для удела в будущем мире достаточно произнести псалом дважды. Почему же, в действительности, его произносят трижды? Почему его произносят дважды в молитве *Шахарит*?

Ребе Цемах Цедек указывает причину – «чтобы произнести его трижды» (или словами каббалы и хасидизма: «постановили произносить в молитве *Шахарит* два раза, подобно сказанному<sup>5</sup> “Якову, который избавил Авраѓама”

<sup>4</sup> *Брахот*, 27б.

<sup>5</sup> *Йешаяѓу*, 29:22.

– сфера *Тифэрет*, великолепия, склоняет к сфере *Хесед*, милости»). Но само это требует объяснения: ведь произнося псалом дважды в день, человек уже удостоивается доли в будущем мире (поскольку в молитве *Аравит* влияние этого псалма происходит само собой, и без его произнесения). Зачем же требуется произносить его и в третий раз?

#### 4.

Объяснение заложено в ключевой разнице между *Талмудом* и книгой *Зо́гар*.

Ребе Цемах Цедек объясняет сказанное в Талмуде. Согласно явной части Торы, если молитва *Аравит* не является обязательной, то нет смысла произносить псалом в третий раз (в молитве *Аравит* или дважды в *Шахарит*). Отец же объясняет сказанное в книге *Зо́гар*, внутренней части Торы. Согласно внутренней части Торы: 1) Даже если *Аравит* необязательна – есть место произносить псалом трижды (третье произнесение является «восхвалением»); 2) Третий раз, который соответствует молитве *Аравит*, читают в молитве *Шахарит*.

[Потому и Ребе Цемах Цедек пишет, что псалом читают в *Шахарит* дважды, «чтобы произнести его трижды» (а затем он объясняет отношение молитвы *Аравит* к *Шахарит*, согласно каббале – «сфера *Тифэрет* склоняет к сфере *Хесед*»)].

Здесь он имеет в виду не изначальное постановление (по которому псалом достаточно произнести два раза), а пишет, основываясь на внутренней части Торы, согласно которой, псалом следует произносить трижды, даже если молитва *Аравит* является необязательной].

#### 5.

Это станет понятным после объяснения слов Ребе Цемах Цедека – «Молитва *Аравит* является необязательной, и потому псалом “Счастливы” не произносят перед ней», поскольку влияние этого псалма «несомненно, произойдет **само собой**». Из этого следует, что псалом не требуется произносить в *Аравит* не потому, что она необязательна (а следовательно, может оказаться, что псалом не будет произнесен в третий раз, поскольку не факт, что человек помолится *Аравит* – ведь в случае нужды, эту молитву можно не

читать), а потому, что **изначально** влияние спускается и без произнесения псалма. Влияние оказывается само собой, и потому произнесение псалма в третий раз не нужно.

При этом непонятно: молитва *Аравит* является необязательной, поскольку ее влияние приходит само собой (после того как человек совершает подготовку к этому посредством молитв *Шахарит* и *Минха*). И все же, молитва *Аравит* была установлена, хоть и не в обязательном порядке. Таким же образом следовало бы установить и произнесение псалма «Восхваление Давида»: его произнесение следовало бы установить, но не как обязанность [и более того: в наше время молитву *Аравит* установили как **обязанность**. Таким же должно было быть и чтение псалма!].

Почему же все-таки псалом не произносят в молитве *Аравит*?

**6.**

Объяснение в следующем.

Существуют влияния, возвышенные над служением человека, которые спускаются сами собой, после того как человек совершает определенную подготовку и готовит подходящий сосуд для таких

влияний. Подобных влияний два вида:

1) Ступени, совершенно возвышенные над служением человека и не имеющие к нему отношения. К примеру, рассечение Красного моря, когда Всевышний сказал «А вы будете безмолвствовать»<sup>6</sup>. Молитва не нужна, поскольку сражение происходило свыше, с такого уровня, к которому не имеет отношения служение человека (напротив: иногда оно может и помешать).

2) Ступени, которые имеют отношение к служению человека, но не к обязательному служению, а лишь к необязательному. Служение человека не может достичь этих ступеней; если бы оно могло – то являлось бы обязательным. Оно требуется лишь для того, чтобы влияние свыше (которое является даром, а не заслугой) пришло в совершенстве

[Ребе Цемах Цедек приводит пример: упоминание росы. Человек не обязан просить о росе (поскольку духовный

---

<sup>6</sup> *Бешалах, 14:14.*

уровень росы выше служения человека, и потому она не прекращается при любых обстоятельствах<sup>7</sup>), и все же если человек желает упомянуть о ней в молитве, у него есть такая возможность – «чтобы роса спустилась к благословению»].

Речь идет о влиянии, возвышенном над служением человека, и потому связанном лишь с необязательным служением. Человек не может (как-бы) «понудить» это влияние спуститься, и потому на нем не лежит подобной обязанности.

Молитву *Аравит* можно отнести ко второму виду: несмотря на то, что влияние происходит само собой, все же есть место молитве (хоть и необязательной), чтобы это влияние пришло по пути «благословения».

## 7.

На основе вышесказанного станет понятным, почему это относится лишь к молитве *Аравит*, но не к произнесению псалма «Восхваление Давида»:

---

<sup>7</sup> *Таанит*, За.

Ребе Цемах Цедек объясняет смысл произнесения этого псалма: оно пробуждает уровень, с которого «начинается источник снисхождения влияния». Следовательно, в молитве *Аравит* нет места этому псалму: (необязательная) молитва *Аравит* предназначена лишь для того, чтобы определить, **каким образом** снизойдет влияние (она не оказывает действия на само его снисхождение). Но произнесение псалма пробуждает уровень «начала источника влияния», который **создает** влияние. Само же создание влияния вообще никак не относится к служению человека.

## 8.

Но это так лишь в соответствии с явной частью Торы, которая достигает явного уровня Всевышнего – уровня «внешней части *Кетер* (Короны)». Служение человека не может повлиять на появление влияния, поскольку влияние происходит от «внутренней части *Кетер* (Короны)».

Со стороны же внутренней части Торы, которая достигает скрытого уровня Всевышнего, «внутренней части *Кетер* (Короны)» - определенная часть служения человека может, в том числе, и создать влияние. Но это служение

происходит «необязательным» образом. Само по себе служение человека не может достичь этих уровней, и не может создать влияния, поэтому оно не является обязательным (влияние не является **следствием** служения человека). Служение лишь создает связь между человеком и возникающим влиянием.

Поэтому со стороны внутренней части Торы, произнесение псалма имеет место и в молитве *Аравит*, но оно происходит лишь «ради восхваления», которое подобно необязательному служению: произнесение псалма не создает (и не «вынуждает») новое влияние (заработок и т.п.), а лишь восхваляет Всевышнего.

Чтобы подчеркнуть, что **это** произнесение псалма является необязательным (в отличие от его чтения в *Шахарит* и *Минху*), его постановили произносить (не в самой молитве *Аравит*, а) в молитве *Шахарит*.

А в самой молитве *Шахарит* его читают в стихах восхваления, которые произносятся **перед** ключевой молитвой *Шмоне Эсрэ*. Сила для прославления Всевышнего ещё до утренней молитвы *Шмоне Эсрэ* приходит к человеку от

влияния, полученного при предшествующей вечерней молитве *Аравит*.

[Таким образом становится понятным сказанное в книге *Зо́ар* там же: «Заработок подобает просить лишь после молитвы о заработке от Господина» (поэтому «Восхваление Давида», которое относится к молитве *Шахарит*, произносят после молитвы *Шмоне Эсрэ*). Но в молитве *Минха* псалом произносят перед *Шмоне Эсрэ*, поскольку время, следующее за молитвой *Шмоне Эсрэ* в *Минхе*, является временем суровости.

Это не совсем понятно. Да, нельзя просить о заработке после молитвы *Минха*, поскольку это время суровости. Но как можно просить о нем перед молитвой о «заработке от Господина», перед молитвой *Шмоне Эсрэ*?

На основе сказанного можно ответить: человек уже помолился *Шмоне Эсрэ* в молитве *Шахарит*, и от нее остаётся след, который дает силу и возможность произнести псалом «Восхваление Давида» перед молитвой *Минха*].

На всё это Ребе Цемах Цедек намекает вкратце, словами «постановили произносить в

молитве *Шахарит* два раза, подобно сказанному **“Якову, который избавил Авраѓама”** – сфера *Тифэрет* склоняет к сфере *Хесед*». Так он намекает на связь произнесения «Восхваления Давида» в *Шахарит* с молитвой *Аравит* [которая соответствует **Якову**].

*Из бесед главы Пинхас 5731 года и исхода шабата главы Пинхас 5738 года*