

תולדות

ואלה תולדות גוי אברם הוליד את יצחק (כת, ט)

לפי שהיה ליצני הדור אומרים מאבימלך נתעbara שרה, שהרי כמה שנים שהתה עם אברהם ולא נתעbara הימנו, מה עשה הקב"ה, צר קלסתר פניו של יצחק דומה לאברהם, והיעדו הכל אברהם הוליד את יצחק (רש"י).

- א -

„הנעשה חסד זה לאחר, מה שהקב"ה עשה לי“, ולא פי' כפשוטו, שתמה איך אפשר לו להוליד – ורק שרה חשבה אחרת ואמراה (וירא יח, יב) „ואדוני זקן“. ומיושבת נמי בפשטות עוד תמי" מסוף פ' חyi שרה, שאברהם הוליד את בני קטורה למעלה מארבעים שנה אחרי הולידו את יצחק, ולא נזכר בפרש"י שהי' בזה איזה נס מיוחד. וע"כ שאל אברהם לכתהילה לא שלטה תשות כח לעניין הולדת בניים.

ולבן רק גבי שרה הי' מקום לריננון שלא ילדה אלא אסופי הביאה כו', הייתה שע"פطبع לא הייתה יכולה להוליד, וזהו שגム נשים חשובות ריננו אחריו; משא"כ בוגע לאברהם שהוליד את ישמعال בהיותו בן פ"ז שנה לא הי' מקום לריננון אמיתי, ורק ליצני הדור היו אומרים כן, אך כדי להשתיק גם את פיהם של ליצני הדור עשה ה' נס וצר קלסתר פניו של יצחק כשל אברהם.

(להלן ב, זהי שרה שיחה א)

הנה לעיל בפ' וירא (כא, ז) על הפסוק היניקה בניים שרה פרש"י „הביאו השירות בנייה עמהן והיניקה אותם, שהיו אומרות, לא ילדה שרה, אלא אסופי הביאה מן השוק“. ויש לדikk בלשון רש"י, שם אומר שהשירות (נשים חשובות) אמרו אסופי הביאה מן השוק, ואילו כאן נקט ש„ליצני הדור היו אומרים מאבימלך נתעbara שרה.“

ונראה לומר, דרש"י ס"ל דלפי פשוטו של מקרא הי' חילוק בין אברהם לשירה, דשרה הייתה עקרה (נח יא, ז) ועוד זאת שכבר חדל להיות לשירה אורח נשים (וירא יח, יא) וע"פطبع לא הי' אפשר לה להוליד, משא"כ אברהם הרى הוליד את ישמعال בהיותו בן פ"ז שנה (לק טז, טז), אף שכבר בא המשות כח בעולם ומיהרו תולדותיהן בני ס' ובני ע' (רש"י כאן), ועכ"ל שאל אברהם לא הייתה תשות כח זו, ושוב אפשר לומר שגם למאה שנים הי' ראוי להוליד ע"פطبع [ועי] היטב פרש"י לך (ז, זי ד"ה הלבן)

- ב -

גם ממדת אברהם (ובדרך ממשילא הי' דומה בקהלستر פניו הגשמיים). זאת אומרת, שאצל יצחק הייתה "התכלות" של חסד וגבורה, יראה ואהבה, וע"ד שמצו באברהם שאף שמדתו הייתה מدت האהבה, מ"מ הי' גם ירא ה', כמ"ש (ירא כב, יב) עתה ידעת כי ירא אלקים עתה, שכבש את רחמיו על בנו יחידו כדי לקיים רצונו של הקב"ה. וכן הי' ביצחק, שאף שעיקר מדתו היא מدت הגבורה והיראה, מ"מ הי' עובד את ה' גם במדת האהבה ד אברהם, ועד שנקראשמו יצחק ע"ש ה柤וק המורה על שמחה, אשר השמחה היא מהרחבת הנפש כמו האהבה (משא"כ היראה היא מכיוון הנפש), להציגו שלא זו בלבד שגם הוא עבד את ה' באהבה ושמחה אלא עוד זאת ששמו (המורה על תוכנות נפשו כידעו) הוא דוקא ע"ש ה柤וק והשמחה.

(חלק כ, שיזה א)

משמעות העניין שקרה כאן נס מיוחד שפני יצחק היו דומים לשאל אביו אברהם. ותמונה, הרי כן הוא ע"פ טبع שתואר פנוי בן דומה לשאל אביו.

אך ביאור הדבר, כי דמיון הבן לאביו בglyphיות נובע מדמיונם הרוחני בתוכנות נפשם (ועי' עדויות פ"ב מ"ט ובפיהם"ש להרמב"ם שם), ואילו אברהם ויצחק הפכים המה בתוכנות נפשם, ד אברהם מדתו מدت החסד והאהבה ומדתו של יצחק היא מדת הגבורה והיראה, ולכן ע"פ טבע היו צריים להיות הפכים גם בקהלستر פניהם בהתאם למדות נפשם.

וזהו גם עומק כוונת חז"ל „מה עשה הקב"ה צר קלستر פניו של יצחק דומה לאברהם“, שאין הכוונה רק לנס גשמי שctr את התואר הגשמי של פני יצחק שייהי דומה לאברהם, אלא שינוי פנימי יש כאן, שהקב"ה השריש ביצחק



ויהי עשו איש יודע ציד (כח, כו)

לצד ולרמות את אביו בפיו, ושאלו אבא היאק מעשרין את המלח ואת התבון, כסbor אביו שהוא מדריך במצוות (רש"י).

הארץ גדול, שאינו יודע דמלח ותבן פטוריים מעשר. וביתר תמורה מהו הפירוש ‐היאק מעשרין‐ וכי לא ידע

בחשפה ראשונה תמורה אין סבר יצחק שהוא מדריך במצוות, והלא שאלה זו מורה על היהות עשו עם