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**1. Анотація курсу**

**Місце даної дисципліни в програмі навчання:**

«Академічна доброчесність» є фундаментом сталого розвитку університетської освіти та моральним імперативом для її подальшого вдосконалення. Вона є дисципліною, що сприяє підготовці фахівців. Студенти отримують теоретичні знання і практичні навички принципів та правил дотримання політики академічної доброчесності на прикладі вітчизняного й міжнародного досвіду. Фахівці володіють знаннями застосовування нормативно-правової бази з дотримання академічної доброчесності у навчальній та професійній діяльності.

По завершенню вивчення дисципліни «Академічна доброчесність» студенти можуть обґрунтовано застосовувати нормативно-правову базу з академічної доброчесності у боротьбі з її порушеннями, навички усного і писемного наукового мовлення, написання текстів, публічної презентації своїх думок, збирання і вивчення фактів, роботи з фаховими текстами, самостійного пошуку й опрацювання джерел.

**Мета:** оволодіння студентами ключових компетентностей академічної грамотності, що дозволяють критично оцінювати інформаційні ресурси, відбирати й трансформувати інформацію, створювати власний інтелектуальний продукт, презентувати результати академічної діяльності та ефективно обмінюватися знаннями в умовах професійної комунікації. Курс спрямований на ознайомлення студентів з основними поняттями та категоріями академічної доброчесності, особливостями моніторингу якості освіти.

Мета досягається через практичне оволодіння магістрантами навичками оцінювання інформаційних ресурсів, відбирати та інтерпретувати інформацію, створювати власний інтелектуальний продукт. Практичних навичок роботи із технічними засобами, що шляхом автоматичного порівняння текстових документів в електронній формі з базою даних інших текстів, створюють умови для швидкого виявлення плагіату.

**Завдання дисципліни:**

– засвоїти зміст «Академічної доброчесності» як науки і навчальної дисципліни, усвідомити й запам'ятати систему понять, оволодіти науковою термінологією;

– сформувати уявлення про об'єкт, предмет та завдання курсу «Академічна доброчесність», а також роль і місце академічної доброчесності в системі університетської освіти;

– ознайомитись із нормативно-правовою базою з проблем дотримання норм академічної доброчесності;

– усвідомити логіку дотримання принципів та правил академічної культури;

– оволодіти уміннями застосовувати знання з академічної доброчесності у навчальній та виховній роботі.

**Міжпредметні зв’язки.** Курс «Академічна доброчесність» пов’язаний з відповідними структурними частинами таких дисциплін, як «Вступ до спеціальності», «Основи наукових досліджень», «Культура наукової мови», «Сучасна мовна комунікація», «Методологія наукових досліджень», «Українська мова (за професійним спрямуванням)», «Етика ділового спілкування» тощо.

У результаті вивчення пропонованого освітнього компонента здобувач повинен набути таких **компетентностей та програмних результатів навчання.**

**Очікувані результати навчання**

|  |  |
| --- | --- |
| Інтегральнакомпетентність | Здатність компетентно розв’язувати задачі і проблеми дослідницького та інноваційного характеру, що забезпечить успішну професійну діяльність в галузі початкової освіти.  |
| Загальнікомпетентності (ЗК) | **ЗК 2.**  Здатність до критичного аналізу, оцінки й синтезу нових та складних ідей із галузі освіти й науки. **ЗК 3.** Здатність застосовувати наукову українську мову, вільно послуговуватися нормами наукової мови в діяльності освітянина. **ЗК 4**. Здатність проводити дослідження, оцінювати і забезпечувати якість виконуваних робіт, приймати обґрунтовані рішення та генерувати нові ідеї.**ЗК 7.** Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.**ЗК 8.** Здатність використовувати сучасні інформаційні та комунікативні технології. |
| Фахові компетентності (ФК) | **ФК 3.** Здатність аналізувати, критично оцінювати, порівнювати факти, явища, досвід оновлення теорії і практики освіти в різних країнах.**ФК 4**.  Здатність проводити науково-пошукову роботу, інтерпретувати дані, отримані в результаті психолого-педагогічного дослідження, і зіставляти виявлені факти з сучасними концепціями, гіпотезами та теоріями. **ФК 11.**  Здатність до розуміння чужих та продукування власних програм комунікативної поведінки, адекватних цілям, сферам, ситуаціям спілкування; до активної взаємодії та навчання мови інших мовленнєвих суб’єктів.**ФК 12.** Здатність аналізувати та адаптувати світові та європейські парадигми, тенденції та підходи, прогресивні технології і методи в освітній та науково-дослідній діяльності.  |
| Програмні результати навчання | **ПРН 2.** Розуміти основні підходи, напрями і методи наукового пізнання; способи обґрунтування і розвитку знання; основні сучасні концепції педагогічної науки. **ПРН 3.** Спілкуватися академічною українською та іноземною мовами усно й письмово, продукувати наукові тексти різних жанрів, вільно взаємодіяти в науковому і професійному середовищах, комунікувати з фахової тематики з представниками різних сфер професійної діяльності. **ПРН 4.** Розуміти сутність науково-дослідницької педагогічної діяльності; знати сучасні тенденції та підходи вітчизняної та зарубіжної педагогічної науки; здійснювати моніторинг організації освітнього процесу, розв’язувати проблеми професійно-педагогічної діяльності; знати методику застосування цифрових технологій в освітньому процесі. **ПРН 7**. Володіти теоретичними знаннями про організацію дистанційного навчання, оперувати комунікаційними програмами взаємодії у комп’ютерній мережі, алгоритмами пошуку освітніх матеріалів у мережі Інтернет, видами, формами дистанційної освіти, формами взаємодії вчителя та учнів у процесі дистанційного навчання. **ПРН 8.** Здатність формулювати наукові проблеми, добирати адекватні методи наукового дослідження з метою вирішення дослідницьких завдань, формулювати робочі гіпотези, визначати дослідницькі завдання та діагностичні виміри досліджуваних явищ. |

**Попередні компетентності, необхідні для вивчення освітнього компонента:**

* розуміння та сприйняття етичних норм поведінки відносно інших людей;
* креативність, здатність до системного мислення;
* наполегливість у досягненні мети, уміння постійно і системно працювати над собою та отриманою інформацією;
* здатність мислити логічно, критично, креативно, науково аналізувати соціально значимі проблеми і процеси юридичної сфери;
* володіння системою категорій і методів, необхідних для вирішення типових завдань у різних галузях професійної юридичної діяльності;
* дотримуватися принципів етики юриста;
* здатність до письмової й усної комунікації рідною мовою;
* знання законодавства України в різних сферах діяльності;
* здатність використовувати теоретичні знання й практичні навички для застосування їх у сфері права;
* здатність використовувати знання, уміння й навички в галузі права для теоретичного освоєння загально-професійних дисциплін і вирішення практичних завдань.

**Технічне й програмне забезпечення/обладнання:**

**Обов’язкове**:

– **для навчального закладу:** персональний комп'ютер; мультимедійний проектор; екран; дошка / фліпчарт, крейда/ маркер

– **для роботи в аудиторії (для студента):** наявність доступу до мережі Internet як під час заняття так під час індивідуальної/самостійної роботи в межах курсу; електронні каталоги або репозитарій університетської бібліотеки; мобільний пристрій зі встановленим додатком moodle та telegram, а також активний поштовий аккаунт.

Також: офісні програми призначені для основної маси користувачів: текстові й табличні редактори, графічні редактори, засоби презентацій, системи управління базами даних, а також їх інтегровані пакети (MicrosoftWord, MicrosoftExcel, LotusSmartSuite, OpenOffice, LibreOffice) тощо. (Назви офісних програм наведені як приклад, студент вільний обирати інше ПЗ з еквівалентним функціоналом для виконання поставлених задач в межах курсу.)

**Додаткове:** за потреби будь-яке технічне чи програмне забезпечення в якому може виникнути ситуативна необхідність. Однак, відсутність такого жодним чином не порушить рівність доступу слухача до освітніх послуг в межах курсу, а наявність не надасть слухачеві додаткових переваг перед іншими слухачами.

**2. Організація навчання**

**ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАННЯ**

дисципліни **«Академічна доброчесність»**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Форма навчання** | **Курс** | **Семестр** | **Загальне навантаження** | **Кількість годин** | **Вид****семестрового контролю** |
| **Аудиторні заняття** | **Самостійна****робота**  |
| **Європейські кредити** | **Години** | **Всього** | **Лекції** | **Лабораторні роботи** | **Практичні заняття** | **Залік** | **Екзамен** |
| **Денна**  | І | І | 3 | 90 | 22 | 10 | - | 12 | 68 | + | - |
| **Заочна**  | І | І | 3 | 90 | 8 | 4 | - | 4 | 82 | + | - |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Характеристика** **дисципліни** | **Напрям підготовки,****спеціальність, освітньо-науковий ступінь.** | **Академічний календар, види занять.** |
| **Кількість**: Кредитів: ECTS: 3/3Модулів: 3/3Загальний обсяг дисципліни: 90/90год. | Галузь знань: 01 Освіта/Педагогіка ОНС: МагістрСпеціальність: 013 Початкова освіта | Статус дисципліни: нормативнаКурс: 1Семестр: 1Всього годин: 90/90 год.Лекцій: 10/4 год.Практичних: 12/4 год. СРС: 68/82 год.Вид підсумкового контролю: залік/ залік |

**СТРУКТУРА ЗАЛІКОВИХ КРЕДИТІВ ДИСЦИПЛІНИ**

**«Академічна доброчесність»**

|  |  |
| --- | --- |
| **Назва теми** | **Кількість годин, відведених на:** |
| **Аудиторні заняття** | Самостійна робота студентів (СРС) |
| Лекції | Практичні (семінарські) |
| **Змістовий модуль І** |
| Тема 1. Сутність і фундаментальні цінності академічної доброчесності | 2 | 2 | 8/9 |
| Тема 2.Плагіат у науці, його прояви та небезпеки | 2/2 | 2 | 8/9 |
| Тема 3.Академічна культура й етика у вищій освіті | 2 | 2 | 8/9 |
| **Змістовий модуль ІІ** |
| Тема 4.Джерела освітньої та наукової інформації й інформаційний пошук | 2 | 2/2 | 8/9 |
| Тема 5.Текстові запозичення, оформлення посилань і цитувань в освітніх та наукових роботах | 2 | 4/2 | 8/9 |
| Тема 6. Академічний текст: організація та технології роботи | 0/2 |  | 8/10 |
| **Змістовий модуль ІІІ** |
| Тема 7. Кодекс честі як інструмент дотримання академічної чесності науковця і освітянина |  |  | 8/9 |
| Тема 8. Академічне шахрайство |  |  | 8/9 |
| Тема 9. Фабрикація та фальсифікація у наукових роботах. Академічний саботаж |  |  | 8/9 |
| **Разом** | **10/4** | **12/4** | **68/82** |

**3. Система оцінювання**

З метою **поточного контролю** використовуються такі форми: заслуховування доповідей та повідомлень на практичних заняттях, виконання практичних занять – індивідуальних, в парах та групових, термінологічні диктанти, тести, написання та аналіз конспектів уроків, студентські презентації та виступи на наукових заходах.

**Для контролю самостійної роботи**: тестування, анотації опрацьованих першоджерел, підготовка есе, підбір відео, аудіо та текстового матеріалу за визначеною темою.

**Форма підсумкового контролю** – залік.

**Засоби оцінювання** та демонстрування результатів навчання:

- поточні контрольні роботи;

- підсумкові тести;

- есе, анотації й інші творчі роботи;

- студентські презентації;

- активність на семінарських заняттях.

**Розподіл балів, які отримують студенти.**

**Поточне оцінювання** (будь-яка аудиторна та самостійна робота) – 50% – сюди входить активність під час семінарів та лекцій, виконання практичних завдань, пошукова робота тощо.

**Виконання завдань чи усні відповіді оцінюються за такою шкалою:**

40-50 балів – високий (творчий) рівень навчальних досягнень здобувач вищої освіти характеризується засвоєнням не лише суттєвих ознак категорій і понять, а й розумінням їхніх зв'язків з іншими; знання узагальнені, системні, студент здатний використовувати їх у нестандартних ситуаціях; у розумінні та викладі навчального матеріалу студент виявляє науковий підхід і творчі здібності, всебічне, систематичне й глибоке знання матеріалу. У практичній частині зовсім не допускає або допускає незначні/технічні помилки під час виконання завдань.

29-39 балів – достатній (конструктивно-варіативний) рівень навчальних досягнень характеризується знанням суттєвих ознак понять і категорій, здобувач вищої освіти вільно оперує ними, тобто відтворює стандартний перелік відомостей про критичне мислення; вміє розв’язувати практичні завдання; однак знання не узагальнені, студент не вміє переносити їх і використовувати в інших ситуаціях в повному обсязі, при цьому виявляє досить повні знання матеріалу, не припускається у відповідях суттєвих неточностей, засвоїв основну літературу, рекомендовану навчальною програмою, іноді послуговується попередніми записами, дає повні відповіді на додаткові запитання викладача. У практичній частині припускається помилок під час виконання завдань, але в цілому масив завдань правильно виконано в обсязі 50-75%, з допущенням не грубих помилок.

18-28 балів – середній (репродуктивний) рівень навчальних досягнень: здобувач вищої освіти знає основні ознаки поняття чи категорії, здатний відтворити основні відомості володіє елементарними вміннями навчальної діяльності, виявляє знання та вміння, достатні для подальшого навчання і роботи за спеціальністю; увага студента прикута до записів, зроблених під час підготовки до усної відповіді; студент припускається помилок, відповіді не повно розкривають проблеми та шляхи їхнього розв’язання; відповідає на додаткові поставлені запитання з помилками, однак спроможний за допомогою викладача виправити їх. У практичній частині припускається значних помилок під час виконання завдань, правильно масив завдань виконано в обсязі 25-50 %.

7-17 балів – низький (рецептивно-продуктивний) рівень навчальних досягнень характеризується дифузно-розсіяним уявленнями про категорії та поняття, на основі яких здобувач вищої освіти відрізняє їх від інших; студент відповідає, читаючи зроблені під час підготовки до усної відповіді записи, без допомоги яких у матеріалі орієнтується слабо, допускає принципові помилки; відповідає на додаткові запитання тільки за допомогою підказок педагога, відповіді не розкривають сутність проблем, сформульованих у питаннях. У практичній частині припускається грубих помилок під час виконання завдань, правильно масив завдань виконано в обсязі 10-25%.

0-6 балів – здобувач вищої освітисти не розкриває сутність проблем, сформульованих у завданні, або торкається питань поверхово чи фрагментарно, не розкриваючи їх сутності. На додаткові запитання викладача відповісти не може. Практичні завдання правильно виконані менше ніж на 10%.

**Модульний тест 1** – 10 %. **Модульний тест 2** – 10%. **Модульний тест 3** – 10%.

**Залік** – 20%.

**Максимальна кількість балів** – 100.

(Кожне виконане завдання оцінюється за 100-бальною шкалою, за підсумками виконання всіх завдань виводиться середній бал, який множиться на вказаний коефіцієнт. Не виконані завдання автоматично оцінюються у 0 балів і додаються до суми всіх балів для виведення середнього значення. Округлення балів відбувається до найближчого цілого.)

Така система оцінювання є гнучкою і дозволяє студенту в разі втрати балів на одному з видів роботи компенсувати їх відмінним виконанням іншого.

Крім того студент має право отримати 1 **додаткове завдання на курс** (оцінюється в 10 балів), якщо бажає збільшити поточну кількість балів. Перелік завдань пропонується перед початком курсу в окремому файлі в межах самостійної роботи студента і кількісно прив’язується до відповідної теми в модулі.

**Відповідність шкал оцінювання** (**національної та європейської (ECTS)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Сума балів за всі види навчальної діяльності  | Середньозважений бал, що формує інтервальну шкалу  | ОцінкаECTS | Оцінка / критерії оцінки  |
| 90-100 | 4,51-5,00 | А | *«Відмінно»:* 1) знання основних положень матеріалу, історії проблеми, термінології; вміння здійснювати міжпредметні зв’язки, самостійно наводити приклади, продукувати ідеї, визначати прикладні напрямки використання теоретичного матеріалу; 2) виконання завдань з незначною кількістю неістотних помилок (однією-двома). |
| 82-89 | 4,01-4,50 | В | *«Добре»:* 1)знання основних положень матеріалу, історії проблеми, термінології; вміння здійснювати міжпредметні зв’язки з допомогою викладача; 2) переважає творчий виклад інформації (над репродуктивним); 3) виконання завдань вище середнього рівня: з кількома (трьома-чотирма) незначними помилками. |
| 74-81 | 3,50-4,00 | С | *«Добре»:* 1)знання основних положень матеріалу, історії проблеми, термінології; вміння здійснювати міжпредметні зв’язки з допомогою викладача; 2) переважає репродуктивний виклад інформації; 3) середній рівень виконання завдань : з незначною кількістю (трьома-чотирма) суттєвих помилок. |
| 64-73 | 2,83-3,49 | D | *«Задовільно»:* 1) домінує репродуктивний виклад інформації; труднощі в проведенні міжпредметних зв’язків навіть з допомогою викладача; 2) знання основної термінології; 3) виконання завдань нижче середнього рівня: з домінуванням незначних помилок, як домінуючих, над істотними. |
| 60-63 | 2,51-2,75 | Е | *«Задовільно»:* 1) домінує репродуктивний виклад інформації; труднощі в проведенні міжпредметних зв’язків навіть з допомогою викладача; знання основної термінології; 2) виконання завдань ”нижче середнього“ задовольняє мінімальні вимоги (репродуктивне відтворення вихідного інформаційного масиву навчальної дисципліни: ключових понять, принципів тощо).  |
| 35-59 | 2,00-2,50 | FX | *«Незадовільно» (з можливістю повторного перескладання):* 1) фрагментарне засвоєння матеріалу; його повторне відтворення відбувається з аналогічними помилками виконання завдань з правом повторного перескладання навчальної дисципліни; 2) безсистемне репродуктивне відтворення вихідного її інформаційного масиву: ключових понять, принципів тощо.  |
| 0-34 | 0,00-1,99 | F | *«Незадовільно» (з обов’язковим повторним вивченням дисципліни):* 1) дуже низький рівень засвоєння матеріалу: відсутні елементарні уявлення про інформаційний масив та його призначення; 2) спорадичне, механічне репродуктивне відтворення окремого вихідного інформаційного масиву: ключових понять, принципів.  |

**4. Політика курсу:**

1**.**  Викладання курсу, контроль й оцінювання знань і вмінь студентів спрямовані на **дотримання вимог академічної доброчесності** і здійснюються у відповідності з чинними положеннями щодо навчального процесу .

Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає:

• Самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);

• Посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

• Дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

• Надання достовірної інформації про результати власної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації

Викладання курсу спрямоване на дотримання усіх академічних свобод.

2. **Здобувачі вищої освіти несуть особисту відповідальність** за випадки порушення вимог академічної доброчесності, враховуючи плагіат, списування, підказування тощо. У разі виявлення академічної недоброчесності вперше – бали, зараховані студентові/студентці за виконане завдання, скасовуються. Повторна практика недоброчесності може призвести до анулювання усіх нарахованих за курс/модуль/тему балів.

3. У зв’язку з потенційно несприятливою епідемічною ситуацією викладач має право не допустити студента на заняття якщо у викладача або інших слухачів курсу виникне обґрунтована підозра, що студент хворий на респіраторне чи будь-яке інше захворювання, що загрожує комусь із учасників навчального процесу. Разом з тим кожен слухач курсу, а також викладач зобов’язується проявляти соціальну відповідальність і у випадку виявлення у себе симптомів хвороби або підозр щодо контактів з інфікованими особами – самоізолюватись та звернутись по допомогу до лікаря чи відповідних служб. В цілому – дотримуватись вимог МОЗ України щодо такого роду випадків.

4. **Відвідування аудиторних занять** – обов’язкове, за винятком хвороби чи інших нездоланних обставин.

4.1. **У випадку пропущених занять із поважних причин** студент має право, а викладач зобов’язується надати йому можливість виконати всі або деякі (за бажанням студента) не виконані внаслідок такого пропуску завдання. Винятками можуть бути обставини, що пов’язані з неможливістю виконання таких завдань через брак часу (наприклад у зв’язку з завершенням навчального процесу) або у зав’язку зі специфікою самого завдання тощо. В такому разі викладач та студент повинні керуватись вказівками прописаними в правилах навчального процесу щодо такого роду випадків.

4.2. **У випадку пропущених занять без поважних причин** студент має право на виконання завдання, однак, зважаючи на недотримання термінів виконання завдання має змогу отримати 80% від максимальної оцінки за відповідне завдання. Оскільки своєчасність виконання завдання є одним із критеріїв оцінювання завдання.

5. **Запізнення на заняття** не вітається, але здобувач вищої освіти допускається до заняття за умови, що не привертає зайвої уваги до себе та не заважає іншим учасникам навчального процесу.

**5. Інформаційне забезпечення**

**Основна література**

1. Бралатан В. П., Гуцаленко Л.В., Здирко Н.Г. Професійна етика: навч. посіб. К.: Центр учбової літератури, 2011. 252 с.
2. Гриценко Т.Б. Етика ділового спілкування: навч. посіб. / за ред. Т.Б. Гриценко, С.П. Гриценко, Т.Д. Іщенко та ін. К.: Центр учбової літератури, 2007. 344 с.
3. Добко Т. Академічна культура як необхідна передумова ефективного управління сучасним університетом в умовах автономії. *Дух і літера. Спец. вип. «Університетська автономія»*. К., 2008. № 19. С. 93–102.
4. Етика ділового спілкування: навч. посіб. / за ред. Т.Б. Гриценко, С.П. Гриценко, Т.Д. Іщенко та ін. К.: Центр учбової літератури, 2007. C. 140–142, 148–159.
5. Євсєєва Г.П., Савицький М.В. Основні вимоги до якісного оформлення наукових публікацій. *Вісник Придніпровської державної академії будівництва та архітектури*. Дніпропетровськ, 2014. № 8. С. 54–62.
6. Женченко М.І. Оформлення публікацій у наукових журналах і збірниках: вимоги стандартів та видавничі реалії (на прикладі наукових видань НАН України). *Наука України у світовому інформаційному просторі*. К.: Академперіодика, 2011. Вип. 5. С. 125–136.
7. Навчання студентів академічній доброчесності у бібліотеці ВНЗ : методичні поради / автори-укладачі : Л.В. Савенкова, С.О. Чуканова ; редколегія: В.С. Пашкова, О.В. Воскобойнікова-Гузєва, Я.Є. Сошинська ; Українська бібліотечна асоціація. Київ : УБА, 2016.
8. Онуфрієнко Г.С. Науковий стиль української мови: навч. посіб. з алґоритмічними приписами. 2-ге вид. перероб. та доп. К.: Центр учбової літератури, 2009. 392 с.
9. Основи наукового мовлення: навч.-метод. посіб. / уклад.: О.А. Бобер, С.А. Бронікова, Т.Д. Єгорова та ін.; за ред. І.М. Плотницької, Р.І. Ленди. К.: НАДУ, 2012. 48 с.
10. Основи формування культури академічної доброчесності в бібліотеці : інформаційний огляд / автори-укладачі : Якуніна Н.В., Чинюк А.А., Руденко Я.В. ; редколегія: В.С. Пашкова, О.В. Воскобойнікова-Гузєва, Я.Є. Сошинська, О.О. Сербін ; Наукова бібліотека ім. М. Максимовича Київського національного університету імені Тараса Шевченка ; Українська бібліотечна асоціація. Київ : УБА, 2016.
11. Петренко І. І. Питання виявлення плагіату літературного твору в умовах розвитку. *Теоретичні і практичні аспекти економіки та інтелектуальної власності*. Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності, м. Київ. 2009. С. 57-60.
12. Плагіат у студентських роботах: методи виявлення та запобігання: метод. посіб. / за ред. Н.В. Стукало. Дніпропетровськ: ДНУ імені Олеся Гончара, 2013. 44 с.
13. Право інтелектуальної власності: акад. курс: підруч. для студ. вищих навч. закладів / О.П. Орлюк, Г.О. Андрощук, О.Б. Бутнік-Сіверський та ін.; за ред. О.П. Орлюк, О.Д. Святоцького. К.: Вид. дім «Ін Юре», 2007. 696 с.
14. Ромакін В.В. Академічна етика як передумова верховенства права. *Наукові праці Чорноморського державного університету імені Петра Могили*. Серія «Педагогіка». Миколаїв, 2006. Вип. 33. Т.46. С. 174–179.
15. Семеног О.М., Фаст О.Л. Академічне письмо: лінгвокультурологічний підхід: навч. посіб. Суми: СумДПУ імені А.С. Макаренка, 2015. 220 с.
16. Стукало Н. В., Притикіна О. Л. Методичні вказівки для студентів з питань самостійного опрацювання фахової літератури, написання курсових робіт (проектів) (для студентів напряму «Міжнародна економіка»): Дніпропетровськ: вид-во «Свідлер А. Л.», 2012. 56 с.
17. Суховірський О. Використання засобів мережі інтернет в процесі пошуку інформації для студентських наукових досліджень з педагогіки. *Проблеми підготовки сучасного вчителя: зб. наук. пр. Уманського держ. пед. ун-ту імені Павла Тичини*. Умань, 2011. № 3. С. 131–135.
18. Хоружий Г.Ф. Академічна культура: цінності та принципи вищої освіти. Тернопіль: Навчальна книга. Богдан, 2012. 320 с.

**Допоміжні джерела інформації**

1. Про вищу освіту : Закон України № 1556-18 ; редакція від 28.09.2017. URL : https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18. (Дата звернення 08.02.2020).
2. Про освіту : Закон України від 05.09.2017 № 2145-VIII. Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2017. №38-39. 380 с. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19 (Дата звернення 09.02.2020).
3. Проект сприяння академічній доброчесності в Україні. URL : http://www.saiup.org.ua
4. Нова Конституція України. Огляд, коментарі і текст основного Закону / автор огляду та коментарів доктор юрид. наук, проф. В.Ф. Погорілко. 3-тє вид. К. : Наукова думка, 1998. 160 с.
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