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**Кількість часу на вивчення**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Денна форма | Заочна форма |
| **Кредитів ECTS**  **Лекцій** | 3  18 | 3  6 |
| **Практичних занять**  **Самостійна робота**  **студента** | 12  60 | 4  80 |
| **Форма контролю** | залік | залік |

Курс «Порівняльна педагогіка» передбачає засвоєння майбутніми фахівцями великого і оригінального досвіду оновлення теорії і практики освіти в різних країнах. Головна увага приділяється великим розвиненим зарубіжним країнам із значним історичним досвідом формування освітньої системи.

**Предметом** вивчення навчальної дисципліни є стан, основні тенденції та закономірності розвитку освіти в різних країнах, геополітичних регіонах і в глобальному масштабі; співвідношення загальних тенденцій і національної специфіки, позитивні й негативні аспекти міжнародного педагогічного досвіду, форми і способи взаємозбагачення національних педагогічних культур.

**Метою вивчення дисципліни** – є формування у студентів теоретичних знань з основних парадигм, напрямків розвитку освіти у світі, вмінь застосовувати набуті знання у майбутній професійній діяльності, творчо підходити до вирішення будь-якої освітянської проблеми.

**Основні завдання вивчення дисципліни:**

* забезпечення майбутніх фахівців знаннями про великий і цікавий досвід оновлення теорії і практики освіти в різних країнах;
* визначення місця тих чи інших аспектів порівняльної педагогіки в системі педагогічного знання та практики;
* розвиток педагогічного мислення з використанням досвіду педагогіки в різних країнах.

**Міждисциплінарні зв’язки.** Вивчення ОК«Порівняльна педагогіка» здійснюється у тісному зв’язку з іншими навчальними дисциплінами. Методологічні основи засвоєння курсу становлять такі навчальні дисципліни: «Філософія», «Психологія», «Педагогіка». Курс є базовим для подальшого вивчення фахових методик, підготовка курсових та кваліфікаційних робіт та проходження різних видів педагогічної практики.

**Організація навчання**

***Види занять.*** *Лекція-бесіда,* передбачає безпосередній контакт викладача з аудиторією. Запитання адресуються до всіх, студенти відповідають з місця; викладач піклується про те, щоб запитання не залишалися без відповіді. Запитання не для контролю знань, а для з’ясування рівня орієнтованості і пізнання студентів з проблем курсу, ступінь їх готовності до сприйняття наступного матеріалу.

*Практичне заняття* передбачає детальний розгляд студентами окремих теоретичних положень курсу та формує вміння і навички їх практичного застосування шляхом індивідуального виконання відповідно до сформованих завдань. Перелік тем практичної роботи визначається робочою навчальною програмою дисципліни. Практичне заняття включає: проведення попереднього контролю знань, умінь і навичок студентів; постановку загальної проблеми викладачем та її обговорення за участю студентів, - розв'язування завдань, їх перевірку, оцінювання. Оцінки, отримані студентом за окремі практичні заняття, зараховуються під час виставлення підсумкової оцінки з даної навчальної дисципліни.

*Самостійна робота студента (СРС*) - це самостійна діяльнісгь-учіння студента, яку викладач планує разом зі студентом. Він виконує її за завданнями та під методичним керівництвом і контролем викладача.. Зміст самостійної роботи за темами визначається робочою програмою навчальної дисципліни.

***Організаціні і навчальні обовя’зки студентів:***

* На практичні заняття приходити попередньо підготовленими до роботи.
* Не пропускати заняття без поважної причини та не спізнюватися.
* Дотримання правил техніки безпеки й охорони праці.
* Дотримання тем навчальної дисципліни.
* Задавати питання, цікавитися додатковими відомостями, сучасними науковими знаннями з предмету та консультуватися з викладачем.
* Аргументовано відстоювати свою думку стосовно тематики занять, якщо вона не збігається з думкою викладача.
* Вимагати від викладача додаткових роз’яснень на заняттях у випадку їх недостатнього висвітлення на лекціях.
* У випадку незгоди із отриманою оцінкою мати право на перезарахування тем.
* Вчасно здавати відповідні теми.

***Штрафні міри***

Відпрацювання пропущеного семінарського заняття передбачає усне/письмове опитування у позанавчальний час.

**ІНФОРМАЦІЙНИЙ ОБСЯГ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1. СТАНОВЛЕННЯ НАУКОВИХ ОСНОВ ПОРІВНЯЛЬНОЇ ПЕДАГОГІКИ.**

Предмет, завдання, методи і функції порівняльної педагогіки. Історія розвитку порівняльної педагогіки.

**Орієнтовні теми семінарських (практичних) занять:**

1. Предмет, завдання, методи і функції порівняльної педагогіки.

**Самостійна робота студентів:** опрацювання лекційного матеріалу. Підготовка до практичного заняття. Опрацювання тем, що виносяться на самостійне вивчення.

**ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2. РЕФОРМУВАННЯ ОСВІТИ НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ.**

Провідні чинники та стратегії розвитку освіти в сучасних умовах. Сучасний стан та перспективи розвитку освіти у провідних розвинутих країнах та в Україні. Загальні тенденції структурного реформування освітніх систем у провідних розвинутих країнах та в Україні.

**Орієнтовні теми семінарських (практичних) занять:**

1. Соціально-економічні та політичні фактори розвитку освіти в світі на початку ХХІ ст.
2. Оновлення змісту загальної освіти.
3. Реформи освіти в сучасному світі.

**Самостійна робота студентів**: опрацювання лекційного матеріалу. Підготовка до практичних занять. Опрацювання тем, що виносяться на самостійне вивчення.

**ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 3. ШЛЯХИ ОНОВЛЕННЯ ТА ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ.**

Провідні підходи до вирішення завдань підвищення ефективності навчального процесу.Шляхи диференціації та стандартизації освіти в провідних розвинутих країнах та в Україні. Статус учителя в розвинених країнах світу та в Україні. Альтернативні навчально-виховні заклади у країнах Заходу в ХХ столітті.

**Орієнтовні теми семінарських (практичних) занять:**

1. Проблема вчителя в сучасному світі.
2. .Альтернативні навчально-виховні заклади у розвинутих країнах світу у ХХ ст.
3. Педагогічна техніка вчителя як складник педагогічної майстерності вчителя.

**Самостійна робота студентів:** опрацювання лекційного матеріалу. Підготовка до практичних занять. Опрацювання тем, що виносяться на самостійне вивчення.

**РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА**

**Основна:**

1. Галус О.М. Порівняльна педагогіка. Київ. Вища школа, 2006. 215 с.
2. Сбруєва А.А. Порівняльна педагогіка. 2-е вид., Суми : Університетська книга, 2005. 320 с.

**Додаткова:**

1. Абашкіна Н.В. Нові концепції навчання й виховання у сучасній німецькій педагогіці: Методико-інформаційний матеріал. Київ. ІСДО,2005. 31с.
2. Абашкіна Н.В.У вальдорфських школах ФРН. *Рідна школа*. 2002. №11. С.88-90.
3. Алексевич Г.М. Система предметів за вибором. *Рідна школа.* 2006. №2. С. 93-94.
4. Беспалько В.П. Проблеми образовательных стандартов в США. Педагогіка. 2005. №1. С. 89-94.
5. Богуславський М. Структура сучасного історико-педагогічного знання. *Шлях освіти*. 2009. №1. С.37-40.
6. Бондарук І. Жінка на порозі XXI ст.: Становище, проблеми, шляхи соціального розвитку // 3б. матеріалів Всеукраїнського конгресу жінок. Київ, 1998. 452 с.
7. Боярчук Ю.В. Японская школа: проблеми и перспективи. *Педагогика*. 2006. №3. С.107-110.
8. Бургін М., Степенко Г, Мілов Ю. Стандарти в системі освіти США: стан про­блеми. *Проблеми освіти*: Наук.-метод. зб. Київ, 1997. Випуск 7.
9. Вульфсон Б.Л. Сравнительная педагогика в системе современного научного знання. *Педагогика*. 2008. №2. С.79-89.
10. Вульфсон Б.Л. Становление сравнительной педагогики как науки. *Педагогика*, 1995. №2.
11. Глассер У. Школы без неудичников: Пер. с англ. Общ. ред. и предисл. В.Я.Пилиповского. Москва. Прогресс, 1991. 176 с.
12. Горбатенко В. Друге народження ідеї модернізації, або синтагма постмодернізації. *Людина і політика*. 2009. №1. С.30-35.
13. Громовий В. Глобальна освіта й українська школа. *Шлях освіти*. 2008. №1. С. 13-20.
14. Дичек Н.П. С.Ф.Русова і зарубіжна педагогіка. *Педагогіка і психологія*. 1996. №3. С. 169-177.
15. Дьюи Д. Школа и общество. Пер. с англ. Москва, 1997. 52 с.
16. Єгоров Г., Лавриченко Н. Тенденції розвитку порівняльної педагогіки за кордо­ном. *Шлях освіти*. 1999. №1. С.19-23.
17. Зязюн І. А. Реформа освіти в Японії. *Рідна школа*. 2003. №8. С. 67-74.
18. Камінський Р. Релігійний компонент у концепціях морального виховання зару­біжної педагогіки. *Світло*. 2006. №2. С. 57-69.
19. Карлгрен Ф. Воспитание к Свободе. Пер. с нем. Москва. Изд-во Московского Центра вальдорфской педагогики, 1992. 268 с.
20. Кічук Н.В. Освіта у сучасному світі: Навч. посіб. Ізмаїл, 2001. 88 с.
21. Корсак В. Вимірювання ефективності освіти – нерозв’язана проблема. *Шлях освіти*. 2008. №4. С. 16-19.
22. Корсак К.В. Світова вища освіта. Порівняння і визнання закордонних кваліфікацій і дипломів: Монографія. Київ. 1997. 207 с.
23. Костицька І. Екологічна освіта в розвинутих країнах світу. *Рідна школа*. 1996. №2. С. 69-70.
24. Лавриченко Н. Реформування освіти в європейських країнах за умов їх інтегра­ції. *Шлях освіти*. 1997. №2. С. 20-24.
25. Лутай В.С. Філософія сучасної освіти: Навч. посіб. Київ. Центр "Ма­гістр-8" Творчої спілки вчителів України, 1996. 256 с.
26. Малькова З.А. Проэкты реорганизации педагогического образования в США. *Прогностические модели систем образования в зарубежных странах*. Москва. 1994.
27. Мальований Ю. Педагогічна сутність гуманізації навчання. *Шлях освіти*. 1997. №2. С. 10-15.
28. Павліченко О. Рада Європи і питання освіти. *Шлях освіти*. 2006. №1. С.33-35.
29. Педагогічна освіта: Інформаційно-методичний бюлетень з проблем розвитку вищої школи за рубежем.Я.Я.Болюбаш, Л.П.Пуховська. Київ, 2003. Випуск 1. 15 с.
30. Пометун О. Шлях до взаєморозуміння і довіри. *Шлях освіти*. 2008. №4. С. 12-16.
31. Пронников В.О., Ладанов І.Д. Освіта в Японії. Київ. Знання, 2001. 32 с.
32. Пуховська Л. Розвиток теорії професійної підготовки вчителів у країнах Заходу. *Шлях освіти*. 1998. №1. С.20-25.
33. Савченко О. Основні напрями реформування шкільної освіти. *Шлях освіти.* 2011. №1. С.2-6.
34. Сікорський П. Диференційоване навчання и проблеми реформування освітньої системи. *Шлях освіти*. 2007. № 1. С. 7-12.
35. Степенко Г, Бургін М., Мілов Ю. Стандарти в системі освіти США: позитивне й негативне. *Шлях освіти*. 1996. №2. С. 21-24.
36. Сухомлинська О.В. Зарубіжний педагогічний досвід в Україні в 20-ті роки. *Рі­дна школа*. 2002. №2. С. 3-7.
37. Тараненко І. Європейський досвід двомовного навчання. *Шлях освіти*. 2007.
38. Тараненко І. Нові орієнтації в соціально-політичній освіті європейських країн. *Шлях освіти*. 1999. №3. С.29-31.
39. Тараненко І., Локшина О. Навчальний режим у школах країн Європейського співтовариства. *Шлях освіти*. 2006. №1. С.23-37.
40. Тедеско Х.К., Адаміо М. Початкова освіта: тривалість навчання та кількість го­дин. *Шлях освіти*. 1998. №3. С.16-19.
41. Ушинский К.Д. О народности в общественном воспитании. Собр. соч. – Т. 2. Москва-Ленинград, 1948.
42. Форбек М. Європейський стандарт шкільної освіти. *Шлях освіти*. 2007. №1. С.21-25.
43. Френе С. Избранные педагогические сочинения. Москва. Прогресс, 1990. 304 с.
44. Цінності освіти і виховання. Наук.-метод. зб. За заг. ред. О.В.Сухомлинської. Київ, 2002. 224 с.
45. Чижевський Б. Заклади освіти для обдарованої учнівської молоді: проблеми становлення та перспективи. *Шлях освіти*. 2007. №4. С.29-33.
46. Чижевський Б. Місце і роль приватних закладів у загальній системі освіти. *Шлях освіти*. 2012. №3. С.46-48.
47. Шпак О. Економічна освіта у школах США. *Шлях освіти*. 2009. №4. С.23-28.
48. Шпак О. Чи варто кидати гроші на школу? *Освіта*. 2000. 8-15 листопада.

**ФОРМА ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ УСПІШНОСТІ НАВЧАННЯ:** *залік*.

**ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ УСПІШНОСТІ НАВЧАННЯ:** тестові завдання, усні опитування на практичних заняттях. Індивідуальне науково-творче завдання.

Таблиця 1

**РОЗПОДІЛ БАЛІВ, ЩО ПРИСВОЮЮТЬСЯ СТУДЕНТАМ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Аудиторна робота. Практичні та лабораторні заняття** | **Підсумковий контроль** | **Самостійна робота** | **Інд. наук.-творче завд.** | **Всього** |
| ПР 1 － 6 | ПКР | ВКсрс=0,1 | ВК=0,2 | ВК=1 |
| ВКпк=0,5 | ВКмкр=0,2 |

*Примітка*: ВК ‒ ваговий коефіцієнт; ПК ‒ поточний контроль на практичних заняттях, ПКР ‒ підсумкова контрольна робота; СРС ‒ самостійна робота студента

Розрахунок підсумкового середньозваженого балу (**Оср**) здійснюється за формулою:

**Оср**=((ПР 1-6)/6)\*0,5+ПКР\*0,2+СРС\*0,1 + ІНТЗ\*0,2

**Визначення підсумкової оцінки за національною шкалою та шкалою ECTS здійснюється за таблицею 2**

**Таблиця 2**

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ ЗА ШКАЛОЮ ЕСТS ТА НАЦІОНАЛЬНОЮ ШКАЛОЮ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ОЦІНКА**  **ЕСТ8** | **СЕРЕДНЬОЗВАЖЕНИЙ БАЛ, ЩО ФОРМУЄ ІНТЕРВАЛЬНУ ШКАЛУ** | **НАЦІОНАЛЬНА ОЦІНКА** | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| А | 4,51-5,00 | 5 | *Зараховано (Відмінно)* - високий рівень володіння теоретичними знаннями й практичними вміннями. Студент володіє глибокими та міцними знаннями, здатний використовувати їх у нестандартних ситуаціях; може визначати тенденції та суперечності процесів; робить аргументовані висновки; критично оцінює окремі нові факти, явища, ідеї; використовує додаткові джерела та матеріали; самостійно визначає окремі цілі власної навчальної діяльності; виконує творчі завдання; відрізняє упереджену інформацію від об’єктивної; здатен сприйняти іншу позицію як альтернативну; виконує 95 % від загальної кількості тестів. |
| В | 4,01-4,50 | 4 | *Зараховано (Добре)* - достатній рівень оволодіння знаннями навчального матеріалу, вміннями їх практичного впровадження. Знання студента є достатньо повними, він вільно застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях; логічно висвітлює події з точки зору смислового взаємозв’язку; вміє аналізувати, встановлювати найсуттєвіші зв’язки і залежності між явищами, фактами, робити висновки, загалом контролює власну діяльність; відповідь його повна, логічна, обґрунтована, але з деякими неточностями; здатен рецензувати відповіді іншого студента; може опрацьовувати матеріал самостійно, вміє підготувати |
|  |  |  | *Продовження таблиці* |
|  |  |  | реферат та захищати його найважливіші положення; виконує 80 % від загальної кількості тестів. |
| С | 3,50-4,00 | 4 | *Зараховано (Добре)* - середньо-достатній рівень володіння теоретичним матеріалом та готовності до оперування набутими вміннями й навичками. Студент правильно і логічно відтворює навчальний матеріал; розуміє основоположні теорії і факти, встановлює причинно- наслідкові зв’язки між ними, вміє наводити окремі власні приклади на підтвердження певних думок, застосовувати вивчений матеріал у стандартних ситуаціях; здатен з допомогою викладача скласти план реферату, виконати його та правильно оформити; самостійно користується додатковими джерелами інформації; частково контролює власні навчальні дії; правильно використовує термінологію; складає прості таблиці та схеми; виконує 75 % від загальної кількості тестів. |
| D | 2,83-3,43 | 3 | *Зараховано (Задовільно)* - середній рівень володіння теоретичними знаннями, практичними вміннями й навичками. Студент знає більш як половину навчального матеріалу, розуміє основний навчальний матеріал; здатний з помилками і неточностями дати визначення понять, сформулювати правило, відтворити його з помилками та неточностями; має стійкі навички роботи з текстом підручника; може самостійно оволодіти більшою частиною заданого матеріалу, формулює поняття, наводить приклади, знає основні закони та правила; підтверджує висловлене судження одним-двома аргументами; здатен використовувати під час відповіді допоміжні наочні матеріали; відповіді непослідовні та нелогічні; виконує 65 % від загальної кількості тестів. |
| Е | 2,51-2,75 | 3 | *Зараховано (Задовільно)* - рівень володіння теоретичним матеріалом, практичними вміннями й навичками визначається нижче середнього. Студент має початковий рівень знань; знає близько половини навчального матеріалу, здатний відтворити його відповідно до тексту підручника або пояснень викладача, повторити за зразком певну операцію, дію; описує явища, процеси без пояснень причин, з допомогою викладача здатен відтворити їх послідовність, слабко орієнтується в поняттях; має фрагментарні навички в роботі з підручником; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні труднощі; здатен давати відповіді на прості, стандартні запитання, виявляє інтерес до навчального матеріалу; виконує 51% від загальної кількості тестів. |
| FX | 2,00-2,50 | 2 | *Незараховано (Незадовільно)* - низький рівень володіння навчальним матеріалом, студент не спроможний опанувати практичні вміння без додаткових занять з дисципліни. Студент відтворює менш як половину навчального матеріалу; з допомогою викладача виконує елементарні завдання; може дати відповідь з кількох |
|  |  |  | *Закінчення таблиці* |
|  |  |  | простих речень; здатен усно відтворити окремі частини теми; має фрагментарні уявлення про роботу з джерелами, не має сформованих умінь та навичок; виконує 30% від загальної кількості тестів. |
| F | 0,00-1,99 | 2 | *Незараховано (Незадовільно)* - низький рівень знань із дисципліни, відсутність практичних умінь і навичок, що є підставою для повторного вивчення дисципліни. Студент фрагментарно відтворює незначну частину навчального матеріалу; має нечіткі уявлення про об’єкт вивчення; виявляє здатність елементарно викласти думку; може усно відтворити кілька термінів, явищ без зв’язку між ними; може обрати правильний варіант відповіді; виконує 20 % від загальної кількості тестів |