

<i>Rodzaj dokumentu:</i>	Zasady oceniania rozwiązań zadań
<i>Egzamin:</i>	Egzamin maturalny
<i>Przedmiot:</i>	Język polski
<i>Poziom:</i>	Poziom podstawowy
<i>Formy arkusza:</i>	EPOP-P1_P2-100-2205, EPOP-P1_P2-300-2205, EPOP-P1_P2-400-2205, EPOP-P1_P2-600-2205, EPOP-P1_P2-Q00-2205, EPOU-P1_P2-100-2205
<i>Termin egzaminu:</i>	4 maja 2022 r.
<i>Data publikacji dokumentu:</i>	28 czerwca 2022 r.

Uwaga.

Akceptowane są wszystkie odpowiedzi merytorycznie poprawne, spełniające warunki zadania.

Zadanie 1. (0–2)

Wymagania egzaminacyjne 2022 ¹	
Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe
I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	Zdający: 1.1) odczytuje sens całego tekstu [...] oraz wydzielonych przez siebie fragmentów [...]; 1.2) [...] odczytuje zawarte w odbieranych tekstach informacje zarówno jawne, jak i ukryte.

Zasady oceniania

2 pkt – trzy poprawne odpowiedzi.

1 pkt – dwie poprawne odpowiedzi.

0 pkt – odpowiedź niepełna lub niepoprawna albo brak odpowiedzi.

Poprawna odpowiedź

TAK

TAK

NIE

Zadanie 2. (0–1)

Wymagania egzaminacyjne 2022	
Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe
I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	Zdający: 1.1) odczytuje sens całego tekstu [...] oraz wydzielonych przez siebie fragmentów [...]; 1.5) wyróżnia [...] kluczowe pojęcia i twierdzenia w tekście argumentacyjnym [...].

¹ Załącznik nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (Dz.U. z 2020 poz. 493, z późn. zm.).

Zasady oceniania

1 pkt – poprawne sformułowanie wniosku wynikającego z eksperymentu, tj. uwzględnienie trzech elementów:

- 1) wzbudzenie negatywnych emocji / strachu
- 2) ustąpienie negatywnej emocji – uczucie ulgi
- 3) nieracjonalne decyzje / podatność na manipulację.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi.

Uwaga.

Minimalna akceptowalna odpowiedź uwzględnia 1) i 3) element.

Przykładowe odpowiedzi

- Człowiek poddany bodźcom wywołującym np. strach i uwolniony od nich podejmuje nieracjonalne decyzje.
- Odczucie strachu, a następnie ulgi zwiększa naszą uległość.
- Przestraszony człowiek podejmuje nieracjonalne decyzje.
- Rozchwianie emocjonalne / huśtawka emocjonalna sprawia, że człowiek podejmuje nieracjonalne decyzje.
- Emocje, zwłaszcza te nacechowane negatywnie, mają wpływ na podejmowanie decyzji przez człowieka, zmniejszają możliwość racjonalnej oceny argumentów.

Zadanie 3. (0–1)

Wymagania egzaminacyjne 2022	
Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe
I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	Zdający: 1.1) odczytuje sens całego tekstu (a w nim znaczenia wyrazów [...]) [...]; potrafi objaśnić ich sens [...] na tle całości.

Zasady oceniania

1 pkt – poprawne wyjaśnienie w kontekście tekstu znaczenia obu wyrazów ujętych w cudzysłów.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub niepełna albo brak odpowiedzi.

Przykładowe odpowiedzi

serce” – ludzkie emocje / uczucia

„głowa” – rozum / racjonalne myślenie

Zadanie 4. (0–1)

Wymagania egzaminacyjne 2022	
Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe
I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	Zdający: 1.1) odczytuje sens całego tekstu [...] oraz wydzielonych przez siebie fragmentów [...].

Zasady oceniania

1 pkt – odpowiedź poprawna.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub niepełna albo brak odpowiedzi.

Poprawna odpowiedź

AD

Zadanie 5. (0–2)

Wymagania egzaminacyjne 2022	
Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe
I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	Zdający: 3.4) rozpoznaje [...] funkcje tekstu (informatywną, poetycką, ekspresywną, impresywną [...]).

Zasady oceniania

2 pkt – poprawne wskazanie funkcji oraz poprawne uzasadnienie jej wyboru.

1 pkt – poprawne wskazanie funkcji.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi.

Poprawna odpowiedź

C

Przykładowe uzasadnienia

- Autor używa trybu rozkazującego, stara się wpłynąć na odbiorcę.
- W zakończeniu tekstu autor apeluje do odbiorcy o zachowanie ostrożności w podejmowaniu decyzji pod wpływem emocji.

Zadanie 6. (0–3)

Wymagania egzaminacyjne 2022	
Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe
I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	Zdający: 1.5) wyróżnia argumenty, kluczowe pojęcia i twierdzenia w tekście argumentacyjnym, dokonuje jego logicznego streszczenia.
III. Tworzenie wypowiedzi	Zdający: 1.6) wykonuje różne działania na tekście cudzym ([...] streszcza [...]).

Zasady oceniania

- 3 pkt – ze streszczenia wynika, jaki jest temat tekstu i co na ten temat powiedziano w tekście; adekwatny poziom uogólnienia; streszczenie logicznie spójne; właściwa liczba wyrazów.
- 2 pkt – ze streszczenia wynika, jaki jest temat tekstu i co na ten temat powiedziano w tekście; ALE zaburzenia dotyczące poziomu uogólnienia LUB logicznej spójności streszczenia.
- 1 pkt – ze streszczenia wynika, jaki jest temat tekstu i co na ten temat powiedziano w tekście; ALE zaburzenia dotyczące poziomu uogólnienia ORAZ logicznej spójności streszczenia.
- 0 pkt – inna odpowiedź lub brak odpowiedzi.

Przykładowe odpowiedzi

- Krzysztof A. Wieczorek podejmuje temat roli emocji w perswazji. Autor podkreśla wagę racjonalnych argumentów, ale przede wszystkim dowodzi, że skuteczne w sztuce przekonywania jest oddziaływanie na sferę emocjonalną człowieka. Swoje rozważania popiera poglądami Schopenhauera i wynikami przeprowadzonego eksperymentu, ukazującego wpływ „huśtawki emocjonalnej” na uległość człowieka. W konkluzji przestrzega przed podejmowaniem decyzji podczas przeżywania skrajnych, nagłych emocji. [56 wyrazów]
- Tekst Krzysztofa A. Wieczorka dotyczy wpływu emocji na skuteczność argumentacji. Okazuje się, że człowiek rozchwiany emocjonalnie wcale nie postępuje racjonalnie. Potwierdzają to obserwacje filozofa Arthura Schopenhauera i eksperyment naukowy. Dlatego należy unikać sytuacji, kiedy rozstrzygamy ważne dla siebie sprawy, kierując się emocjami. [42 wyrazy]

Zadanie 7. (0–1)

Wymagania egzaminacyjne 2022	
Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe
I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	Zdający: 1.1) odczytuje sens całego tekstu [...] oraz wydzielonych przez siebie fragmentów [...]; 1.5) wyróżnia argumenty, kluczowe pojęcia i twierdzenia w tekście argumentacyjnym [...].

Zasady oceniania

1 p. – odpowiedź poprawna.

0 p. – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi.

Poprawna odpowiedź

D

Zadanie 8. (0–2)

Wymagania egzaminacyjne 2022	
Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe
I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	Zdający: 1.1) odczytuje sens całego tekstu [...] oraz wydzielonych przez siebie fragmentów [...]; 1.5) wyróżnia argumenty, kluczowe pojęcia i twierdzenia w tekście argumentacyjnym [...].

Zasady oceniania

2 pkt – poprawne sformułowanie dwóch argumentów.

1 pkt – poprawne sformułowanie jednego argumentu.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi.

Uwagi.

- Jeżeli podano dwa poprawne argumenty w miejscu wyznaczonym w arkuszu na zapisanie „Argumentu 1.” i nic nie napisano w miejscu na „Argument 2.”, przyznaje się **2 pkt**.*
- Jeżeli w miejscu wyznaczonym w arkuszu na zapisanie „Argumentu 1.” są dwa poprawne argumenty, a w miejscu wyznaczonym na zapisanie „Argumentu 2.” – niepoprawny, przyznaje się **2 pkt**.*
- Jeżeli w miejscu wyznaczonym w arkuszu na zapisanie „Argumentu 1.” podano jeden poprawny argument, a drugi niepoprawny, przyznaje się **0 pkt** za argument 1.*

Analogicznie ocenia się odpowiedź w miejscu wyznaczonym na zapisanie „Argumentu 2.”.

Przykładowe odpowiedzi

- Literatura skłania do rozmowy.
- Literatura pomaga budować fundamentalne (podstawowe) więzi społeczne.
- Dzięki literaturze lepiej rozumiemy / poznajemy świat.

Zadanie 9. (0–1)

Wymagania egzaminacyjne 2022	
Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe
I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	Zdający: 1.1) odczytuje sens całego tekstu (a w nim znaczenia wyrazów [...], zdań, grup zdań uporządkowanych w akapicie [...]) oraz wydzielonych przez siebie fragmentów.

Zasady oceniania

1 pkt – poprawne określenie dwóch cech *życia na poczekaniu*.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub niepełna albo brak odpowiedzi.

Uwaga.

Jeżeli zdający zapisze więcej niż dwie cechy, to ocenia się pierwszą i drugą.

Przykładowe odpowiedzi

- pośpieszne
- bezrefleksyjne
- nieprzewidywalne
- pozbawione przyjemności
- bierne
- rozczarowujące
- kuszące przygodą

Zadanie 10. (0–3)

10.1.

Wymagania egzaminacyjne 2022	
Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe
II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	Zdający: zna teksty literackie i inne teksty kultury wskazane przez nauczyciela.

Zasady oceniania

1 pkt – poprawne podanie nazwiska autora i tytułu utworu.

0 pkt – odpowiedź niepełna lub niepoprawna albo brak odpowiedzi.

Uwagi.

- *Uznaje się odpowiedzi B. Prus, Prus, Aleksander Głowacki.*
- *Pomyłka w imieniu lub nazwisku autora skutkuje przyznaniem 0 pkt.*

Poprawna odpowiedź

Autor: Bolesław Prus

Tytuł: „Lalka”

10.2.

Wymagania egzaminacyjne 2022	
Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe
I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	Zdający: 1.1) odczytuje sens całego tekstu [...]; 1.2) [...] odczytuje zawarte w odbieranych tekstach informacje zarówno jawne, jak i ukryte [...].
II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	Zdający: zna teksty literackie i inne teksty kultury wskazane przez nauczyciela.

Zasady oceniania

2 pkt – odpowiedź poprawna z odniesieniem do tekstu G. Jankowicza, fragmentu *Lalki* i całej powieści.

1 pkt – odpowiedź poprawna z odniesieniem do tekstu G. Jankowicza i fragmentu *Lalki* ALBO z odniesieniem do tekstu G. Jankowicza i całej *Lalki*.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub niepełna albo brak odpowiedzi.

Uwagi.

- W przypadku błędu rzeczowego dotyczącego „Lalki” Bolesława Prusa przyznaje się 0 punktów.
- Jeżeli w odpowiedzi nie pojawi się nazwisko Grzegorza Jankowicza, ale z treści wynika, że zdający odnosi się do tekstu „Życie na poczytaniu”, wówczas uznaje się odpowiedź za poprawną.
- Jeżeli w zadaniu 10.1. zdający poda niewłaściwy tytuł utworu, to za zadanie 10.2 przyznaje się 0 pkt. Jeżeli w zadaniu 10.1. zdający poda właściwy tytuł, ale błędnie określi autora ALBO nie wypełni części 10.1, to sprawdza się i ocenia rozwiązanie zadania 10.2.

Przykładowe odpowiedzi

- Tak. Jankowicz wskazuje, że literatura tworzy fundament naszego świata – tak jak dla Wokulskiego stworzyła go literatura romantyczna, ponieważ rozbudziła w nim np. wiarę w wyidealizowaną miłość. Dążąc do spełnienia tej miłości, bohater powieści Prusa zmienia świat: pokonuje bariery społeczne, wchodzi do elity społeczeństwa; wpływa też na życie wielu ludzi – pomaga im finansowo.
- Nie, Wokulski nie prowadził życia na poczytaniu, ponieważ lektury wpłynęły na niego tylko w niewielkim stopniu. Jankowicz pisze, że życie na poczytaniu skłania do rozmów z innymi ludźmi, a literatura jest fundamentem świata. Wokulski zaś był raczej osobą zamkniętą w sobie i raczej rzadko kierował się literaturą – tak było w miłości, ale nie w przypadku prowadzenia sklepu.
- Częściowo. Jankowicz pisze, że życie na poczytaniu to „meblowanie” świata za pomocą literatury, ale w wypadku Wokulskiego dotyczy to tylko jego wyobrażenia o miłości. A jednocześnie bohater prowadził działania niewynikające z jego lektur (np. prowadzenie sklepu).
- I tak, i nie. Z jednej strony wrażliwość Wokulskiego ukształtowała literatura romantyczna (np. miłość do Izabeli), co jest zgodne z koncepcją Jankowicza (literatura kształtuje człowieka), ale z drugiej – Wokulski miał cechy pragmatycznego pozytywisty, był handlowcem, człowiekiem interesu.

Zadanie 11. (0–1)

Wymagania egzaminacyjne 2022	
Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe
I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	Zdający: 1.4) wskazuje charakterystyczne cechy [...] danego tekstu, rozpoznaje zastosowane w nim środki językowe [...].

Zasady oceniania

1 pkt – odpowiedź poprawna.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub niepełna albo brak odpowiedzi.

Poprawna odpowiedź

CE

Zadanie 12. (0–2)

Wymagania egzaminacyjne 2022	
Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe
I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	Zdający: 1.4) wskazuje charakterystyczne cechy [...] danego tekstu, rozpoznaje zastosowane w nim środki językowe i ich funkcje w tekście.

Zasady oceniania

2 pkt – trzy poprawne odpowiedzi.

1 pkt – dwie poprawne odpowiedzi.

0 pkt – odpowiedź niepełna lub niepoprawna albo brak odpowiedzi.

Poprawna odpowiedź

PRAWDA

FAŁSZ

PRAWDA

Zadanie 13. (0–50)

Temat 1. Czym dla człowieka może być tradycja? Rozważ problem i uzasadnij swoje zdanie, odwołując się do fragmentu *Pana Tadeusza*, całego utworu Adama Mickiewicza oraz do wybranego tekstu kultury. Twoja praca powinna liczyć co najmniej 250 wyrazów.

Wskazówki do tematu nr 1.

- Teza musi być zgodna z poleceniem, fragmentem *Pana Tadeusza*, odniesieniem do całości utworu oraz z przywołanym tekstem kultury.
- Uzasadnienie powinno wynikać z interpretacji załączonego fragmentu, odwołania do całości *Pana Tadeusza* i wybranego tekstu kultury, a odwołania te muszą być funkcjonalne dla argumentacji, nie mogą być prostym streszczeniem.
- W przypadku *Pana Tadeusza* i innych utworów oznaczonych gwiazdką w podstawie programowej błąd rzeczowy może mieć charakter błędu kardynalnego.

Temat 2. Kiedy relacja z drugim człowiekiem staje się źródłem szczęścia? Rozważ problem i uzasadnij swoje zdanie, odwołując się do fragmentu *Nocy i dni* Marii Dąbrowskiej oraz do wybranych tekstów kultury. Twoja praca powinna liczyć co najmniej 250 wyrazów.

Wskazówki do tematu nr 2.

- Teza musi być zgodna z poleceniem, fragmentem tekstu oraz z przywołanymi tekstami kultury.
- Uzasadnienie powinno wynikać z interpretacji załączonego fragmentu i odwołania do wybranych tekstów kultury, a odwołania te muszą być funkcjonalne dla argumentacji, nie mogą być prostym streszczeniem.
- W przypadku utworów oznaczonych gwiazdką w podstawie programowej błąd rzeczowy może mieć charakter błędu kardynalnego.

Wymagania egzaminacyjne 2022	
Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe
I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	Zdający: 1.1) odczytuje sens całego tekstu [...]; 1.2) [...] odczytuje zawarte w odbieranych tekstach informacje zarówno jawne, jak i ukryte.
II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	Zdający: 1.2) określa problematykę utworu; 2.2) rozpoznaje w utworze sposoby kreowania świata przedstawionego i bohatera ([...] akcja); 3.2) wykorzystuje w interpretacji utworu konteksty [...]; 3.3) porównuje funkcjonowanie tych samych motywów w różnych utworach literackich.
III. Tworzenie wypowiedzi.	Zdający:

	1.1) tworzy dłuższy tekst pisany [...] (rozprawka [...]) zgodnie z podstawowymi regułami jego organizacji, przestrzegając zasad spójności znaczeniowej i logicznej; 1.2) przygotowuje wypowiedź (wybiera [...] odpowiedni układ kompozycyjny, analizuje temat, wybiera formę kompozycyjną, [...] dobiera właściwe słownictwo); 1.3) tworzy samodzielną wypowiedź argumentacyjną według podstawowych zasad logiki i retoryki (stawia tezę lub hipotezę, dobiera argumenty, porządkuje je, hierarchizuje, dokonuje ich selekcji pod względem użyteczności w wypowiedzi, podsumowuje, dobiera przykłady ilustrujące wywód myślowy, przeprowadza prawidłowe wnioskowanie).
--	---

Kryteria oceny rozprawki

A	Sformułowanie stanowiska wobec problemu podanego w poleceniu	B	Uzasadnienie
6	Stanowisko jest adekwatne do problemu podanego w poleceniu	18	Uzasadnienie trafne i precyzyjne
		12	Uzasadnienie trafne i częściowe
3	Stanowisko jest częściowo adekwatne do problemu podanego w poleceniu	8	Uzasadnienie trafne
		4	Uzasadnienie częściowe
0	Stanowisko jest nieadekwatne lub brak stanowiska	0	Brak uzasadnienia

UWAGA

Jeśli w kategorii A praca uzyskała 0 punktów, egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.
 Jeśli w kategorii A praca uzyskała 3, 6, 9, 12, 15 lub 18 punktów, egzaminator przyznaje punkty tylko w kategoriach A, B i C.
 Jeśli praca składa się z mniej niż trzech zdań, egzaminator dyskwalifikuje pracę – zdający otrzymuje 0 punktów.

C	Poprawność rzeczowa	D	Zamysł kompozycyjny	E	Spójność lokalna	F	Styl tekstu	G	Poprawność językowa	H	Poprawność zapisu
4	Brak błędów rzeczowych	6	Kompozycja funkcjonalna	2	Pełna spójność wypowiedzi lub nieznaczne zaburzenia spójności	4	Styl stosowny	6	Brak błędów lub nieliczne błędy nierzające	4	Zapis w pełni poprawny lub nieliczne błędy nierzające
2	Nie więcej niż jeden błąd rzeczowy	3	Zaburzenia funkcjonalności kompozycji	1	Znaczne zaburzenia spójności	2	Styl częściowo stosowny	3	Liczne błędy nierzające lub nieliczne błędy rażące	2	Liczne błędy nierzające lub nieliczne błędy rażące
0	Błędy rzeczowe	0	Brak zamysłu kompozycyjnego	0	Wypowiedź niespójna	0	Styl niestosowny	0	Liczne błędy rażące	0	Liczne błędy rażące

Jeśli w kategorii C praca uzyskała 0 punktów, egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.

Jeśli w kategorii C praca uzyskała 2 punkty, a w kategorii B – 0 punktów, egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.

Jeśli w kategorii C praca uzyskała 4 punkty, egzaminator przyznaje punkty tylko w kategoriach A, B i C.

Jeśli praca składa się z mniej niż trzech zdań, egzaminator dyskwalifikuje pracę – zdający otrzymuje 0 punktów.

Objaśnienia dotyczące kryteriów**A. Sformułowanie stanowiska**

stanowisko będące rozwiązaniem

Adekwatność to odpowiedź

postawę ambiwalentną wobec

Sformułowanie stanowiska

niepełnego zrozumienia tekstu

Wypowiedź argumentacyjna,

niezwiązane z poleceniem.

Sformułowanie stanowiska na

B. Uzasadnienie stanowiska

Uzasadnienie nie musi być zgodne

Uzasadnienie:

– **pogłębione** to uzasadnienie

– **trafne** zawiera logicznie

Szerokość uzasadnienia oceniane

w poleceniu.

Uzasadnienie jest:

– **szerokie**, jeśli zdający traktuje

– **wąskie**, jeśli zdający traktuje

w zadaniu tekstu lub nie

– **częściowe**, jeżeli (a) nie

argumenty są niepoparte

Wypowiedź argumentacyjna,

lub rozwija myśli niezwiązane

C. Poprawność rzeczową oceniane

uzasadnienie stanowiska w

Błąd kardynalny to błąd rzeczowy

interpretacyjnego przywołane

D. Kompozycja oceniana jest

Należy wziąć pod uwagę, czy

Wskazywanie

w postaci tezy lub hipotezy). Zdający powinien zrozumieć problem postawiony w poleceniu i sformułować

problemu. Stanowisko jest oceniane ze względu na to, czy jest **udaną próbą rozwiązania problemu**.

godność, współmierność) **stanowiska i problemu** (zdający może się zgodzić, nie zgodzić, zachować

problemu).

Jeżeli częściowo udaną próbą rozwiązania problemu jest skutkiem niepełnego zrozumienia problemu lub

problemu).

Jeżeli brak stanowiska, może zawierać jedynie streszczenie tekstu, biografię autora itp. lub rozwijać myśli

problemu).

stanowić wyodrębnionej części rozprawki.

oceniane ze względu na to, czy jest **trafne**, czy jest **szerokie** i czy jest **pogłębione**.

Jeżeli wyodrębnioną częścią rozprawki.

problemu).

W którym zdający **wnikliwie** odniósł się w rozwinięciu do **wszystkich elementów** polecenia,

nie argumenty (czyli stwierdzenia poparte przykładami) za przyjętym rozwiązaniem problemu.

Na podstawie tego, czy zdający w swojej wypowiedzi odniósł się do wszystkich elementów wskazanych

problemu).

problemu).

niósł się do wszystkich elementów wskazanych w poleceniu,

niósł się tylko do niektórych elementów wskazanych w poleceniu (np. nie odniósł się do podanego

o innego tekstu kultury),

argumentów nie można uznać za logicznie poprawne wobec przyjętego stanowiska lub (b) niektóre

argumentami, lub (c) niektóre argumenty są wzajemnie sprzeczne.

Jeżeli **brak uzasadnienia**, nie zawiera logicznie poprawnych argumentów za przyjętym rozwiązaniem problemu

stanowiskiem.

Jeżeli na podstawie liczby błędów rzeczowych. Pomyłki (np. w nazwach własnych lub datach) niewpływające na

problemu uważa się za usterki, a nie błędy rzeczowe.

Wskazujący o nieznanym (1) tekstu kultury, do którego odwołuje się zdający, oraz (2) kontekstu

z zdającego.

Ze względu na **funkcjonalność segmentacji i uporządkowanie tekstu** zgodnie z gatunkiem wypowiedzi.

Jeżeli zostały wyodrębnione – językowo i graficznie – części pracy oraz akapity niezbędne dla jasnego

przedstawienia stanowiska i uporządkowane (bez luk i zbędnych powtórzeń). Kompozycja jest **funkcjonalna**, jeśli jest realizowana w tekście funkcjonalnie i realizowanymi w tekście funkcjonalnymi.

E. Spójność lokalną ocenia się w sąsiedztwie zdaniami w akapicie. Spójność lokalną ocenia się ze względu na logiczną i gramatyczną spójność zdań.

F. Styl tekstu ocenia się ze względu na **stosowność** i **styl**.

- **stosowny**, jeśli zachowuje się w wypowiedzi, sytuacji egzaminacyjnej, zgodny z odstępstwami od stosowności
- **częściowo stosowny**, jeśli pojawiają się wyrazy i konstrukcje, które mieszają różne style
- **niestosowny**, jeśli wypowiedź wypracowania nie musi być zgodna z odstępstwami od stosowności

G. Poprawność językowa ocenia się ze względu na poprawność fleksyjną i stylistyczną.

Błąd stylistyczny to konstrukcja, która w jakim tekście jest pisana, np. błędne użycie wyrazów, błędne składniowe. Błędów logicznych nie ma.

H. Poprawność zapisu ocenia się ze względu na poprawność ortograficzną (tekstu) oraz ich **wagę** (błędy interpunkcyjne w zapisie słów i klasyfikacja błędów interpunkcyjnych).

istotnych jest argumentów, a także czy wyodrębnione części i akapity są logicznie oraz konsekwentnie powtórzone).

podział tekstu na segmenty (części) i ich porządek (układ) są ściśle powiązane z porządkiem treści merytorycznymi. Odejście od zasady trójdzielnej kompozycji nie jest błędem, jeśli segmentacja jest funkcjonalna.

Podstawie zgodności logicznej i gramatycznej między kolejnymi, znajdującymi się w bezpośrednim nawiązaniu zaburzenia spójności wypowiedzi to np. akapity zbudowane z sekwencji zdań niepowiązanych ze sobą (potok luźnych myśli, skojarzeń).

na **stosowność**.

zasada *decorum* (dobór środków językowych jest celowy i adekwatny do wybranego przez ucznia gatunku literackiego, tematu i intencji wypowiedzi oraz odmiany pisanej języka). Dopuszczalne są drobne, sporadyczne odstępstwa.

Wypowiedzi zdający niefunkcjonalnie łączy różne style, nie kontroluje jednolitości stylu, np. w wypowiedzi mieszają się język potoczny, nieoficjalny, wtręty ze stylu urzędowego, nadmierna metaforyka. Wypowiedź uznaje się za uzasadnioną, jeśli jest funkcjonalna.

Wypowiedź zawiera np. wulgaryzmy lub ma charakter obraźliwy.

Wypowiedź jest z upodobaniami stylistycznymi egzaminatora.

Wypowiedź jest ze względu na **liczbę** i **wagę** błędów składniowych, leksykalnych, słowotwórczych, frazeologicznych, stylistycznych.

Wypowiedź jest niezgodna z normą językową, ale niewłaściwa w sytuacji, w której powstaje tekst, oraz nieodpowiednia dla stylu, np. nadmierne powtórzenia, nadmierne metafory, niefunkcjonalny kolokwializm, wulgaryzm, nieuzasadnione powtórzenie leksykalne lub stylistyczne.

Wypowiedź jest ze względu na **liczbę** błędów ortograficznych i interpunkcyjnych (szacowaną odpowiednio do objętości wypowiedzi). Za **błąd rażący** uznaje się błąd, który polega na naruszeniu ogólnej reguły ortograficznej lub interpunkcyjnej z wysoką częstotliwością. Ewentualne wątpliwości rozstrzygają ustalenia Rady Języka Polskiego i Komisji Egzaminacyjnej.

Temat 3. Zinterpretuj podany utwór. Postaw tezę interpretacyjną i ją uzasadnij. Twoja praca powinna liczyć co najmniej 250 wyrazów.

(Józef Baran, *Najkrótsza definicja życia*)

Wskazówki do tematu 3.

- Koncepcja interpretacyjna musi być widoczna w pracy, choć nie musi być wyrażona w formie tezy, może wynikać pośrednio z wywodu.
- Przywołany przez zdającego kontekst powinien być sfunkcjonalizowany (nawiązujący do tekstu i pogłębiający koncepcję interpretacyjną). Nie wystarczy samo wskazanie lub hasłowe odwołanie się do niego.
- Proste odczytanie (parafrazowanie, streszczanie) utworu nie jest jego interpretacją.

Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe
I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji.	Zdający: 1.1) odczytuje sens całego tekstu [...]; 1.2) [...] odczytuje zawarte w odbieranych tekstach informacje zarówno jawne, jak i ukryte.
II. Analiza i interpretacja tekstów kultury.	Zdający: 1.2) określa problematykę utworu; 2.2) rozpoznaje w utworze sposoby kreowania świata przedstawionego i bohatera ([...] sytuacja liryczna [...]); 3.2) wykorzystuje w interpretacji utworu konteksty [...]; 3.3) porównuje funkcjonowanie tych samych motywów w różnych utworach literackich.
III. Tworzenie wypowiedzi.	Zdający: 1.1) tworzy dłuższy tekst pisany [...] (interpretacja utworu literackiego [...]) zgodnie z podstawowymi regułami jego organizacji, przestrzegając zasad spójności znaczeniowej i logicznej; 1.2) przygotowuje wypowiedź (wybiera [...] odpowiedni układ kompozycyjny, analizuje temat, wybiera formę kompozycyjną, [...], dobiera właściwe słownictwo); 1.3) tworzy samodzielną wypowiedź argumentacyjną według podstawowych zasad logiki i retoryki (stawia tezę lub hipotezę, dobiera argumenty, porządkuje je, hierarchizuje, dokonuje ich selekcji pod względem użyteczności w wypowiedzi, podsumowuje, dobiera przykłady ilustrujące wywód myślowy, przeprowadza prawidłowe wnioskowanie).

Kryteria oceny interpretacji utworu

A	Koncepcja interpretacyjna	B	Utracone punkty
9	Koncepcja niesprzeczna z utworem, spójna i obejmująca sensy niedosłowne	15	Utracone punkty
6	Koncepcja niesprzeczna z utworem, ale niespójna i/lub obejmująca w większości znaczenia dosłowne	10	Utracone punkty
3	Koncepcja częściowo sprzeczna z utworem	5	Utracone punkty
0	Brak koncepcji lub koncepcja całkowicie sprzeczna z utworem	0	Brak uwagi

UWAGA

Jeśli w kategorii A praca uzyskała 0 punktów, egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.
 Jeśli w kategorii A praca uzyskała 3, 6 lub 9 punktów, egzaminator przyznaje punkty tylko w kategoriach A, B i C.
 Pojawienie się rzeczowego błęd

etyckiego

C	Poprawność rzeczowa	D	Zamysł kompozycyjny	E	Spójność lokalna	F	Styl tekstu	G	Poprawność językowa	H	Poprawność zapisu
4	Brak błędów rzeczowych	6	Kompozycja funkcjonalna	2	Pełna spójność wypowiedzi lub nieznaczne zaburzenia spójności	4	Styl stosowny	6	Brak błędów lub nieliczne błędy nierażące	4	Zapis w pełni poprawny lub nieliczne błędy nierażące
2	Nie więcej niż jeden błąd rzeczowy	3	Zaburzenia funkcjonalności kompozycji	1	Znaczne zaburzenia spójności	2	Styl częściowo stosowny	3	Liczne błędy nierażące lub nieliczne błędy rażące	2	Liczne błędy nierażące lub nieliczne błędy rażące
0	Błędy rzeczowe	0	Brak zamysłu kompozycyjnego	0	Wypowiedź niespójna	0	Styl niestosowny	0	Liczne błędy rażące	0	Liczne błędy rażące

ów, egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.

/, a w kategorii B – 0 punktów, egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.

w, egzaminator przyznaje punkty tylko w kategoriach A, B i C.

alnego dyskwalifikuje pracę – zdający otrzymuje 0 punktów

Objaśnienia dotyczące kryteriów

A. Koncepcja interpretacji (wyrażonym np. w postaci tezy, która jest **spójna**, a także czy zdający **Koncepcja może być:**

- **częściowo sprzeczna** z tekstem, jeśli zawiera wyłączenia, które nie znajdują potwierdzenia w tekście;
- **całkowicie sprzeczna** z tekstem, jeśli zawiera wyłączenia, które nie znajdują potwierdzenia w tekście;
- **spójna**, gdy obejmuje i łączy wszystkie sensy utworu;
- **niespójna**, gdy jest fragmentaryczna, tzn. rekonstruuje pojedyncze sensy częściowe (np. z poszczególnych strof tekstu) bez wskazania, jak one się łączą, tzn. jak zbudowany jest sens utworu (niezgodność z interpretacją).

Brak koncepcji to brak śladów po pracy zdającego, np. streszczeniem. Koncepcja może być:

B. Uzasadnienie interpretacji (czyli czy zdający **Uzasadnienie może być:**

- **trafne**, jeśli zawiera wyłączenia, które nie znajdują potwierdzenia w tekście;
- **częściowo trafne**, jeśli zawiera wyłączenia, które nie znajdują potwierdzenia w tekście;
- **pogłębione**, jeśli znajduje się w tekście, ale także w kontekstach (np. biograficznym, historycznoliterackim, filozoficznym, kulturowym);
- **niepogłębione**, gdy zdający odwołuje się tylko do tekstu albo tylko do kontekstu. Wszystkie argumenty muszą być

C. Poprawność rzeczowa odczytania sensu utworu (czyli czy zdający **Błąd kardynalny** to błąd rzeczowy, który polega na

interpretacyjnego przywołanie kontekstu (czyli czy zdający **D. Kompozycja jest** oceniana pod kątem

gatunkiem wypowiedzi. Należy ocenić, czy zdający

Wskazywanie źródeł informacji

efektem poszukiwania przez zdającego całościowego sensu utworu, tzn. jest pomysłem na jego odczytanie (czyli czy zdający **Wskazywanie źródeł informacji** (czyli czy zdający **Ocenianie interpretacji utworu poetyckiego** (czyli czy zdający

trafne, jeśli jedynie we fragmentach (lub fragmencie) znajduje potwierdzenie w tekście.

trafne, jeśli nawet we fragmentach (lub fragmencie) nie znajduje potwierdzenia w tekście.

całość odszukane przez piszącego sensy utworu.

trafne, tzn. rekonstruuje pojedyncze sensy częściowe (np. z poszczególnych strof tekstu) bez wskazania, jak one się łączą, tzn. jak zbudowany jest sens utworu (niezgodność z interpretacją).

trafne, tzn. rekonstruuje pojedyncze sensy częściowe (np. z poszczególnych strof tekstu) bez wskazania, jak one się łączą, tzn. jak zbudowany jest sens utworu (niezgodność z interpretacją).

Wskazywanie źródeł informacji (czyli czy zdający **Ocenianie interpretacji utworu poetyckiego** (czyli czy zdający

trafne, jeśli jedynie we fragmentach (lub fragmencie) znajduje potwierdzenie w tekście.

trafne, jeśli nawet we fragmentach (lub fragmencie) nie znajduje potwierdzenia w tekście.

całość odszukane przez piszącego sensy utworu.

trafne, tzn. rekonstruuje pojedyncze sensy częściowe (np. z poszczególnych strof tekstu) bez wskazania, jak one się łączą, tzn. jak zbudowany jest sens utworu (niezgodność z interpretacją).

niezbędne dla jasnego przed są logicznie oraz konsekwentnie. Kompozycja jest **funkcjonalna** i realizowanymi w tekście funkcjonalna.

E. Spójność lokalną ocenia sąsiedztwie zdaniami w akapicie ze sobą ani logicznie, ani graficznie.

F. Styl tekstu ocenia się ze względu na

Styl uznaje się za:

- **stosowny**, jeśli zachowuje wypowiedzi, sytuacji egzaminacyjnej, odstępstwa od stosowności
- **częściowo stosowny** jeśli w wypowiedzi pojawiają się mieszanie różnych stylów
- **niestosowny**, jeśli wypowiedź nie jest zgodna ze stylem wypracowania nie jest

G. Poprawność językowa ocenia poprawność fleksyjnych i stylistycznych.

Błąd stylistyczny to konstrukcja w jakim tekst jest pisany, np. składniowe. Błędów logicznych

I. Poprawność zapisu ocenia poprawność tekstu) oraz ich **wagę** (błędy interpunkcyjnej w zapisie słów i klasyfikacja błędów interpunkcyjnych)

na koncepcji interpretacyjnej i uzasadniających ją argumentów, a także czy wyodrębnione części i akapity są rządzone (bez luk i zbędnych powtórzeń).

podział tekstu na segmenty (części) i ich porządek (układ) są ściśle powiązane z porządkiem treści merytorycznymi. Odejście od zasady trójdzielnej kompozycji nie jest błędem, jeśli segmentacja jest

na podstawie zgodności logicznej i gramatycznej między kolejnymi, znajdującymi się w bezpośrednim nawiązaniu zaburzenia spójności wypowiedzi to np. akapity zbudowane z sekwencji zdań niepowiązanych ze sobą (potok luźnych myśli, skojarzeń).

na **stosowność**.

zasada *decorum* (dobór środków językowych jest celowy i adekwatny do wybranego przez ucznia gatunku literackiego, tematu i intencji wypowiedzi oraz odmiany pisanej języka). Dopuszcza się drobne, sporadyczne

wypowiedzi, w której zdający niefunkcjonalnie łączy różne style, nie kontroluje jednolitości stylu, np. mieszanie i konstrukcje z języka potocznego, nieoficjalnego, wtręty ze stylu urzędowego, nadmierna metaforyka. Wypowiedź uznaje się za uzasadnioną, jeśli jest funkcjonalna.

Wypowiedź zawiera np. wulgaryzmy lub ma charakter obraźliwy.

Wypowiedź jest zgodny z upodobaniami stylistycznymi egzaminatora.

Wypowiedź jest ze względu na **liczbę** i **wagę** błędów składniowych, leksykalnych, słowotwórczych, frazeologicznych,

niezgodna z normą językową, ale niewłaściwa w sytuacji, w której powstaje tekst, oraz nieodpowiednia dla stylu, np. nadużycie, metafora, niefunkcjonalny kolokwializm, wulgaryzm, nieuzasadnione powtórzenie leksykalne lub inne błędy stylistyczne.

Wypowiedź jest ze względu na **liczbę** błędów ortograficznych i interpunkcyjnych (szacowaną odpowiednio do objętości wypowiedzi). Za **błąd rażący** uznaje się błąd, który polega na naruszeniu ogólnej reguły ortograficznej lub interpunkcyjnej z o wysokiej frekwencji. Ewentualne wątpliwości rozstrzygają ustalenia Rady Języka Polskiego uchwały nr 10 z 2016 r. w sprawie h Jerzego Podrackiego.

USTALENIA DOTYCZĄCE BŁĘDÓW ORTOGRAFICZNYCH W PRACACH MATURALNYCH Z JĘZYKA POLSKIEGO

Komisja Dydaktyczna Rady Języka Polskiego ustaliła, że podstawą podziału błędów ortograficznych na błędy rażące i błędy drugorzędne są reguły ortograficzne. Do błędów ortograficznych rażących zaliczono:

- błędy w zakresie pisowni wyrazów z ó-u, rz-ż (w tym wyjątki od pisowni rz po spółgłoskach), ch-h;
- błędy w zakresie pisowni *nie* z różnymi częściami mowy;
- błędy pisowni zakończeń -ji, -ii, -i;
- błędy w pisowni wielką i małą literą (z wyjątkiem pisowni przymiotników dzierżawczych);
- błędy w zakresie pisowni cząstki -by z osobowymi formami czasownika;
- błędy w zapisie przedrostków roz-, bez-, wes-, wz-, ws-;
- błędy w pisowni nosówek (ą, ę) oraz połączeń om, on, em, en.

Pozostałe odstępstwa od reguł ortograficznych, w tym m.in.: pisownię wyrazów przymikowych, dzielenie wyrazów przy przenoszeniu do nowej linii, pisownię zakończeń -ski, -cki, -dzki, -stwo, -wstwo; pisownię przedrostków z-, s-, ś-; pisownię -by z pozostałymi częściami mowy postanowiono traktować jako błędy drugorzędne.

USTALENIA DOTYCZĄCE BŁĘDÓW INTERPUNKCYJNYCH W PRACACH MATURALNYCH Z JĘZYKA POLSKIEGO

1. Rażące błędy interpunkcyjne:

- a) postawienie jakiegokolwiek znaku interpunkcyjnego na początku wiersza
- b) brak znaku interpunkcyjnego (głównie: kropki, wykrzyknika, pytajnika) na końcu wypowiedzenia pojedynczego lub złożonego
- c) pominięcie przecinka w wypowiedzeniu złożonym, w którym części składowe są połączone bezpośrednio (np. *On idzie do kina, ja zostaję w domu.*)
- d) pominięcie przecinka w wypowiedzeniu złożonym podrzędnie – przed spójnikiem (również z przymikiem), zaimkiem, a także przed częścią nadrzędną (np. *Idź tam, dokąd ci każą.*)
- e) pominięcie przecinka przed imiesłowem zakończonym na -ąc, -szy
- f) pominięcie pierwszego przecinka (lub obu) w wypowiedzeniu złożonym podrzędnie z częścią składową wplecioną (z tzw. zdaniem albo wyrażeniem wtrąconym) (np. *Auto, które oglądał, było za drogie.*)
- g) w wypowiedzeniu złożonym współrzędnie – pominięcie przecinka przed spójnikami przeciwstawnymi, wynikowymi, synonimicznymi (czyli łącznymi), np. *ale, lecz, jednak, więc, dlatego, czyli, to jest, to znaczy*, a także postawienie przecinka przed spójnikami łącznymi, rozłącznymi, wyłączającymi, np. *i, oraz, albo, lub, ani, ni*. Te same przepisy obowiązują w wypowiedzeniu pojedynczym – między składnikami połączonymi spójnikami
- h) pominięcie przecinka w zdaniu złożonym porównawczym (np. *Jest mądrzejszy, niż myślałam.*)
- i) postawienie dwukropka, przecinka lub średnika po skrócie, po którym należy postawić kropkę, także po takim skrócie, po którym kropki się nie stawia

- j) brak kropki po skrócie, po którym należy ją postawić, lub postawienie kropki po skrócie, po którym jej się nie stawia
 - k) brak przecinka między jednorodnymi (równorzędnymi) składnikami (częściami zdania) szeregu, którego części składowe nie są połączone spójnikami, a także brak spójnika między składnikami powtórzonymi (np. *Kupiła w sklepie mąkę, cukier i inne produkty.*)
 - l) brak dwukropka przed przytoczeniem cudzych lub własnych słów
 - m) brak dwukropka przy wymienianiu tytułu dzieła, nazwy, terminu, jeżeli nie są one w tekście w inny sposób wyróżnione (np. kursywą lub cudzysłowem)
 - n) brak myślnika (otwierającego i zamykającego), ujmującego wyrazy lub wypowiedzenia wtrącone (*Uwaga: tę samą funkcję pełnią nawiasy albo przecinki*)
 - o) brak myślników (lub myślnika) wydzielających człony wtrącone w cytowany tekst oraz tekst odautorski w partiach dialogowych
 - p) brak cudzysłowu w tytułach publikacji, cytowanych wyrazach, zdaniach i wyrażeniach, jeżeli nie są one wyróżnione inaczej (np. kursywą).
2. Trzy błędy interpunkcyjne drugorzędne liczone są jako jeden błąd rażący.

INFORMACJA O ZASADACH OCENIANIA PRAC Z JĘZYKA POLSKIEGO UCZNIÓW ZE STWIERDZONYMI DYSFUNKCJAMI

W pracy maturalnej z języka polskiego autorstwa zdającego, u którego stwierdzono dysleksję i dysortografię, nie należy uwzględniać w ocenie następujących błędów:

- a) zmienionej kolejności liter w wyrazach,
- b) wstawionych dodatkowo liter w wyrazie, opuszczonych lub przestawionych liter,
- c) opuszczonego początku lub końca wyrazu,
- d) występowania w wyrazach głosek dźwięcznych zamiast bezdźwięcznych i odwrotnie,
- e) mylenia głosek „i” i „j”, głosek nosowych z końcówką fleksyjną, np.: *ę-em, ą-om*,
- f) mylenia przedrostków z przyimkami, np.: *pode szły*; błędnego zapisywania przyimków z rzeczownikami i przysłówkami, np.: *wklasie, zachwilę, napewno*,
- g) niewłaściwego zapisu spółgłosek miękkich, np.: *rosinie* zamiast *rośnie*, *skosiny* zamiast *skośny*,
- h) błędnego stosowania lub niestosowania znaków interpunkcyjnych.