

<i>Rodzaj dokumentu:</i>	Zasady oceniania rozwiązań zadań
<i>Egzamin:</i>	Egzamin ósmoklasisty
<i>Przedmiot:</i>	Język niemiecki
<i>Forma/Formy arkusza:</i>	OJNP-100 (wersja X,Y), OJNP-200, OJNP-400, OJNP-500
<i>Termin egzaminu:</i>	26 maja 2022 r.
<i>Data publikacji dokumentu:</i>	23 czerwca 2022 r.

Zasady oceniania

Zadania zamknięte

1 pkt – poprawna odpowiedź.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zadanie otwarte sprawdzające znajomość środków językowych

1 pkt – poprawna odpowiedź.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

1. W zadaniu otwartym sprawdzającym znajomość środków językowych wymagana jest pełna poprawność gramatyczna i ortograficzna.
2. Akceptuje się wyraz zapisany wielką literą zamiast małą i odwrotnie. Powyższe ustalenie stosuje się pod warunkiem, że zdający nie naruszył innych zasad pisowni, np. pisowni rzeczowników.

Zadania otwarte sprawdzające rozumienie ze słuchu, rozumienie tekstów pisanych oraz znajomość funkcji językowych

1. Odpowiedź musi być komunikatywna dla odbiorcy, zgodna z poleceniem oraz musi wskazywać, że zdający zrozumiał tekst.
2. O ile zasady oceniania określone dla danego zadania nie stanowią inaczej, odpowiedź nie jest akceptowana, jeśli zdający:
 - popełnia błędy, które zmieniają znaczenie wyrazu, np. *Danke schon* zamiast *Danke schön* w zadaniu 6.2.
 - popełnia błędy, które powodują, że jest ona niejasna, na przykład:
 - powodują, że użyty wyraz nie byłby rozumiany przez odbiorcę jako wyraz, którym zdający powinien uzupełnić tekst, np. *glücklich* zamiast *glücklich* w zadaniu 3.2.
 - powodują, że odpowiedź jest dwuznaczna lub wieloznaczna, np. *olimpijskich zabaw letnich* zamiast *igrzysk olimpijskich* w zadaniu 10.3.
 - używa zapisu fonetycznego w języku polskim, np. *blaę* zamiast *blaue* w zadaniu 3.1.
 - udziela odpowiedzi, która:
 - nie jest wystarczająco precyzyjna, np. *czworonogi* zamiast *psy* w zadaniu 10.2.
 - nie łączy się logicznie i/lub nie jest spójna z fragmentami tekstu otaczającymi lukę, np. *Wie viele soll* zamiast *Wie oft soll* w zadaniu 6.1.
 - udziela dwóch odpowiedzi, z których jedna jest poprawna, a druga – błędna, np. *blaue und schwarze* zamiast *blaue* w zadaniu 3.1.
 - podaje poprawną odpowiedź, ale uzupełnia ją elementami, które nie są zgodne z tekstem, np. *psy na wystawie* zamiast *psy* w zadaniu 10.2.
 - udziela odpowiedzi w innym języku niż wymagany w danym zadaniu, np. *blue* zamiast *blaue* w zadaniu 3.1.
3. W odpowiedziach do zadań otwartych sprawdzających rozumienie ze słuchu oraz rozumienie tekstów pisanych kluczowe jest przekazanie komunikatu. Błędy językowe oraz ortograficzne są dopuszczalne, o ile odpowiedź ucznia w sposób jednoznaczny wskazuje, że zrozumiał on tekst.
4. W przypadku zadań sprawdzających znajomość funkcji językowych równie istotna jak komunikatywność odpowiedzi jest jej poprawność. Odpowiedzi zawierające poważne

błędy językowe i/lub ortograficzne nie są akceptowane. W zadaniach sprawdzających uzyskiwanie informacji nie są akceptowane pytania intonacyjne, np. *Sie wohnt hier?*

Uwaga!

Akceptowana jest każda poprawna odpowiedź, która nie została ujęta w zasadach oceniania.

Rozumienie ze słuchu

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2022 ¹⁾		Poprawna odpowiedź	
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	Wersja arkusza	
			X	Y
1.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Uczeń rozumie proste wypowiedzi ustne artykułowane wyraźnie, w standardowej odmianie języka [...].</i>	II.5) Uczeń znajduje w wypowiedzi określone informacje.	A	B
1.2.			C	A
1.3.		II.4) Uczeń określa kontekst wypowiedzi.	C	B
1.4.		II.2) Uczeń określa główną myśl wypowiedzi [...].	B	A
1.5.		II.3) Uczeń określa intencje nadawcy/autora wypowiedzi.	B	A
2.1.		II.5) Uczeń znajduje w wypowiedzi określone informacje.	D	B
2.2.			E	A
2.3.			A	E
2.4.			C	C

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2022	
	Wymagania ogólne	Wymaganie szczegółowe
3.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Uczeń rozumie proste wypowiedzi ustne artykułowane wyraźnie, w standardowej odmianie języka [...].</i>	II.5) Uczeń znajduje w wypowiedzi określone informacje.
3.2.	I. Znajomość środków językowych.	
3.3.	<i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	

¹⁾ Załącznik nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (Dz.U. poz. 493, z późn. zm.)

Uszczegółowienia do zadania 3.**Zasady oceniania**

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana
3.1.	blaue
3.2.	glücklich
3.3.	Pizzeria

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowalnych	Uzasadnienie
3.1.	blau	akceptowany błąd gramatyczny związany z otoczeniem luki
	Blau	akceptowany błąd ortograficzny
	leichte / leichtere / leicht	informacja przetworzona
	für Kinder / für Jugendliche	informacja przetworzona
	Kinder	informacja przetworzona, akceptowany błąd ortograficzny
	2. / zweite	informacja przetworzona
	blauwe	akceptowany błąd ortograficzny
	nicht schwarze / nicht für Erwachsene	informacja przetworzona
3.2.	glücklich / glücklich / Glücklich / glücklich	akceptowane błędy ortograficzne
	happy	synonim występujący w języku potocznym, akceptowany przez Radę Ortografii Niemieckiej (RdR)
	zufrieden / froh / fröhlich	akceptowane synonimy
	total glücklich	informacja zgodna z tekstem
3.3.	pizzeria	akceptowany błąd ortograficzny
	Pizza-Restaurant / Pizzarestaurant / Pizza-Bar / Pizzabar	akceptowane określenia lokalu, w którym podawana jest pizza, akceptowany błąd gramatyczny związany z otoczeniem luki
	Eisdiele nicht	informacja zgodna z tekstem
	italienisches Restaurant	informacja przetworzona, akceptowany błąd gramatyczny związany z otoczeniem luki

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
3.1.	schwarze / braune / rote	niezgodne z tekstem
	für Erwachsene	niezgodne z tekstem
	blue	odpowiedź w innym języku niż wymagany w danym zadaniu
	blał	zapis fonetyczny w języku polskim
	2 / zwei	niezgodne z tekstem
	blau, schwarz / blau und schwarz	dodany element niezgodny z tekstem
3.2.	Spaß / leicht / am Ende / Angst / hatte Angst	niezgodne z tekstem
	gliklich / glycklich / gluckig	wyraz nie byłby zrozumiany przez odbiorcę jako wyraz, którym zdający powinien uzupełnić tekst
	total	niezgodne z tekstem
	glukliś	zapis fonetyczny w języku polskim
	erschöpft / gut	niezgodne z tekstem
	Glück	odpowiedź nielogiczna
3.3.	pizzernia	wyraz nie byłby zrozumiany przez odbiorcę jako wyraz, którym zdający powinien uzupełnić tekst
	Picceria / picceria	wyraz nie byłby zrozumiany przez odbiorcę jako wyraz, którym zdający powinien uzupełnić tekst
	Pizza	niezgodne z tekstem
	Restaurant	odpowiedź nieprecyzyjna
	zu Martin	niezgodne z tekstem
	zurück	niezgodne z tekstem

Znajomość funkcji językowych

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2022		Poprawna odpowiedź	
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	Wersja arkusza	
			X	Y
4.1.	IV. Reagowanie na wypowiedzi. <i>Uczeń uczestniczy w rozmowie i w typowych sytuacjach reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej [...].</i>	V.4) Uczeń wyraża swoje opinie [...].	A	E
4.2.		V.3) Uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.	D	B
4.3.		V.5) Uczeń wyraża swoje [...] pragnienia [...].	E	A
4.4.		V.3) Uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.	C	D
5.1.		V.8) Uczeń proponuje [...].	B	A
5.2.		V.3) Uczeń uzyskuje [...] informacje i wyjaśnienia.	B	C
5.3.		V.8) Uczeń [...] zachęca.	C	A
5.4.		V.12) Uczeń wyraża [...] odmowę spełnienia prośby.	A	B

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2022	
	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe
6.1.	IV. Reagowanie na wypowiedzi. <i>Uczeń uczestniczy w rozmowie i w typowych sytuacjach reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej [...].</i>	V.3) Uczeń uzyskuje [...] informacje i wyjaśnienia.
6.2.	I. Znajomość środków językowych. <i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	V.14) Uczeń stosuje zwroty i formy grzecznościowe.

Uszczegółowienia do zadania 6.

Zasady oceniania

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana
6.1.	Wie oft soll/sollte
6.2.	Danke / Vielen Dank / Danke schön / Danke sehr

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowalnych	Uzasadnienie
6.1.	Wie oft werde/muss/kann/darf	logiczne uzupełnienie luki (akceptowane użycie wymienionych czasowników)
	Wann werde/muss/kann/darf	
	Wie werde/muss/kann/darf	
	Soll/Sollte/Muss/Darf/Kann	akceptowane użycie czasownika modalnego na początku pytania
	Musste	akceptowane użycie czasownika <i>müssen</i> w czasie przeszłym
	Wie oft und wann muss	
	Wie viele Mal soll	akceptowany błąd językowy
6.2.	Danke	
	Danke schön	wymagana jest pełna poprawność językowa i ortograficzna w wyrazach <i>danke, Dank</i> w wyrażeniach, akceptowane są błędy ortograficzne w pozostałych wyrazach tej odpowiedzi; pod warunkiem zachowania komunikacji w języku mówionym (interakcja ustna niezaburzona)
	Vielen Dank	
	Ich danke Ihnen / Dankeschön	

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
6.1.	mag/ möchte/ will	nielogiczne uzupełnienie luki
	Warum soll/sollte/muss	nielogiczne uzupełnienie luki
	Wie	
	Wie oft / Wie lange	
	Wie viele soll	nielogiczne uzupełnienie luki
	Guten Tag	nielogiczne uzupełnienie luki
	Wenn musste	
	Müss	
6.2.	O. K.	nielogiczne uzupełnienie luki
	Schön / Super / Fantastisch / Toll / Ich habe gewonnen.	nieadekwatna reakcja na gratulacje
	Dank	błąd językowy w wyrazie <i>Danke</i>
	Vielen dank	błąd ortograficzny w wyrazie <i>Dank</i>
	danke schön	błąd ortograficzny w wyrazie <i>Danke</i> (początek zdania)
	Vielen Danke	błędne wyrażenie
	Danke sehr gut	dodany element nie pasuje do otoczenia luki
	Danke schon	błąd językowy
	Denke schön	błąd językowy
	Danke shein	błąd językowy wpływający na zaburzenie komunikacji

Uwagi dotyczące oceniania prac uczniów z dysleksją, dysgrafią i dysortografią*

W zadaniu otwartym sprawdzającym znajomość funkcji językowych uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię. Przy ocenie tego zadania nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

* Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów z zaburzeniami komunikacji językowej, a także prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego oraz prac pisanych na komputerze.

Przykładowe akceptowane odpowiedzi do zadania 6. w pracach uczniów z dysleksją, dysgrafią i dysortografią

Zadanie	Przykładowe akceptowane odpowiedzi
6.1.	Wie oft soll / Wi oft mus / Wie solte
6.2.	Vielen dank / danke / Dancke

Rozumienie tekstów pisanych

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2022		Poprawna odpowiedź	
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	Wersja arkusza	
			X	Y
7.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Uczeń rozumie [...] proste wypowiedzi pisemne [...].</i>	III.4) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.	A	C
7.2.		III.3) Uczeń określa kontekst wypowiedzi.	B	A
7.3.		III.2) Uczeń określa intencje nadawcy/autora tekstu.	B	A
7.4.		III.1) Uczeń określa główną myśl tekstu [...].	C	B
8.1.		III.5) Uczeń rozpoznaje związki między poszczególnymi częściami tekstu.	C	A
8.2.			D	B
8.3.			A	C
9.1.		III.4) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.	A	C
9.2.			B	A
9.3.			B	A
9.4.			C	B

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2022	
	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe
10.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Uczeń rozumie [...] proste wypowiedzi pisemne [...].</i>	III.4) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.
10.2.		
10.3.	V. Przetwarzanie wypowiedzi. <i>Uczeń zmienia formę przekazu [...] pisemnego [...].</i>	VI.2) Uczeń przekazuje w języku [...] polskim informacje sformułowane w [...] języku obcym.

Uszczegółowienia do zadania 10.

Zasady oceniania

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana
10.1.	2018
10.2.	psy
10.3.	igrzysk olimpijskich / olimpijska

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowalnych	Uzasadnienie
10.1.	18 / osiemnastego	akceptowana skrócona forma podania roku
	osiemnaście	akceptowany błąd językowy w języku polskim
	4 / czterech lat	informacja przetworzona
	dwa tysiące osiemnastego	
	2018, w kwietniu	
	od kwietnia 2018	
10.2.	jamniki	
	wszystkie psy / wszystkie jamniki	akceptowane uzupełnienie odpowiedzi niezmieniające sensu wypowiedzi
	psów	akceptowany błąd językowy w języku polskim
	psy z właścicielami / psy z opiekunami	informacja przetworzona, interpretacja informacji w języku niemieckim, (psy bez opieki nie mogą wejść do muzeum)
	pieski	
10.3.	olimpiady / igrzysk	akceptowana skrócona nazwa igrzysk olimpijskich
	wakacyjnych igrzyska	informacja przetworzona
	letnich igrzysk (olimpijskich) / letniej olimpiady/ Letniej Olimpiady	akceptowana doprecyzowana nazwa igrzysk olimpijskich
	letnich mistrzostw olimpijskich	
	Igrzysk Olimpijskich / Letnich Igrzysk Olimpijskich	akceptowany zapis wielką literą
	igrzysk olimpijskich München '72	akceptowana nazwa igrzysk z podaniem miejsca i roku
	na olimpiadzie	
	w historii letnich olimpiad	

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowalnych	Uzasadnienie
	Olimpijskich Zawodów Letnich	informacja przetworzona
	olimpiadyjna	akceptowany błąd językowy w języku polskim
	w olimpijskich kolorach	informacja przetworzona, zdający utożsamia kolory olimpijskie z olimpiadą
	Olimpiady Gier Letnich	informacja przetworzona; „gra” - rozgrywka prowadzona między zawodnikami lub zespołami według zasad określonych regulaminem danej dyscypliny (Słownik Języka Polskiego PWN)
	olimpijska jamnika	informacja przetworzona (jamnika=w formie jamnika)

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
10.1.	20 / dwudziestego / 03 / trzeciego / 1998	niezgodne z tekstem
	achtzehn	odpowiedź w innym języku niż wymagany
	01.04.2018	odpowiedź poprawna uzupełniona informacją błędną
10.2.	dzieci	niezgodne z tekstem
	ludzie z psami / ludzie i psy / osoby z psami	udziela dwóch odpowiedzi, z których jedna jest poprawna, a druga – błędna
	Psy na wystawie / psy w grupie	odpowiedź nielogiczna, dodany element zaburza komunikację i nie jest zgodny z tekstem
	właściciele z psami	niezgodne z tekstem
	posiadacze / właściciele psów	niezgodne z tekstem
	dzieci do 12 roku życia	niezgodne z tekstem
	dzieci do 12 roku	niezgodne z tekstem
	pupile	odpowiedź jest wieloznaczna
10.3.	München '72	odpowiedź niezgodna z tekstem, w innym języku niż wymagany
	w historycznych olimpiadach	niezgodne z tekstem
	w Monachium	niezgodne z tekstem
	w historii	niezgodne z tekstem
	Bayern	odpowiedź niezgodna z tekstem, w innym języku niż wymagany

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
	Bawarii/ Monachium / bawarska / monachijska	niezgodne z tekstem
	Bayern München	niezgodne z tekstem
	olimpijska wiosenna	odpowiedź poprawna uzupełniona informacją błędną
	w historii olimpijskich wakacji	niezgodne z tekstem
	olimpijskich	odpowiedź nielogiczna, brak dopełnienia, np. igrzysk
	olimpijskich zabaw letnich	odpowiedź nieprecyzyjna (wyraz „zabawa” jest wieloznaczny)
	w sklepie z olimpijskimi letnimi zabawkami	odpowiedź niezgodna z tekstem
	w wielu kolorach	odpowiedź wieloznaczna
	wygląda on przepięknie, ma on jasno niebieską głowę i ogon, a jego ciało ma kolorowe paski	odpowiedź nielogiczna, brak informacji kluczowej - czego maskotką był Waldi

Znajomość środków językowych

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2022		Poprawna odpowiedź	
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	Wersja arkusza	
			X	Y
11.1.	I. Znajomość środków językowych. <i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	I. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	E	B
11.2.			A	F
11.3.			B	E
12.1.			A	B
12.2.			B	C
12.3.			C	A

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2022		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	
13.1.	I. Znajomość środków językowych. <i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	I. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	<i>Wo warst du</i>
13.2.			<i>schneller</i>
13.3.			<i>muss</i>

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zadanie	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych
13.1.	Wo war du / Wo wohnst du / Wo bist du / Woher bist du / Wo bist du gewesen
13.2.	faster / schneller / schnellta / schnelle / schnellsten
13.3.	mus / müss / müsen / must / habe

Uwagi dotyczące oceniania prac uczniów z dysleksją, dysgrafią i dysortografią*

W zadaniu otwartym sprawdzającym stosowanie struktur leksykalno-gramatycznych uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię. Przy ocenie tego zadania nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

* Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów z zaburzeniami komunikacji językowej, a także prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego oraz prac pisanych na komputerze.

Przykładowe akceptowane odpowiedzi do zadania 13. w pracach uczniów z dysleksją, dysgrafią i dysortografią

Zadanie	Przykładowe akceptowane odpowiedzi
13.1.	Wo varst du
13.2.	shneller / schneeler
13.3.	müss / mus

Wypowiedź pisemna

Od niedawna chodzisz na kurs nauki gry na gitarze. W e-mailu do kolegi z Niemiec:

- wyjaśnij, skąd masz gitarę
- opisz nauczyciela prowadzącego zajęcia
- napisz, jakie masz plany związane z grą na tym instrumencie.

Każda wypowiedź jest oceniana przez egzaminatora w następujących kryteriach:

- treść
- spójność i logika wypowiedzi
- zakres środków językowych
- poprawność środków językowych.

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2022	
	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe
14.	I. Znajomość środków językowych. <i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	I. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...] w zakresie następujących tematów: 1) człowiek 3) edukacja 5) życie prywatne.
	III. Tworzenie wypowiedzi. <i>Uczeń samodzielnie formułuje krótkie, proste, spójne i logiczne wypowiedzi pisemne [...].</i>	IV. Uczeń tworzy krótkie, proste, spójne i logiczne wypowiedzi pisemne: 1) opisuje ludzi [...] 4) przedstawia intencje, marzenia, nadzieje i plany na przyszłość.
	IV. Reagowanie na wypowiedzi. <i>Uczeń [...] reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej, w formie prostego tekstu [...].</i>	V. Uczeń reaguje w typowych sytuacjach: 3) [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.
	V. Przetwarzanie wypowiedzi. <i>Uczeń zmienia formę przekazu [...].</i>	VI.3) Uczeń przekazuje w języku obcym nowożytnym informacje sformułowane w języku polskim.

Treść

W ocenie treści bierze się najpierw pod uwagę, do ilu podpunktów polecenia uczeń się odniósł w swojej wypowiedzi, a następnie ile z tych podpunktów rozwinął w zadowalającym stopniu. Za wypowiedź przyznaje się od 0 do 4 punktów, zgodnie z poniższą tabelą.

Do ilu podpunktów uczeń się odniósł?	Ile podpunktów rozwinął?			
	3	2	1	0
3	4	3	2	1
2		2	1	1
1			1	0
0				0

Przykładowo: wypowiedź ucznia, który odniósł się do 2 podpunktów i oba rozwinął, zostaje oceniona na 2 punkty.

- Egzaminator kieruje się:
 - nadrzędnymi zasadami dotyczącymi sposobu oceniania wypowiedzi podanymi w punktach 2–12 poniżej oraz ustaleniami przyjętymi dla konkretnego zadania
 - w razie wątpliwości – rozważeniem następujących kwestii:
 - w jakim stopniu jako odbiorca czuje się poinformowany w zakresie kluczowego elementu podpunktu polecenia?
 - w jaki sposób uczeń realizuje dany podpunkt, np. za pomocą ilu zdań i jakich, za pomocą ilu czasowników/określników, jak złożona jest wypowiedź, jak wiele szczegółów przekazuje?
- Jako podpunkt, do którego uczeń **nie odniósł się**, traktowana jest wypowiedź ucznia, która (a) nie realizuje tego podpunktu lub (b) realizuje go w sposób całkowicie niekomunikatywny.
- Za podpunkt, do którego uczeń **odniósł się** w pracy, przyjmuje się komunikatywną wypowiedź ucznia, która w minimalnym stopniu odnosi się do jednego z trzech podpunktów polecenia.
 - Poprzez „minimalny stopień” rozumiane jest jedno odniesienie do podpunktu polecenia, np. *Mein Lehrer ist sympathisch*.
 - Wyrażenia takie jak np. *Gitarre spielen, eine Gitarre im Internet (im Geschäft) sehen / finden / auswählen, dieses Musikinstrument kaufen, einen Anzug tragen, auf Englisch sprechen, Konzerte geben, das Geld verdienen, als Musiker arbeiten, eine Musikgruppe bilden, im Orchester / bei den Musikfestivals spielen, an einem Musikwettbewerb teilnehmen* są traktowane jako jedno odniesienie do podpunktu polecenia.
- Za podpunkt **rozwinięty** w pracy przyjmuje się komunikatywną wypowiedź ucznia, która odnosi się do jednego z trzech podpunktów polecenia w sposób bardziej szczegółowy.
 - Poprzez „bardziej szczegółowy sposób” rozumie się wypowiedź zawierającą (a) dwa odniesienia do danego podpunktu polecenia, np. *Mein Lehrer ist nett und trägt eine Brille*. lub (b) jedno rozbudowane odniesienie do danego podpunktu polecenia, jeden aspekt opisany bardziej szczegółowo, np. *Mein Lehrer ist geduldig, er erklärt alles*.

- Przysłówek *sehr* nie stanowi rozwinięcia podpunktu polecenia, niezależnie od tego, ile razy jest powtórzony.
5. W przypadku podpunktów polecenia, które składają się z dwóch członów:
 - a. jeśli uczeń w minimalnym stopniu nawiązał do jednego członu, a drugiego nie zrealizował, należy uznać, że odniósł się do danego podpunktu
 - b. jeśli uczeń nawiązał do obydwu członów w minimalnym stopniu, należy uznać, że rozwinął wypowiedź.
 6. Realizacja podpunktu polecenia za pomocą dwóch wyrażen synonimicznych (np. *Der Lehrer ist gut und nicht schlecht.*) lub dwóch wzajemnie wykluczających się wyrazów/wyrażen (np. *Der Lehrer ist groß und klein.*) lub za pomocą równorzędnych wyrazów odnoszących się do jednego aspektu (np. *Der Lehrer spricht auf Englisch und Schwedisch.*) jest oceniana jako **odniósł się**.
 7. Realizację poszczególnych podpunktów polecenia ocenia się w całej wypowiedzi; odniesienia do tego samego podpunktu polecenia mogą wystąpić w różnych częściach pracy.
 8. Ten sam fragment tekstu nie może być traktowany jako realizacja dwóch różnych podpunktów polecenia jednocześnie, np. zdanie *Ich möchte ein hilfsbereiter Lehrer wie er werden.* może być uznane za realizację 2. albo 3. podpunktu polecenia.
 9. Jeśli uczeń traktuje poszczególne podpunkty polecenia jak zadawane pytania i tworzy wypowiedź przez odpowiadanie na te pytania, nie dbając o precyzyjne przekazanie informacji wymaganych w każdym podpunkcie polecenia, prowadzi to do obniżenia punktacji za treść oraz może powodować obniżenie punktacji za spójność i logikę wypowiedzi.
 10. Jeżeli uczeń realizuje podpunkt polecenia w sposób niestandardowy, budzący wątpliwość, to wymagany jest w wypowiedzi element, który wskazuje, że informacja dotyczy danego podpunktu polecenia i jest logicznie uzasadniona.
 11. Jeżeli uczeń realizuje podpunkt polecenia, ale komunikacja jest znacznie zaburzona na skutek użycia niewłaściwej struktury leksykalno-gramatycznej, podpunkt rozwinięty traktowany jest jako podpunkt, do którego uczeń tylko się odniósł ($R \rightarrow O$), a podpunkt, do którego uczeń się odniósł, jako niezrealizowany ($O \rightarrow N$).
 12. Jeżeli uczeń realizuje kluczowy fragment wypowiedzi w innym języku niż język egzaminu, to realizację podpunktu polecenia uznaje się za niekomunikatywną, np. *Ich will dawać koncerty auf den größten Bühnen der Welt.* (**nie odniósł się**). Jeżeli uczeń używa innego języka niż język egzaminu we fragmencie wypowiedzi, który nie jest kluczowy do realizacji polecenia, to ten fragment nie jest brany pod uwagę w ocenie treści, np. *Ich will Konzerte na największych scenach świata geben.* (**odniósł się**).

Spójność i logika wypowiedzi

W ocenie spójności bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu tekst funkcjonuje jako całość dzięki jasnym powiązaniom (np. leksykalnym, gramatycznym) wewnątrz zdań oraz między zdaniami/akapitami tekstu. W ocenie logiki wypowiedzi bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu wypowiedź jest klarowna (np. czy nie jest jedynie zbiorem przypadkowo zebranych myśli).

2 p.	Wypowiedź jest w całości lub w znacznej większości spójna i logiczna zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu.
1 p.	Wypowiedź zawiera usterki w spójności/logice na poziomie poszczególnych zdań oraz/lub całego tekstu.
0 p.	Wypowiedź jest w znacznej mierze niespójna/nielogiczna; zbudowana jest z fragmentów trudnych do powiązania w całość.

1. W ocenie spójności rozważany jest poziom spójności tekstu, zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu, w stosunku do jego długości. Jedna bądź dwie usterki w dłuższym tekście to nie to samo, co jedna bądź dwie usterki w spójności w tekście bardzo krótkim. Nie przelicza się jednak bezpośrednio liczby usterek na odpowiednią liczbę punktów.
2. Zaburzenie spójności może również wynikać z nieuzasadnionego użycia czasowników w różnych czasach gramatycznych („przeskakiwania” z jednego czasu gramatycznego na inny), np. *Ich werde Lieder schreiben, dann habe ich sie auf Gitarre gespielt*.
3. Uczeń nie musi realizować podpunktów polecenia w kolejności, w jakiej są wymienione w zadaniu. Sama zmiana kolejności nie może być podstawą do obniżenia punktacji w kryterium spójności i logiki wypowiedzi.
4. Jeżeli w pracy nie są zaznaczone żadne błędy w spójności i logice, to uczniowi przyznaje się 2 punkty w kryterium spójności i logiki wypowiedzi.

Zakres środków językowych

W ocenie zakresu środków językowych bierze się pod uwagę zróżnicowanie struktur leksykalno-gramatycznych użytych w wypowiedzi.

2 p.	Zadowalający zakres środków językowych; oprócz środków językowych o wysokim stopniu pospolitości w wypowiedzi występuje kilka precyzyjnych sformułowań.
1 p.	Ograniczony zakres środków językowych; w wypowiedzi użyte są głównie środki językowe o wysokim stopniu pospolitości.
0 p.	Bardzo ograniczony zakres środków językowych w znacznym stopniu uniemożliwiający realizację polecenia.

Przez pojęcie „precyzyjne sformułowania” rozumie się wyrażanie myśli z wykorzystaniem słownictwa swoistego dla tematu i unikanie wyrazów oraz struktur o wysokim stopniu pospolitości, takich jak *miły*, *interesujący*, *fajny*, np. *Das ist ein zuverlässiger Lehrer, der gut seinen Beruf ausübt*. zamiast *Der Lehrer ist gut*. W precyzji wyrażania myśli mieści się

również charakterystyczny dla danego języka sposób wyrażania znaczeń, np. *Er hat immer schwarze Kleidung an.* zamiast *Er hat immer schwarze Kleidung.*

Zadowalający zakres środków językowych odnosi się do środków leksykalno-gramatycznych, ujętych w zakresie struktur w Aneksie do Informatora, których znajomości można oczekiwać od absolwenta szkoły podstawowej w roku szkolnym 2021/22 na poziomie **A2** (w skali ESOKJ).

Poprawność środków językowych

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę błędy gramatyczne, leksykalne i ortograficzne oraz ich wpływ na komunikatywność wypowiedzi.

2 p.	• brak błędów • nieliczne błędy niezakłócające komunikacji lub sporadycznie zakłócające komunikację
1 p.	• liczne błędy niezakłócające komunikacji lub czasami zakłócające komunikację • bardzo liczne błędy niezakłócające komunikacji
0 p.	• liczne błędy często zakłócające komunikację • bardzo liczne błędy w znacznym stopniu zakłócające komunikację

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę orientacyjny stosunek liczby błędów do długości tekstu stworzonego przez zdającego (**nie ma potrzeby** liczenia wyrazów i błędów). „Liczne” błędy w przypadku tekstu bardzo krótkiego to nie to samo, co „liczne” błędy w przypadku tekstu stosunkowo dłuższego.

Uwagi dodatkowe

1. Wypowiedź nie podlega ocenie, jeżeli jest:
 - nieczytelna LUB
 - całkowicie niezgodna z poleceniem LUB
 - niekomunikatywna dla odbiorcy (np. napisana fonetycznie) LUB
 - odtworzona z podręcznika lub innego źródła (nie jest wówczas uznawana za wypowiedź sformułowaną przez zdającego).
2. Jeżeli wypowiedź została oceniona na 0 punktów w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach również przyznaje się 0 punktów. W takich pracach oznacza się błędy.
3. Jeżeli wypowiedź została oceniona na 1 punkt w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się maksymalnie 1 punkt. W takich pracach oznacza się błędy.
4. Jeżeli wypowiedź zawiera **40 wyrazów** lub mniej, jest oceniana wyłącznie w kryterium treści. W pozostałych kryteriach przyznaje się 0 punktów. W takich pracach nie oznacza się błędów.
5. W ocenie poprawności środków językowych nie bierze się pod uwagę błędów ortograficznych w wypowiedziach uczniów, którym przyznano takie dostosowanie

warunków przeprowadzania egzaminu, zgodnie z *Komunikatem dyrektora Centralnej Komisji Egzaminacyjnej w sprawie szczegółowych sposobów dostosowania warunków i form przeprowadzania egzaminu ósmoklasisty* w danym roku szkolnym (takie błędy nie są oznaczane w pracy zdającego). Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu w pracy dyslektyków to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego oraz prac pisanych na komputerze.

6. Zabronione jest pisanie wypowiedzi obraźliwych, wulgarnych lub propagujących postępowanie niezgodne z prawem. W przypadku takich wypowiedzi zostanie podjęta indywidualna decyzja dotycząca danej pracy, np. nie zostaną przyznane punkty za zakres środków językowych oraz za poprawność środków językowych lub cała wypowiedź nie będzie podlegała ocenie.
7. Jeżeli praca zawiera fragmenty na zupełnie inny temat, wyuczone na pamięć oraz/lub fragmenty pracy całkowicie nienawiązujące do polecenia, a jednocześnie zaburzające spójność i logikę tekstu, są one otaczane kołem i nie są brane pod uwagę przy liczeniu wyrazów i ocenie zakresu środków językowych i poprawności środków językowych.
8. Wyrazy zapisane przy użyciu skrótów, np. *8ung*, *gg*, oznacza się jako błędy ortograficzne.
9. Praca w brudnopisie jest sprawdzana, jeżeli wyraz *Brudnopis* przekreślono i obok zostało napisane *Czystopis*.
10. Jeżeli zdający umieścił w pracy napis *ciąg dalszy w brudnopisie* i zakreślił, która część jest czystopisem, to ta część podlega ocenie.
11. Zdający może używać oryginalnej pisowni w obcojęzycznych nazwach geograficznych, nazwach obiektów sportowych, gazet, zespołów muzycznych, programów telewizyjnych, tytułach, pod warunkiem że podaje wyjaśnienie w języku egzaminu, tak aby informacja była komunikatywna dla odbiorcy. Z tekstu musi wynikać, że jest mowa o gazecie, filmie, grupie muzycznej itd. lub musi wystąpić określenie *Film*, *Musikband*, np. *die Serie „M jak miłość”*.
12. Jeżeli zdający podaje nazwę w języku innym niż zdawany i nie podaje objaśnienia, całe wyrażenie jest podkreślane linią prostą i traktowane jako jeden błąd językowy. W liczbie wyrazów uwzględniane są wszystkie wyrazy użyte w danej nazwie własnej, np. *Ich lese Nowe Horyzonty* – 1 błąd językowy – 2 wyrazy. Oprócz tego całe wyrażenie jest podkreślane linią falistą i traktowane jako błąd w spójności. Jeśli użycie tej nazwy jest kluczowe dla realizacji polecenia, ta informacja nie jest uwzględniana w ocenie treści.

Oznaczanie błędów w wypowiedzi pisemnej

RODZAJ BŁĘDU	SPOSÓB OZNACZENIA	PRZYKŁAD
błąd językowy (leksykalny, gramatyczny)	podkreślenie linią prostą	Marek <u>lubić</u> czekoladę.
błąd językowy spowodowany brakiem wyrazu	znak √ w miejscu brakującego wyrazu	Marek √ czekoladę.
błąd ortograficzny	otoczenie wyrazu kołem	Słońce (gżeje).
błąd językowy i ortograficzny w jednym wyrazie	podkreślenie linią prostą i otoczenie kołem	Słońce (g ż ać) w lecie.
błędy w spójności / logice	podkreślenie linią falistą	Założyłem kurtkę <u>bo było gorąco</u> .

Błędy ortograficzne zmieniające znaczenie wyrazu traktowane są jako błędy językowe i oznaczane poprzez podkreślenie wyrazu linią prostą. Nie oznacza się błędów interpunkcyjnych.

Uwagi dotyczące zasad liczenia wyrazów w wypowiedziach zdających

- Liczone są wyrazy oddzielone spacją. Przez wyraz rozumie się jeden element oddzielony od innych przez biały obszar/spację, np. *zu Hause* (2 wyrazy), *10.01.2015* (1 wyraz), *10. Januar 2015* (3 wyrazy).
- Formy skrócone (*gibt's*, *geht's* itd.) są liczone jako jeden wyraz.
- Jako jeden wyraz są liczone
 - wyrazy łączone dywizem, np. *E-Mail*
 - oznaczenia, symbole literowe, bez względu na liczbę liter, np. *SMS*
 - adres mailowy lub internetowy oraz numer telefonu
 - liczby, bez względu na ich długość, np. *1780*.
- Cyfry rzymskie traktuje się jak pozostałe cyfry i liczby, np. *XII* = 1 wyraz.
- Imię i nazwisko występujące w tekście są liczone według ogólnych zasad.
- Podpis XYZ oraz inne fikcyjne dane nie są uwzględniane w liczbie wyrazów.
- Nie uznaje się i nie uwzględnia w liczbie wyrazów symboli graficznych używanych w Internecie (np. „buźki”).
- Bierze się pod uwagę wyrazy w języku innym niż język egzaminu.

Uszczegółowienia do zadania 14.

Od niedawna chodzisz na kurs nauki gry na gitarze. W e-mailu do kolegi z Niemiec:

- wyjaśnij, skąd masz gitarę
- opisz nauczyciela prowadzącego zajęcia
- napisz, jakie masz plany związane z grą na tym instrumencie.

Lieber Anton,

stell dir vor, ich habe mit einem Gitarrenkurs begonnen!

• wyjaśnij, skąd masz gitarę

Wymaganie egzaminacyjne 2022:

V.3) Uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.

- Należy uznać każdą komunikatywną wypowiedź, w której uczeń podaje okoliczności, które tłumaczą, w jaki sposób wszedł w posiadanie gitary, np. *Ich habe die Gitarre von meinen Eltern.* („odniósł się”), *Ich habe die Gitarre gekauft.* („odniósł się”), *Ich habe die Gitarre gefunden.* („odniósł się”), *Ich habe die Gitarre im Internet gefunden.* („odniósł się”), *Ich habe die Gitarre im Keller gefunden.* („odniósł się i rozwinął”), *Die Gitarre haben mir meine Eltern gegeben.* („odniósł się i rozwinął”).
- Z treści pracy nie musi wynikać, że uczeń posiada gitarę na własność. Piszący może być wyłącznie jej użytkownikiem, np. *Ich habe die Gitarre von meiner Cousine geliehen.* („odniósł się i rozwinął”).
- W przypadku tego podpunktu polecenia informacje będące uzupełnieniem podanych przez piszącego okoliczności zdobycia gitary są traktowane jako rozwinięcie pod warunkiem, że uczeń realizuje kluczowy element, czyli wyjaśnia, w jaki sposób wszedł w posiadanie tego instrumentu, np. *Am Abend ist mein Vater in mein Zimmer gekommen und hat mir das Instrument gegeben.* („odniósł się i rozwinął”), ALE *Am Abend ist mein Vater in mein Zimmer gekommen.* („nie odniósł się”).
- Informacje dotyczące powodu, dla którego piszący zaczął uczyć się gry na gitarze, I/LUB opis samego instrumentu nie są realizacją tego podpunktu polecenia. Takie informacje są traktowane jako rozwinięcie pod warunkiem, że uczeń wyjaśnia, skąd ma gitarę, np. *Meine Eltern wollten, dass ich Gitarrenspielen lerne und haben mir eine Gitarre gekauft.* („odniósł się i rozwinął”), ALE *Meine Eltern wollten, dass ich Gitarrenspielen lerne.* („nie odniósł się”), *Ich habe eine Elektrogitarre gekauft.* („odniósł się i rozwinął”), ALE *Ich spiele eine Elektrogitarre.* („nie odniósł się”).

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
Ich wollte immer Gitarre spielen können.	Man hat mir die Gitarre geschenkt.	Meine Großeltern haben mir die Gitarre geschenkt.
Das ist eine schöne Gitarre.	Ich musste das Instrument kaufen. Die Gitarre ist ein Geschenk.	Ich habe die Gitarre für mein Taschengeld gekauft.

• **opisz nauczyciela prowadzącego zajęcia**

Wymaganie egzaminacyjne 2022:

IV.1) Uczeń opisuje ludzi [...].

- Przez opis nauczyciela rozumie się wypowiedzi piszącego pozwalające na identyfikację tej osoby. Określenia użyte w pracy mogą odnosić się do:
 - wyglądu fizycznego (np. wzrost, budowa ciała, włosy, znaki szczególne), np. *Meine Lehrerin hat lange Haare und ist schlank.* („odniósł się i rozwinął”),
 - ubioru, akcesoriów (np. kolczyki, zegarek), np. *Mein Lehrer ist weiß angezogen.* („odniósł się”), *Mein Lehrer trägt T-Shirts.* („odniósł się”),
 - charakteru, umiejętności, upodobań, zainteresowań, przyzwyczajeń, np. *Mein Lehrer ist sehr sympathisch und geduldig.* („odniósł się i rozwinął”), *Der Lehrer liebt singen.* („odniósł się”), *Jeden Samstag geht mein Lehrer in die Oper.* („odniósł się i rozwinął”),
 - sposobu zachowania się, poruszania itd., np. *Im Unterricht macht der Lehrer viel Lärm.* („odniósł się i rozwinął”),
 - wieku, np. *Meine Lehrerin ist 25 Jahre alt.* („odniósł się”),
 - wykształcenia, kwalifikacji zawodowych, np. *Meine Lehrerin hat eine Musikschule in Italien abgeschlossen.* („odniósł się i rozwinął”).
- Jeżeli piszący wymienia części ciała (np. ręce, uszy) opisywanego nauczyciela, to takie informacje nie są uznawane za jego opis, np. *Herr Meier hat eine Nase.* („nie odniósł się”), chyba że piszący doprecyzowuje taką informację, np. *Herr Maier hat eine große Nase.* („odniósł się”).
- Od zdającego oczekuje się opisu w kilku aspektach / urozmaiconego. Jeżeli zdający skupia się wyłącznie na jednym detalu, wówczas wymagane są przynajmniej dwa określenia dotyczące tego detalu, aby realizacja tego podpunktu polecenia została uznana za rozwiniętą, np. *Mein Lehrer hat Haare.* („nie odniósł się”), *Mein Lehrer hat keine Haare.* („odniósł się” – cecha szczególna), *Mein Lehrer hat dunkle Haare.* („odniósł się”), *Mein Lehrer hat dunkle, lange Haare.* („odniósł się i rozwinął”).
- Akceptuje się komunikatywną wypowiedź, w której piszący porównuje swojego nauczyciela do innej osoby, np. *Der Lehrer ist meinem Bruder ähnlich.* („odniósł się”), *Der Lehrer ist so groß wie mein Bruder.* („odniósł się”), *Mein Gitarrenlehrer ist sympathisch, aber mein Mathelehrer ist viel sympathischer.* („odniósł się i rozwinął”).
- Informacje odnoszące się do pochodzenia, narodowości, miejsca zamieszkania nauczyciela, np. *Mein Gitarrenlehrer ist Österreicher.* („nie odniósł się”), a także stopnia pokrewieństwa, relacji piszącego z nauczycielem nie są realizacją tego podpunktu polecenia. Takie informacje są traktowane jako rozwinięcie, pod warunkiem że zdający odniósł się do co najmniej jednego z podpunktów a)–f) powyżej, np. *Mein Lehrer wohnt in Krakau und er liebt Rockmusik.* („odniósł się i rozwinął”), ALE *Mein Lehrer wohnt in Krakau.* („nie odniósł się”) / *Meine Lehrerin ist streng, obwohl sie meine Tante ist.* („odniósł się i rozwinął”), ALE *Meine Gitarrenlehrerin ist meine Tante.* („nie odniósł się”).
- Wyrażenia takie jak *ich mag (nicht)*, *ich liebe (nicht)*, *ich hasse* nie są uznawane za opis nauczyciela. Są one traktowane wyłącznie jako elementy rozwijające właściwy opis osoby, np. *Ich mag Frau Scholze nicht so sehr.* („nie odniósł się”), ALE *Ich mag Frau Scholze nicht so sehr, sie ist sehr seriös.* („odniósł się i rozwinął”).

- Podanie imienia, nazwiska I/LUB płci nauczyciela nie jest uznawane za jego opis, np. <i>Meine Gitarrenlehrerin heißt Scholze.</i> („nie odniósł się”). - Jeżeli z treści pracy nie wynika, że zdający opisuje nauczyciela gry na gitarze, to taka realizacja tego podpunktu polecenia jest kwalifikowana <u>na poziom niższy</u>, np. <i>Sie ist höflich und lustig.</i> (R→O), ALE <i>Die Frau, die mir den Gitarrenunterricht gibt, ist höflich und lustig.</i> („odniósł się i rozwinął”).		
nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
Ich kenne meinen Lehrer seit einem Monat.	Meine Lehrerin hat blaue Augen.	Meine Lehrerin ist eine Blondine und hat blaue Augen.
Ich mag meine Lehrerin.	Mein Lehrer liebt die Rockmusik.	Mein Lehrer ist talentiert: Er spielt in einer Rockband.
Der Mann ist witzig. (O→N)	Frau Schmidt, meine Gitarrenlehrerin, ist sehr nett.	

napisz, jakie masz plany związane z grą na tym instrumencie.
Wymaganie egzaminacyjne 2022: IV.4) Uczeń przedstawia intencje, marzenia, nadzieje i plany na przyszłość.
- Z treści pracy powinno wynikać, że <u>w przyszłości</u> piszący: a) chce wykorzystać / wykorzysta nabytą umiejętność gry na gitarze, angażując się w różnego rodzaju przedsięwzięcia, planując własną karierę zawodową itp., np. <i>Ich möchte an einem internationalen Gitarrenturnier teilnehmen.</i> („odniósł się i rozwinął”), <i>Ich werde in einem Orchester spielen.</i> („odniósł się”) I/LUB b) zamierza osiągnąć / osiągnie różnego rodzaju korzyści (osobiste, finansowe itp.) w związku z grą na gitarze, np. <i>Dank der Gitarre werde ich bekannt, deshalb werde ich viel reisen.</i> („odniósł się i rozwinął”). - W przypadku tego podpunktu polecenia informacje dotyczące wrażeń, emocji, oceny, opinii na temat planów piszącego, wyrażane przez samego ucznia i/lub inne osoby, np. <i>ich mag (nicht), ich liebe (nicht), ich hasse, er/sie ist super / mega / cool / fantastisch</i>, są traktowane <u>jako rozwinięcie</u>, pod warunkiem że uczeń realizuje kluczowy element, czyli wyjaśnia, jakie ma plany związane z grą na gitarze, np. <i>Ich möchte ein Konzert machen. Das ist eine super Idee!</i> („odniósł się i rozwinął”), <i>Ich möchte ein Konzert machen. Meine Mutter ist nicht zufrieden.</i> („odniósł się i rozwinął”). - Akceptuje się wypowiedź, w której uczeń informuje, że nie zamierza wykorzystywać nabytej umiejętności gry na gitarze, np. <i>In der Zukunft möchte ich nicht Gitarre spielen.</i> („odniósł się”), ALE <i>Ich weiß nicht, ob ich Gitarre spielen werde.</i> („nie odniósł się”). - Nie jest wymagane użycie czasu przyszłego dla wyrażenia planów związanych z grą na gitarze, ale z treści pracy musi wynikać odniesienie do wykorzystania przez piszącego umiejętności gry na tym instrumencie w przyszłości, np. <i>Für das nächste Jahr habe ich mich für einen Kurs der akustischen Gitarre in Spanien angemeldet.</i> („odniósł się

i rozwinął”), ALE *Ich war in einem Kurs der akustischen Gitarre, der in Spanien war.* („nie odniósł się”).

- Realizacja tego podpunktu polecenia jest kwalifikowana na poziom niższy, jeżeli:
 - a) w związku z grą na gitarze uczeń opisuje przedsięwzięcia, w które jest już zaangażowany I/LUB przedstawia korzyści, które już osiąga, np. *Ich nehme an allen Musikturnieren in meiner Stadt teil.* (R→O),
 - b) z treści pracy jasno nie wynika, że chodzi o plany związane z grą na gitarze, ale wymieniane przez ucznia czynności mogą zakładać sposób, w jaki piszący wykorzysta nowo nabyte umiejętności muzyczne, np. *Ich will eine interessante Arbeit finden.* (R→O),
 - c) uczeń w sposób ogólny przedstawia możliwości, jakie daje umiejętność gry na gitarze, bez precyzowania, że chodzi o jego osobiste plany, np. *Wenn man Gitarre spielen kann, kann man viel Geld verdienen.* (O→N),
 - d) opisane plany związane z grą na gitarze dotyczą piszącego, ale ich autorem jest inna osoba niż piszący, np. *Meine Eltern wollen, dass ich an einem Musikturnier teilnehme.* (O→N). Taka realizacja tego podpunktu polecenia jest traktowana jako rozwinięcie pod warunkiem, że uczeń informuje, jakie są jego własne plany związane z nauką gry na tym instrumencie, np. *Meine Eltern wollen, dass ich an einem Musikturnier teilnehme. Lieber spiele ich nur für meine Freunde.* („odniósł się i rozwinął”).

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
Ich habe viele Ideen. Das ist eine gute Idee, Gitarre spielen zu können.	Ich kann eine Musikgruppe bilden. Ich will Musiker werden. Ich gehe nicht mehr in die Musikschule.	Ich liebe es, vor dem Publikum zu spielen, also kann ich eine Musikgruppe bilden. Ich werde als Musiker in einer deutschen Musikgruppe spielen. Ich habe vor, an den Schulfesten zu spielen.