

<i>Rodzaj dokumentu:</i>	Zasady oceniania rozwiązań zadań
<i>Egzamin:</i>	Egzamin ósmoklasisty
<i>Przedmiot:</i>	Język angielski
<i>Forma/Formy arkusza:</i>	OJAP-100 (wersja X, Y), OJAP-200, OJAP-400, OJAP-500
<i>Termin egzaminu:</i>	27 maja 2021 r.
<i>Data publikacji dokumentu:</i>	18 czerwca 2021 r.

Zasady oceniania

Zadania zamknięte

1 pkt – poprawna odpowiedź.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zadanie otwarte sprawdzające znajomość środków językowych

1 pkt – poprawna odpowiedź.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

1. W zadaniu otwartym sprawdzającym znajomość środków językowych wymagana jest pełna poprawność gramatyczna i ortograficzna.
2. Akceptuje się wyraz zapisany wielką literą zamiast małą i odwrotnie. Powyższe ustalenie stosuje się pod warunkiem, że zdający nie naruszył innych zasad pisowni, np. pisowni nazw własnych.

Zadania otwarte sprawdzające rozumienie ze słuchu, rozumienie tekstów pisanych oraz znajomość funkcji językowych

1. Odpowiedź musi być komunikatywna dla odbiorcy, zgodna z poleceniem oraz musi wskazywać, że zdający zrozumiał tekst.
2. O ile zasady oceniania określone dla danego zadania nie stanowią inaczej, odpowiedź nie jest akceptowana, jeśli zdający:
 - popełnia błędy, które zmieniają znaczenie słowa, np. *serve foot* zamiast *serve food* w zadaniu 3.1.
 - popełnia błędy, które powodują, że jest ona niejasna, na przykład:
 - powodują, że użyte słowo nie byłoby zrozumiane przez odbiorcę jako słowo, którym zdający powinien uzupełnić tekst, np. *Can you healp* zamiast *Can you help* w zadaniu 6.2.
 - powodują, że odpowiedź jest dwuznaczna lub wieloznaczna, np. *service* w zadaniu 3.1.
 - używa zapisu fonetycznego w języku polskim, np. *serw fud* zamiast *serve food* w zadaniu 3.1.
 - udziela odpowiedzi, która:
 - nie jest wystarczająco precyzyjna, np. *kilka lat / jakiś czas* zamiast *dwa lata* w zadaniu 10.1.
 - nie łączy się logicznie i/lub nie jest spójna z fragmentami tekstu otaczającymi lukę, np. *is she doing* zamiast *are you doing* w zadaniu 6.1.
 - udziela dwóch odpowiedzi, z których jedna jest poprawna, a druga – błędna, np. *menu and programs* zamiast *programs* w zadaniu 3.3.
 - podaje poprawną odpowiedź, ale uzupełnia ją elementami, które nie są zgodne z tekstem, np. *Chinach i Węgrzech* zamiast *Chinach* w zadaniu 10.3.
 - udziela odpowiedzi w innym języku niż wymagany w danym zadaniu, np. *two years* zamiast *dwa lata* w zadaniu 10.1.
3. W odpowiedziach do zadań otwartych sprawdzających rozumienie ze słuchu oraz rozumienie tekstów pisanych kluczowe jest przekazanie komunikatu. Błędy językowe oraz ortograficzne są dopuszczalne, o ile odpowiedź ucznia w sposób jednoznaczny wskazuje, że zrozumiał on tekst.

4. W przypadku zadań sprawdzających znajomość funkcji językowych równie istotna jak komunikatywność odpowiedzi jest jej poprawność. Odpowiedzi zawierające poważne błędy językowe i/lub ortograficzne nie są akceptowane. W zadaniach sprawdzających uzyskiwanie informacji nie są akceptowane pytania intonacyjne, np. *She likes it?*

Uwaga!

Akceptowana jest każda poprawna odpowiedź, która nie została ujęta w zasadach oceniania.

Rozumienie ze słuchu

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2021 ¹⁾		Poprawna odpowiedź	
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	Wersja arkusza	
			X	Y
1.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Uczeń rozumie proste wypowiedzi ustne artykułowane wyraźnie, w standardowej odmianie języka [...].</i>	II.5) Uczeń znajduje w wypowiedzi określone informacje.	B	C
1.2.			A	B
1.3.		II.4) Uczeń określa kontekst wypowiedzi.	B	A
1.4.		II.2) Uczeń określa główną myśl wypowiedzi [...].	C	B
1.5.		II.3) Uczeń określa intencje nadawcy/autora wypowiedzi.	A	C
2.1.		II.5) Uczeń znajduje w wypowiedzi określone informacje.	B	D
2.2.			C	C
2.3.			E	A
2.4.			D	B

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2021	
	Wymagania ogólne	Wymaganie szczegółowe
3.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Uczeń rozumie proste wypowiedzi ustne artykułowane wyraźnie, w standardowej odmianie języka [...].</i>	II.5) Uczeń znajduje w wypowiedzi określone informacje.
3.2.	I. Znajomość środków językowych.	
3.3.	<i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	

¹⁾ Załącznik nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (Dz.U. poz. 493, z późn. zm.).

Uszczegółowienia do zadania 3.

Zasady oceniania

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana
3.1.	serve food
3.2.	apples and carrots
3.3.	(the) programs

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowalnych	Uzasadnienie
3.1.	serve the food	
	bring food to the table / to customers deliver food to the tables / give / take food (to guests / customers) / go with food to the people	Akceptowane określenia synonimiczne do <i>serve</i> pod warunkiem, że nie powodują dwuznaczności.
	bring meals / dishes / orders	Akceptowane określenia synonimiczne do <i>food</i> .
	serve / serve customers / be waiters / be servers	Akceptowane inne formy wyrażenia czynności obsługiwanie klientów w restauracji.
	serve foods / serve a food / be serving food	Akceptowane błędy językowe.
	serving food / served food / serves food	Akceptowane błędy językowe.
	serve food / serv food / serveing food	Akceptowane błędy ortograficzne.
	serve good food	Uzupełnienie zgodne z treścią tekstu.
3.2.	(an/the) apple and (a/the) carrot	Dopuszcza się uzupełnienie luki formą rzeczownika w l.p.
	carrots and apples and -----	Dopuszcza się wpisanie obu części odpowiedzi w jedną lukę i pozostawienie drugiej pustej.
3.3.	programmes	Akceptowany zapis <i>program</i> jako <i>programme</i> .
	program / programme	Dopuszcza się uzupełnienie luki formą rzeczownika w l.p.
	a programs	Akceptowany błąd językowy.
	Programs	Akceptowany zapis wielką literą.
	programs for robots	Dopuszcza się przepisanie fragmentu po <i>luce</i> .
	writes programs	Dopuszcza się przepisanie wyrazu poprzedzającego lukę.
	apps / applications / software / codes / scripts	Akceptowane jest uzupełnienie luki wyrażeniami związanymi z programowaniem.

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowalnych	Uzasadnienie
3.3.	special programs	Odpowiedź oczekiwana uzupełniona inną informacją wynikającą z treści tekstu.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
3.1.	serf food / surf food / serve foot / save food / sell food / send food / saw food	Błąd zmieniający znaczenie wyrazu.
	serw food / serwe food / searf food / searve food / surve food / sarve food / servt food	Błędy ortograficzne sprawiają, że użyte słowo nie byłoby zrozumiane przez odbiorcę jako słowo <i>serve</i> .
	serve fud	Wymaga się poprawnego zapisu słowa <i>food</i> (poziom A1).
	dance and sing	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	serve eating and drinking / service food / be served / serve to food	Błąd językowy zakłócający komunikat.
	sing and serve food	Odpowiedź uzupełniona elementem niezgodnym z tekstem.
	work in the restaurant	Odpowiedź nieprecyzyjna.
3.2.	aple and carot / apples and carottes	Wymaga się poprawnego zapisu słów <i>apples</i> , <i>carrots</i> (poziom A1).
	(restaurant) name and logo	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	robot and plate	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	fruit and vegetable	Odpowiedź nieprecyzyjna.
	green apple and carrot	Odpowiedź uzupełniona elementem niezgodnym z tekstem.
	apple's and carrots'	Błąd językowy zakłócający komunikat.
	apples and -----	Odpowiedź niepełna.
	restaurant's logo and apples and/with carrots	Poprawna odpowiedź uzupełniona elementem niezgodnym z tekstem.
3.3.	program's / programs'	Błąd językowy zakłócający komunikat.
	menus / one program / systems	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	robot programs	Odpowiedź nie pasuje do otoczenia luki.
	was computer program	Odpowiedź nie pasuje do otoczenia luki, niezrozumiała.
	robot programist / computer programmer	Odpowiedź nie pasuje do otoczenia luki, niezrozumiała.
	programs the robots / program on the robots / so programs / help programs / create programs	Odpowiedź nie pasuje do otoczenia luki.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
3.3.	to programs	Błąd językowy zakłócający komunikat; odpowiedź nie pasuje do otoczenia luki.
	menu and programs / many programs	Poprawna odpowiedź uzupełniona elementem niezgodnym z tekstem.

Uwagi dotyczące oceniania prac uczniów z dysleksją, dysgrafią i dysortografią*

W zadaniu otwartym sprawdzającym rozumienie ze słuchu uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię. Przy ocenie tego zadania nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

* Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów z zaburzeniami komunikacji językowej, a także prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego oraz prac pisanych na komputerze.

Przykładowe akceptowane odpowiedzi do zadania 3. w pracach uczniów z dysleksją, dysgrafią i dysortografią

Zadanie	Przykładowe akceptowane odpowiedzi
3.1.	serve food
3.2.	aples and carrots
3.3.	computer programs

Znajomość funkcji językowych

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2021		Poprawna odpowiedź	
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	Wersja arkusza	
			X	Y
4.1.	IV. Reagowanie na wypowiedzi. <i>Uczeń uczestniczy w rozmowie i w typowych sytuacjach reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej [...].</i>	V.8) Uczeń [...] przyjmuje [...] propozycje [...].	A	E
4.2.		V.3) Uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.	E	A
4.3.		V.14) Uczeń stosuje zwroty i formy grzecznościowe.	C	C
4.4.		V.8) Uczeń [...] zachęca.	D	B
5.1.		V.9) Uczeń [...] udziela rady.	B	C
5.2.		V.3) Uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.	A	B
5.3.		V.10) Uczeń pyta o pozwolenie [...].	C	A
5.4.		V.4) Uczeń wyraża swoje opinie [...].	A	B

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2021	
	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe
6.1.	IV. Reagowanie na wypowiedzi. <i>Uczeń uczestniczy w rozmowie i w typowych sytuacjach reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej [...].</i>	V.3) Uczeń uzyskuje [...] informacje i wyjaśnienia.
6.2.		V.12) Uczeń wyraża prośbę [...].

Uszczegółowienia do zadania 6.**Zasady oceniania**

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana
6.1.	Are you doing
6.2.	Can/Could/Will/Would you help

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowalnych	Uzasadnienie
6.1.	Are You doing / are you doing	Akceptuje się zapis <i>You</i> wielką literą oraz <i>are</i> małą.
	will you help	Dopuszczalny błąd zapisu.
6.2.	Can't/Couldn't/Won't/Wouldn't you help	Dopuszcza się formy przeczące czasowników modalnych.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
6.1.	You doing	Błąd językowy.
	Are yo doing	Błąd językowy.
	Were you doing	Odpowiedź nie pasuje do przedstawionej sytuacji.
	Are you going to do / Do you plan to do	Brak podanego słowa.
	You are doing	Błąd językowy.
	What are you doing / What you doing / How about doing / Is John doing	Nielogiczne uzupełnienie luki.
	Will you be doing	Przekroczony limit słów.
6.2.	May you help / Shall you help	Błąd językowy.
	Can you helping	Wymaga się niezmienionej formy słowa <i>help</i> .
	Help for / Please help me / You help	Wymagana jest konstrukcja pytająca.
	Can I help	Nielogiczne uzupełnienie luki; odpowiedź nie pasuje do przedstawionej sytuacji.
	Do you help / Did you help	Odpowiedź nie pasuje do przedstawionej sytuacji.
	kuld you help	Odpowiedź niejasna.
	Why you help	Odpowiedź nie pasuje do przedstawionej sytuacji oraz brak konstrukcji pytającej.
	Can you please help / Why don't you help	Przekroczony limit słów.
	Can U help	Skróty tego typu nie są akceptowane w zadaniach krótkiej odpowiedzi.

Uwagi dotyczące oceniania prac uczniów z dysleksją, dysgrafią i dysortografią*

W zadaniu otwartym sprawdzającym znajomość funkcji językowych uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię. Przy ocenie tego zadania nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

* Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów z zaburzeniami komunikacji językowej, a także prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego oraz prac pisanych na komputerze.

Przykładowe akceptowane odpowiedzi do zadania 6. w pracach uczniów z dysleksją, dysgrafią i dysortografią

Zadanie	Przykładowe akceptowane odpowiedzi
6.1.	Ar you doing
6.2.	coud you hepl / Wil you help

Rozumienie tekstów pisanych

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2021		Poprawna odpowiedź	
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	Wersja arkusza	
			X	Y
7.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Uczeń rozumie [...] proste wypowiedzi pisemne [...].</i>	III.4) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.	B	C
7.2.		III.3) Uczeń określa kontekst wypowiedzi.	A	B
7.3.		III.2) Uczeń określa intencje nadawcy/autora tekstu.	C	A
7.4.		III.1) Uczeń określa główną myśl tekstu [...].	C	B
8.1.		III.5) Uczeń rozpoznaje związki między poszczególnymi częściami tekstu.	C	D
8.2.			B	A
8.3.			A	B
9.1.		III.4) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.	B	A
9.2.			C	B
9.3.			A	C
9.4.			B	A

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2021	
	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe
10.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Uczeń rozumie [...] proste wypowiedzi pisemne [...].</i>	III.4) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.
10.2.		VI.2) Uczeń przekazuje w języku [...] polskim informacje sformułowane w [...] języku obcym.
10.3.	V. Przetwarzanie wypowiedzi. <i>Uczeń zmienia formę przekazu [...] pisemnego [...].</i>	

Uszczegółowienia do zadania 10.

Zasady oceniania

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana
10.1.	dwa lata / 2 lata
10.2.	Chinach
10.3.	bez patrzenia

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowalnych	Uzasadnienie
10.1.	dwa Lata / 2 l.	Dopuszczalny jest zapis słowa wielką literą lub użycie skrótu.
	dwa roki	Dopuszczalne są błędy w języku polskim, jeśli nie zakłócają zrozumienia odpowiedzi.
	24 miesiące	Dopuszczalne jest zastosowanie odpowiednika dwóch lat w miesiącach.
	2 lata w innym miejscu świata / 2 lata w innym kraju / każde dwa lata	Odpowiedź oczekiwana uzupełniona informacjami zgodnymi z treścią tekstu.
10.2.	Hinach / Chinah / chinach	Dopuszczalne są błędy w języku polskim, jeśli nie zakłócają zrozumienia odpowiedzi.
	ChRL	Dopuszczalne jest użycie skrótownica (od pełnej nazwy państwa Chińska Republika Ludowa).
	w Chinach	Dopuszczalne jest przepisanie słowa przed luką.
10.3.	kiedy na nią nie patrzył / nie patrząc na nią / bez patrzenia się / bez oglądania / nie oglądając / bez spoglądania na nią	Dopuszczalne są synonimy wyrażenia <i>bez patrzenia</i> .
	nie patcząc na nią	Dopuszczalne są błędy w języku polskim, jeśli nie zakłócają zrozumienia odpowiedzi.
	z zakrytymi oczami / z zawiązanymi oczami / z zasłoniętymi oczami	Dopuszczalne odpowiedzi ze względu na realia takich konkursów.
	z zamkniętymi oczami / bez widzenia / na ślepo / bez używania wzroku / nie widząc jej / z odwróconym wzrokiem od kostki	Dopuszczalne są wszystkie sformułowania określające brak użycia narządu wzroku podczas układania kostki.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
10.1.	two years	Odpowiedź w języku innym niż wymagany.
	16 miesięcy	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	dwa tygodnie / dwa miesiące	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	rok / 2 razy w roku / pół roku	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	parę / kilka lat	Odpowiedź nieprecyzyjna.
	two lata	Odpowiedź niezrozumiała.
	16 państw	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
10.2.	China	Odpowiedź w języku innym niż wymagany.
	Hin / Chyny / Chinch / Chinie	Odpowiedź niezrozumiała.
	jego elementach	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	oryginalny sposób	Odpowiedź nieprecyzyjna.
	Chinach i Czechach	Odpowiedź uzupełniona elementem niezgodnym z tekstem.
	mistrzostwach	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	kostce Rubika	Odpowiedź nie pasuje do otoczenia luki.
	Węgrach / na Węgrzech	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	Kitaju / Kitaje	
10.3.	ślepo / z pamięci	Odpowiedź niejasna.
	bez lukania	Odpowiedź niejasna.
	jedną ręką i na ślepo	Odpowiedź nie pasuje do otoczenia luki.
	stopami / kciukami / zamkniętymi oczami	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	w 5 sekund	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	w patrzeniu się na nią	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	without looking	Odpowiedź w języku innym niż wymagany.
	na czas / na szybkość	Odpowiedź nieprecyzyjna.
	trójstronnej	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	nie mając szybkiego mechanizmu	Odpowiedź niezgodna z tekstem.

Znajomość środków językowych

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2021		Poprawna odpowiedź	
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	Wersja arkusza	
			X	Y
11.1.	I. Znajomość środków językowych. <i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	I. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	C	D
11.2.			E	B
11.3.			B	E
12.1.			A	B
12.2.			C	A
12.3.			B	C

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2021		Poprawna odpowiedź	
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	Wersja arkusza	
			X	X
13.1.	I. Znajomość środków językowych. <i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	I. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	<i>more / less interesting than</i>	
13.2.			<i>I phoned</i>	
13.3.			<i>are three eggs</i>	

Zadanie	Przykłady odpowiedzi akceptowalnych
13.1.	-----
13.2.	I finally phoned / I actually phoned / I did phone / I could phone / I started phoning
13.3.	were three eggs / are 3 eggs

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zadanie	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych
13.1.	as interesting than / much more interesting than / more interesting than are / more than interesting / interesting more than
13.2.	I phoned to / I have phoned / I had phoned / I decided to phone / I made a phone call / I called / i phoned / I will phone / phoning / I phone / I didn't phone / I would phone / I already phoned / I was phoning / I phone called
13.3.	are three egg / is three eggs / aren't three eggs / will be three eggs / are three egg's

Uwagi dotyczące oceniania prac uczniów z dysleksją, dysgrafią i dysortografią*

W zadaniu otwartym sprawdzającym stosowanie struktur leksykalno-gramatycznych uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię. Przy ocenie tego zadania nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

* Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów z zaburzeniami komunikacji językowej, a także prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego oraz prac pisanych na komputerze.

Przykładowe akceptowane odpowiedzi do zadania 13. w pracach uczniów z dysleksją, dysgrafią i dysortografią

Zadanie	Przykładowe akceptowane odpowiedzi
13.1.	mor intresting than
13.2.	I phonned / i phoned
13.3.	ar three egs

Wypowiedź pisemna

Zadanie 14.

Zwyciężyłeś(-aś) w szkolnym konkursie plakatów o tematyce przyrodniczej. W e-mailu do koleżanki z Anglii:

- wyjaśnij, dlaczego zdecydowałeś(-aś) się wziąć udział w tym konkursie
- opisz, co przedstawia Twój plakat konkursowy
- napisz, jak zareagowałeś(-aś) na wiadomość o tym, że wygrałeś(-aś) ten konkurs.

Każda wypowiedź jest oceniana przez egzaminatora w następujących kryteriach:

- treść
- spójność i logika wypowiedzi
- zakres środków językowych
- poprawność środków językowych.

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2021	
	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe
14.	I. Znajomość środków językowych. <i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	I. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...] w zakresie następujących tematów: 1) człowiek 9) kultura 13) świat przyrody.
	III. Tworzenie wypowiedzi. <i>Uczeń samodzielnie formułuje krótkie, proste, spójne i logiczne wypowiedzi pisemne [...].</i>	IV. Uczeń tworzy krótkie, proste, spójne i logiczne wypowiedzi pisemne: 1) opisuje [...] przedmioty [...] 2) opowiada o czynnościach [...] z przeszłości [...] 6) wyraża i uzasadnia swoje opinie, przedstawia opinie innych osób 7) wyraża uczucia i emocje.
	IV. Reagowanie na wypowiedzi. <i>Uczeń [...] reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej, w formie prostego tekstu [...].</i>	V. Uczeń reaguje w typowych sytuacjach: 3) [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.
	V. Przetwarzanie wypowiedzi. <i>Uczeń zmienia formę przekazu [...].</i>	VI.3) Uczeń przekazuje w języku obcym nowożytnym informacje sformułowane w języku polskim.

Treść

W ocenie treści bierze się najpierw pod uwagę, do ilu podpunktów polecenia uczeń się odniósł w swojej wypowiedzi, a następnie, ile z tych podpunktów rozwinął w zadowalającym stopniu. Za wypowiedź przyznaje się od 0 do 4 punktów, zgodnie z poniższą tabelą.

Do ilu podpunktów uczeń się odniósł?	Ile podpunktów rozwinął?			
	3	2	1	0
3	4	3	2	1
2		2	1	1
1			1	0
0				0

Przykładowo: wypowiedź ucznia, który odniósł się do 2 podpunktów i obydwa rozwinął, zostaje oceniona na 2 punkty.

- Egzaminator kieruje się:
 - nadrzędnymi zasadami dotyczącymi sposobu oceniania wypowiedzi podanymi w punktach 2–12 poniżej oraz ustaleniami przyjętymi dla konkretnego zadania
 - w razie wątpliwości – rozważeniem następujących kwestii:
 - w jakim stopniu jako odbiorca czuje się poinformowany w zakresie kluczowego elementu podpunktu polecenia?
 - w jaki sposób uczeń realizuje dany podpunkt, np. za pomocą ilu zdań i jakich, za pomocą ilu czasowników/określników, jak złożona jest wypowiedź, jak wiele szczegółów przekazuje?
- Jako podpunkt, do którego uczeń **nie odniósł się**, traktowana jest wypowiedź ucznia, która (a) nie realizuje tego podpunktu lub (b) realizuje go w sposób całkowicie niekomunikatywny.
- Za podpunkt, do którego uczeń **odniósł się** w pracy, przyjmuje się komunikatywną wypowiedź ucznia, która w minimalnym stopniu odnosi się do jednego z trzech podpunktów polecenia.
 - Poprzez „minimalny stopień” rozumiane jest jedno odniesienie do podpunktu polecenia, np. *My poster presents a tree*.
 - Wyrażenia takie jak np. *planet Earth, different plants, call my friends, get a prize* traktowane są jako jedno odniesienie do podpunktu polecenia.
- Za podpunkt **rozwinięty** w pracy przyjmuje się komunikatywną wypowiedź ucznia, która odnosi się do jednego z trzech podpunktów polecenia w sposób bardziej szczegółowy.
 - Poprzez „bardziej szczegółowy sposób” rozumie się wypowiedź zawierającą (a) dwa odniesienia do danego podpunktu polecenia, np. *I was happy and I jumped*. lub (b) jedno rozbudowane odniesienie do danego podpunktu polecenia, jeden aspekt opisany bardziej szczegółowo, np. *I ran upstairs to tell my parents about my success*.
 - Słowa takie jak: *very, much, many, a lot* oraz stopień wyższy i najwyższy przymiotnika nie stanowią rozwinięcia podpunktu polecenia, niezależnie od tego, ile razy są powtórzone.
- W przypadku podpunktów polecenia, które składają się z dwóch członów:
 - jeśli uczeń w minimalnym stopniu nawiązał do jednego członu, a drugiego nie zrealizował, należy uznać, że odniósł się do danego podpunktu

- b. jeśli uczeń nawiązał do obydwu członów w minimalnym stopniu, należy uznać, że rozwinął wypowiedź.
6. Realizacja podpunktu polecenia za pomocą dwóch wyrażen synonimicznych (np. *I took part in the competition because it was easy and simple.*) lub dwóch wzajemnie wykluczających się słów/wyrażen (np. *I took part in the competition because it was easy and hard.*), lub za pomocą równorzędnych słów odnoszących się do jednego aspektu (np. *I drew many dogs and cats.*) jest oceniana jako **odniósł się**.
 7. Realizację poszczególnych podpunktów polecenia ocenia się w całej wypowiedzi; odniesienia do tego samego podpunktu polecenia mogą wystąpić w różnych częściach pracy.
 8. Ten sam fragment tekstu nie może być traktowany jako realizacja dwóch różnych podpunktów polecenia jednocześnie, np. zdanie *I took part in the competition because I love painting plants.* może być uznane za realizację 1. albo 2. podpunktu polecenia.
 9. Jeśli uczeń traktuje poszczególne podpunkty polecenia jak zadawane pytania i tworzy wypowiedź przez odpowiadanie na te pytania, nie dbając o precyzyjne przekazanie informacji wymaganych w każdym podpunkcie polecenia, prowadzi to do obniżenia punktacji za treść oraz może powodować obniżenie punktacji za spójność i logikę wypowiedzi.
 10. Jeżeli uczeń realizuje podpunkt polecenia w sposób niestandardowy, budzący wątpliwość, to wymagany jest w wypowiedzi element, który wskazuje, że informacja dotyczy danego podpunktu polecenia i jest logicznie uzasadniona.
 11. Jeżeli uczeń realizuje podpunkt polecenia, ale komunikacja jest znacznie zaburzona na skutek użycia niewłaściwej struktury leksykalno-gramatycznej, podpunkt rozwinięty traktowany jest jako podpunkt, do którego uczeń tylko się odniósł ($R \rightarrow O$), a podpunkt, do którego uczeń się odniósł, jako niezrealizowany ($O \rightarrow N$).
 12. Jeżeli uczeń realizuje kluczowy fragment wypowiedzi w innym języku niż język egzaminu, to realizację podpunktu polecenia uznaje się za niekomunikatywną, np. *I decided to join the competition because I love malować i rysować.* (**nie odniósł się**). Jeżeli uczeń używa innego języka niż język egzaminu we fragmencie wypowiedzi, który nie jest kluczowy do realizacji polecenia, to ten fragment nie jest brany pod uwagę w ocenie treści, np. *I decided to take part in this competition organised przez dom kultury, because I love ecology.* (**odniósł się**).

Spójność i logika wypowiedzi

W ocenie spójności bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu tekst funkcjonuje jako całość dzięki jasnym powiązaniom (np. leksykalnym, gramatycznym) wewnątrz zdań oraz między zdaniami/akapitami tekstu. W ocenie logiki wypowiedzi bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu wypowiedź jest klarowna (np. czy nie jest jedynie zbiorem przypadkowo zebranych myśli).

2 p.	Wypowiedź jest w całości lub w znacznej większości spójna i logiczna zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu.
1 p.	Wypowiedź zawiera usterki w spójności/logice na poziomie poszczególnych zdań oraz/lub całego tekstu.
0 p.	Wypowiedź jest w znacznej mierze niespójna/nielogiczna; zbudowana jest z fragmentów trudnych do powiązania w całość.

1. W ocenie spójności rozważany jest poziom spójności tekstu, zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu, w stosunku do jego długości. Jedna bądź dwie usterki w dłuższym tekście to nie to samo, co jedna bądź dwie usterki w spójności w tekście bardzo krótkim. Nie przelicza się jednak bezpośrednio liczby usterek na odpowiednią liczbę punktów.
2. Zaburzenie spójności może również wynikać z nieuzasadnionego użycia czasowników w różnych czasach gramatycznych („przeskakiwania” z jednego czasu gramatycznego na inny), np. *I will paint plants and animals on my poster. I was happy when they told me that my poster won.*
3. Uczeń nie musi realizować podpunktów polecenia w kolejności, w jakiej są wymienione w zadaniu. Sama zmiana kolejności nie może być podstawą do obniżenia punktacji w kryterium spójności i logiki wypowiedzi.
4. Jeżeli w pracy nie są zaznaczone żadne błędy w spójności i logice, to uczniowi przyznaje się 2 punkty w kryterium spójności i logiki wypowiedzi.

Zakres środków językowych

W ocenie zakresu środków językowych bierze się pod uwagę zróżnicowanie struktur leksykalno-gramatycznych użytych w wypowiedzi.

2 p.	Zadowalający zakres środków językowych; oprócz środków językowych o wysokim stopniu pospolitości w wypowiedzi występuje kilka precyzyjnych sformułowań.
1 p.	Ograniczony zakres środków językowych; w wypowiedzi użyte są głównie środki językowe o wysokim stopniu pospolitości.
0 p.	Bardzo ograniczony zakres środków językowych w znacznym stopniu uniemożliwiający realizację polecenia.

Pod pojęciem „precyzyjne sformułowania” rozumie się wyrażanie myśli z wykorzystaniem słownictwa swoistego dla tematu i unikanie słów oraz struktur o wysokim stopniu pospolitości, takich jak *miły, interesujący, fajny*, np. *My poster shows wild animals living in a tropical forest.* zamiast *On my poster you can see animals and trees.* W precyzji wyrażania myśli mieści się

również charakterystyczny dla danego języka sposób wyrażania znaczeń, np. *There is a photo on my poster.* zamiast *On my poster is a photo.*

Zadowalający zakres środków językowych odnosi się do środków leksykalno-gramatycznych, ujętych w zakresie struktur w Aneksie do Informatora, których znajomości można oczekiwać od absolwenta szkoły podstawowej w roku szkolnym 2020/21 na poziomie **A2** (w skali ESOKJ).

Poprawność środków językowych

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę błędy gramatyczne, leksykalne i ortograficzne oraz ich wpływ na komunikatywność wypowiedzi.

2 p.	• brak błędów • nieliczne błędy niezakłócające komunikacji lub sporadycznie zakłócające komunikację
1 p.	• liczne błędy niezakłócające komunikacji lub czasami zakłócające komunikację • bardzo liczne błędy niezakłócające komunikacji
0 p.	• liczne błędy często zakłócające komunikację • bardzo liczne błędy w znacznym stopniu zakłócające komunikację

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę orientacyjny stosunek liczby błędów do długości tekstu stworzonego przez zdającego (**nie ma potrzeby** liczenia słów i błędów). „Liczne” błędy w przypadku tekstu bardzo krótkiego to nie to samo, co „liczne” błędy w przypadku tekstu stosunkowo dłuższego.

Uwagi dodatkowe

1. Wypowiedź nie podlega ocenie, jeżeli jest:
 - nieczytelna LUB
 - całkowicie niezgodna z poleceniem LUB
 - niekomunikatywna dla odbiorcy (np. napisana fonetycznie) LUB
 - odtworzona z podręcznika lub innego źródła (nie jest wówczas uznawana za wypowiedź sformułowaną przez zdającego).
2. Jeżeli wypowiedź została oceniona na 0 punktów w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach również przyznaje się 0 punktów. W takich pracach oznacza się błędy.
3. Jeżeli wypowiedź została oceniona na 1 punkt w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się maksymalnie 1 punkt. W takich pracach oznacza się błędy.
4. Jeżeli wypowiedź zawiera **40 wyrazów** lub mniej, jest oceniana wyłącznie w kryterium treści. W pozostałych kryteriach przyznaje się 0 punktów. W takich pracach nie oznacza się błędów.
5. W ocenie poprawności środków językowych nie bierze się pod uwagę błędów ortograficznych w wypowiedziach uczniów, którym przyznano takie dostosowanie warunków przeprowadzania egzaminu, zgodnie z *Komunikatem dyrektora Centralnej*

Komisji Egzaminacyjnej w sprawie szczegółowych sposobów dostosowania warunków i form przeprowadzania egzaminu ósmoklasisty w danym roku szkolnym (takie błędy nie są oznaczane w pracy zdającego). Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu w pracy dyslektyków to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej. Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego oraz prac pisanych na komputerze.

6. Zabronione jest pisanie wypowiedzi obraźliwych, wulgarnych lub propagujących postępowanie niezgodne z prawem. W przypadku takich wypowiedzi zostanie podjęta indywidualna decyzja dotycząca danej pracy, np. nie zostaną przyznane punkty za zakres środków językowych oraz za poprawność środków językowych lub cała wypowiedź nie będzie podlegała ocenie.
7. Jeżeli praca zawiera fragmenty na zupełnie inny temat, wyuczone na pamięć oraz/lub fragmenty pracy całkowicie nienawiązujące do polecenia, a jednocześnie zaburzające spójność i logikę tekstu, są one otaczane kołem i nie są brane pod uwagę przy liczeniu słów i ocenie zakresu środków językowych i poprawności środków językowych.
8. Słowa zapisane przy użyciu skrótów, np. *4U*, *bfr sql*, oznacza się jako błędy ortograficzne.
9. Praca w brudnopisie jest sprawdzana, jeżeli słowo *Brudnopis* przekreślono i obok zostało napisane *Czystopis*.
10. Jeżeli zdający umieścił w pracy napis *ciąg dalszy w brudnopisie* i zakreślił, która część jest czystopisem, to ta część podlega ocenie.
11. Zdający może używać oryginalnej pisowni w obcojęzycznych nazwach geograficznych, nazwach obiektów sportowych, gazet, zespołów muzycznych, programów telewizyjnych, tytułach, pod warunkiem że podaje wyjaśnienie w języku egzaminu, tak aby informacja była komunikatywna dla odbiorcy. Z tekstu musi wynikać, że jest mowa o gazecie, filmie, grupie muzycznej itd. lub musi wystąpić określenie *film*, *band*, np. *serial/film „M jak miłość”*, *„Świat Dysku” books*.
12. Jeżeli zdający podaje nazwę w języku innym niż zdawany i nie podaje objaśnienia, całe wyrażenie jest podkreślane linią prostą i traktowane jako jeden błąd językowy. W liczbie słów uwzględniane są wszystkie wyrazy użyte w danej nazwie własnej, np. *I read Nowe Horyzonty* – 1 błąd językowy – 2 słowa. Oprócz tego całe wyrażenie podkreślane jest linią falistą i traktowane jako błąd w spójności. Jeśli użycie tej nazwy jest kluczowe dla realizacji polecenia, ta informacja nie jest uwzględniana w ocenie treści.

Oznaczanie błędów w wypowiedzi pisemnej

Błędy oznacza się tylko w tekście stosując oznaczenia podane w tabeli; nie oznacza się rodzaju błędu na marginesie.

RODZAJ BŁĘDU	SPOSÓB OZNACZENIA	PRZYKŁAD
błąd językowy (leksykalny, gramatyczny)	podkreślenie linią prostą	Marek <u>lubić</u> czekoladę.
błąd językowy spowodowany brakiem wyrazu	znak √ w miejscu brakującego wyrazu	Marek √ czekoladę.
błąd ortograficzny	otoczenie słowa kołem	Słońce <u>gżeje</u> .
błąd językowy i ortograficzny w jednym słowie	podkreślenie linią prostą i otoczenie kołem	Słońce <u>gzać</u> w lecie.
błędy w spójności/logice	podkreślenie linią falistą	Założyłem kurtkę, <u>bo było gorąco</u> .

Błędy ortograficzne zmieniające znaczenie wyrazu są traktowane jako błędy językowe i oznaczane podkreśleniem wyrazu linią prostą.

Nie oznacza się błędów interpunkcyjnych.

Uwagi dotyczące zasad liczenia wyrazów w wypowiedziach zdających

- Liczone są wyrazy oddzielone spacją. Przez słowo rozumie się jeden element oddzielony od innych przez biały obszar/spację, np. *at home* (2 wyrazy), *for a change* (3 wyrazy), *10.01.2021* (1 wyraz), *10 January 2021* (3 wyrazy), *two thousand five hundred* (4 wyrazy).
- Formy skrócone (*don't*, *can't*, *isn't*, *haven't*, itd.) liczone są jako jeden wyraz.
- Jako jeden wyraz liczone są:
 - słowa łączone dywizem, np. *well-built*, *twenty-four*
 - oznaczenia, symbole literowe, bez względu na liczbę liter, np. *SMS/sms*
 - adres mailowy lub internetowy oraz numer telefonu
 - liczby, bez względu na ich długość, np. 1780.
- Cyfry rzymskie traktuje się jak pozostałe cyfry i liczby, np. *XX* = 1 wyraz.
- Imię i nazwisko występujące w tekście liczone są według ogólnych zasad.
- Podpis XYZ oraz inne fikcyjne dane nie są uwzględniane w liczbie wyrazów.
- Nie uznaje się i nie uwzględnia w liczbie wyrazów symboli graficznych używanych w Internecie (np. „buźki”).
- W liczbie słów uwzględnia się wyrazy w języku innym niż język egzaminu, np. *I have to go to sklep obuwniczy*. – 7 słów

Uszczegółowienia do zadania 14.

Zwyciężyłeś(-aś) w szkolnym konkursie plakatów o tematyce przyrodniczej. W e-mailu do koleżanki z Anglii:

- wyjaśnij, dlaczego zdecydowałeś(-aś) się wziąć udział w tym konkursie
- opisz, co przedstawia Twój plakat konkursowy
- napisz, jak zareagowałeś(-aś) na wiadomość o tym, że wygrałeś(-aś) ten konkurs.

Hi Betty,

I've just won a poster competition called "Our Natural World".

• wyjaśnij, dlaczego zdecydowałeś(-aś) się wziąć udział w tym konkursie

Wymagania egzaminacyjne 2021:

IV.6) Uczeń wyraża i uzasadnia swoje opinie, przedstawia opinie innych osób.

V.3) Uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.

- Należy uznać każdą komunikatywną wypowiedź, w której uczeń podaje **powód** wzięcia udziału w konkursie. Przez powód rozumie się:
 - a) okoliczności i/lub osoby, które miały wpływ na decyzję piszącego o udziale w tym konkursie, np. *During a lesson I painted a poster and the teacher sent it for the competition because she liked it.* („odniósł się i rozwinął”), *My parents wanted me to take part in it.* („odniósł się”)
 - b) opinie, emocje, cele, pragnienia, intencje, zainteresowania, zdolności i preferencje piszącego, które wpłynęły na jego decyzję o udziale w tym konkursie, np. *I wanted to have a better grade in biology, so I made a poster for the competition.* („odniósł się i rozwinął”), *I like painting a lot.* („odniósł się”), *I'm interested in / good at drawing and I'd like to know if other people like my pictures.* („odniósł się i rozwinął”).
- Wymagany jest spójnik „bo”, „ponieważ”, „więc” (*because, so*), gdy z kontekstu nie wynika powód wzięcia udziału w konkursie, np. *I took part in it because I could go on a trip to New Zealand.* („odniósł się i rozwinął”). Jeżeli z kontekstu nie wynika jednoznacznie, że był to powód decyzji o udziale w konkursie, to taka realizacja tego podpunktu polecenia jest kwalifikowana na poziom niższy, np. *I took part in the competition. I could go on a trip to New Zealand.* (R→O).
- Jeżeli uczeń podaje tylko informacje o konkursie i nie wskazuje, że był to powód wzięcia w nim udziału, to taka realizacja tego podpunktu polecenia jest kwalifikowana na poziom niższy, np. *I took part in the competition. It was in London.* (O→N), *ALE I took part in the competition. It was in London and I wanted to go there.* („odniósł się i rozwinął”).
- Podanie faktów, szczegółów o konkursie jest traktowane jako element rozwijający pod warunkiem, że uczeń realizuje kluczowy element tego podpunktu polecenia, czyli podaje powód wzięcia udziału w konkursie, np. *I took part in the competition because I love art. The competition was for teenagers.* („odniósł się i rozwinął”).
- Jeżeli zamiast słowa *competition* w pracy pojawia się słowo *konkurs/concurs*, to taka realizacja tego podpunktu polecenia kwalifikowana jest na poziom niższy.

Jeżeli uczeń pisze o konkursie, w którym dopiero weźmie udział, to taka realizacja tego podpunktu polecenia kwalifikowana jest na poziom niższy, np. <i>I will take part in the competition because I have a good idea what to draw.</i> (R→O).		
nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
There was a competition.	My teacher wanted me to take part.	My teacher told me to join and I did. Biology is my favourite subject.
I live close to the forest. (O→N)	Environment is important for me.	I love ecology and I'm excellent at art.

• **opisz, co przedstawia Twój plakat konkursowy**

Wymagania egzaminacyjne 2021:

IV.1) Uczeń opisuje [...] przedmioty [...].

V.3) Uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.

- Z treści pracy musi wynikać, że piszący opisuje plakat o **tematyce przyrodniczej**. Jeżeli w swojej pracy uczeń wskazuje na inną niż przyrodniczą tematykę plakatu, to taka realizacja tego podpunktu polecenia jest kwalifikowana na poziom niższy, np. *On my poster I showed a footballer.* (O→N), ALE *On my poster I showed a footballer collecting plastic bottles.* („odniósł się i rozwinął”).
- Należy uznać każdą komunikatywną wypowiedź, w której uczeń odnosi się do elementów przedstawionych / umieszczonych na plakacie, np. *I painted many trees.* („odniósł się”), *I drew two planets – one happy and one sad.* („odniósł się i rozwinął”), *I used plastic bags and some leaves.* („odniósł się i rozwinął”), *The poster had a title and some pictures.* („odniósł się i rozwinął”).
- Akceptowane jest również odniesienie się tylko do tematyki plakatu konkursowego, np. *My poster was about recycling.* („odniósł się”), *On my poster I showed how to segregate glass and plastic.* („odniósł się i rozwinął”).
- Od zdającego oczekuje się opisu wieloaspektowego. Jeżeli zdający skupia się wyłącznie na jednym detalu, np. opisuje jeden element przedstawiony na plakacie, wówczas wymagane są przynajmniej dwa określenia dotyczące tego detalu, aby realizacja tego podpunktu polecenia została uznana za rozwiniętą, np. *I drew a planet.* („odniósł się”), *I drew a green planet.* („odniósł się”), ALE *I drew a green and happy planet.* („odniósł się i rozwinął”).
- Informacje o usytuowaniu poszczególnych elementów na plakacie lub uzasadnienie obecności jednego z elementów umieszczonych na nim stanowi rozwinięcie tego podpunktu polecenia, np. *In the middle of the poster there was a sad sun.* („odniósł się i rozwinął”), *On my poster I drew a sad Earth because people use cars instead of bikes.* („odniósł się i rozwinął”).
- Informacje dotyczące rozmiaru plakatu, jego kolorystyki, użytych akcesoriów plastycznych, sposobu wykonania plakatu traktuje się jako element rozwijający właściwy opis pod warunkiem, że uczeń realizuje kluczowy element tego podpunktu polecenia, np. *I drew the poster with colorful pencils.* / *My poster is big and green.* („nie odniósł się”), ALE *I drew our planet with colorful pencils.* („odniósł się i rozwinął”).
- Informacje dotyczące wrażeń, opinii piszącego lub innych osób na temat plakatu, określające jego/ich stosunek do pracy konkursowej nie są uznawane za opis tego, co przedstawia plakat konkursowy. Takie informacje są traktowane wyłącznie jako element rozwijający właściwy opis pod warunkiem, że uczeń realizuje kluczowy element tego podpunktu polecenia, np. *I made a beautiful poster.* („nie odniósł się”), ALE *I made a beautiful poster with some trees on it.* („odniósł się i rozwinął”), *My poster showed animals and my mum liked it.* („odniósł się i rozwinął”).
- Jeżeli zamiast słowa *poster* w pracy pojawia się słowo *plakat/placat*, to taka realizacja tego podpunktu polecenia kwalifikowana jest na poziom niższy.

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
My poster was nice.	My poster had extraordinary flowers on it.	I wrote "Save our planet" and drew an ugly black globe.
My teacher liked my poster.	I drew some plastic bottles on it.	I put some plastic things on it and the title "Recycle!"
I put my favourite singer on it. (O→N)	There were some photos on it.	I put some photos of old trees on it.

- napisz, jak zareagowałeś(-aś) na wiadomość o tym, że wygrałeś(-aś) ten konkurs.

Wymagania egzaminacyjne 2021:

IV.2) Uczeń opowiada o czynnościach [...] z przeszłości [...].

IV.7) Uczeń wyraża uczucia i emocje.

V.3) Uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.

- Reakcję piszącego na wygraną w konkursie mogą stanowić:
 - a) uczucia, emocje piszącego, np. *I was happy and shocked when I won.* („odniósł się i rozwinął”)
 - b) działania, czynności piszącego, np. *When I won the competition, I called my mum.* („odniósł się”)
 - c) opinie piszącego związane z wygraniem konkursu, np. *When I won I couldn't believe it.* („odniósł się”)
 pod warunkiem, że jest to **reakcja na wiadomość o jego wygranej w konkursie**.
- Jeżeli uczeń realizuje kluczowy element polecenia, czyli opisuje swoją reakcję na wiadomość o wygranej w konkursie, to:
 - a) informacja o dowiedzeniu się przez piszącego o wygranej lub o okolicznościach, w jakich dowiedział się o niej, lub w jaki sposób informacja ta została mu przekazana, np. *I was proud when I got the message I was the winner.* („odniósł się i rozwinął”), *When I learned I won I jumped a lot.* („odniósł się i rozwinął”)
 - b) uzasadnienie reakcji piszącego na wygraną, np. *I felt really glad because it was hard to win.* („odniósł się i rozwinął”)
 - c) opis reakcji innej osoby niż piszący, jeżeli ta reakcja pozostaje w związku z reakcją piszącego, np. *I was happy when I won the competition. My parents decided to take me for a trip.* („odniósł się i rozwinął”)
 są traktowane jako rozwiniecie tego podpunktu polecenia.
- Jeżeli uczeń opisuje swoją reakcję na inne wydarzenie niż wygrana w konkursie lub jeżeli z kontekstu nie wynika jednoznacznie, że reakcja piszącego dotyczy wygranej w tym konkursie, to taka realizacja tego podpunktu polecenia jest kwalifikowana na poziom niższy, np. *When I finished work on my poster, I was happy and showed it to my mum.* (R→O), *My poster was great. I was happy.* (O→N).
- Jeżeli uczeń pisze o reakcji, która dopiero nastąpi, to taka realizacja tego podpunktu polecenia kwalifikowana jest na poziom niższy, np. *I will be happy if I win the competition.* (O→N).

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
All my friends celebrated my victory.	I won and I was surprised.	When I won, I told my friends and we celebrated it.
I really liked my poster.	I'm so satisfied. I'm the winner!	I won! I was shocked but happy too.
Finally, I got an SMS. It said "You won!"		Finally, I got an SMS. It said "You won!" I was so glad.