

POST —
DATA

EDICIÓN No. 1

by **Poligrama**
Poder.
Ganar.

EL
AÑO —
MÉXICO 2027
QUE
DEFINE

Poder.

Ganar.

Contenido

01 — CARTAS SOCIOS	02 — COLUMNA EDITORIAL
Héctor Zuno 06 Patricio Morelos 08 Gabriela Avendaño 10 Gybram Vásquez 12	México 2027, una elección bajo sospecha 16 - Mónica Garza 2027: El año en que México decide si existe oposición 26 - Juan Pablo de Leo Cuando la prensa también entra a la boleta 68 - Pedro Gamboa 2027: La elección donde Morena deja de competir 74 contra el pasado - Mariana Chávez “La Chávez”

03

_ FICHAS
FEDERALES

Claudia Sheinbaum	21
Presidenta de México	
Gabinete Federal	22
Dirigentes Nacionales	23

_ FICHAS
ESTATALES

Nuevo León	32	San Luis Potosí	50
Chihuahua	34	Nayarit	52
Sinaloa	36	Campeche	54
Sonora	38	Aguascalientes	56
Baja California	40	Baja California Sur	58
Michoacán	42	Colima	60
Guerrero	44	Tlaxcala	62
Zacatecas	46	Quintana Roo	64
Querétaro	48		

04

_ METODOLOGÍA 83

Héctor Zuno

La elección de 2027 probablemente será recordada como la primera gran contienda política mexicana atravesada de lleno por la inteligencia artificial.

No solamente por la tecnología visible —videos, fotografías, voces sintéticas o contenido generado en segundos—, sino por algo más profundo: la velocidad con la que se construirá percepción pública.

Durante años, las campañas dependieron de intuición, experiencia política y capacidad operativa. Eso sigue importando. Pero el entorno cambió. Hoy, cualquier equipo competitivo tiene acceso a herramientas capaces de producir narrativa, segmentar mensajes, interpretar conversación digital y multiplicar contenido a una escala que hace apenas cinco años parecía imposible.

La pregunta relevante ya no es quién comunica más. Es quién entiende mejor.

Porque en medio del exceso de información, las campañas que realmente tendrán ventaja serán aquellas capaces de distinguir señal de ruido. Las que sepan leer datos antes que tendencias superficiales. Las que entiendan que la opinión pública no se improvisa y que las emociones sociales dejan patrones medibles mucho antes de convertirse en votos.

La inteligencia artificial aumentará capacidades. Hará campañas más rápidas, más sofisticadas y probablemente más agresivas. Pero también elevará el valor de algo que sigue siendo irremplazable: el criterio para interpretar correctamente la realidad.

Por eso este proceso electoral merece analizarse con más profundidad que nunca.

IA



No estamos entrando solamente a una nueva elección. Estamos entrando a una nueva etapa de la comunicación política.

Y en una era donde todos pueden generar contenido, la verdadera ventaja seguirá estando en quien tenga mejores preguntas, mejores datos y mejor capacidad para entender a la sociedad antes que los demás.

Patricio Morelos

2027 no será una elección más.
Será el año que defina los nuevos
equilibrios del poder en México.

Diecisiete gubernaturas estarán en juego. Diecisiete disputas que medirán algo más profundo que la simple renovación política: pondrán a prueba la capacidad de los partidos para sostener territorios, conquistar nuevos espacios y sobrevivir a una transformación que sigue reconfigurando al país.

Morena llega con la ventaja del poder y de los 17 estados, trece actualmente son gobernados por la 4T. Pero el reto no es menor: gobernar no garantiza conservar. La pregunta será si el movimiento puede mantener su dominio territorial o si comenzará el desgaste natural de quien lleva años concentrando poder.

Y todavía más importante: si podrá romper las barreras que históricamente le han cerrado el paso en estados como Nuevo León, Querétaro o Aguascalientes.

Del otro lado, PRI y PAN enfrentan algo más que una elección: enfrentan una prueba de supervivencia. Antes de competir, tendrán que responder una pregunta incómoda pero inevitable: ¿seguirán juntos o volverán a dividirse? Lo que ocurra podría definir si conservan sus últimos bastiones o terminan por ceder el mapa político que durante décadas controlaron. Para ambos partidos, 2027 puede representar resistencia... o irrelevancia.

2027

ELECCIONES

Y en medio de esa disputa aparece Movimiento Ciudadano. El partido naranja llega a su momento más delicado: demostrar que su crecimiento no es anecdótico ni regional. Nuevo León y Jalisco ya no bastan como carta de presentación. Si MC quiere consolidarse como alternativa nacional, tendrá que convertir sus buenos resultados en una expansión real y sostenida.

Lo que viene no es solamente una elección. Es una disputa por el rumbo político de la próxima década.

2027 no definirá únicamente quién gobierna. Definirá quién sigue teniendo futuro.





“ Una encuesta
no se levanta
para coleccionar
porcentajes;
se levanta para
decidir bajo
incertidumbre. ”

— GABRIELA AVENDAÑO

Ese será el verdadero desafío
rumbo a 2027.

Gabriela Avendaño

En política, medir no es ponerle números a lo evidente: es escuchar antes de que el territorio cobre factura.

John W. Tukey, una de las referencias centrales del análisis de datos, defendía que analizar no consiste sólo en confirmar hipótesis; también exige explorar, detectar anomalías y formular mejores preguntas. En una campaña, esa diferencia importa: quien usa el dato sólo para validarse llega tarde; quien deja que el dato lo incomode puede corregir.

Por eso 2026 funciona como un laboratorio exigente de cara a 2027. No como un ensayo menor, sino como una prueba de método: está dejando ver qué lealtades partidistas ya no responden igual, dónde

el desgaste local pesa más que la marca nacional, qué liderazgos tienen vida propia y qué segmentos del electorado siguen sin manifestar su preferencia de forma clara.

La diferencia ya no está en producir más información. Está en la capacidad de cruzar encuesta, territorio, cualitativo y conversación digital hasta convertir datos dispersos en inteligencia accionable. En 2027 habrá 17 gubernaturas, renovación del Congreso federal, congresos locales y miles de cargos municipales.

Demasiadas capas y demasiada incertidumbre como para confiar en una sola herramienta o en la intuición sin datos.

Antes de leer lo que sigue, la pregunta relevante no es quién aparece mejor posicionado hoy. Es quién está construyendo, desde ahora, la capacidad de escuchar mejor, interpretar más rápido y corregir antes que los demás.

Porque en
política el dato
no sustituye
el criterio.
Lo afina.

**2027 ES UN AÑO
ELECTORAL CLAVE
EN MÉXICO:**
17 gubernaturas,
500 diputaciones
federales,
más de 2,000
ayuntamientos
y renovación de
prácticamente
todos los
congresos
locales.



Gybram Vásquez

Las campañas políticas son como el Mundial de Fútbol, te preparas por años para ser parte de la lista de convocados, y en cuestión de días se pone a prueba tu capacidad. El éxito se mide dependiendo de la selección. Si eres Alemania o Brasil, cualquier cosa que no sea el título es un fracaso. Si eres la selección de México, pasar del famoso quinto partido es el objetivo máximo.

En política es muy similar, años de trabajo y de esfuerzo solo sirven si terminas siendo convocado por tu partido para ser candidato o candidata a un puesto de elección popular. Esa es la primera batalla. La que sigue, la de la campaña, es donde realmente se demuestra quiénes sí entendieron bien al electorado y

lo convencen de darle su voto para Poder Ganar.

En todo ese proceso surgen muchas preguntas: ¿cómo te ve realmente la gente? ¿El apoyo del gobernante en turno suma o resta? ¿Qué tan fuerte o débil está el partido político del cual formas parte? ¿La percepción que recibes de la gente en las calles coincide con la realidad? ¿Realmente tienes oportunidades de ganar o competir?

2027 es un año electoral clave en México: 17 gubernaturas, 500 diputaciones federales, más de 2,000 ayuntamientos y renovación de prácticamente todos los congresos locales. Estamos hablando de la elección más grande hasta el momento.

Muchas decisiones se van a tomar. Decisiones que pueden cambiar para bien o para mal el rumbo de una campaña. Decisiones que deberían ser tomadas con base en información real y precisa sobre la elección en la que compites.

Porque no medir es estar a ciegas. Lo que no se mide difícilmente se puede mejorar.

Poder. Ganar.



**Poligrama
Poder.
Ganar.**



MÉXICO 2027, UNA ELECCIÓN BAJO— SOSPECHA

MX. 2027



MÓNICA GARZA

PERIODISTA / CONDUCTORA / ANALISTA
ADN NOTICIAS

Hoy México está parado ante una interrogante incómoda pero inevitable: ¿Cuánto del poder político está condicionado, infiltrado o presionado por el crimen organizado?

Porque lo que empezó como un señalamiento aislado, ya alcanzó acusaciones internacionales, expedientes judiciales y una crisis de credibilidad que amenaza con contaminar seriamente el ambiente político, diplomático y electoral de nuestro país, rumbo a las elecciones más delicadas de su historia reciente.

México no llegará a las elecciones de 2027 en un ambiente de estabilidad política ni de normalidad democrática, ni en un clima social de confianza.

Llegará en medio de una profunda crisis de credibilidad institucional, donde el poder judicial y el árbitro electoral merecen mención aparte. Es indiscutible que actualmente varios gobiernos estatales están bajo sospecha, con una presión inédita de Estados Unidos en su combate al crimen organizado y con un desgaste cada vez más visible del discurso oficial.

La crisis ya es inocultable en estados duramente golpeados por la violencia y la delincuencia organizada, como Sinaloa, Michoacán, Guerrero, Guanajuato, Tabasco y Tamaulipas, donde la próxima competencia electoral se advierte complicada y por lo mismo, con una escasa participación en las urnas.

¿Cuánto del poder político está condicionado, infiltrado o presionado por el crimen organizado?





México podría llegar a las urnas bajo la sombra permanente de la sospecha.

La gran pregunta es cómo responderá el gobierno mexicano frente a este escenario. ¿Con institucionalidad y cooperación jurídica? ¿O refugiándose en discursos nacionalistas y populistas recargados en la defensa de la soberanía? Porque más allá de la narrativa política, los señalamientos contra funcionarios mexicanos por presuntos vínculos con organizaciones criminales, ya no son únicamente rumores mediáticos o ataques de oposición.

Son acusaciones que han tomado forma en procesos judiciales y expedientes de fiscalías estadounidenses, con implicaciones diplomáticas, penales y eventualmente electorales.

Y ahí es donde México entra en una zona especialmente riesgosa. Porque una cosa es el discurso político de plaza pública y otra muy distinta los mecanismos de cooperación judicial entre dos países que comparten frontera, tratados de extradición, intercambio de inteligencia y operaciones conjuntas de seguridad.

Las acusaciones contra el gobernador con licencia de Sinaloa, Rubén Rocha Moya, así como contra el senador morenista Enrique Inzunza y el alcalde de Culiacán Juan de Dios Gámez Mendivil, no sólo golpearon políticamente al grupo gobernante en ese estado. También alteraron desde ahora la sucesión electoral de 2027. Inzunza y Gámez eran dos de los perfiles más visibles rumbo a la gubernatura de Sinaloa.

Hoy son, políticamente, los primeros damnificados de un escándalo que amenaza con convertirse en uno de los episodios más costosos para el partido de Morena desde su llegada al poder.

Porque aunque mantiene una enorme fuerza electoral, sería ingenuo pensar que los escándalos de corrupción, los señalamientos de narcotráfico o las sospechas de complicidad política no tendrán consecuencias en el ánimo social.

credibilidad

Mucho hemos discutido al respecto en mi programa Sala de Guerra de ADN Noticias, entre legisladores, operadores y consultores político-electorales, quedando claro que Morena conserva un piso electoral muy sólido, cercano al 30 por ciento, que difícilmente se desplomará incluso frente a las crisis más severas.

Pero lo que también es indiscutible, es que dicho respaldo obedece en gran medida a la poderosa estructura territorial construida alrededor de los programas sociales, que hoy son el mayor músculo político del actual gobierno.

En 2027 no solo se disputarán gubernaturas, congresos y municipios, también se someterá a examen el nivel de resistencia política del partido oficialista, frente al desgaste del poder, los escándalos y la percepción cada vez más extendida de que el crimen organizado es un factor de presión política y electoral. Y eso cambia completamente el clima social.

México llegará a 2027 con una ciudadanía polarizada, cansada y desconfiada. Con sectores que seguirán respaldando al oficialismo pase lo que pase, pero también con otro segmento social profundamente desencantado y alarmado por la violencia, la impunidad y las sospechas sobre posibles nexos entre poder político y criminalidad.

La oposición por su parte se advierte descoordinada, políticamente débil y sin mucha estrategia para aprovechar la oportunidad que el caos del partido en el poder les ofrece.

Es decir, el desgaste de Morena no garantiza automáticamente una alternativa competitiva, mientras PRI, PAN y Movimiento Ciudadano sigan atrapados entre cálculos personales, divisiones internas y estrategias contradictorias.

Una eventual alianza opositora podría representar una posibilidad real de competir con mayor fuerza en varios estados, pero las disputas internas y entre liderazgos en la oposición, aleja ese escenario. Movimiento Ciudadano insiste en competir solo porque se asume ya como la segunda fuerza política del país, mientras que PRI y PAN continúan dependiendo de decisiones centralizadas tomadas desde sus dirigencias nacionales. Así, las elecciones de 2027 podrían convertirse en las primeras en muchos años marcadas no solamente por la polarización ideológica, sino también por el peso de la desconfianza institucional, la presión internacional y el miedo social.

Y ese quizá sea el dato más preocupante de todos. Que México podría llegar a las urnas bajo la sombra permanente de la sospecha.

03 →

FICHAS FEDE— RALES

01 APROBACIÓN GENERAL



CLAUDIA SHEINBAUM
Presidenta de México

59% **38%** **3%** **100%**
Aprueba Reprueba No sabe Total

MB 39% + B 20% = 59% aprueba · M 17% + MM 21% = 38% reprueba · NS 3%

Encuesta Poligrama · Corte mayo 2026 · Datos curados: Aprueba = Aprueba mucho + Aprueba poco
· Reprueba = Reprueba poco + Reprueba mucho

02 APROBACIÓN POR TEMA

COSTO DE VIDA

54% **40%** **6%** **100%**
Aprueba Reprueba No sabe Total

AM 32%+AP 22%=54% · RP 16%+RM 24%=40% · NS 6%

VIOLENCIA Y DELINCUENCIA

50% **47%** **3%** **100%**
Aprueba Reprueba No sabe Total

AM 29%+AP 21%=50% · RP 12%+RM 35%=47% · NS 3%

SALUD Y HOSPITALES

54% **44%** **2%** **100%**
Aprueba Reprueba No sabe Total

AM 29%+AP 25%=54% · RP 12%+RM 32%=44% · NS 2%

OBRAS PÚBLICAS

58% **37%** **5%** **100%**
Aprueba Reprueba No sabe Total

AM 40%+AP 18%=58% · RP 11%+RM 26%=37% · NS 5%

RELACIÓN CON EE.UU.

57% **39%** **4%** **100%**
Aprueba Reprueba No sabe Total

AM 39%+AP 18%=57% · RP 10%+RM 29%=39% · NS 4%

DIRECCIÓN CORRECTA DEL PAÍS

55% **40%** **5%** **100%**
Aprueba Reprueba No sabe Total

Correcta 55% · Incorrecta 40% · NS 5% (*escala diferente)

GABINETE FEDERAL

Conocimiento y evaluación ciudadana

Encuesta Poligrama · Corte mayo 2026 · Aprueba = MB+B · Reprueba = M+MM · Sumas verificadas a 100%



Omar García Harfuch

Sec. Seguridad

Sí No

66% Conoce

77%

Aprueba
(MB+B)

19%

Reprueba
(M+MM)

4%

No sabe

MB 51%+B 26%=77% · M 12%+MM 7%=19% · NS 4% · Total 100%



Marcelo Ebrard

Sec. Economía

Sí No

60% Conoce

67%

Aprueba
(MB+B)

26%

Reprueba
(M+MM)

7%

No sabe

MB 30%+B 37%=67% · M 14%+MM 12%=26% · NS 7% · Total 100%



Rosa Icela Rodríguez

Sec. Gobernación

Sí No

28% Conoce

58%

Aprueba
(MB+B)

36%

Reprueba
(M+MM)

6%

No sabe

MB 34%+B 24%=58% · M 12%+MM 24%=36% · NS 6% · Total 100%



Mario Delgado

Sec. SEP

Sí No

48% Conoce

50%

Aprueba
(MB+B)

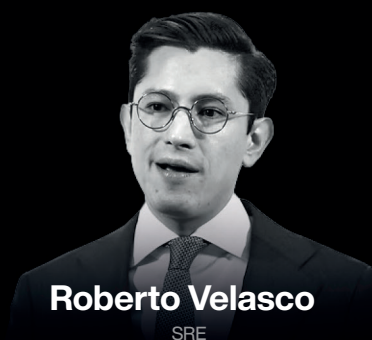
45%

Reprueba
(M+MM)

5%

No sabe

MB 14%+B 36%=50% · M 16%+MM 29%=45% · NS 5% · Total 100%



Roberto Velasco

SRE

Sí No

7% Conoce

50%

Aprueba
(MB+B)

42%

Reprueba
(M+MM)

8%

No sabe

MB 24%+B 26%=50% · M 25%+MM 17%=42% · NS 8% · Total 100%



Edgar Amador

Sec. Hacienda

Sí No

5% Conoce

50%

Aprueba
(MB+B)

36%

Reprueba
(M+MM)

14%

No sabe

MB 23%+B 27%=50% · M 11%+MM 25%=36% · NS 14% · Total 100%

DIRIGENTES NACIONALES

Conocimiento y evaluación ciudadana

Encuesta Poligrama · Corte mayo 2026 · Aprueba = MB+B · Reprueba = M+MM · Sumas verificadas a 100%



Jorge Álvarez Máynez

Si No

69% Conoce

52%

Aprueba
(MB+B)

38%

Reprueba
(M+MM)

10%

No sabe

MB 17%+B 35%=52% · M 22%+MM 16%=38% · NS 10% · Total 100%



Ariadna Montiel

Si No

25% Conoce

61%

Aprueba
(MB+B)

32%

Reprueba
(M+MM)

7%

No sabe

MB 41%+B 20%=61% · M 11%+MM 21%=32% · NS 7% · Total 100%



Jorge Romero

Si No

35% Conoce

44%

Aprueba
(MB+B)

50%

Reprueba
(M+MM)

6%

No sabe

MB 19%+B 25%=44% · M 14%+MM 36%=50% · NS 6% · Total 100%



'Alito' Moreno

Si No

56% Conoce

29%

Aprueba
(MB+B)

67%

Reprueba
(M+MM)

4%

No sabe

MB 12%+B 17%=29% · M 17%+MM 50%=67% · NS 4% · Total 100%

POLIGRAM
APOLIGRA
MAPOLIG
RAMAPO
LIGRA
MA

PO
DER
GANAR
PODERGA
NARPODER



JUAN PABLO DE LEO

SOCIO DIRECTOR / PERIODISTA / ANALISTA
POLÍTICO MX / POLLS MX / ADN NOTICIAS

2027:

EL AÑO EN QUE
MÉXICO DECIDE
—SI EXISTE
OPOSICIÓN

La política mexicana tiene ciclos. Y el ciclo que arranca formalmente en 2027 no es una elección más: es la primera prueba de fuego del sistema de partido predominante que comenzó a consolidarse en 2018 y que encontró su expresión más contundente en junio de 2024. La pregunta central no es si Morena ganará — las encuestas y la aritmética política anticipan que sí — sino cuánto ganará y, sobre todo, si la oposición será capaz de articular algo parecido a una alternativa real antes de que el calendario electoral los alcance.

Una década de realineamiento: los números que importan

Para entender lo que está en juego en 2027, conviene recorrer la curva que dibuja el sistema de partidos mexicano desde 2018. En aquella elección presidencial, Morena consolidó su irrupción: AMLO obtuvo cerca del 53% de los votos, mientras que el PAN-PRD-MC, que compitieron en coalición, apenas sumaron 22%, y el PRI —otrora partido hegemónico— se desplomó al 16%. Era el fin de una era y el inicio de otra.

En 2021, la primera prueba intermedia del gobierno obradorista matizó el panorama. Morena y sus aliados (PT y PVEM) mantuvieron la mayoría absoluta en San Lázaro con 281

diputados — el 56.2% de la Cámara — pero no alcanzaron la mayoría calificada de 334 curules necesaria para reformar la Constitución sin negociar con terceros. En esa elección, el PAN se reafirmó como segunda fuerza con alrededor del 18.5%, el PRI comenzó su recuperación parcial con 17.8%, y Movimiento Ciudadano empezó a exhibir señales de crecimiento. La oposición celebró que le había “quitado la supermayoría” a Morena, pero ese triunfo se construyó sobre una coalición que pronto mostraría sus limitaciones estructurales.

El 2024 fue un golpe de realidad. Claudia Sheinbaum arrasó con el 59.35% de los votos —más de 33 millones de sufragios— frente a la coalición PAN-PRI-PRD que apenas alcanzó el 27.9% con Xóchitl Gálvez. Movimiento Ciudadano, con Jorge Álvarez Máynez, escaló al 10.4% y se convirtió en el tercer partido nacional al desplazar al PRI. En el Congreso, Morena y aliados recuperaron no solo la mayoría absoluta, sino la calificada: entre 233 y 251 diputaciones para Morena, más los escaños del PT y el PVEM. En el Senado, la coalición gobernante obtuvo alrededor de 57 a 60 escaños de los 128 en total, con Morena concentrando entre 41.9% y 44% de la votación para esa cámara.

El PRI hoy no supera el 11% de la votación nacional para diputados federales, cuando en 1997 era el partido con

La pregunta central no es si Morena ganará— las encuestas y la aritmética política anticipan que sí— sino cuánto ganará.

el 39% de los votos y más del 80% de los militantes del país. El PRD, que en algún momento tuvo el 38% de la militancia nacional, hoy lucha por sobrevivir institucionalmente. El PAN cedió 11 gubernaturas en seis años y redujo su militancia en 26%. Estos no son datos menores: son el retrato de un sistema de partidos en proceso de reconfiguración profunda.

El reto de la oposición: reconstituirse o desaparecer

Tres años después de la derrota de 2024, el PAN, el PRI y Movimiento Ciudadano enfrentan el dilema más complejo de su historia reciente: cómo ser competitivos cuando su capital electoral, organizativo e identitario está en mínimos históricos o en plena redefinición.

El PAN debate internamente si tiene sentido repetir la fórmula de 2021 y 2024 — ir en coalición con el PRI y el PRD — o si esa alianza, lejos de sumarle, le diluye. El argumento de quienes abogan por ir solos tiene lógica: en 2024, la imagen del PRI terminó siendo un lastre más que un activo. La alianza Va por México unió a tres partidos con visiones distintas y electorados que no necesariamente se traslapan, y el resultado fue una candidatura presidencial que no logró romper el techo del 28%.

Movimiento Ciudadano es el caso más interesante del nuevo mapa político. Pasó del 4% de los votos para diputados en 2012 al 10.9% en 2024, crecimiento que lo convierte en el único partido opositor con tendencia ascendente sostenida. Su nuevo liderazgo, con Jorge Álvarez Máynez a la cabeza tras la salida de Dante Delgado, no cierra la puerta a una eventual alianza con el PAN de cara a 2027 — aunque el diálogo está lejos de concretarse. La pregunta es si MC está dispuesto a subordinar su marca emergente a una coalición dominada por un PAN en declive, o si prefiere seguir construyendo su propia narrativa como una tercera vía.

Para la oposición, la clave no está en las 17 gubernaturas — aunque ganar cuatro o cinco representaría un alivio simbólico importante —, sino en la composición de la Cámara de Diputados. La mayoría calificada que Morena y aliados ostentan hoy les permite reformar la Constitución sin negociar con nadie. Quitarles esa supermayoría — llevarlos por debajo de los 334 diputados — sería el verdadero triunfo opositor de 2027, más significativo que cualquier gubernatura. En 2021, ese objetivo se logró. La pregunta es si, en un ciclo electoral sin efecto de arrastre presidencial, la oposición puede replicarlo.

Movimiento Ciudadano es el único partido opositor con tendencia ascendente sostenida.

La oposición



Morena y la disputa interna: el riesgo que viene de adentro

Paradójicamente, el mayor riesgo para Morena en 2027 no viene de afuera. La dinámica interna del partido en el poder lleva meses exhibiendo tensiones que, si no se administran con inteligencia, pueden traducirse en candidaturas divididas, recursos desperdiciados en guerras internas y, eventualmente, votos perdidos.

Desde 2025, el “jaloneo” por las candidaturas a gobernador es visible en varios estados. La dirigencia morenista ha tenido que emitir lineamientos de ética, prohibir campañas anticipadas y aplicar un veto antinepotismo que ha generado fricciones en entidades como Zacatecas, Guerrero y San Luis Potosí. El candado que impide que familiares directos de gobernadores en funciones aspiren a la candidatura excluye a figuras con peso local real, lo que se traduce en inconformidades que no siempre se resuelven en silencio.

Para la presidenta Claudia Sheinbaum, el 2027 debe ser un proceso de consolidación de su propio liderazgo al interior del partido. El fantasma de López Obrador sigue presente en la cultura organizativa de Morena. El éxito o fracaso de la conducción interna del proceso se medirá el 6 de junio de 2027.

La Ciudad de México: el laboratorio que siempre regresa

La capital merece un párrafo aparte. En 2021, la Ciudad de México fue el episodio más incómodo para Morena en toda aquella elección: el partido perdió más de la mitad de las alcaldías ante una oposición que logró dividir políticamente a la ciudad en dos.

En 2024, con la elección presidencial como ancla, Morena recuperó terreno significativo. Pero en 2027 — sin candidatura presidencial y con la elección de alcaldías en paralelo — el mapa de la CDMX podría volver a fracturarse. Si la oposición logra articular candidaturas competitivas

en las alcaldías del poniente y sur de la ciudad, puede repetir el fenómeno de 2021.

Lo que está en juego

El 6 de junio de 2027 se definirán al menos tres narrativas políticas que marcarán la segunda mitad del sexenio de Sheinbaum. Primera: si Morena logra defender la mayoría calificada en San Lázaro, tendrá carta blanca legislativa por tres años más. Segunda: si la oposición logra coordinar candidaturas eficientes para quitarle esa supermayoría, habrá un contrapeso real al Ejecutivo. Tercera: si la disputa interna de Morena produce candidaturas débiles o divisiones que se expresen en votos, el partido podría salir de esas elecciones con una victoria nominal pero con fracturas que apunten al siguiente ciclo.

Las gubernaturas importan, pero el Congreso es la pieza maestra. Y la Ciudad de México, como siempre, será el espejo donde la política nacional se mira a sí misma.



**Poligrama
Poder.
Ganar.**

03 →

FICHAS ESTA— TALES



Nuevo León

Gobernante: Samuel García Sepúlveda / Partido: MC / Fin de mandato: oct 2027

01 ASPIRANTES PROBABLES

Fuente: Encuesta campo Poligrama · Reforma · medios locales



Mariana Rodríguez



Luis Donaldo Colosio



Miguel Flores



Félix Arratia



Raúl Cantú



Héctor García



Waldo Fernández



Tatiana Clouthier



Felipe de Jesús Cantú



Clara Luz Flores



Andrés Mijes



Judith Díaz



Jesús Elizondo



Adrián de la Garza





02 APROBACIÓN DEL GOBERNADOR/A

Aprueba = MB+B · Reprueba = M+MM · Encuesta Poligrama · Mayo 2026

73%

Aprueba (MB+B)

25%

Reprueba (M+MM)

2%

No sabe

100%

Total

03 SIMPATÍA PARTIDISTA

Suma = 100% · Encuesta Poligrama · Mayo 2026



MC



%

28



MORENA



25



PRI



13



PAN



12



PT



2



PARTIDO VERDE



2



NINGUNO



15



NO SABE



3

Suma total = 100%

DIGITAL 360° · Corte abril 2026
Fuente: Poligrama + ENDUTIH 2024 (INEGI)

Audiencia digital alcanzable 4,463,520 usuarios en redes sociales

DATOS ELECTORALES
Fuente: INE DERFE · PREP · Atlas Electoral

Lista nominal total (padrón) 4,587,568

Participación última elección gubernatura 52.3% · 2021 · ↓ Baja

Participación elección anterior 59.0% · 2015



Chihuahua

Gobernante: María Eugenia Campos Galván (Maru) / Partido: PAN / Fin de mandato: oct 2027

PRIORIDAD 360° → CRÍTICA

01 ASPIRANTES PROBABLES

Fuente: Encuesta campo Poligrama · Reforma · medios locales



Marco Bonilla



Gilberto Loya



Jesús Valenciano



Mario Vázquez



Andrea Chávez



Cruz Pérez



Alfredo 'El Caballo' Lozoya



Francisco Sánchez





02 APROBACIÓN DEL GOBERNADOR/A

Aprueba = MB+B · Reprueba = M+MM · Encuesta Poligrama · Mayo 2026

51%

Aprueba (MB+B)

47%

Reprueba (M+MM)

2%

No sabe

100%

Total

03 SIMPATÍA PARTIDISTA

Suma = 100% · Encuesta Poligrama · Mayo 2026



MORENA



%

46



PAN



22



PRI



8



MC



6



PARTIDO VERDE



2



PT



1



NINGUNO



12



NO SABE



3

Suma total = 100%

DIGITAL 360° · Corte abril 2026
Fuente: Poligrama + ENDUTIH 2024 (INEGI)

Audiencia digital alcanzable 2,750,983 usuarios en redes sociales

DATOS ELECTORALES
Fuente: INE DERFE · PREP · Atlas Electoral

Lista nominal total (padrón) 3,134,368

Participación última elección gubernatura 46.9% · 2021 · ↓ Baja

Participación elección anterior 48.5% · 2016

Sinaloa



Gobernante: Rubén Rocha Moya / Partido: Morena / Fin de mandato: 1 de mayo 2026

PRIORIDAD 360° → CRÍTICA / Gobernador/a suplente: Yeraldine Bonilla Valverde

01 ASPIRANTES PROBABLES

Fuente: Encuesta campo Poligrama · Reforma · medios locales



Gerardo Vargas Landeros



Imelda Castro



Ricardo Madrid



Mario Zamora



Paloma Sánchez



Paola Gárate

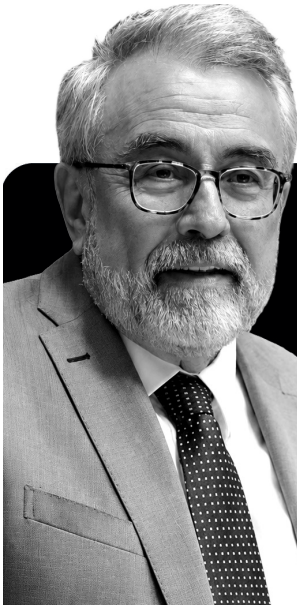


Sergio Esquer



Sergio Torres Félix





02

APROBACIÓN DEL GOBERNADOR/A

Aprueba = MB+B · Reprueba = M+MM · Encuesta Poligrama · Mayo 2026

43%

Aprueba (MB+B)

41%

Reprueba (M+MM)

16%

No sabe

100%

Total

03

SIMPATÍA PARTIDISTA

Suma = 100% · Encuesta Poligrama · Mayo 2026



MORENA



%

37



PRI



15



PAN



12



MC



9



PT



3



PARTIDO VERDE



3



NINGUNO



18



NO SABE



3

Suma total = 100%

DIGITAL 360° · Corte abril 2026
Fuente: Poligrama + ENDUTIH 2024 (INEGI)

Audiencia digital alcanzable 2,260,838 usuarios en redes sociales

DATOS ELECTORALES
Fuente: INE DERFE · PREP · Atlas Electoral

Lista nominal total (padrón) 2,367,360

Participación última elección gubernatura 48.9% · 2021 · ↑ Alza

Participación elección anterior 44.3% · 2016

Sonora



Gobernante: Alfonso Durazo Montaña / Partido: Morena / Fin de mandato: sept 2027

PRIORIDAD 360° → MEDIA

01 ASPIRANTES PROBABLES

Fuente: Encuesta campo Poligrama · Reforma · medios locales



Lorenia Valles



Javier Lamarque



Célida López



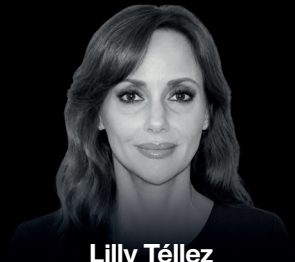
Omar del Valle



María Dolores del Río



Froylán Gámez



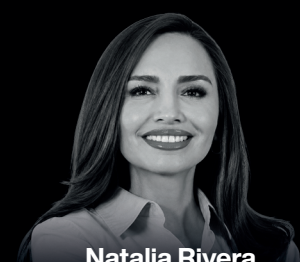
Lilly Téllez



Antonio Astiazarán

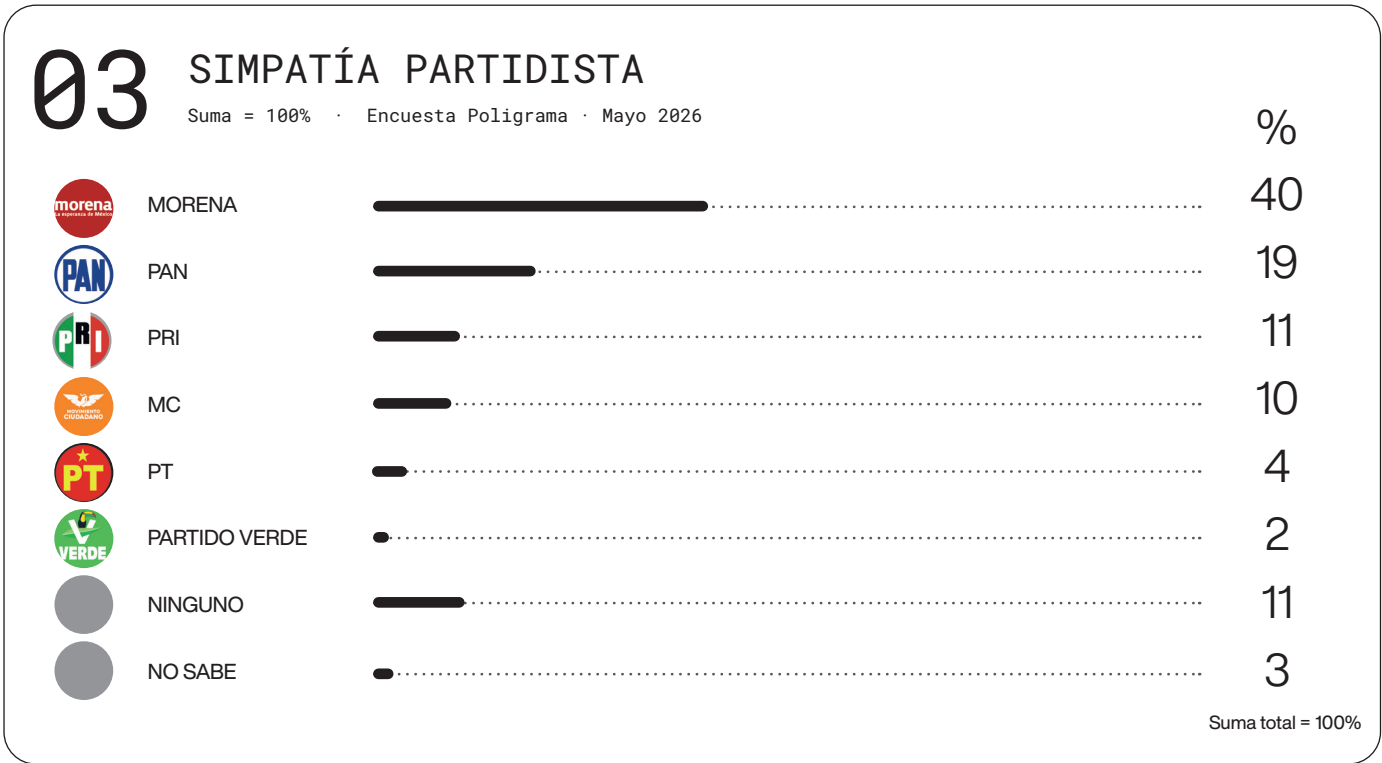


Luis Donald Colosio



Natalia Rivera





DIGITAL 360° · Corte abril 2026 Fuente: Poligrama + ENDUTIH 2024 (INEGI)		DATOS ELECTORALES Fuente: INE DERFE · PREP · Atlas Electoral	
Audiencia digital alcanzable	2,339,035 usuarios en redes sociales	Lista nominal total (padrón)	2,317,925
		Participación última elección gubernatura	44.0% · 2021 · ↓ Baja
		Participación elección anterior	51.9% · 2015

Baja California



Gobernante: Marina del Pilar Ávila Olmeda / Partido: Morena / Fin de mandato: oct 2027

PRIORIDAD 360° → ALTA

01 ASPIRANTES PROBABLES

Fuente: Encuesta campo Poligrama · Reforma · medios locales



Julieta Ramírez



Ismael Burgueño



Jorge Ramos



Jesús Alejandro Ruiz Uribe



Montserrat Caballero



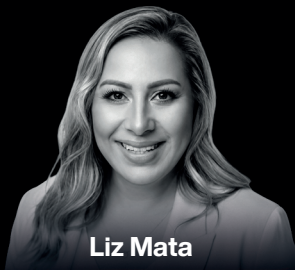
Fernando Castro



Armando Ayala



Karla Ruiz Macfarland



Liz Mata



Gina Cruz





02 APROBACIÓN DEL GOBERNADOR/A

Aprueba = MB+B · Reprueba = M+MM · Encuesta Poligrama · Mayo 2026

46%

Aprueba (MB+B)

48%

Reprueba (M+MM)

6%

No sabe

100%

Total

03 SIMPATÍA PARTIDISTA

Suma = 100% · Encuesta Poligrama · Mayo 2026



MORENA



%

48



PAN



14



MC



8



PRI



6



PT



3



PARTIDO VERDE



3



NINGUNO



16



NO SABE



2

Suma total = 100%

DIGITAL 360° · Corte abril 2026
Fuente: Poligrama + ENDUTIH 2024 (INEGI)

Audiencia digital alcanzable 2,740,660 usuarios en redes sociales

DATOS ELECTORALES
Fuente: INE DERFE · PREP · Atlas Electoral

Lista nominal total (padrón) 3,343,542

Participación última elección gubernatura 38.5% · 2021 · ↑ Alza

Participación elección anterior 29.8% · 2019

Michoacán

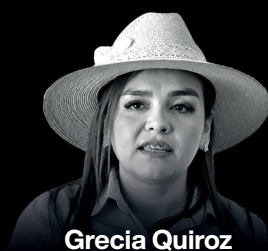


Gobernante: Alfredo Ramírez Bedolla / Partido: Morena / Fin de mandato: sept 2027

PRIORIDAD 360° → CRÍTICA

01 ASPIRANTES PROBABLES

Fuente: Encuesta campo Poligrama · Reforma · medios locales



Grecia Quiroz

Independiente



Raúl Morón



Fabiola Alanís



Carlos Torres



Gladyz Butanda



Armando Tejeda



Alfonso Martínez



Carlos Soto



Carlos Herrera



Víctor Manríquez



Armando 'Güero' Flores





02

APROBACIÓN DEL GOBERNADOR/A

Aprueba = MB+B · Reprueba = M+MM · Encuesta Poligrama · Mayo 2026

50%

Aprueba (MB+B)

44%

Reprueba (M+MM)

6%

No sabe

100%

Total

03

SIMPATÍA PARTIDISTA

Suma = 100% · Encuesta Poligrama · Mayo 2026



MORENA



%

36



PAN



16



MC



9



PRI



9



PT



3



PARTIDO VERDE



2



NINGUNO



23



NO SABE



2

Suma total = 100%

DIGITAL 360° · Corte abril 2026
Fuente: Poligrama + ENDUTIH 2024 (INEGI)

Audiencia digital alcanzable 3,413,735 usuarios en redes sociales

DATOS ELECTORALES
Fuente: INE DERFE · PREP · Atlas Electoral

Lista nominal total (padrón) 3,768,656

Participación última elección gubernatura 49.7% · 2021 · ↓ Baja

Participación elección anterior 54.5% · 2015

Guerrero



Gobernante: Evelyn Salgado Pineda / Partido: Morena / Fin de mandato: oct 2027

PRIORIDAD 360° → ALTA

01 ASPIRANTES PROBABLES

Fuente: Encuesta campo Poligrama · Reforma · medios locales



Beatriz Mojica Morga



Esthela Damián



Karen Castrejón



Abelina López



Pablo Amílcar



Guadalupe Eguiluz



Manuel Añorve Baños



Bety Vélez



Mario Moreno



Gabriela Bernal



Julian Lopez Galeana





02

APROBACIÓN DEL GOBERNADOR/A

Aprueba = MB+B · Reprueba = M+MM · Encuesta Poligrama · Mayo 2026

49%

Aprueba (MB+B)

45%

Reprueba (M+MM)

6%

No sabe

100%

Total

03

SIMPATÍA PARTIDISTA

Suma = 100% · Encuesta Poligrama · Mayo 2026



MORENA



%

50



PRI



11



MC



7



PT



4



PAN



4



PRD



2



PARTIDO VERDE



1



NINGUNO



19



NO SABE



2

Suma total = 100%

DIGITAL 360° · Corte abril 2026
Fuente: Poligrama + ENDUTIH 2024 (INEGI)

Audiencia digital alcanzable 2,295,882 usuarios en redes sociales

DATOS ELECTORALES
Fuente: INE DERFE · PREP · Atlas Electoral

Lista nominal total (padrón) 2,616,966

Participación última elección gubernatura 57.8% · 2021 · ↑ Alza

Participación elección anterior 53.9% · 2015



Zacatecas

Gobernante: David Monreal Ávila / Partido: Morena / Fin de mandato: sept 2027

PRIORIDAD 360° → ALTA

01 ASPIRANTES PROBABLES

Fuente: Encuesta campo Poligrama · Reforma · medios locales



Ulises Mejía Haro



Verónica Díaz



Geovanna Bañuelos



Carlos Puente



José Narro Céspedes



Pepe Haro



Juan del Real



Jorge Álvarez Máyne



Fito Bonilla



Claudia Anaya

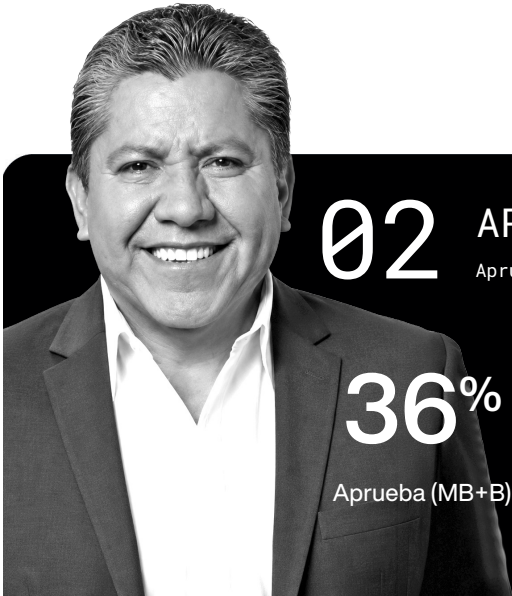


Miguel Varela Pinedo



Noemí Luna





02

APROBACIÓN DEL GOBERNADOR/A

Aprueba = MB+B · Reprueba = M+MM · Encuesta Poligrama · Mayo 2026

36%

Aprueba (MB+B)

60%

Reprueba (M+MM)

4%

No sabe

100%

Total

03

SIMPATÍA PARTIDISTA

Suma = 100% · Encuesta Poligrama · Mayo 2026



MORENA



%

31



PRI



14



PAN



13



MC



10



PT



4



PARTIDO VERDE



4



NINGUNO



23



NO SABE



1

Suma total = 100%

DIGITAL 360° · Corte abril 2026
Fuente: Poligrama + ENDUTIH 2024 (INEGI)

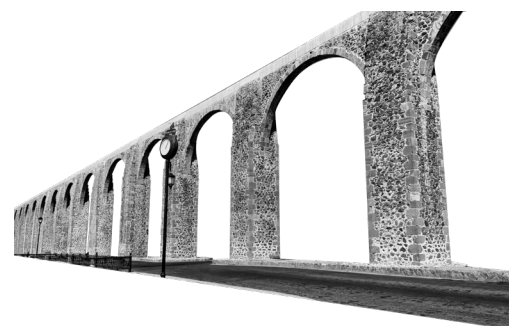
Audiencia digital alcanzable 1,170,760 usuarios en
redes sociales

DATOS ELECTORALES
Fuente: INE DERFE · PREP · Atlas Electoral

Lista nominal total (padrón) 1,281,028

Participación última elección 57.0% · 2021 · ↓ Baja
gubernatura

Participación elección 58.6% · 2016
anterior



Querétaro

Gobernante: Mauricio Kuri González / Partido: PAN / Fin de mandato: sept 2027

PRIORIDAD 360° → MEDIA

01 ASPIRANTES PROBABLES

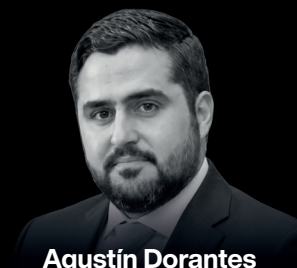
Fuente: Encuesta campo Poligrama · Reforma · medios locales



Felifer Macías



Luis Nava



Agustín Dorantes



Santiago Nieto



Gilberto Herrera



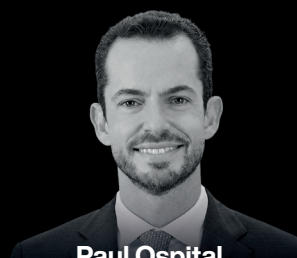
Chema Tapia



Ricardo Astudillo



Armando Rivera



Paul Ospital





02 APROBACIÓN DEL GOBERNADOR/A

Aprueba = MB+B · Reprueba = M+MM · Encuesta Poligrama · Mayo 2026

60%

Aprueba (MB+B)

38%

Reprueba (M+MM)

2%

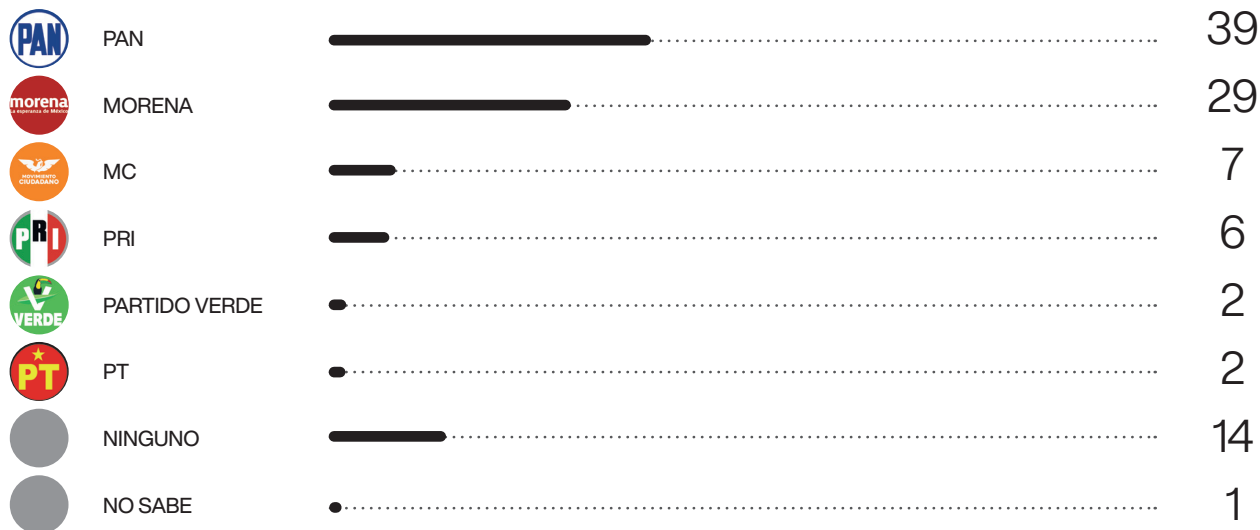
No sabe

100%

Total

03 SIMPATÍA PARTIDISTA

Suma = 100% · Encuesta Poligrama · Mayo 2026



Suma total = 100%

DIGITAL 360° · Corte abril 2026
Fuente: Poligrama + ENDUTIH 2024 (INEGI)

Audiencia digital alcanzable 1,800,434 usuarios en redes sociales

DATOS ELECTORALES
Fuente: INE DERFE · PREP · Atlas Electoral

Lista nominal total (padrón)	1,963,715
Participación última elección gubernatura	52.2% · 2021 · → Estable
Participación elección anterior	52.0% · 2015

San Luis Potosí



Gobernante: José Ricardo Gallardo Cardona / Partido: PVEM / Fin de mandato: sept 2027

PRIORIDAD 360° → CRÍTICA

01 ASPIRANTES PROBABLES

Fuente: Encuesta campo Poligrama · Reforma · medios locales



Aid Ávila Covarrubias



Rita Ozalia Rodríguez



Daniel Montelongo



Ana Dora Cabrera



Gerardo Sánchez



Carlos Arreola



Ruth González Silva



Enrique Galindo

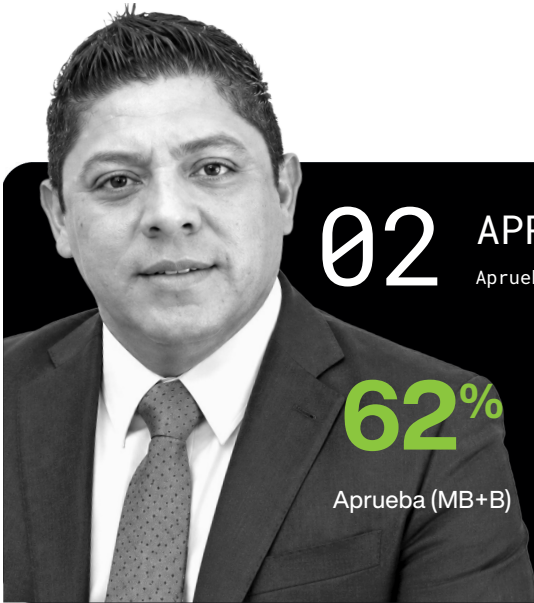


Vero Rodríguez



Marco Gama





02

APROBACIÓN DEL GOBERNADOR/A

Aprueba = MB+B · Reprueba = M+MM · Encuesta Poligrama · Mayo 2026

62%

Aprueba (MB+B)

34%

Reprueba (M+MM)

4%

No sabe

100%

Total

03

SIMPATÍA PARTIDISTA

Suma = 100% · Encuesta Poligrama · Mayo 2026



PARTIDO VERDE

%

28



MORENA

26



PAN

13



PRI

9



MC

7



PT

2



NINGUNO

14



NO SABE

1

Suma total = 100%

DIGITAL 360° · Corte abril 2026
Fuente: Poligrama + ENDUTIH 2024 (INEGI)

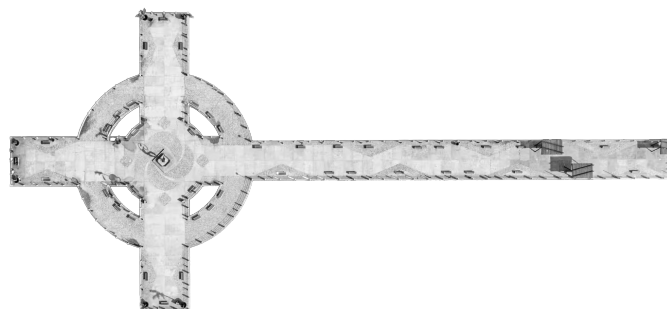
Audiencia digital alcanzable 1,917,895 usuarios en
redes sociales

DATOS ELECTORALES
Fuente: INE DERFE · PREP · Atlas Electoral

Lista nominal total (padrón) 2,216,607

Participación última elección 56.8% · 2021 · ↓ Baja
gubernatura

Participación elección 57.4% · 2015
anterior



Nayarit

Gobernante: Miguel Ángel Navarro Quintero / Partido: Morena / Fin de mandato: sept 2027

PRIORIDAD 360° → ALTA

01 ASPIRANTES PROBABLES

Fuente: Encuesta campo Poligrama · Reforma · medios locales



Héctor Santana



Geraldine Ponce



Jasmin Bugarín



Elizabeth López Blanco



Pavel Jarero



Ivideliza Reyes Hernández



Nadia Ramírez López



Nacho Flores

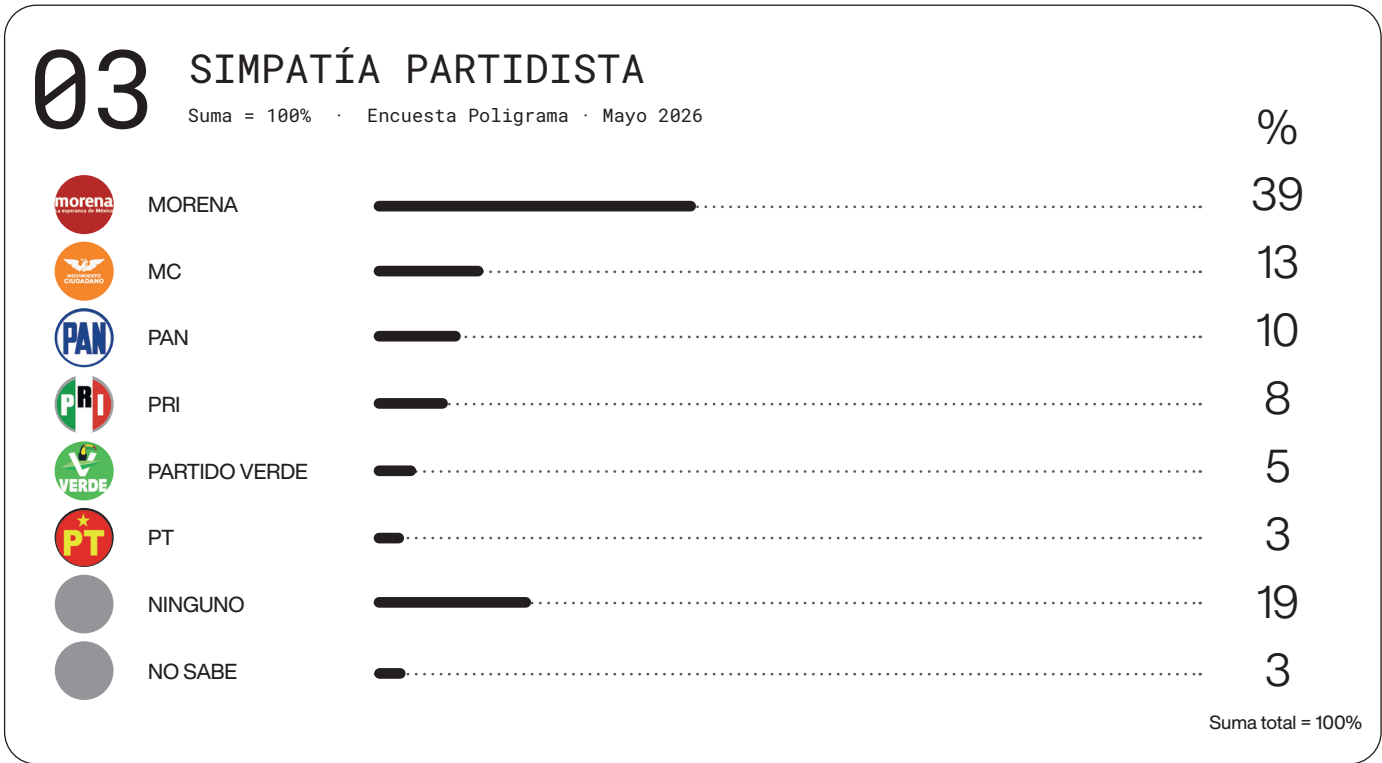


Gustavo Ayón



Yolanda Gutiérrez





DIGITAL 360° · Corte abril 2026 Fuente: Poligrama + ENDUTIH 2024 (INEGI)		DATOS ELECTORALES Fuente: INE DERFE · PREP · Atlas Electoral	
Audiencia digital alcanzable	867,148 usuarios en redes sociales	Lista nominal total (padrón)	969,361
		Participación última elección gubernatura	53.2% · 2021 · ↓ Baja
		Participación elección anterior	62.3% · 2017



Campeche

Gobernante: Layda Elena Sansores San Román / Partido: Morena / Fin de mandato: sept 2027

PRIORIDAD 360° → ALTA

01 ASPIRANTES PROBABLES

Fuente: Encuesta campo Poligrama · Reforma · medios locales



Carlos E. Ucán Yam



Pablo Gutiérrez Lazarus



Rocío Abreu



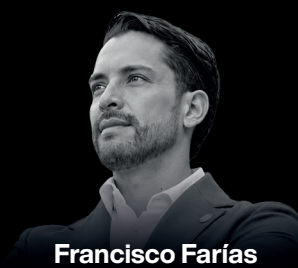
Aníbal Ostoa



Gerardo Sánchez



Biby Rabelo



Francisco Farías



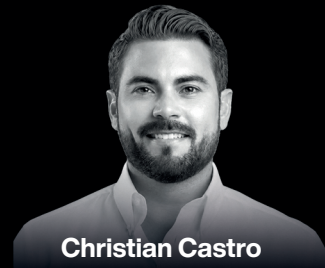
Eliseo Fernández



Karla Toledo

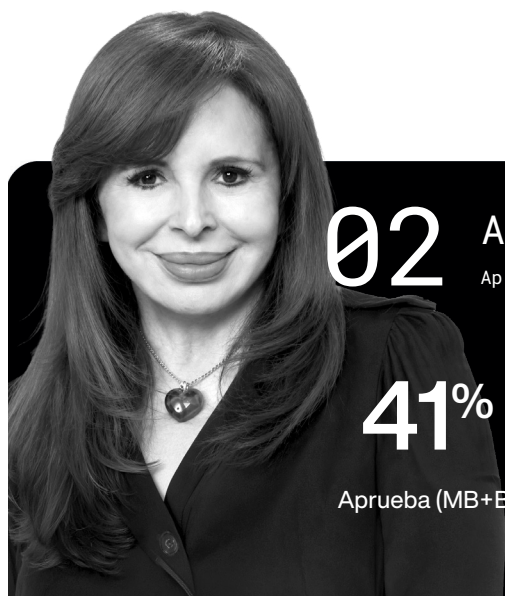


Pablo Angulo



Christian Castro





02 APROBACIÓN DEL GOBERNADOR/A

Aprueba = MB+B · Reprueba = M+MM · Encuesta Poligrama · Mayo 2026

41%

Aprueba (MB+B)

57%

Reprueba (M+MM)

2%

No sabe

100%

Total

03 SIMPATÍA PARTIDISTA

Suma = 100% · Encuesta Poligrama · Mayo 2026



MORENA



%

39



MC



24



PRI



7



PAN



6



PT



2



PARTIDO VERDE



1



NINGUNO



18



NO SABE



3

Suma total = 100%

DIGITAL 360° · Corte abril 2026
Fuente: Poligrama + ENDUTIH 2024 (INEGI)

Audiencia digital alcanzable 662,520 usuarios en
redes sociales

DATOS ELECTORALES
Fuente: INE DERFE · PREP · Atlas Electoral

Lista nominal total (padrón) 696,177

Participación última elección 63.2% · 2021 · ↑ Alza
gubernatura

Participación elección 53.7% · 2015
anterior



Aguascalientes

Gobernante: María Teresa Jiménez Esquivel (Tere) / Partido: PAN / Fin de mandato: sept 2027

01 ASPIRANTES PROBABLES

Fuente: Encuesta campo Poligrama · Reforma · medios locales



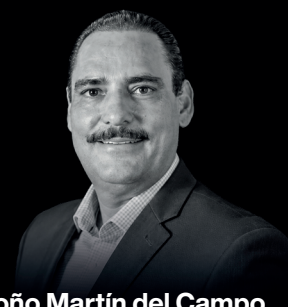
Salma Luévano



Nora Ruvalcaba



Leonardo Montañez



Toño Martín del Campo



Lorena Martínez



Anayeli Muñoz



Karla Espinoza





02 APROBACIÓN DEL GOBERNADOR/A

Aprueba = MB+B · Reprueba = M+MM · Encuesta Poligrama · Mayo 2026

58%

Aprueba (MB+B)

38%

Reprueba (M+MM)

4%

No sabe

100%

Total

03 SIMPATÍA PARTIDISTA

Suma = 100% · Encuesta Poligrama · Mayo 2026



PAN



%

38



MORENA



31



PRI



8



MC



7



PT



2



PARTIDO VERDE



2



NINGUNO



11



NO SABE



1

Suma total = 100%

DIGITAL 360° · Corte abril 2026
Fuente: Poligrama + ENDUTIH 2024 (INEGI)

Audiencia digital alcanzable 1,093,543 usuarios en redes sociales

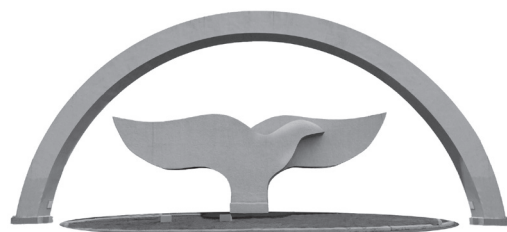
DATOS ELECTORALES
Fuente: INE DERFE · PREP · Atlas Electoral

Lista nominal total (padrón) 963,820

Participación última elección gubernatura 48.1% · 2022 · ↓ Baja

Participación elección anterior 52.7% · 2016

Baja California Sur



Gobernante: Víctor Manuel Castro Cosío / Partido: Morena / Fin de mandato: sept 2027

PRIORIDAD 360° → MEDIA

01 ASPIRANTES PROBABLES

Fuente: Encuesta campo Poligrama · Reforma · medios locales



Milena Quiroga



Christian Agúndez



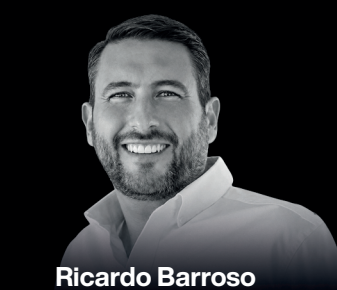
Manuel Cota



Lupita Saldaña

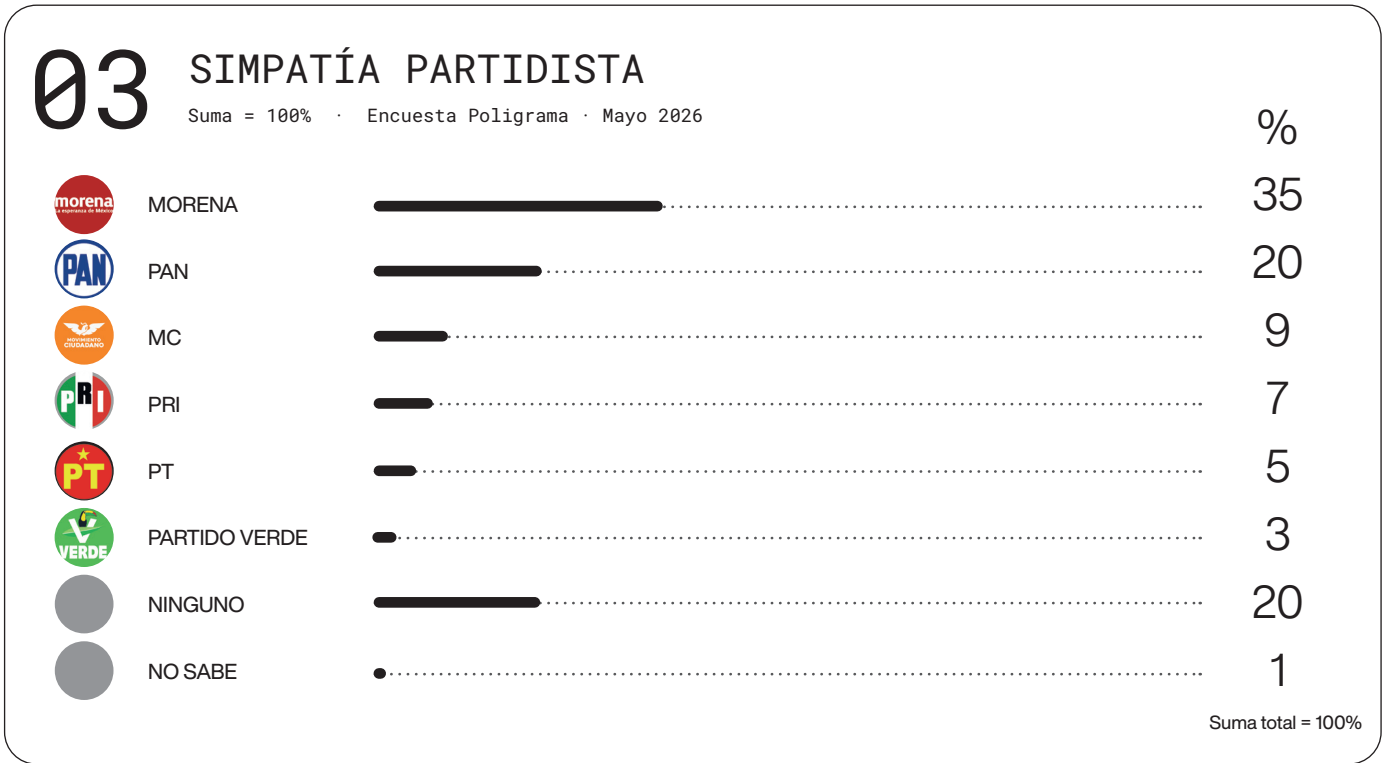
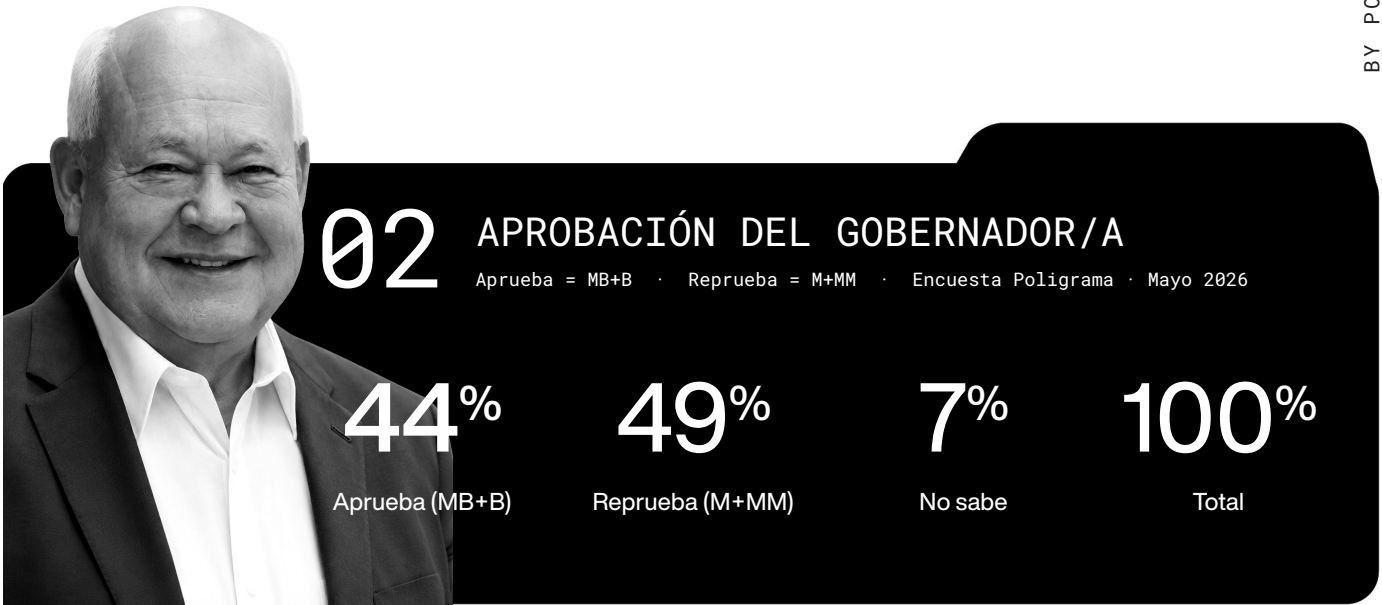


Francisco 'Pancho' Pelayo



Ricardo Barroso





DIGITAL 360° · Corte abril 2026 Fuente: Poligrama + ENDUTIH 2024 (INEGI)		DATOS ELECTORALES Fuente: INE DERFE · PREP · Atlas Electoral	
Audiencia digital alcanzable	668,736 usuarios en redes sociales	Lista nominal total (padrón)	640,285
		Participación última elección gubernatura	49.8% · 2021 · ↓ Baja
		Participación elección anterior	53.6% · 2015

Colima

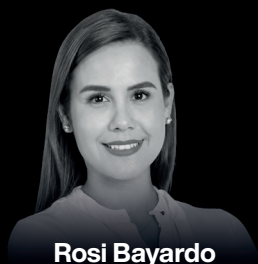


Gobernante: Indira Vizcaíno Silva / Partido: Morena / Fin de mandato: oct 2027

PRIORIDAD 360° → MEDIA

01 ASPIRANTES PROBABLES

Fuente: Encuesta campo Poligrama · Reforma · medios locales



Rosi Bayardo



Julio León



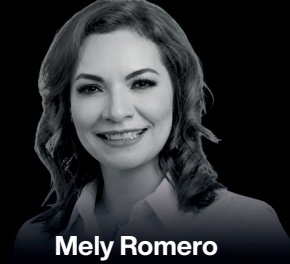
Gricelda Valencia



Riult Rivera



Julia Jiménez



Mely Romero



Lizzie Moreno Ceballos

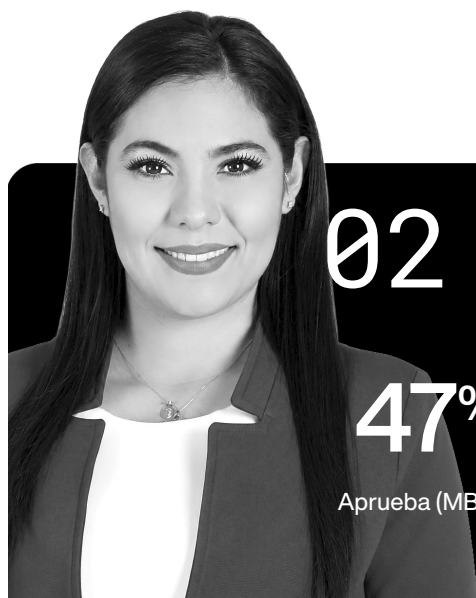


Griselda Martínez



Margarita Moreno





02 APROBACIÓN DEL GOBERNADOR/A

Aprueba = MB+B · Reprueba = M+MM · Encuesta Poligrama · Mayo 2026

47%

Aprueba (MB+B)

50%

Reprueba (M+MM)

3%

No sabe

100%

Total

03 SIMPATÍA PARTIDISTA

Suma = 100% · Encuesta Poligrama · Mayo 2026



MORENA



%

35



MC



15



PAN



12



PRI



11



PARTIDO VERDE



3



PT



3



NINGUNO



17



NO SABE



4

Suma total = 100%

DIGITAL 360° · Corte abril 2026
Fuente: Poligrama + ENDUTIH 2024 (INEGI)

Audiencia digital alcanzable 542,037 usuarios en
redes sociales

DATOS ELECTORALES
Fuente: INE DERFE · PREP · Atlas Electoral

Lista nominal total (padrón) 592,566

Participación última elección 51.0% · 2021 · ↓ Baja
gubernatura

Participación elección 56.1% · 2016
anterior

Tlaxcala



Gobernante: Lorena Cuéllar Cisneros / Partido: Morena / Fin de mandato: ago 2027

01 ASPIRANTES PROBABLES

Fuente: Encuesta campo Poligrama · Reforma · medios locales



Ana Lilia Rivera



Alfonso Sánchez



Raymundo Vázquez



Ángel Gutiérrez



Anabell Ávalos



Sandra Aguilar

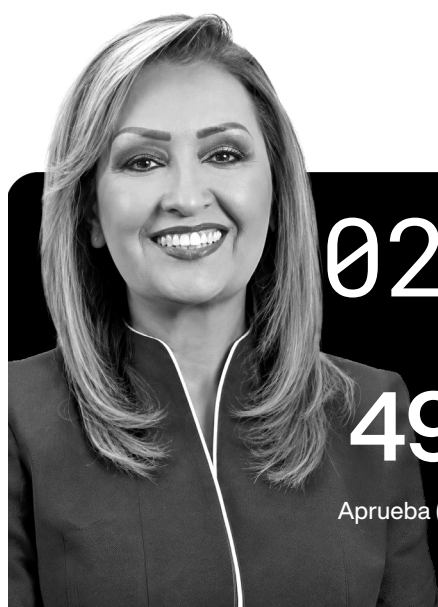


Adriana Dávila



Mariana Jiménez





02 APROBACIÓN DEL GOBERNADOR/A

Aprueba = MB+B · Reprueba = M+MM · Encuesta Poligrama · Mayo 2026

49%

Aprueba (MB+B)

49%

Reprueba (M+MM)

2%

No sabe

100%

Total

03 SIMPATÍA PARTIDISTA

Suma = 100% · Encuesta Poligrama · Mayo 2026



MORENA



%

40



PRI



11



MC



9



PAN



8



PARTIDO VERDE



3



PT



3



NINGUNO



24



NO SABE



2

Suma total = 100%

DIGITAL 360° · Corte abril 2026
Fuente: Poligrama + ENDUTIH 2024 (INEGI)

Audiencia digital alcanzable 1,022,883 usuarios en redes sociales

DATOS ELECTORALES
Fuente: INE DERFE · PREP · Atlas Electoral

Lista nominal total (padrón) 1,058,439

Participación última elección gubernatura 65.6% · 2021 · ↓ Baja

Participación elección anterior 66.2% · 2016



Quintana Roo

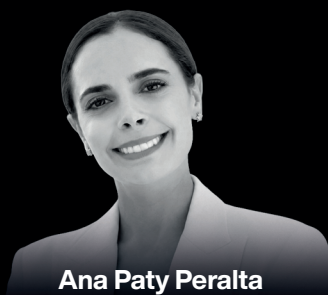
Gobernante: María Elena Lezama Espinosa (Mara) / Partido: Morena / Fin de mandato: sept 2027

01 ASPIRANTES PROBABLES

Fuente: Encuesta campo Poligrama · Reforma · medios locales



Gino Segura



Ana Paty Peralta



Rafael Marín Mollinedo



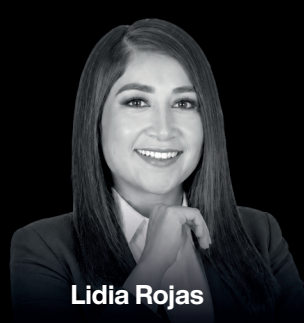
Mayulí Martínez



José Luis Pech



Roberto Palazuelos



Lidia Rojas





02 APROBACIÓN DEL GOBERNADOR/A

Aprueba = MB+B · Reprueba = M+MM · Encuesta Poligrama · Mayo 2026

61%

Aprueba (MB+B)

36%

Reprueba (M+MM)

3%

No sabe

100%

Total

03 SIMPATÍA PARTIDISTA

Suma = 100% · Encuesta Poligrama · Mayo 2026



MORENA



%

48



PAN



12



MC



11



PARTIDO VERDE



6



PRI



3



PT



3



NINGUNO



17



NO SABE



0

Suma total = 100%

DIGITAL 360° · Corte abril 2026
Fuente: Poligrama + ENDUTIH 2024 (INEGI)

Audiencia digital alcanzable 1,461,774 usuarios en
redes sociales

DATOS ELECTORALES
Fuente: INE DERFE · PREP · Atlas Electoral

Lista nominal total (padrón) 1,537,371

Participación última elección 40.4% · 2022 · ↓ Baja
gubernatura

Participación elección 54.0% · 2016
anterior







CUANDO LA PRENSA TAMBIÉN ENTRA A — LA BOLETA

PABLO GAMBOA

PRESENTADOR / MODERADOR
MILENIO / CANAL DEL CONGRESO

Hoy la cobertura electoral se mueve entre tres presiones muy fuertes: la velocidad digital, la polarización política y la irrupción de la inteligencia artificial.

La elección de 2027 no solo pondrá a prueba a partidos, candidatos y autoridades electorales. También pondrá a prueba a los medios de comunicación.

Quienes ejercemos el periodismo sabemos que, en tiempos electorales, cada cobertura exige un cuidado especial: informar con precisión, ofrecer contexto y contribuir a que la ciudadanía cuente con más elementos para decidir.

Hoy la cobertura electoral se mueve entre tres presiones muy fuertes: la velocidad digital, la polarización política y la irrupción de la inteligencia artificial. Las redacciones compiten contra redes sociales, clips virales, encuestas instantáneas, declaraciones sacadas de contexto, contenidos generados por algoritmos y ciclos informativos que ya no duran días, sino minutos. Esa dinámica ha empujado a buena parte del periodismo a cubrir las campañas como si

fueran una competencia deportiva: quién sube, quién cae, quién ganó el debate, quién cometió el error, quién impuso la narrativa del día.

El problema es que una elección no debería reducirse a una carrera de caballos.

Cuando la atención se concentra únicamente en la estrategia, el escándalo o la medición diaria, el ciudadano pierde de vista lo más importante: qué propone cada candidatura, qué tan viables son esas propuestas, quién las financia, qué intereses representan y qué consecuencias tendrían para la vida pública.

A esto se suma un cambio profundo: los medios tradicionales ya no tienen el monopolio de la conversación pública. La ciudadanía se informa en televisión, radio y prensa escrita, pero también en TikTok, X, Facebook, YouTube, WhatsApp, canales de opinión y contenidos generados

o amplificados por inteligencia artificial, donde muchas veces se mezclan análisis, militancia, propaganda, entretenimiento y manipulación. El resultado es una esfera pública fragmentada, en la que distintos sectores del electorado no solo opinan distinto: habitan realidades distintas.

La inteligencia artificial agrava ese desafío. Hoy es posible fabricar imágenes, audios y videos falsos con una apariencia cada vez más verosímil; automatizar mensajes políticos; simular apoyo ciudadano; producir propaganda personalizada; y saturar el debate con contenidos diseñados para emocionar antes que informar. El riesgo ya no es solo la mentira evidente, sino la duda permanente: que el ciudadano no sepa si lo que vio, escuchó o leyó ocurrió realmente.



Un mismo debate, una misma encuesta, una misma declaración o un mismo video pueden convertirse en hechos completamente opuestos dependiendo de la plataforma que los difunda.

Para el periodismo, este nuevo entorno exige reforzar los estándares de verificación y actuar con especial prudencia antes de dar por válido cualquier contenido.

Un mismo debate, una misma encuesta, una misma declaración o un mismo video pueden convertirse en hechos completamente opuestos dependiendo de la plataforma que los difunda. Para unos, una frase es valentía; para otros, autoritarismo. Para unos, una investigación periodística es revelación; para otros, guerra sucia. Para unos, una encuesta confirma una tendencia; para otros, manipulación. Y para muchos, una imagen falsa puede instalar una sospecha aunque después sea desmentida.

Ese es uno de los mayores riesgos de la elección que viene: no solo la disputa por el voto, sino la disputa por la realidad.

Por eso el papel de los medios es más delicado que nunca. Su verdadero poder está en decidir sobre qué piensa la ciudadanía y bajo qué marco lo interpreta. Si la cobertura coloca todos los días la seguridad en el centro, ese será el lente principal de evaluación. Si coloca la corrupción, la economía, los programas sociales, la política exterior, la violencia política o la integridad digital del proceso, esos temas ordenarán la discusión electoral.

Ese encuadre puede elevar el debate público o empobrecerlo. Puede ayudar al ciudadano a comparar proyectos o encerrarlo en una lógica de bandos. Puede exigir cuentas a todos o convertirse en caja de resonancia de unos contra otros.

Ahí está la responsabilidad central de la prensa.

La imparcialidad no significa tibieza. Significa aplicar el mismo rigor a todos. Preguntar con la misma dureza. Verificar con la misma seriedad. Incomodar al poder, sin importar de qué partido venga.

En una campaña electoral, el periodismo tiene al menos tres obligaciones fundamentales:

- *La primera es verificar antes de amplificar. En un ambiente saturado de desinformación, rumores, propaganda disfrazada de contenido y materiales generados por inteligencia artificial, el periodismo debe funcionar como filtro, no como bocina.*
- *La segunda es devolverle sustancia al debate público. La cobertura electoral no puede quedarse únicamente en frases, pleitos, gestos o tropiezos. Tiene que obligar a las candidaturas a explicar cómo pretenden gobernar, con qué recursos, con qué equipo, bajo qué límites legales y con qué resultados medibles. Una democracia necesita contraste, sí; pero contraste de ideas, no solo intercambio de ataques.*
- *La tercera es servir al ciudadano. Informar sobre una elección también implica explicar cómo se vota, qué cargos están en disputa, qué facultades tiene cada puesto, cómo se cuentan los votos, qué instituciones intervienen, qué riesgos digitales existen y qué consecuencias reales tiene cada decisión. La pedagogía democrática no es un accesorio del periodismo: es parte de su función pública.*

Una prensa responsable puede elevar la calidad de la deliberación pública; pero una prensa descuidada puede degradarla.

La elección de 2027 será una prueba para los partidos, pero también para quienes la contamos. Porque una prensa responsable puede elevar la calidad de la deliberación pública; una prensa descuidada puede degradarla. Puede ayudar a construir ciudadanía o alimentar el cinismo. Puede iluminar zonas oscuras o convertirse en parte del ruido.

Por eso, frente a una campaña que seguramente será intensa, polarizada, digitalmente agresiva y atravesada por inteligencia artificial, la prensa tiene que recordar algo elemental: su trabajo no es empujar al elector hacia una preferencia, sino darle herramientas para decidir con libertad.

En una democracia, el voto es del ciudadano. Pero la calidad de ese voto depende, en buena medida, de la calidad de la información que recibe.

Y ahí, los medios no pueden fallar.

periodismo





A black and white portrait of Mariana Chávez, a woman with dark hair and a serious expression, looking directly at the camera. She is wearing a light-colored blazer over a dark top. The background is dark and out of focus.

2027 LA ELECCIÓN DONDE MORENA —DEJA DE COMPETIR CONTRA EL PASADO

MARIANA CHÁVEZ “LA CHÁVEZ”

POLITÓLOGA / ANALISTA POLÍTICA
/ CREADORA DE CONTENIDO POLÍTICO

Existe una tentación comprensible de leer la elección de 2027 como una suma de gubernaturas. Diecisiete estados renovarían su poder ejecutivo y, como ocurre en cada ciclo electoral, la conversación pública gira en torno a nombres, alianzas, encuestas y conjeturas.

Si bien las gubernaturas en disputa traen consigo la capacidad de redefinir el mapa electoral, reducir el análisis a esa particularidad implicaría perder de vista el fenómeno político más relevante que enfrentará México en los próximos años.

2027 será la primera elección en la que Morena ya no podrá hacer campaña únicamente contra el pasado, aun cuando retóricamente busque seguir agotando ese recurso. Morena tendrá que hacer campaña frente a su propio presente.

Durante casi una década, la política mexicana estuvo organizada en torno a una idea muy sencilla: el país debía decidir si continuaba con el régimen anterior o si era momento de la transformación prometida por Andrés Manuel López Obrador. Esa narrativa le permitió a Morena construir una identidad política clara, cohesionada y extraordinariamente eficaz. El adversario estaba perfectamente definido y, con ello, la responsabilidad del deterioro nacional quedaba claramente atribuida.

Sin embargo, el tiempo impone una consecuencia inevitable a todos los movimientos políticos: tarde o temprano dejan de ser una promesa para convertirse en una administración.

Morena ya no es una promesa; Morena es el partido que gobierna México.

Gobierna la Presidencia de la República, controla amplias mayorías legislativas, administra la gran mayoría de las gubernaturas y tiene presencia dominante en congresos locales y ayuntamientos. En términos de concentración de poder territorial, pocas fuerzas políticas en la historia reciente del país habían acumulado una posición semejante. Ello modifica de manera sustancial la naturaleza de la competencia electoral.

Durante años, cualquier problema nacional podía atribuirse a inercias heredadas, a gobiernos anteriores y a décadas de abandono institucional. Esa explicación pierde fuerza conforme avanza el tiempo, no porque desaparezcan los problemas estructurales, sino porque los ciudadanos comienzan a exigir resultados. Y los resultados son considerablemente más difíciles de comunicar que las expectativas.

La elección de 2027 podría convertirse en el primer gran referéndum sobre la capacidad de Morena para gobernar el país que ya controla.

2027 será la primera elección en que Morena ya no podrá hacer campaña únicamente contra el pasado, Morena tendrá que hacer campaña frente a su propio presente.



Es altamente probable que la discusión deje de concentrarse exclusivamente en principios abstractos —como la transformación, el cambio de régimen o la regeneración pública— para desplazarse hacia interrogantes mucho más concretas: ¿ha mejorado la seguridad?, ¿funcionan mejor los servicios públicos?, ¿hay mayor disponibilidad de agua, mejor movilidad, menor corrupción local y mayor calidad de vida?

La diferencia entre discutir principios y discutir resultados puede parecer sutil, pero es sustancial. Las promesas movilizan; los resultados se evalúan.

Gobernar es un ejercicio que, por definición, desgasta. Gobernar casi todo conlleva un desgaste aún mayor.

Frente a esta premisa, hay quienes consideran que el desgaste implica alternancia. Sin embargo, existe una variable capaz de alterar completamente esa lógica: el desgaste del poder no produce alternancia de manera automática.

Durante años se asumió —de forma errónea— que el desgaste natural de Morena eventualmente fortalecería a la oposición. No obstante, la política no funciona como un sistema de vasos comunicantes: que un gobierno pierda apoyo no implica que exista una fuerza capaz de canalizar ese descontento.

transformación

Que un gobierno pierda apoyo, no implica que exista una fuerza capaz de canalizar ese descontento.

De hecho, una de las mayores fortalezas de Morena en 2027 podría no residir en su desempeño, sino en la debilidad de quienes aspiran a sustituirlo.

La oposición partidista tradicional — el Partido Acción Nacional y el Partido Revolucionario Institucional— enfrenta un problema que va mucho más allá de las candidaturas o las alianzas electorales. Enfrenta una crisis de credibilidad, de identidad y de proyecto. Millones de mexicanos pueden sentirse frustrados por la inseguridad, la falta de crecimiento económico, las deficiencias en servicios públicos o las decisiones gubernamentales cuestionables y, aun así, no encontrar una alternativa política que les resulte más convincente.

Ello significa que Morena podría conservar una parte importante de su poder no necesariamente porque la ciudadanía apruebe su gestión sino porque amplios sectores del electorado siguen sin identificar una opción superior.

Esta distinción resulta fundamental. La aprobación y la ausencia de alternativas son fenómenos distintos, aunque electoralmente produzcan resultados similares.

Durante décadas, el PRI se benefició de esa lógica. No siempre triunfaba por generar entusiasmo; con frecuencia ganaba porque el electorado no encontraba una oposición suficientemente sólida para reemplazarlo. Hoy Morena podría enfrentar una circunstancia análoga, aunque bajo condiciones históricas muy distintas.

Por ello, uno de los mayores riesgos analíticos de cara a 2027 será interpretar cada triunfo electoral de Morena como una ratificación automática de su gobierno. En muchos casos podría tratarse, más bien, de una evidencia de la incapacidad opositora para convertir el descontento social en apoyo político organizado.

Y esa es una mala noticia para todos los actores del sistema.



El desgaste de un gobierno puede producir descontento, pero no necesariamente engendra una oposición partidista competitiva.

Porque una democracia saludable no depende únicamente de la existencia de un gobierno fuerte. Requiere también oposiciones capaces de competir, fiscalizar, construir alternativas y ofrecer rutas creíbles de sustitución del poder.

La pregunta, entonces, no es solamente cuánto se desgastará Morena; la pregunta es si existe alguna fuerza capaz de capitalizar ese desgaste. Hasta ahora, la evidencia sugiere que esa respuesta sigue siendo incierta.

Esto obliga también a replantear la conversación sobre la oposición.

Durante años, PRI y PAN apostaron a que el desgaste natural del oficialismo produciría, por sí mismo, una ventana de oportunidad. Como si la erosión de Morena generara automáticamente una alternativa competitiva. La evidencia disponible apunta en sentido contrario.

El desgaste de un gobierno puede producir descontento, pero no necesariamente engendra una oposición partidista competitiva.

PRI y PAN necesitan resolver una pregunta que llevan años postergando: ¿qué representan hoy?

La crisis de ambas fuerzas no es únicamente electoral; es identitaria.

La alianza opositora surgió como un mecanismo defensivo frente al crecimiento de Morena y resultó útil para contener ciertas derrotas y mantener competitividad en algunos territorios. Sin embargo, también terminó por diluir aún más las diferencias ideológicas, programáticas y narrativas entre partidos que históricamente se presentaban como adversarios.

El problema es que las coaliciones pueden sumar votos, pero no necesariamente construyen sentido político.

Y cuando una fuerza política deja de ofrecer una visión reconocible del país, termina dependiendo exclusivamente de los errores de sus rivales.

Ambos partidos siguen operando bajo una lógica estratégica de supervivencia, no de conquista del poder.

Mientras tanto, Movimiento Ciudadano enfrenta probablemente el examen más decisivo de su historia.

Durante años ha ocupado un espacio políticamente atractivo: el del rechazo simultáneo al oficialismo y a la oposición tradicional. Ha logrado construir una marca reconocible, particularmente entre votantes urbanos y jóvenes, y ha explotado con habilidad una narrativa de renovación política. Sin embargo, 2027 pondrá a prueba una realidad que ninguna campaña mediática puede ocultar: los partidos se consolidan ganando elecciones en territorios donde no son favoritos.

Hasta ahora, el crecimiento de Movimiento Ciudadano ha estado fuertemente asociado a enclaves específicos, particularmente Nuevo León y Jalisco. La pregunta es si ese éxito puede replicarse a escala nacional o si, por el contrario, se trata de una fuerza regional con gran capacidad comunicativa pero con limitaciones estructurales para expandirse.

Existe una diferencia fundamental entre ser una alternativa atractiva y convertirse en una alternativa de gobierno. La primera depende de las expectativas; la segunda, de los resultados.

Por ello, 2027 importa mucho más de lo que sugieren los mapas electorales. Será una medición más profunda sobre el estado real del sistema político mexicano tras casi una década de reconfiguración.

Sabremos si Morena logró transformar su popularidad en una hegemonía duradera o si comienza a experimentar los límites naturales del ejercicio del poder. Sabremos si la oposición tradicional conserva capacidad para reinventarse o si su papel quedará reducido a administrar espacios cada vez más acotados. Y sabremos si Movimiento Ciudadano puede consolidarse como una fuerza nacional o si su crecimiento encuentra un techo más cercano de lo que sus simpatizantes anticipan.

Pero quizás la pregunta más importante sea otra.

El verdadero desafío de Morena en 2027 será evitar convertirse en víctima de la misma normalización que alcanza, tarde o temprano, a todos los partidos que permanecen demasiado tiempo en el poder.

Cuando Morena llegó al gobierno, los ciudadanos votaron por la esperanza del cambio, por la promesa de la transformación. Ahora comienzan a votar por los resultados. Y cuando, además, no existe una oposición capaz de disputarle seriamente el poder, el riesgo se multiplica: el partido gobernante puede confundir la debilidad de sus adversarios con fortaleza propia.

La historia política está poblada de ejemplos de fuerzas que parecían invencibles hasta que descubrieron que una victoria electoral no siempre expresa entusiasmo ciudadano. En ocasiones, simplemente significa que nadie más logró convencer al electorado.

La pregunta de 2027 no es si Morena sigue siendo el partido más poderoso de México, sino si esa fortaleza proviene de la aprobación genuina de su proyecto o de la fragilidad de quienes intentan desafiarlo.

Porque esa diferencia podría definir no solo el resultado de una elección intermedia, sino el rumbo político de México durante la próxima década.



**Poligrama
Poder.
Ganar.**

04 →

METO DOLO — GÍA

Metodología

Se aplicaron 18,000 entrevistas a hombres y mujeres de 18 años o más residentes en México en Mayo del 2026. El levantamiento estuvo conformado por un estudio de representatividad nacional con 1,000 entrevistas y 17 estudios estatales, cada uno con una muestra de 1,000 entrevistas.

El estudio nacional cuenta con un margen de error de $\pm 3.1\%$ y un nivel de confianza del 95%.

Cada uno de los estudios estatales cuenta con un margen de error de $\pm 3.1\%$ y un nivel de confianza del 95%, para las siguientes entidades:

- Nuevo León	- San Luis Potosí
- Chihuahua	- Nayarit
- Sinaloa	- Campeche
- Sonora	- Aguascalientes
- Baja California	- Baja California Sur
- Michoacán	- Colima
- Guerrero	- Tlaxcala
- Zacatecas	- Quintana Roo
- Querétaro	

Responsables de Estudio:

Mtro. Héctor Zuno

Mtro. Patricio Morelos

Lic. Gybram Vásquez

Mtra. Gabriela Avendaño

Dirección Creativa Vol.1

Post-data:

Verónica Infante

Ejecución Operativa

Levantamiento de Datos:

Karina Gutiérrez



Poder. Ganar.

ESTRATEGIA DE MARCA
Y DISEÑO EDITORIAL:

Tarin

www.tarincontreras.mx