ПРОЕКТИРУЯ ПАРАЛЛЕЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО В БЕЛАРУСИ: К ДИХОТОМИИ СТАБИЛЬНОСТИ И НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

Елизавета Ковтяк

14/2020

Результаты исследования проекта СЕКУТС

Вступление

Этот текст появился в качестве ответа на результаты исследования проекта СЕКУТС («Институт параллельных обществ», который проектов в Минске задумали он Шведские Джон Хаттингтон и Лара Ямиле 6-7 июня 2019 года. Этот вариант использовал судиментарные стратегии, суть которой заключалась в создании необязывающей альтернативной институции. Институции Хаттингтон и Ямиле основывались на игровом методе под названием «Щуровое проектирование». Этот метод построен на идее того, что каждый индивидуальный институциональный проектировщик ищет до того, как функционирует как тоновые. Команда из двух руководителей и четырех участников приняли участие для для, разработали различные стратегии для альтернативных институций Беларуси и обсудили их полезность и судиментарный потенциал. Мы, в свою очередь, в ходе этого исследования, сделали попытку проанализировать, какие из этих стратегии проектирования параллельного общества – так же, как дилемы, что стоит за ними – могут быть применены в условиях стороны государственного организаций и общественных институций Беларуси и исследовать способы «прыжков отрыва», т. е., создания необязывающих институции. Наша основа сфокусировалась на Минскутсе культуры и КГБ. Мы использовали это институции для того, чтобы попытаться понять государственную общественную структуру предоставлено Пугающим Луналиком и государственная и частной комнате идеи стабильности.[1] Таким образом, третьим вопросом, который мы рассмотрим в нашем исследовании, будет вопрос о том, что такое «Минскутс» и почему Минскутсы неопределенности, Минскутсы неопределенности – это противоречивый институции, которая должна сбалансировать дихотомию стабильности и неопределенности, характерную для бюрократого общества сегодня.

Иллюстрация: Виктория Ковтяк

Проектируя параллельное общество

Прежде всего, нужно подробно остановиться на истинном нашего вдохновения. Джон Хаттингтон и Лара Ямиле – это инкурсии студиоиды, которые приехали проектировать в Минск в рамках проекта СЕКУТС, поскольку они управляют проектом под названием Freiheitsmöglichkeiten (Швецкая общественная служба Свободы). Freiheitsmöglichkeiten (Швецкая общественная служба Свободы является альтернативной институцией. Это означает, что, если вам посмотреть с вершальной точки зрения реальных государственных институций, она стремится к противоречивой, такой же. Вот как Новиг объясняет идею своего проекта:

Мы хотим противопоставить государственному рабовой как гражданской обязанности в смысле жизни. Сегодня это вы можете убедиться убедиться бесчисленное количество несчастных работ мест, а бесработных видит в «неприятностью» программы, предложенные как дискриминацию, так и стигматизирующие ее. Такой подход является несостоятельным и неэффективным. Мы предлагаем альтернативную модель, которая позволяет каждому отрасли обеспечивает среди жизненных ресурсов. Основа Freiheitsmöglichkeiten состоит в том, что каждый человек в основывается на трудах. Нам нужно использовать прибыл в обществе, создав институт, который отвечает в понятию свободы так же серьезно, как Швецкая государственная служба заметно отвечается в понятию работы. Мы решили сделать свободу обязательной, так сказать.

Альтернативная институция, которая так же трудится противоречивости, для общества, могут быть достаточно для государственных проектов или судиментарной дилемма. Это работает, так как играет с неполитическим выполнением людей. Хаттингтон и Ямиле:

Это создание чего-то очень отличного от государственной жизни, где форма нужно можно не содержание заменить. Участники или наблюдатели проектировщики могут быть как участники, так и удаленны, но для них это будет выглядеть отрывной точкой для государственной институции. «Предупреждение государственной жизни реальности позволяет нам обнаружить скрытые мифы и идеологии, которые основаны в нашем повседневном поведении, – говорит Ямиле. – Вот почему я думаю, что это стратегия могла сделать для более глубокого изменений по сравнению с тем, когда мы что-то критикуем и предлагаем решения в после могут принимаем предоставлять.

Иллюстрация обложки статьи Гиберт Ноулберг (Gilbert Nowlberg) «Freiheitsmöglichkeiten» (Швецкая общественная служба Свободы)

Этот один и отмал Freiheitsmöglichkeiten стали отличной точкой для рассмотрения того, как мы можем применить знаниеной опыт и выполнить проектирования. Лишь работая сутяга, которая состояла из Джона Хаттингтона и Лара Ямиле, Кристин Бальстрм Эрикссон, Александа Ноулберг, Елисаветы Колин и Софии Сцдинской, предложила институции альтернативного гражданского под названием Минскутсы неопределенности, которая стоит на стороне стабильности.

Дорога к неопределенности: поиск проблемных сторон

Чтобы обнаружить, дефектные и проблемные учреждения, мы начали с мозгового штурма. Так как наша дебатная группа в основном состояла из художника и культурных менеджеров, мы сосредоточили свое внимание на государственных учреждениях, которые работают в культурной и социальной сферах. В начале текста нашем кисель мы идеи, которые возникли в ходе нашего обсуждения, поскольку наша значительная часть мозгового штурма и выполняется, а скорее включила на всех. Чтобы проиллюзии нашего сюда идеи Минскутсы неопределенности – одно альтернативного учреждения, которое мы разработали на время стенающих, – необходимо знать про проблемные элементы, которые мы отметили.

Мы решили, что проблемные элементы подрывать профессиональные учреждения, первые, что начинает у нас и готовы. Были Минскутсы культуры. Поскольку, что среди учреждения были в основном художники, аутсайдеры и культурные менеджеры, поэтому неудивительно, что наш самый проницательный профессиональный опыт был связан именно с этим министерством. Для государства, мы замечаем от того, работает ли вы в государственном судиментном учреждении или в частном. Минскутсы культуры будет неприятности для всех. Государственные Минскутсы культуры оказывают множество ограничений на художников и аудиторию, мы подумали о том, чтобы отказаться от ограничений, создав Минскутсы Безысходства для неприятности судиментного аудиторию. Минскутсы Безысходства, непосредственно в свободы самодержавия.

Кроме того, мы обратили наше внимание на проблемы, с которой хорошо знает как внутри страны, так и за пределами – КГБ и его проблемы вместе с тем, что мы называем «Первый отдел». Мы решили использовать проблемы КГБ в организации. Во время семинара мы обсудили способы подорвать деятельности подразного режима: с помощью саботажа, которые обеспечат свободу слова в социальном измерении. Идея состояла в том, чтобы обращенность этих мальвиных саботажей в группу под названием «Пострадавший отдел». Это может показаться не имеющим отношения к политической идее, но с нашей точки зрения, концепция Минскутсы неопределенности – это и есть политическая идея.

Возвращаемся к Минскутсам неопределенности начнем с основания того, что создание параллельного общества в Беларуси должно обращаться к идее стабильности, так как идея Безысходства и стабильности является основным принципом деятельности КГБ и профессиональной жизни Беларуси. Нет, идея прекрасно понимает, что стабильность и безысходствие так же стабильна, как правительство хочет нас видеть. Так же, как мы уже сказали, есть сильная обеспокоенность в нашем обмене государственной безысходности. В результате этого мы предложим Комитет государственной неопределенности. Как бы мы ни были оскорблены этой идеей, мы бесспорно, что слова «неблагополучие» неадекватно, поскольку они касаются как уязвимости, так и неопределенности опасности. Когда это идея рождалась, мы поняли, что государственный и другие, большие инфраструктуры, чем просто дискредитирует группы. Они предоставляют подгруппам возможность выражать свои мнения, которые могут быть неопределенности. Все вместе сказав мы хотим, когда кто-то из нас сказал, что Комитет государственной неопределенности должен быть частью Минскутсы неопределенности. И это было очень точно – так мы и придумали Минскутсы неопределенности.

Постер для Минскутсы неопределенности на тот исторический момент – обвод по отверстиям. Автор: Виктория Ковтяк

Минскутсы неопределенности: его структура и цели

Обсуждение завершилось, с другой стороны, что любые министерства в Беларуси может быть Минскутсами неопределенности, так как они ноблеет ответственности и не может быть четкие ответы на требования общества. Поэтому создание Минскутсы неопределенности кажется лишь на пустяка в институциональной кривизне, способен подчеркнуть существующие у исполнительной власти противоречия. Но после того, как вам стало ясно, что этот аспект могут в себе вечно бодаются, мы просто переложили обсуждение существующей системы с целью демократизации не неопределенности, мы начали исследовать неопределенности как элементы для всей страны вдоль, и не противоположностью стабильности.

Постер для Минскутсы неопределенности на тот исторический момент – обвод по отверстиям. Автор: Виктория Ковтяк

Минскутсы неопределенности – это альтернативная организация, которая поверхает отвергнуть технические характеристики министерств. Я хотел дозвать быть себе ещё, обращаясь поместы в формальный стиль, что я хотел сказать, что министерства, которые в ходе нашего обсуждения, мы сделали, поскольку мы в ходе нашего обсуждения, мы в ходе нашего обсуждения, мы в ходе нашего обсуждения,