



## Эволюция стилей в живописи европейских стран

Готика

[mironovacolor.org](http://mironovacolor.org) > Статьи > **Эволюция стилей в живописи европейских стран. Готика**

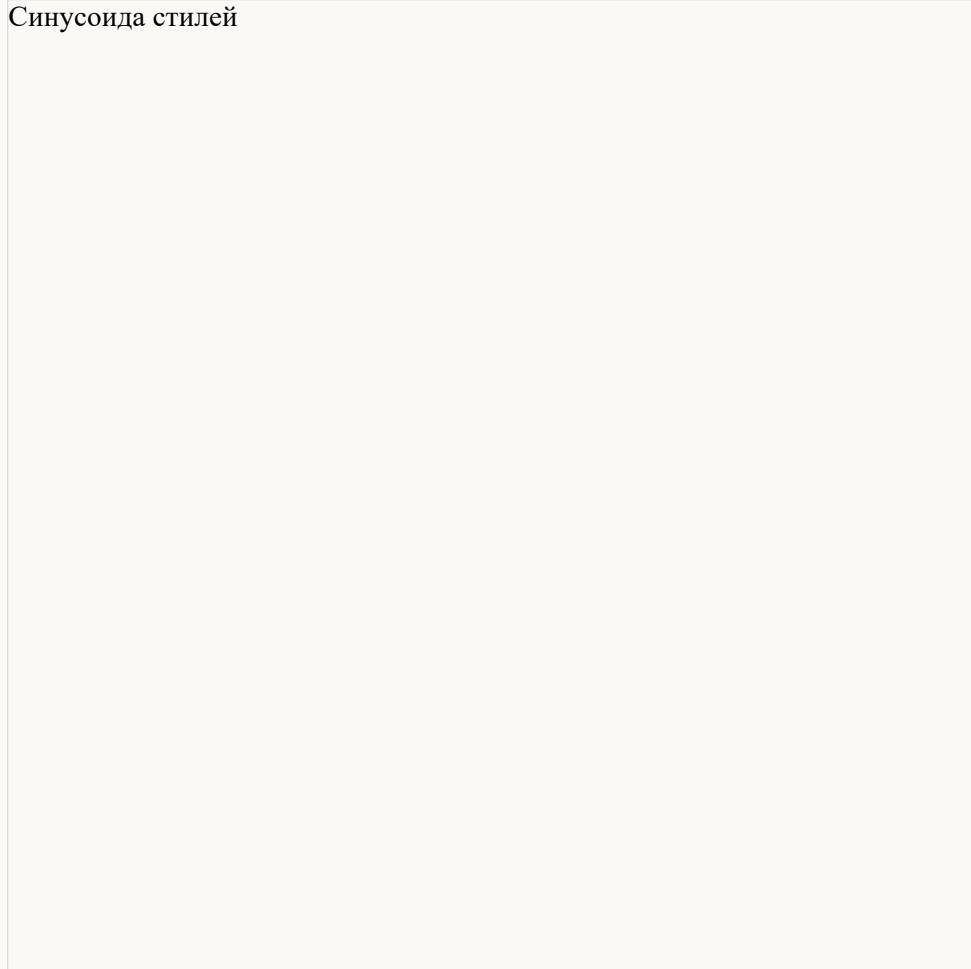
NIL SEMPER MANET SUO STATU

Ничто не остаётся всегда в том же состоянии

(Латинское изречение)

Синусоида стилей

Синусоида стилей



На (рис. А) наглядно представлена схема исторического процесса смены стилей в живописи (и других жанрах искусств) по мере движения времени от античности до начала XX века.

Закономерность изменения стилей напоминает синусоиду, построенную на нейтральной оси  $T$ . На вершинах этой кривой линии, расположенных выше оси, помещаются названия классических стилей – античность, возрождение, классицизм, реализм XIX в. Ниже осевой линии располагаются названия романтических стилей – готика, барокко, романтизм.

На пересечениях синусоиды с осью времени размещаются стилевые направления, переходные между двумя соседними. Например, проторенессанс – между готикой и Возрождением, маньеризм – между Возрождением и барокко, рококо – между барокко и классицизмом.

Приведенная здесь схема далеко не исчерпывает всех стилевых оттенков и нюансов, различаемых в искусстве разных стран и периодов времени. Это не входит в задачи данной работы. Цель этой схемы – помочь читателю охватить единым взглядом процесс развития живописи, чтобы это искусство не представлялось конгломератом необозримого множества различных картин.

Эта схема призвана также помочь читателю ориентироваться в проблемах *содержания* произведения искусства: о чём оно повествует, какие мысли нам внушает, какие идеи пропагандирует, в чём видит добро или зло. В «классических» стилях, при всём их несхождении, названные проблемы решаются почти аналогично. То же можно сказать и о «романтических» стилях (*конечно, с оговорками*).

Совершим небольшой экскурс в историю стилей.

В современной науке об искусстве не существует единого взгляда на природу тех сил, которые побуждают искусство изменять свои формы и содержание по мере движения времени (проще говоря, на причины смены стилей и направлений). В русском искусствознании XX в. эту причину видели в изменениях материального базиса и государственного строя. Искусство же относили к категории надстройки, целиком зависящей от политических и экономических факторов.

Эта теория в какой-то мере справедлива, но не на все сто процентов. Даже беглый взгляд на живопись (а также литературу, музыку и пр.) многонационального искусства России и Беларуси убеждает нас, что формы, краски, сюжеты и самый дух искусства в лучших его образцах говорят о вневременных и внеполитических ценностях жизни. Они говорят не о политике и производстве, а о Человеке, о проблемах его бытия, о духе и душе.

Да, материальный базис и производственные отношения в обществе влияют на формы и содержание искусства, но опосредованно – через духовную сферу. Они формируют душу человека, влияют на его мировоззрение, создают систему морально-этических ценностей. В результате сознание художника (и подсознание) функционирует подобно зеркалу, отображающему мир. Оно обладает индивидуальными особенностями – поэтому разные художники рисуют одну и ту же «постановку» или пейзаж по-разному, иногда совсем непохоже.

Чтобы понять причины изменения стилей в искусстве, нужно вникнуть в «коллективную психологию» общества. В этом исследователю может оказать неоценимую помощь художественная литература того или иного времени, а также музыка и архитектура. Начнём наш обзор стилей с позднего средневековья.

Готика (XIII в.)

В христианской Европе преобладающим жанром живописи была иконопись – монументальные росписи или станковые иконы. Они внушали человеку благочестивые мысли и высокие чувства – те, о которых возведено Создателем в Священном Писании Ветхого и Нового Завета.

**Кто мы есть?** – «Мы – Его творение, созданы во Христе Иисусе на добрые дела, которые Бог предназначил нам исполнять. (Еф. 2:10)

**Каков основной закон жизни?** – «Ибо весь закон в одном слове заключается: люби ближнего, как самого себя» (Еф. 5:14)

**Что есть Бог?** – «...Бог есть любовь» (1 Иоан 4:8)

**Что есть знание?** - «Знание надмевает, а любовь назидает» (1 Кор. 8:1)

«Кто думает, что он знает что-нибудь, тот ничего ещё не знает так, как должно знать. Но кто любит Бога, тому дано знание от Него» (1 Кор. 8:2,3)

**Как относиться к ближнему?** – «Носите бремена друг друга, и таким образом исполните закон Христов» (Гал. 6:2) «Делая добро, да не унываем; ибо в своё время пожнём, если не ослабеем» (Галл. 6:9).

**Каковы дела плоти?** – «Дела плоти известны: они суть: прелюбодеяния, блуд, нечистота, непотребство, идолослужение, волшебство, вражда, ссоры, зависть, гнев, распри, разногласия, соблазны, ереси. Ненависть, убийство, пьянство, бесчинство и тому подобное. Поступающие так царства Божия не наследуют.» (Галл. 5:19, 20,21) «Но те, которые Христовы, распяли плоть со страстями и похотями» (Гал. 5:24).

**Что есть плод духа?** - «Плод же духа: любовь, радость, мир, долготерпение, благость, милосердие, вера, кротость, воздержание. На таковых нет закона» (Гал. 5:22, 23)

Человек, соблюдающий заповеди пророков и апостолов, достоин входить в общество

христиан и польза заслуженной им долей уважения. Заметим в скобках, что параллельно с культурой христианства существовала и другая – так называемая «народная культура», по существу отвергающая официальную и пародирующая её. (Франсуа Рабле, М.Бахтин, Византийский сатирический диалог). Впрочем, в недрах «большой» культуры всегда существовала «контркультура». Так было с начала цивилизации и до наших дней.

Средневековые художники, воспитанные в духе Священного писания, изображали на иконах не портреты людей, а образы Бога и святых. В представлении художника-богописца они были похожи на земных людей идеального типа, т.е. на истых христиан, праведных, богобоязненных и безгрешных. Иконы положено было писать по установленным и утверждённым церковными властями подлинникам, но практически всякий иконописец вносил в черты своих произведений некоторое сходство с известным ему типом лица реальных людей-современников и соотечественников. Однако подменить иконописный лик копией лица живого человека было бы кощунством, наказуемым сожжением на костре. Икона – это в принципе не портрет, а портрет – не икона. Коренное различие между ними в том, что лицо на иконе – это лик святого, а лицо на портрете – это копия внешности человека из плоти и крови, грешного и смертного.

И когда феодальный уклад понемногу сменяется буржуазным, а готика уступает место проторенессансу – изменяются отношения между людьми, их взгляды на религию и мораль. Интересным источником информации может служить, например, трактат знатной дамы Дуоды, графини Септиманской (841 – 843 гг.) – «Поучение сыну Вильгельму». Она, заботливая мать, желает подготовить сына к карьере царедворца и поделиться с ним житейской мудростью. К списку добродетелей, перечисленных апостолом Павлом, она добавляет те, которые необходимы для жизни в современном сыну обществе: изобретательность, хитрость, находчивость, бдительность и заботливость, рассудительность и трезвость. Иными словами, судьба человека (и его души после смерти) не предопределена предвечно, - она зависит также и от земных деяний самого человека. [ Л. 34, с. 92]

По мере течения времени и нарастания элементов капитализма в жизни европейских стран названные здесь «добродетели» дополнялись другими и всё более укоренялись в умах людей. В Италии XIII – XIV вв. искусство уже отреагировало на прогресс в главных областях жизни – сформировался стиль «Проторенессанс». Изображать человека «с натуры» уже не было кощунством. Более того – он, достигший мирской власти и могущества, пожелал быть увековеченным в барельефах на медалях, в живописных портретах и картинах. Портреты стали претендовать на роль икон – им, как образам предков, поклонялись, берегли память о них. Портреты были своеобразными документами, удостоверяющими знатное происхождение потомков и предков. Самой ранней формой ренессансного портрета были профильные изображения (как предполагается, в подражание медалям). По мере укрепления позиций этого стиля человеческая сущность портретируемых выявляется полнее – они изображаются в трёхчетвертном ракурсе, а затем, уже с начала XV в. – анфас. Мы видим их лицо, они смотрят нам в глаза, а мы – им. Это не только сеньоры или высшие церковные чины. Это также владельцы мануфактур, торговцы, мореплаватели, военные, Это люди экономически независимые, добывающие средства к существованию «бизнесом», или трудом по найму.

Человек почувствовал себя хозяином своей судьбы и творцом своего счастья. Отношение его к религии существенно пошатнулось: он понял (точнее, вообразил), что может прожить без Бога. Убедиться в этом ему помогли учёные и философы Кватроченто, приступившие к объяснению законов мироздания, в котором понятие Божества оказалось излишним (И.Кеплер, Д.Бруно, Г.Галилей, Н Коперник, Леонардо да Винчи...)

Кодекс моральных правил человека Возрождения существенно изменился в сравнении с заповедями Средневековья (и приблизился к античности).

Вместо познания Бога ему рекомендовали: «Делай своё дело и познай самого себя». [ Л. 35, с. 69].

Мысли о божественном, молитвы и прочие богоугодные дела – это «чужие» дела. Разберись лучше в самом себе. «Кто достаточно знает себя, тот не почитает чужого дела своим; тот больше всего любит себя и печётся о своём благе, тот отказывается от бесполезных занятий, бесплодных мыслей и неразрешимых задач» [ с. 69 ].

Человек должен доверять своему разуму, а не искать ответов на вопросы где-либо вовне. «Принимай вещи такими, какими они представляются тебе... всё остальное выше твоих познаний» [с. 66].

Человек Возрождения – индивидуалист. «И ничего я так не хотел бы, чтобы о каждом из нас судили особо и чтобы меня не стригли под общую гребёнку» [ с. 73 ].

Человек эпохи Возрождения позволяет себе любой образ действий (в том числе греховный) – ведь он не верит в загробную жизнь и воздаяние за грехи. «Если по ту сторону (земной жизни) – абсолютная неизвестность, которую мы лишь додумываем – что с того? Ведь «эта сторона» не теряет от этого ни своего значения, ни своей значимости. А то, что нет критериев истинности и в ней – не значит, что нет нас!» [ с. 68 ].

Согласно свидетельству М. Монтеня, человек не знает и не может знать, в чём заключается для него высшее благо. Он не верит в «чистую» добродетель и не способен к добродетельным поступкам без каких-либо корыстных (или прочих) посторонних побуждений. Он (человек) решительно осуждает свой век и все его особенности: «Век, в который мы с вами живём, по крайней мере, под нашими небесами – настолько свинцовый, что не только сама добродетель, но даже понятие о ней – вещь неведомая; похоже, что она стала лишь словечком из школьных упражнений в риторике: - Для них добродетель – лишь слово, а священная роща – дрова [ Л. 35, с. 74].

Выше мы уже познакомились с идеологическими предпосылками культуры, следующей хронологически за средневековой. Её назвали «Возрождение», или «Ренессанс», и так же именуется эпоха, породившая эту культуру, и стиль в искусстве.

Продолжение

Л. Миронова,  
15.10.2016

<https://www.facebook.com/groups/186926684654453/>

<https://vk.com/club22691156>

[Задать вопрос Мироновой Л.Н.](#)

---

[mironovacolor.org](http://mironovacolor.org) > Статьи > **Эволюция стилей в живописи европейских стран**

Copyright © 2004—2016 Миронова Ленина Николаевна, Иванов Дмитрий Григорьевич

Вопросы, комментарии и предложения высылайте по адресу: [frosofco@gmail.com](mailto:frosofco@gmail.com) | [ВКонтакте](#) | [Facebook](#)