



## Сказание о Константине

Заметки внимательного читателя о книге К.Н. Михеева «Стихи Мнемозине»

[mironovacolor.org](http://mironovacolor.org) > [Статьи](#) > [Сказание о Константине. Часть 5](#)

*Ты царь: живи один. Дорогою свободной  
Иди, куда влечёт тебя свободный ум,  
Усовершенствуя плоды любимых дум,  
Не требуя наград за подвиг благородный.*  
А. С. Пушкин

*Но только страстное прекрасно  
В тебе, мгновенный человек.*  
В. Брюсов

Поэзию Константина Михеева хочется назвать классической по форме и романтической по содержанию.

При первом прочтении впечатляет темперамент Поэта, «буйство глаз и половодье чувств», мощное звучание голоса.

Как будто не остаётся сомнения — это чистый романтизм, близкий к стилю XIX-го века, особенно французскому (Бодлер, Рембо, Верлен, а также Шеллинг, А. Бертран, К. Бальмонт...)

Если выстроить в два столбца категории классического и романтического искусств — окажется, что Константин Михеев выполняет все заветы второго, и только в некоторых отношениях наследует классические традиции.

Аристотель начинал перечень категорий поэтического искусства с *подражания*. Иными словами, произведение поэта (будь то трагедия, комедия или лирика) — ценно настолько, насколько правдиво оно отображает жизнь со всеми её компонентами и перипетиями. Проще говоря, законодатель классической античной поэтики высоко ценил реализм в искусстве.

Можно ли назвать поэзию Константина Михеева реалистической, как, например, поэзию Пушкина, Некрасова или А. Кушнера? Думаю, что критерием истины в данном случае будет не подсчёт строчек, отображающих реалии жизни (пейзаж, портрет, бытовые зарисовки). Скорее, следует принять во внимание, куда направлен взгляд поэта, что его вдохновляет. Очевидно, по преимуществу — не быт и не картины с натуры, но прежде всего — свободный ум и любимые думы; это размышления и чувства, пробуждаемые чтением книг типа мифов, древнего эпоса разных народов, произведений современных мастеров литературы и философии. У Константина Михеева на первом плане — свободная мысль и ничем не скованное чувство, а жизненные наблюдения — лишь повод для размышлений. Он — по преимуществу романтик.

Одна из главных категорий классической эстетики — *мера*.

Аристотель признаёт наилучшей мерой в искусстве «золотую середину» — «ничего слишком» — ни много, ни мало. Относительно поэзии Константина Михеева можно утверждать: этой заповеди он не выполняет. Его любимые приёмы (тропы) — гипербола (преувеличение), или литота (преуменьшение). Мир рассматривается через бинокль — увеличивающий или уменьшающий. Например:

*Миры умирают мгновенно,  
Человечьи зрачки — безбожные солнца  
«Вокруг летят в тартарары  
Строенья, поезда, / селенья, страны и миры,  
Моря огня и льда...»*

*И миллион кровотоцит / за каждую строкой.*

Я затрудняюсь назвать стихотворение К.М., в котором бы не было подобных гипербол. А если уж Поэт желает что-либо уменьшить, то буквально смешивает с прахом. Жертвы его унижений — он сам и его единомышленники — Мы.

*Мы — мясо пушечных бесед,  
мультяшных мифов плоть,  
нас радио, экран, офсет  
спешат перемолоть.*

Незавидная судьба ждёт и плоды творчества молодых поэтов:

*И сгребёт, ухмыляясь, дворник  
вместо листьев стихи мои в кучу.*

Впрочем, Поэт предвидит и лучший итог своих трудов и вдохновений — но в более или менее далёком будущем:

*Я всё-таки переживу тебя, мой век, —  
в сухих зрачках слепцов и в поступи калек,  
в объятьях полночи, распахнутых крылато,  
в кислотно-слякотной палитре Сити-лайта,  
в крикливом вареве регалий и знамён,  
в пространствах без надежд и странах без имён,  
в рыданиях тех, кто только раз открылся чуду...  
Мой крест, мой крик, мой грех: я был, я есть, я буду.*

Это стихотворение могло бы быть эпиграфом к исследованию творчества Константина Михеева, или цитатой, завершающей текст о Поэте. В нём воплощены главные особенности поэтики и эстетики Мастера Слова.

Существенный компонент мироощущения художника (любого жанра) — соотношение категорий *прекрасное-безобразное*, а также связанных с ними — *добро-зло, красивое-отвратительное*. Для классического искусства характерно преобладание прекрасного — в целом и в деталях, в форме и содержании произведения. В античной трагедии происходит борьба добра со злом, — и побеждает добро; на сцене прекрасен не только подвиг, но даже смерть. В романтическом искусстве (особенно Новейшего времени) появляется заметная тенденция опозитивирования зла и безобразия; таковы некоторые течения стиля модерн, сюрреализма, экспрессионизма, а также романтическая поэзия. Несколько примеров:

*И полюбил мой взор слепой  
Лишь гнили тусклое мерцанье  
(Ш. Бодлер)*

*Как страшно всё! Как дико! Дай мне руку,  
Товарищ, друг! Забудемся опять.  
(А. Блок)*

*Страшное, грубое, липкое, грязное,  
Жестко тупое, всегда безобразное,  
Медленно-рвущее, мелко-нечестное,  
Скользкое, стыдное, низкое, тесное... (и т.д.)  
(З. Гиппиус)*

Философия XX века немало потрудились над объяснением источников и причин романтического культа зла, сатанизма, крови, безумия, насилия... Лев Шестов: «Добро не оправдало возлагавшихся на него надежд. Разум — тоже очень мало принёс. И истомившееся человечество отвернулось от своих старых идолов и возвело на трон зло и безумие» (Апофеоз беспочвенности).

Стихи К.М. изобилуют картинными, мягко говоря, антиэстетического свойства. В них много некрасивого, отталкивающего, страшного и жуткого. Поэт описывает свою внешность и экипировку с достойной удивления откровенностью: у него «ворот кургузый», дырявая душа и такие же карманы, в кровь искусанные губы. Он живёт в доме с ветхим скрипучим

карнизом, жалуется на вечно дурную погоду; в его стихах — скудная природа, туманный воздух, часто идёт дождь (ливень). Он питается в дешевых столовых, а иной раз довольствуется стаканом кипятка и пачкой «Беломора». Нередко плачет или рыдает.

Ещё печальнее дело обстоит в мире, где обитает Поэт. Он замечает безобразие то в Петербурге, то на железной дороге, то в старом Минске. В разделе «Пейзаж» данной работы читатель найдёт множество примеров антиэстетического пейзажа — грязного, грозящего разрушением, антигуманного. Думаю, что пристрастие Поэта к таким пейзажам вызвано их аллегоричностью — под архитектурой подразумевается весь наш мир, — увы, далекий от совершенства. (Вспомним — всякое произведение искусства может быть символом.)

Творцы эстетических учений с древности и до наших дней пользуются понятием *красоты*. Это слово часто употребляется также деятелями сферы искусства и «простыми людьми» — зрителями, слушателями, читателями. Если бы мы спросили кого-либо из них, что такое *красота* — получили бы в лучшем случае ответ: «То, что мне нравится», а то и вообще никакого вразумительного ответа.

Причина такой неопределённости в том, что понятие это не научное, а, скорее, бытовое, отображающее эмоции отдельных индивидуумов, их вкусы. А о вкусах, как известно, не спорят.

Константин Михеев создал интересное миниатюрное эссе о красоте.

Стихотворение состоит из семи 4-строчных строф (28 строчек). В первых 16-ти строчках ясно излагается мысль: истинная красота — в смерти, в загробной жизни и думах о ней. Ещё две строфы прозрачно намекают на близкое родство любви и смерти — отсюда и красота любви: там, где творится любовь — там пахнет смертью (мысль весьма древняя).

И, наконец, в последней, седьмой строфе Поэт говорит о красоте поэтического творчества:

*Красиво, что ты, а не кто-то  
вдруг осознал, как красиво  
стать рваною строчкой экспромта,  
не сданной Богом в архивы.*

В юношеских стихотворениях Константина Михеева есть строчки, проникнутые нездешней красотой, почти в стиле символистов. Сквозь прозрачную вуаль их метафор просвечивает та же идея: красота — в смерти или любви. Иного не дано.

*Серебристую розу на длинном мерцающем стебле  
на полях элизийских сорву и тебе подарю  
босоногий борей пробежит асфодели колебля  
и бесплотные губы вопьются в сырую зарю*

Загробный мир — обитель красоты, но и здесь не без жутковатых образов: бесплотные губы, тлеющий стыд, сырая заря, рыдание от счастья и холодная слава.

Но несомненно — подлинная и неподдельная красота в поэзии К.Михеева есть — она в математической точности метрики, в идеальной структуре стиха, в изобретательности рифм, музыкальности созвучий, живописном мастерстве картин и зарисовок. Всё это воспринимается подсознанием читателя (в том числе и не слишком искущённого) — и вызывает ответную реакцию: красиво!

Что касается классических категорий *единства (связности)* всех частей произведения — то здесь К.М. придерживается классических канонов.

Прежде всего, строчки стихотворений связаны рифмами и единообразным метром; они сгруппированы в строфы и части (при больших объёмах текста).

Упомянем, что формы стихотворений обычно наследуют классические метры: дактиль, ямб, амфибрахий, александрийский стих, гекзаметр, а также сонет, оду, поэму, посвящение. Однако, нередко внутренние связи между строчками (по смыслу) бывают скорее свободными и ассоциативными, чем логическими.

Думаю, что Константин Михеев от рождения обладает живописным зрением и музыкальным слухом. Он впечатлителен к формам, краскам, фактурам и звукам. Подобно

живописцу, он наделяет вещи и пространство человеческими чувствами, ощущает их состояние, характер движения, световую среду, окраску, колорит.

Его кисть *беспощадно и страстно в полёте, как птица-подранок звенящим крылом задевает то травы, то волны, то кроны.*

Не случайно поместил Поэт в начало книги небольшое стихотворение в 12 строчек, где все поэтические образы связаны с цветом или светом. Это своего рода введение в систему поэтики, демонстрация излюбленных приёмов и средств выразительности. Мы видим воочию, как озорные лучи бегут по распахнутым книгам, ... чайная роза плывёт пред глазами пылающим бригом, сравнимая с цветастым цыганским подолом, изорванным шелком пунцовым. Зрительные образы не знают ограничений в пространстве и времени, они предельно свободны. Вот черёмуха брызжет навстречу соцветием шалым — а вот уже эскадра Колумба пускается в кругосветное путешествие, чтоб плоскую землю заставить вращаться неистовым шаром.

Почти в каждом стихотворении видим — то пейзаж, то натюрморт, то орнаментальную виньетку. Ослепительные вспышки света сменяются глубоким мраком. И свет, и мрак разнообразны по силе и выразительности (научно выражаясь, по спектральному составу). Свет — это не только солнечные блики, но и мертвые шальные огни железнодорожной станции, и бездомные, ясные, сумасшедшие звёзды/ потерянной нами страны, / и дрожь неона в баре, и пламя Порт-Артура и Цусимы.

*Мрак* тоже не бывает одинаков: на станционных путях он свистящий, стенающий, гремящий металлом; в ночном городе гуще и чернее нефти. А в часы интимного общения с женщиной — ночь непробудна, безбрежна, темна — как её речь.

Часто поэтическое действие происходит на сероватом и грязноватом фоне сумерек, предраусветной мглы, дождливой погоды в городе.

*Громыхая дождями по серым кварталам,  
серебристую каплей на веко упав,  
вдруг становится осень листом пятипалым,  
убаюканным мутной водою канав.*

Город — родная среда Константина Михеева, ему посвящено много стихов. Вот картина европейского города, на который обрушились бедствия Второй мировой войны. Здесь всё окрашено в серо-черно-красную триаду цветов — грязи, крови, катастрофы.

*Грязные стёкла ночью  
Серая безлюдная бездыханная площадь  
Багряный лист-бомбардировщик  
Стальная паутина заграждений,  
Пунцовая осень...*

Невольно возникают апокалипсические ассоциации: наступает Судный день, и погоны на шинелях — как крылья серафимов, свершающих возмездие греховному человечеству.

Яркими красками, хотя и лаконичными штрихами, пишет Поэт неизбежную сцену отправки солдат на фронт. Тёмные вагоны, переполненные солдатами, подобны чревам материнским, но на штыках алеют розы — может быть, предчувствие крови, а может быть — предвестие победы. Лица женщин ярче, чем знамёна, они запечатлеваются в памяти солдата надолго — может быть, до самой смерти.

Враги мирной Европы, агрессоры Третьего рейха, изображаются в другой гамме. Они — белокурые твари, с глазами прозрачней хрусталя, с белозубой улыбкой. Здесь белый — это цвет смерти, холода, безлюдья, цвет небытия и пустоты.

На фоне роскошной белизны цветущих вишен совершается трагедия гибели дворянского гнезда, а вместе с ним целой эпохи русской истории. Таков сюжет стихотворения «Вишнёвый сад», внушающего настроение светлой грусти, приправленной сладковатым дыханием смерти.

*Мягкий пепельный вечер с усталой прохладой,  
Со спокойной печалью опущенных глаз...*

Вечер весеннего дня с чаем и барскими забавами (биллиардом) — скупое, двумя штрихами

выписан в изысканной золотисто-лиловой гамме с зеленым акцентом:

*Стынет липовый чай на дрожащем подносе,  
лиловеют деревья за влажным стеклом,  
и холёные лица, как в поле колосья,  
золотятся, склонясь над бильярдным столом.*

Но вот началось убийство вишнёвого сада. В палитре Художника появляется цвет смерти. На выцветших розовых шторах — цвет сукровицы, старческого румянца, искусственных цветов в погребальных венках.

*Мы уходим. За нами приходят другие  
и смеются нам вслед, вырубая сады.*

Лирический герой Константина Михеева инстинктивно стремится к краскам жизни — зелёной и коричневой. Он идёт в сад:

*посмотреть на зеленую клейкую завязь  
на коричневой ветке в вишнёвом саду.*

Мальчик верит в возрождение Сада. Но конец стихотворения ужасен: гибнет мальчик, а вместе с ним и Сад.

Богатством цветковых образов особенно отличаются стихотворения «*Кое-что о кармине*» и «*Вечернее причастие*».

Поэт причащается закатным небом, как красным вином:

*Дряхлого ситца куском/ небо касается уст.*

В этой первой строчке задана предельная высота полёта мысли и движения взгляда. Она (высота) обязывает продолжать библейские ассоциации: хочется сравнить закат с неопалимой купиной — огненным кустом, явленным Моисею в пустыне. Но Поэт — житель города. Он бродит по вечерним улицам, и красный цвет приобретает в его воображении оттенок кока-колы. Вспоминаются также пурпурный кровоподтёк, колотый в брызги кирпич, плавкий тягучий овал, проба незримой кисти... Последняя дань библейским ассоциациям — кровь претворяется в китч.

Таково пагубное влияние города — гнездовища греха (в романтической традиции). Даже зрелище пурпурного заката напоминает здесь небесную рану, а облака — вату, пропитанную кровью.

Мы помним, как подобная картина рождала в воображении другого художника совсем другие образы:

*На небе, красном, как марсельеза,  
Взрагивал, околевая, закат. (В. Маяковский)*

Нынешний житель города реагирует на пышное зрелище иначе:

*Ну, добрый вечер, тоска! (К. Михеев)*

Увы! Душа горожанина втайне сроднилась со всеми этими мрачноватыми красóтами: *Красок неоновых гарь, выдохов тягостных взвесь родственны нашим сердцам, — мы не выжили врозь бы.*

Волшебная палочка искусства претворяет казнь в песнь, хлеб в тело Господне, а вино — в кровь евхаристий. И так заключает Поэт:

*Шествуй закату вослед, по сторонам не зевай...*

Стихотворение *Жасмин* (2010 г.) — ещё один шедевр импрессионистической живописи в белоснежной гамме. Здесь Поэт создал синтез цвета, звука и аромата. Зрелище цветов жасмина вызывает в его душе поток ассоциаций: немота и нежность лепестка,

*Снежная лавина, мраморное изваяние,  
Кружевные манжеты,*

Жасмин — франт, недотрога, денди... В сравнении с ним сирень — мешанка, белошвейка. Белизна цветов пенится и поёт на фоне зелени мокрых от дождя листьев. (Вспомним, что белое с зеленым — излюбленное сочетание красок в средневековой японской поэзии: это цветущая сакура, белые хризантемы, снег на ветвях деревьев.) Завершим этот раздел фрагментом стихотворения Константина Михеева.

*Мне кажется порой: январь — не месяц,  
а трепетный озябший рисовальщик.  
Он гладит землю кистью, с неба свесясь,  
доверчивый полубезумный мальчик!*

*В тот час, когда в простуженной Европе  
вино смакуют, поминая всуе  
Господне имя, он рисует хлопья  
в холицовом небе и, снега рисуя,*

*смеётся. Треск поленьев, свет неяркий  
морозами раскрашенные лица.  
Европа тащит ко столу подарки,  
Россия плачет, пьёт и матерится.*

...  
*Води влюблённой кистью, мальчик милый!  
Малюй, малюй, пацан умалишённый!*

## ЗВУКИ ПОЭТИЧЕСКОЙ РЕЧИ

*Лавой беги, человечество.  
Звуков табун оседлав,  
конницу звука взнуздай.  
В. Хлебников*

В стихах Константина Михеева, помимо обязательного для всех поэтов ритма, составляющего основу музыкальности, существенным и эффективным приёмом являются созвучия гласных или согласных (помимо рифм). Они дополняют и украшают словесный образ, как яркий цветок на зеленом стебле, как роза на груди Кармен, или усы на лице Сальвадора Дали. Эти изысканные повторения слогов и звуков — не только украшения. Они подчеркивают настроение и углубляют смысл стиха, останавливая на нем внимание.

Прочтем ещё раз заглавное стихотворение «Стихи Мнемозине» — на этот раз отметив фонетические перлы языка. Придётся начать с небольшого возражения Поэту: звуки имени Мнемозины — не только яростные и грозные. Первая часть имени — «Мнемо» — звучит мягко и нежно, оно тает на губах, оно подобно мычанию новорожденного теленка, или первому слову матери, обращённому к младенцу.

Мнемо — это па — мять, то есть нечто помятое, намятое, чем наполнены наши мозги. Это ласковое мяу, это успокаивающий запах мяты, покой немоты.

Совсем другие ассоциации вызывает вторая половина имени богини: «зина». Звук з — морозный, острый, и даже яростный и грозный, по словам Поэта. Память-Мнемозина способна завлечь, обмануть чем-то мнимым, создать иллюзии:

*Близь блазила, даль одолевала,  
и чело венчала седина.*

Выразительно прозвенели звуки «з» в четвертой строфе стихотворения. «Зоркие озёра-зеркала» — это глаза прошлого, которое смотрит на нас зоркими зрачками:

*Прошлое жадно глядится в грядущее,  
Нет настоящего, жалкого — нет. (Александр Блок)*

Звук «з» зудит, как зуммер, звенит, как летящая мина, свистит, как дрезина.

Он колючий и опасный, как мороз, острый, как зоркий взгляд. Даже роза — двусмысленный цветок, в центре которого зияет пустота. Этим словом

заканчивается заглавное (программное) стихотворение «Стихи Мнемозине».

Звуки «з» и «с» как будто призваны звучать там, где пожар, катастрофа, безумие.

*Взнузданы уздою золотою  
Скачут искры, с треском угасают...*

Невольно возникает вопрос: почему Константин Михеев пишет имя своей богини через «з», а не через «с»? Ведь в научных трудах А.Ф. Лосева, Р. Грэйвза, А.А. Тахо-Годи имя богини — Мнемосина. У него совсем другое звучание, более мягкое и сыпучее. Звук «с» — это Солнце, Синай, Сын, синий сон (вспомним —

*«Мой синий сон, и сени саней золотые,  
Зимы седой и сизый стон  
И теми тени дымовые» (Вяч. Иванов)*

Слова с первым звуком «с» звучат музыкально: одна из самых музыкальных строчек К.М. насыщена этим звуком:

*Сияя, в сини высился Синай.*

Эта фраза как будто сыграна на скрипке.

Однако, звук «с», так же, как и «з» — амбивалентен по смыслу. «Соната сатаны» в стихах Константина Михеева — это нечто из ряда какофоний, а там, где «псам поют псалмы» — уже свершается сила зла.

В стихотворении «Мнемозине» высказано двоякое отношение к этой богине. Когда Поэт желает выразить восхищение её особой — он настраивает лиру на звук «п»:

*В пених одежд и пене крыльев  
представала предо мною ты.*

Это пение и белоснежная пена переносят нас в сферу музыки, мадригала, морского побережья с пеной ласковых волн, пения соловья... Но, конечно, и в звуке «п» содержится некий неприятный подтекст — он часто имеет место в словах с негативным смыслом: пыль, пот, порок, погост, прогул, просчёт, профанация... В стихах К.М. этот звук нередко появляется там, где «время корчит страшные гримасы»:

*Словно пленник в путах и под плетью,  
о свободе вспомнивший впервые.*

Или там, где разум засыпает «в хрустальной пене» — под влиянием недобрых чар.

*Почувствуешь презрение к прозренью,  
Поймёшь безвинность собственной вины.*

Бог классической злодейки Лукреции Борджа — пурпуровый палаческий помост, а её красота — погубительные, пагубные губы.

Впрочем, в элизийских полях, где нет страдания и нет порока — звук «п» поёт песню покоя и забвения:

*Онеменьем полуденным губы пьяны,  
по колено поляны полны анемонов.*

К мягкости «п» присоединяется напевность слогов «лено-ляно-олны».

Насыщенность таких стихов звуковыми эффектами напоминает строчки Вячеслава Иванова:

*Былою белизной душа моя бела  
И стелет бледно блеск безбольный,  
Когда пред алтарём святым своим зажгла  
Любовь светильник богомольный.*

(С. Аверинцев счёл такие пассажи излишеством. А по-моему, в них уже провидится

*звукотпись Хлебникова и Кручёных, иными словами, революция в литературе).*

В стихах Константина Михеева часто звучат сочетания согласных, создающих у читателя подсознательное ощущение то ужаса, то блаженства.

*Ой, болит распоротое брюхо  
и уста распухли речью бранной.  
Видно бес попутал нас, братуха,  
поселясь навек в стволе нагана.*

Вы слышите, как сипят «сп-ст-сп-сп», как рычат «бр-бр-бр», ухают, хлопая рваными рукавицами «юх-ух-ух»? Но, когда речь идёт о снежинке, упавшей на ресницы Поэта — строчки хрустят, как накрахмаленный кринолин и блестят, как хрусталь.

*В хрустальном кружеве, в хрустящем кринолине  
безвольно падаешь, порхая и танцуя.*

В первом десятилетии XXI-го века Константин Михеев создал стихи, в которых изощрённость поэтических приёмов достигла еще более высокой степени. Рассмотрим два примера.

Одно из стихотворений — баллада о герое скандинавского эпоса Зигмунде и его подруге Зиглинде. Рыцарь мчится на коне, преследуя волка. Короткие строчки стиха бешено скачут, отбивая ритм ударениями по три раза на каждой строчке:

*Всадник мчится как смерч  
сквозь бурелом напролом  
в брызги расколот меч  
и пополам шелом*

*Конь задыхаясь храпит  
в пене шершавый язык  
глушит топот копыт  
лай ненасытных борзых и т.д.*

Здесь настолько выразительна фонетика, что не требуются знаки препинания. Это стихотворение можно играть на барабанах и кастаньетах.

Напоследок пример словесной живописи в синтезе с музыкой — стихотворение «В апрельском небе акварельном» (2010 г.) Это подвижная картина весенней грозы — почти кинематографическая. В небе «колдует грифель карандашный», направляемый невидимой, но могучей рукой. Он рисует грозные облака, затем разражается гроза, сверкает молния, озаряя на мгновение земной пейзаж, грохочет гром, ливень обрушивается на землю.

*Как сон заветный колориста,  
день облачит эскиз нехитрый  
в неугомонное монисто  
бренчащей красками палитры.*

Смысл последней строфы этого 8-строфного стихотворения затемнен сплошной завесой весеннего ливня, но интуитивно прозревается:

*Но прозревать порою страшно  
В цыганщине весенней ливня  
Щепотку пыли карандашной  
Рождение разящих линий.*

Музыкальная палитра Константина Михеева не менее богата, чем цветовая. Перелистывая книгу, мы найдём в строчках звуковые образы самого различного характера — от молчания до грохота, от шепота до крика.

Вот далеко не полный перечень примеров.

*Звуки человеческие*



Речь, стон, плач, полушёпот, смех, хрип, голос, крик, пение, рыдание, сопение, шёпот, вопли, лепет, бормотание, болтовня, воркование, всхлипы...

#### *Звуки музыкальные*

Колокольный трезвон, пение оркестра, соната Шопена, хоральное эхо, бешенство копеечного блюза, архангельские трубы, лязганье смычков, стон валторны...

#### *Природные звуки*

Тремор дождя, шёпот раки, эхо, сытное хлюпанье глины, стук капель (дождя), вороний грай, цоканье копыт, гремящий мрак, хрип скакунов...

#### *Техногенные звуки*

Скрип, шуршание, телефонный звонок, рев моторов, шум: гремящий, свистящий, стенающий мрак; мир голосит, дребезжит, верещит; разрывы бомб, хохот клаксонов, звон, гудок, визг (дверцы машины)...

Думаю, что этими звуками можно написать симфонию в духе Шёнберга или Пендерецкого, а может быть, и того круче.

#### Продолжение

Л. Миронова,  
05.12.2013

[Задать вопрос Мироновой Л.Н.](#)



---

[mironovacolor.org](#) > Статьи > **Сказание о Константине. Часть 5**

Copyright © 2004—2014 Миронова Ленина Николаевна, Иванов Дмитрий Григорьевич

Вопросы, комментарии и предложения высылайте по адресу: [frosofco@gmail.com](mailto:frosofco@gmail.com) | [ВКонтакте](#) | [Facebook](#)