

ART AKTIVIST

Журнал

Спецредакторы

Медiateка

Сообщество

— Артимович Татьяна

«На пути к современному музею»: долгострой или проект ближайшего будущего?

Дек 13, 2011 0 1 364

[Подробный отчет о проекте «На пути к современному музею-2011»](#)



Алла Вайсбанд / руководитель проекта "На пути к современному музею" - 2011 / фото: Татьяна Артимович

Проект [«На пути к современному музею-2011»](#), организованный немецко-украинско-белорусским обществом «Европа без границ» и уже дважды проходивший (в 2009 и 2010 годах) в формате конкурса кураторских проектов, в этом году был посвящен проблеме арт-критики в Беларуси. (В качестве со-организаторов проекта выступили Институт им. Гёте в Минске, Центр современного искусства при ЕГУ, интернет-сайты «Урбан», «Новая Европа» и «ARTAKTIVIST»).

Поводом для нового формата стал круглый стол **«Актуальное белорусское искусство: взгляд извне и изнутри»**, состоявшийся в рамках предыдущего конкурса, на котором экспертами была озвучена проблема изоляции современного белорусского искусства. Отсутствие полноценной арт-инфраструктуры — института кураторов, системы галерей, сообщества арт-критиков, полноценной базы информации о белорусских художниках — стало причиной того, что за рубежом о белорусском искусстве знают мало и в основном поверхностно. Поэтому в этом году целью проекта стала попытка собрать информацию о современных белорусских художниках и в рамках конкурса сформировать базу текстов с перспективой создания полноценного многоязычного сайта об актуальном белорусском искусстве.

РУБРИКИ

news обзор (6)
 активизм, закон, цензура (31)
 арт-институции (11)
 архитектура, охрана памятников (3)
 Без рубрики (1)
 белорусский авангард (5)
 гендер, феминизм, квир (23)
 дискуссии (9)
 заслуженный работник культуры (2)
 издания (11)
 институциональная критика (7)
 интервью (46)
 итоги (15)
 круг интересов (2)
 кураторское дело (3)
 лекция (7)
 манифесты, акты, декларации (7)
 материалы па-беларуску (16)
 международный опыт (26)
 некролог (3)
 общество (10)
 опрос (5)
 перформанс (5)
 письмо редактора (3)
 портфолио (4)
 реакции, наблюдения, тенденции (40)
 события, выставки (53)
 стрит-арт, публич-арт (10)
 текст художника (7)
 терминология (7)
 фотография (16)
 художники (38)
 школа критики (3)

Новый формат — новые задачи

Безусловно, преодолевать изоляцию белорусского искусства, продвигать белорусских художников за рубежом необходимо. Но очевидно, что формат проекта — конкурс арт-критиков — нужен в первую очередь для белорусской художественной среды. В Беларуси, помимо отсутствия действующего полноценного института кураторов, очевиден дефицит профессиональных арт-журналистов и арт-критиков. А без этого «звена» также невозможно говорить о создании и функционировании полноценной арт-инфраструктуры. Одна из причин сложившейся ситуации в отсутствии системы образования в области современного искусства. В образовательной программе белорусских гуманитарных вузов актуальные художественные практики фактически отсутствуют или представлены минимально и поверхностно.

Поэтому «На пути к современному музею», помимо своего конкурсного формата, является также необходимой для белорусских молодых художников и критиков образовательной практикой в области современного искусства. В течение года в Минске в рамках проекта состоялся целый ряд мероприятий — показы фильмов о современном искусстве, круглые столы, лекции, встречи с художниками — одной из целей которых была популяризация современного белорусского искусства.

Алла Вайсбанд (руководитель проекта, философ, искусствовед): «Основная цель нашего проекта — развенчание превратных представлений о современном европейском искусстве, которое многими белорусами воспринимается как чуждое. А это, на мой взгляд, препятствует осуществлению определенных важных процессов в Беларуси. Мы видим своей задачей не только расширить круг кураторов, которые будут заниматься современным искусством, или критиков, которые будут писать о нем, — но круг зрителей, готовых его воспринять. Мне бы хотелось, чтобы наш проект содействовал увеличению числа людей, способных научить других людей понимать это искусство».

Конкурс был объявлен в нескольких номинациях: «Лучшая портретная статья о белорусском художнике», «Лучший аналитический текст о конкретном произведении белорусского художника», «Лучший модератор творческой встречи с белорусскими художниками». В процессе появились еще две номинации: «Лучший видеоролик о творчестве белорусского художника» и «Лучшая статья о круглом столе «Возможно ли в Беларуси социально ориентированное искусство?». В состав жюри вошли как белорусские специалисты — Аlesia Белевец (*искусствовед, редактор отдела изобразительного искусства журнала «Мастацтва»*), Валентина Киселева (*арт-менеджер, куратор, арт-директор Галереи «У»*), Ирина Стальная (*искусствовед, автор и координатор международных проектов*), — так и эксперты из Германии, Литвы и Украины: Катерина Ботанова (*художественный критик, директор Фонда Центр Современного Искусства в Киеве*), Лена Пренц (*историк искусства, куратор*), Татьяна Филевская (*арт-менеджер, сотрудница интернет-проекта «Изоляция»*), Лолита Яблонскене (*доктор искусств, главный куратор Национального художественного музея Литвы*).

На участие в конкурсе, в том числе и в качестве волонтеров, подал заявку 91 человек. Среди них были как студенты вузов, так и профессиональные журналисты и арт-критики. Важно отметить, что в конкурсе решили принять участие не только искусствоведы или гуманитарии (будущие философы, театроведы, историки, культурные менеджеры), но и студенты других специальностей, например, будущий инженер-программист. Такой широкий спектр как нельзя лучше показал интерес к актуальному искусству среди молодежи. И то, с каким оживлением и волнением произошли все последующие мероприятия проекта, окончательно подтвердило необходимость продвижения и популяризации современного искусства в Беларуси.

Шаг первый: Что такое арт-критика и что такое современное искусство?



Круглый стол "Арт-критика сегодня. Европейский опыт и белорусская перспектива" / источник: relax.by

Стартовал проект в конце февраля круглым столом **«Арт-критика сегодня. Европейский опыт и белорусская перспектива»**. Экспертами выступили искусствоведы Алеся Белевец, Ольга Рыбчинская и Ирина Стальная, художник Сергей Кирющенко, социолог Ирина Соломатина. Модерировала встречу философ Ольга Шпарага. В ходе дискуссии участники и зрители попытались ответить на вопрос: существует ли в Беларуси арт-критика, и если да, то в какой форме?

Мнения прозвучали разные: от пессимистичных «у нас нет потенциала» до «в Беларуси все есть!». Важным моментом дискуссии стала попытка определить значение и место арт-критики в художественном процессе, ее основные критерии. В очередной раз была озвучена необходимость создания института независимой критики в Беларуси, как важной составляющей института современного искусства, который за 20 лет независимости в Беларуси так и не появился. Предпосылки для его создания были в конце 1980-х, когда наблюдались активные процессы в неофициальном белорусском искусстве. Тогда наши художники пытались не только освоить современные практики западноевропейского искусства, но и определить свой индивидуальный художественный язык. Это стало темой лекции Ольги Шпараги «Становление современного белорусского искусства как нового института: из 80-х в начало 21-го века», которая также прошла в рамках проекта.

Завершился первый этап четырехдневным образовательным семинаром. В режиме нон-стоп были показаны фильмы немецких телевизионных каналов, посвященные культовым фигурам современного западноевропейского искусства: Энди Уорхолу, Гюнтеру Юккеру, Ричарду Серра, Кристиану Болтански, Дональду Джаду, Дамизну Херсту и многим другим. Интерес, который вызвал семинар не только у профессионалов и студентов художественных вузов (смотреть фильмы и участвовать в обсуждениях приходили люди из разных профессиональных сфер), подтвердил мнение о необходимости образовательных практик такого рода.

Алеся Белевец и Ольга Шпарага / круглый стол «Арт-критика сегодня. Европейский опыт и белорусская перспектива» / источник: relax.by

Ольга Шпарага, философ, редактор интернет-журнала «Новая Эуропа»: «Уже после круглого стола, когда мы опубликовали его стенограмму на нашем сайте, я с удивлением отметила, что ее активно читают. Казалось бы, проблематика дискуссии достаточно специальная и касается тех, кто занимается арт-журналистикой. Но интерес к публикации этого обсуждения показал, что, возможно, вопрос культурной журналистики и арт-критики касается большего числа людей, и не только арт-профиля. В Беларуси до сих пор наблюдается дефицит всякого рода обсуждения, тем более таких тем, которые в принципе никак не освещаются в рамках официальной образовательной системы в Беларуси. Как, например, процессы, которые происходили в неофициальном белорусском искусстве 1970-80-х. Этот недостаток информации восполняется как раз независимым арт-сообществом в рамках различных проектов — как, например, «На пути к современному музею». Пока, к сожалению, государство не хочет (да и не в состоянии, если судить о государственной продукции в области культуры) заниматься этим вопросом. А это важные темы, поскольку они являются частью нашей культурной идентичности и истории».

Шаг второй: Встречи с белорусскими художниками



Встречи с белорусскими художниками / источник: relax.by

Следующий этап был посвящен конкурсу модераторов: участники должны были организовать и провести встречу со знаковыми для современного белорусского арт-пространства художниками. Каждая встреча была посвящена определенной теме, обусловленной формами и концептами, с которыми работают представляемые художники. Поэтому конкурсанты должны были не только презентовать творчество отдельных авторов, но сжато и лаконично познакомить публику с тем или иным направлением современного арта.

Так, «Медиаискусство. Draw. Film. Show, Repeat» представили художники Алексей Федоров и Антон Слюнченко (модератор Мария Игнатова), тема «Художник и зритель. Искусство взаимодействия» объединила группу «Позитивные действия», Ирину Мощенскую и Ольгу Сазыкину (модератор Илона Дергач). На встрече «Искусство и репрезентацией реальности» зритель познакомился с творчеством Руслана Вашкевича, Зои Луцевич, Александра Некрашевича и Леонида Хоботова (модератор Татьяна Цыган), «Искусство и абстрактное: между реальным и непостижимым» объединило презентации Алексея Иванова, Сергея Кирыщенко и Тамары Соколовой (модератор Ольга Андриюхина), а встреча «Белорусский insight: элитарное и массовое» – творчество Сергея Гриневича, Михаила Гулина, Артура Клинова и Владимира Цеслера (модератор Мария Булка). Об «Искусстве и найденном объекте» рассказали Алексей Лунев, Сергей Шабохин, Антонина Слободчикова (модератор Татьяна Артимович), а Сергей Жданович, Андрей Ленкевич и Игорь Савченко стали героями встречи «Арт-фотография в белорусском контексте» (модератор Анна Самарская). Завершила марафон встреча, посвященная скульптуре, «Объемные формы. Белорусская скульптура и инсталляция», объединившая Василия Васильева, Константина Селиханова, Константина Мужева и Павла Костюченко (модератор Татьяна Клезович).

В течение двух месяцев искусствоведы, критики и просто зрители получили уникальную возможность познакомиться с творчеством современных белорусских художников. Тот видеоматериал, который возник в результате встреч, стал важной архивацией событий, к которой уже могут обращаться исследователи, искусствоведы, а также люди, просто интересующиеся искусством.

Ольга Рыбчинская и Ирина Стальная / источник: relax.by

Ирина Стальная (искусствовед, автор и координатор международных проектов): «Несмотря на технические накладки и не всегда ответственный подход некоторых модераторов к своим обязанностям (опоздания, вовремя не подготовленный зал, неумение выражать свои мысли, отсутствие элементарных знаний в области искусства), сами встречи, на мой взгляд, прошли замечательно. Возможно, низкая подготовка конкурсантов — проблема в том числе и организаторов: необходимо было провести подготовительные теоретические и практические занятия, предложить, например, Ольге Шпараге выступить и поделиться опытом. На будущее нам нужно это иметь в виду. Но в любом случае важно, что встречи вызвали огромный интерес в белорусской среде: мероприятия обсуждались, приходили друзья, родственники, т.е. публика, которая обычно не посещает дискуссии о современном искусстве. Об этом заговорили в городе, расширилась аудитория, и проект заметно поднялся в рейтинге. Мы все открыли для себя новые грани таланта наших художников, их возможности, умение вести дискуссию. Встречи также оказались важным событием и для самих художников. Для многих это было первым публичным выступлением (например, для Ирины Мощенской), что стало своеобразным фактом признания. Практически все статьи, за редким исключением, конкурсанты-критики посвятили именно участникам встреч, что говорит о важности проведения последних.

Хотелось бы также отметить роль галереи «Ў», руководство которой ответственно и профессионально отнеслось к организации мероприятия, что сыграло важную роль в его успехе. В целом, очевидно, что такие практики в Беларуси необходимы. Это прежде всего даст возможность повысить профессионализм наших искусствоведов, критиков и арт-менеджеров, а также уровень встреч, связанных с современным искусством».



Илона Дергач - победитель конкурса модераторов "На пути к современному музею -2011" / фото: Татьяна Артимович

Победителем конкурса модераторов стала студентка ЕГУ специализации «Теория и практики современного искусства» Илона Дергач: «К конкурсу я подходила осознанно, пыталась просчитывать каждую минуту встречи, вопросы, которые будет задавать аудитория. Мне хотелось донести до зрителя не только творчество художников, но в целом сформировать их представление о концепции взаимодействия зрителя и художника в искусстве, которой была посвящена моя встреча. Я очень рада,

что приняла участие, думаю, кто хотел получить пользу от конкурса, открыть для себя новые возможности и видения, смог это сделать».

Шаг третий: О белорусских художниках за рубежом и социально ориентированном искусстве в Беларуси



Андрей Дурейко / лекция "Про_____Бел" / источник: critic.urban.by

Завершился проект спустя полгода, в ноябре, лекцией Андрея Дурейко (белорусского художника, живущего в Германии) «Про__бел. Наше искусство за границей», а также круглым столом «Возможно ли в Беларуси социально ориентированное искусство?».

Полный зал, который собрала лекция, стал показателем того интереса, который существует в Беларуси к жизни зарубежной белорусской арт-диаспоры. Материал, собранный и подготовленный Дурейко в виде слайдов и видеороликов о художниках-эмигрантах (Игоре Тишине, Наталье Залозной, Максиме Тыминько, Александре Комаровом, Марине Напрушкиной и многих других), уникален. Для многих, кто присутствовал в зале, длинный список авторов, работающих по всему миру, но позиционирующих себя как белорусские художники, явился открытием. Оказалось, что белорусское искусство разнообразно по своим формам и концептам и абсолютно естественно вписывается в мировой художественный контекст.



Лекция "Про_____бел" / источник: critic.urban.by

Во время лекции Андрей Дурейко не только обозначил причины, по которым в разное время эти художники эмигрировали из Беларуси (в основном, конфликт с официальной художественной средой, а также невозможность полноценной творческой реализации на родине), но также в очередной раз

констатировал отсутствие связей между Беларусью и художниками, живущими за рубежом. Последнее негативно сказывается в первую очередь на динамике, с которой развивается белорусское искусство на родине, где художники не всегда имеют возможность мобильного освоения новых технологий и концептов, с которыми работает современное мировое арт-пространство. Редко белорусские авторы, живущие в разных странах, имеют возможность встретиться на общей площадке (из проектов, получивших резонанс в 2010 году, можно назвать только «Opening the door? Belarusian art today» в Вильнюсе и белорусско-шведский проект «Визуальное искусство. Новые практики» в Минске). Не приглашают художников-эмигрантов для персональных выставок в Беларусь (за последнее время выставиться на родине удалось только некоторым авторам, признанным мировым художественным сообществом. Например, Борису Заборову, Наталье Залозной, Игорю Тишину).

В результате не белорусское искусство за рубежом оказывается недоступным белорусским художникам и зрителям. Но в первую очередь искусство внутри страны продолжает оставаться закрытым. Конечно, этот вопрос должен решаться на уровне государственной культурной политики, независимое арт-сообщество не имеет возможностей для организации проектов такого масштаба. Но то, что лекция Андрея Дурейко состоялась и была зафиксирована (впоследствии этот материал может стать базой для создания полноценной энциклопедии о белорусской арт-эмиграции), — важный и необходимый шаг к преодолению внутренней художественной изоляции Беларуси. А также к преодолению перманентного ощущения вторичности и ущербности белорусского современного искусства.

Дискуссия об актуальном белорусском искусстве продолжилась в рамках круглого стола «Возможно ли в Беларуси социально ориентированное искусство?».



Круглый стол «Возможно ли в Беларуси социально-ориентированное искусство?» / источник: critic.urban.by

В качестве экспертов помимо Андрея Дурейко были приглашены художники Михаил Гулин и Сергей Кирющенко, театральный режиссер Татьяна Артимович, независимый менеджер арт-проектов Ирина Соломатина, а также философ, руководитель академического департамента медиа ЕГУ Альмира Усманова. Во время обсуждения (модерировала стол Ольга Шпарага) были продекларированы разные точки зрения. С одной стороны, актуальные практики в Беларуси возможны. Это подтверждает интерес, например, к работам Марины Напрушкиной, работающей с белорусским политическим контекстом, а также акции могилевской группы «Липовый цвет», расшатывающей границы художественного и социального. С другой стороны, Альмира Усманова констатировала невозможность социально-критических практик в Беларуси в связи с отсутствием в стране полноценного гражданского общества.

Несмотря на разнообразие точек зрения, противоречивые реплики из зала («а можно ли называть акционизм искусством?»), очевидно, что процесс публичного обсуждения проблем современного искусства дает свои результаты. Белорусская публика и сами художники начинают задавать все больше вопросов, а ответы становятся все менее однозначными, провоцируя скорее продолжение разговора, нежели стремление поставить в нем последнюю точку. Безусловно, это еще одна победа проекта.

Итоги конкурса: Работаем на перспективу

Главной интригой, безусловно, стало подведение итогов конкурса на лучшие тексты и видео о белорусских художниках и их работах. Из 60 заявок реализовано оказалось только 14, что не оправдало ожиданий организаторов проекта.

Алла Вайсбанд: «Чтобы понять, почему так произошло, я попросила конкурсантов ответить на вопросы анкеты. В основном участники ответили, что причиной была нехватка времени, изменение жизненных обстоятельств (кто-то за это время просто покинул страну) и болезни. Но были люди, которые указали нам на наши ошибки, обозначив в качестве причин размытость целевой аудитории проекта и временную протяженность конкурса: объявлен был в феврале, а дедлайн статей назначен на начало осени — как следствие, ушел энтузиазм. Во время встреч с художниками, которые проходили весной каждую неделю,

наблюдался живой интерес, ожидание, волнение, как со стороны художников, так и зрителей. А летом энтузиазм, накопленный во время встреч, ушел».

С одной стороны, сложно серьезно отнестись к причине «ушел энтузиазм» как к весоному аргументу. Это скорее показатель безответственности и легкомысленности, с которой подошли конкурсанты к заданию. С другой, учитывая в принципе существующую пассивность белорусского (со)общества, очевидно, что иногда для достижения цели (в данном случае, появления критических текстов) необходимо подстраиваться под ситуацию, использовать выгодные моменты, провоцировать авторов на творчество.

В результате лучшим текстом о художнике стала статья Виталия Щуцкого «Я пытаюсь делать такое искусство, где нет ничего, что напоминало бы о присутствии человека», посвященная творчеству Константина Мужева, а статьей об отдельной работе — «Моделируя время. «Зооморфные объекты» Алексея Лунёва» Вадима Добровольского. Мнения жюри были не однозначны. Каждый из экспертов выделил свои приоритеты, отдельно прокомментировав каждый текст. Главным замечанием почти ко всем работам были недостаточная аргументация и слабое знание профессионального искусствоведческого инструментария.

Замечания абсолютно обоснованные, учитывая, что часть конкурсантов не имеет профессионального искусствоведческого образования или является студентами, в лучшем случае ЕГУ, где гуманитарное образование активно использует западноевропейский опыт и направлено именно на современные практики.

Вадим Добровольский — победитель в номинации на «Лучший аналитический текст о конкретном произведении белорусского художника» / «На пути к современному музею» — 2011 / источник: relax.by

Вадим Добровольский (победитель в номинации на «Лучший аналитический текст о конкретном произведении белорусского художника», студент ЕГУ, 2 курс «Теория и практики современного искусства»): «Этот конкурс стал для меня хорошим опытом. Он не только позволил по-другому увидеть белорусское современное искусство, которое, к сожалению, слабо пропагандируется в Беларуси. Почти нет информационных поводов для того, чтобы с ним столкнуться: фактически не происходят выставки, обсуждения. Творческие встречи, которые состоялись в рамках проекта, стали для меня событием. Мне лично они очень много дали — можно сказать, я открыл для себя белорусское современное искусство. Раньше я знал, что о независимом белорусском искусстве пишет только «pARTisan», но там освещают и литературу, кино, театр. Сейчас появился портал ArtAktivist. Этого мало, но нужно с чего-то начинать. Очень жаль, что в конкурсе приняло участие не так много людей, и на мой взгляд, это проблема пиара конкурса. Мне кажется, что потенциально заинтересованных было намного больше, но они о нем не узнали. Сам я случайно в интернете увидел это объявление. Что касается результатов, то я доволен, не только потому, что получил высокую оценку. До проекта я не очень себе представлял, где могу публиковаться, о чем писать. Конкурс не только усилил мою мотивацию, но мне стало понятно, что и как можно делать в нашем арт-поле».

В номинации на лучший видеоролик о белорусском художнике победителей не оказалось. По словам организаторов, присланные работы показали отсутствие у молодых людей знаний и навыков в этой области. Как прокомментировала Алла Вайсбанд, возможно, если бы авторы этих роликов посещали образовательный семинар, на котором демонстрировались немецкие фильмы о художниках, они бы по-другому сделали свои работы.

Также Артур Клинов выделил несколько текстов, авторов которых — Вадима Добровольского, Екатерину Изюфатову, Екатерину Сушко и Аллу Шарко — поощрил специальным призом (комплект журналов «pARTisan»).

Алла Вайсбанд: «В основе нашего проекта изначально была заложена определенная коллизия. С одной стороны, мы ставим целью популяризацию современного (белорусского) искусства как важного инструмента противодействия консерватизму белорусского общества. Поэтому стремимся привлекать к участию в проекте как можно большее число молодых людей, не ограничивая профессиональный статус (только искусствоведы, критики или художники). С другой стороны, мы ставим перед участниками задачи, решение которых требует определенного уровня профессионализма, что вызывает определенное напряжение. Наиболее удачным с точки зрения разрешения этой коллизии стал, как мне кажется, конкурс модераторов творческих встреч: он не требовал большой искусствоведческой подготовки. Человек должен был просто интересоваться искусством, быть внимательным, обладать организаторскими способностями, уметь слышать художника и грамотно представить его — и все. Если говорить об оценке написанных текстов, то благодаря им нам стало ясно, что обязательно нужно проводить предварительный тренинг для конкурсантов, учить их писать статьи, чтобы тем самым готовить их к конкурсу и четче прояснять критерии оценки их текстов. Конкурс в этом году стал хорошим опытом в первую очередь для организаторов, потому что в таком формате — конкурса арт-критиков — мы проводили его впервые».

Год действительно выдался очень плодотворным и богатым на события для белорусского арт-сообщества. Помимо уникального видеоматериала, текстов, которые появились в ходе проекта, состоялась презентация переведенного на русский язык сборника статей немецкого искусствоведа Макса Имдла «Опыт другого видения» (подготовила Алла Вайсбанд). А также Сергей Кирищенко презентовал свою книгу «Четыре интервью», в которой собраны его беседы с белорусскими художниками, живущими в Германии: Жанной Грак, Андреем Дурейко, Анной Соколовой и Максимом Тыминько.



Презентация книги: Макс Имдаль "Опыт другого видения" / фото: Татьяна Артимович

Важно, что деятельность некоторых участников конкурса нашла свое продолжение в других проектах: Илону Дергач и Александра Колесникова пригласили в качестве выпускающих редакторов сотрудничать с интернет-порталом **ArtAktivist**, а Вадиму Добровольскому предложили написать статью для журнала «**pARTisan**». А это и есть самые важные результаты проекта.



Валентина Киселева — директор галереи современного искусства «Ў» / источник: ygallery.by

Валентина Киселева, куратор, арт-директор Галереи «Ў»: «Безусловно, этот конкурс очень важен для Беларуси. Он прошел уже трижды, и каждый раз Алла выбирает именно те, актуальные для развития белорусского современного искусства темы, в которых существуют проблемы. В этом году конкурс меня очень порадовал, потому что вдруг проявился ряд людей, которые имеют очень хороший потенциал — как модераторы, арт-журналисты, критики. Главное, чтобы эта инициатива не уходила. Поэтому то, что проект происходит ежегодно, последовательно охватывая разные области, — важная и правильная, на мой взгляд, стратегия организаторов. Пусть в этот раз не все конкурсанты дошли до финала, было написано не так много текстов, как хотелось бы, но проект собрал вместе очень многих людей. В Беларуси действительно не хватает полноценного арт-сообщества — людей, которые собирались бы, обсуждали, дискутировали. Поэтому конкурс Аллы нам не только интересен, но важен в своем потенциале. Ее проекты помогают проявляться кадрам, в которых нуждаемся не только мы, частные инициативы, но, мне кажется, культурное поле всей страны».

Несмотря на различные оценки результатов конкурса, на неоправданные, возможно, ожидания, организаторы проекта уверенно смотрят в будущее. Очевидно, что замысел создания полноценной функциональной арт-инфраструктуры слишком масштабен для воплощения усилиями только лишь частной инициативы. Но, словами Ольги Шпараги, что остается делать, если государство остается

безучастным к проблемам культурного поля Беларуси? Значит, независимым инициативам нужно объединяться, поддерживать друг друга, сохранять и развивать тот человеческий потенциал, который проявляется в рамках проекта, разделяя единую стратегию, вносить свой вклад в создание *музея современного искусства в Беларуси*. Таким образом, возможно, удастся этот «долгострой» превратить в перспективу ближайшего будущего.

Алла Вайсбанд: «Уже сейчас мы начали думать о следующем проекте. Конкурс статей стал нашим пробным шагом. С его помощью я увидела слабые места, недостатки, которые в следующий раз мы попытаемся преодолеть. Скорее всего, это будет конкурс кураторов и критиков, включающий отборочный тур и специальные обучающие тренинги для критиков и кураторов, после которых кураторы будут создавать свои выставочные проекты, лучшие из которых мы попытаемся реализовать. Обязательно включим в проект уже имеющийся материал: видеозаписи встреч с белорусскими художниками, творчество которых должно стать одной из отправных точек для молодых кураторов. Мне бы хотелось, чтобы наш проект в перспективе внес свой вклад в формирование инструментов для продвижения современного искусства в белорусском обществе».

Читать по теме:

Беларусы ў Вэнэцыі: актуальнае мастацтва ці саламяныя «пудзілы»?

Флора и фауна "Документы"

итоги события, выставки алла вайсбанд вадим добровольский валентина киселева виталий шуцкий
илона дергач ирина стальная итоги 2011 ольга шпарага проект «на пути к современному музею»

[Предыдущая публикация](#)

[Следующая публикация](#)

Комментарии: 0

Сортировка

Добавьте комментарий...

[Плагин комментариев Facebook](#)

Добавить комментарий

Имя *

Email *

Сайт

Комментировать

[О проекте](#)
[Партнеры](#)
[Реклама](#)
[Контакт](#)

[Facebook](#)
[Twitter](#)
[RSS](#)

© 2011-2012 Art Aktivist. Все права защищены.

Design & Web Development
by Sgustok Studio