

ART AKTIVIST

Журнал

Спецредакторы

Медiateка

Сообщество

— Артимович Татьяна

Художник в Беларуси – в замкнутых границах своего «я»

Apr 15, 2013 1 1 340 Edit

В последнее время все чаще эксперты и культурные журналисты констатируют динамику развития белорусской независимой арт-среды: увеличилось количество выставок и различных событий, возникло дискуссионное поле, а также происходит качественный рост культурных проектов, возникают многочисленные образовательные инициативы, направленные как на профессионалов (например, продолжение проекта «На пути к современному музею», проекты «Арт-платформа» и «Арт-критика»), так и на зрителей («Европейское кафе: открытые лекции о современном искусстве»). Тем не менее проблема закрытости арт-сообщества в Беларуси по-прежнему остается актуальной.

С одной стороны, мы можем наблюдать консолидацию арт-сообщества – попытку строить альтернативу государственным культурным институциям. Хорошими примерами могут тут служить появление [Виртуального музея белорусского авангарда](#), обсуждение идей создания журнала о современном искусстве «Радиус» или [виртуального музея современного белорусского искусства](#).

С другой стороны, интерес именно «извне», со стороны белорусской публики, а главное – потенциальных меценатов, которые необходимы для возникновения и развития любого культурного проекта, – остается минимален. Ценителями и «потребителями» современного искусства продолжают быть в первую очередь сами его авторы и их ближайшее окружение.

Художник-коллекционер в Галерее «Ў»

Именно феномену таких взаимоотношений – автор-работа-автор – и был посвящен последний проект галереи современного искусства «Ў» «В границах собственного «я»: художник-коллекционер в Беларуси», в экспозицию которого вошли работы из коллекций других художников. На выставке было представлено 12 коллекций – Руслана Вашкевича, Жанны Гладко, Михаила Гулина, Артура Клинова, Алексея Лунева, Сергея Кирющенко, Даниила Парнюка, Андрея Плесанова, Ольги Сазыкиной, Тамары Соколовой, Игоря Савченко и Антонины Слободчиковой.

РУБРИКИ

news обзор (6)
активизм, закон, цензура (31)
арт-институции (11)
архитектура, охрана памятников (3)
Без рубрики (1)
белорусский авангард (5)
гендер, феминизм, квир (23)
дискуссии (9)
заслуженный работник культуры (2)
издания (11)
институциональная критика (7)
интервью (46)
итоги (15)
круг интересов (2)
кураторское дело (3)
лекция (7)
манифесты, акты, декларации (7)
материалы па-беларуску (16)
международный опыт (26)
некролог (3)
общество (10)
опрос (5)
перформанс (5)
письмо редактора (3)
портфолио (4)
реакции, наблюдения, тенденции (40)
события, выставки (53)
стрит-арт, паблик-арт (10)
текст художника (7)
терминология (7)
фотография (16)
художники (38)
школа критики (3)



Из коллекции Антонины Слободчиковой. Выставка «В границах собственного “я”: художник-коллекционер в Беларуси» // галерея «У»

Представленные собрания «коллекциями» в полноценном значении этого слова назвать сложно, и эта условность проговаривалась на протяжении всей выставки. Собирая эти работы, художники-коллекционеры не придерживались какой-либо определенной стратегии. В основном это подарки, обмен, желание иметь ту или иную работу у себя. (Подробнее о своей мотивации участники проекта рассказали в аудиогиде, который специально к выставке подготовил мультимедийный журнал 34mag.net).

Исключением в этом ряду можно назвать коллекцию Андрея Плесанова, который на сегодняшний день является обладателем одного из крупнейших собраний белорусского неофициального искусства 1980–1990-х. Но и он, скорее, собирал тех, кто был рядом с ним. Эти работы он заказывал, покупал, менялся и даже вылавливал из Свислочи (например, работу Владимира Лаппо). Но так как период «белорусского авангарда» до сих пор полноценно не изучен, судить о коллекции Плесанова также пока рано.



Из коллекции Алексея Лулева. Выставка «В границах собственного “я”: художник-коллекционер в Беларуси» // галерея «У»

Главными же целями проекта стало обсуждение, во-первых, явления коллекционирования в Беларуси вообще, во-вторых (и это, на мой взгляд, самое важное) – проблемы закрытости белорусского арт-сообщества. Эти и другие вопросы затрагивались и в рамках сопроводительной программы: презентаций частных коллекций Андрея Плесанова и Артура Клинова (в том числе и «Коллекции пАРТизана»), дискуссии «Художник-коллекционер в Беларуси», а также специальной лекции Альмиры Усмановой и Ирины Кондратенко, посвященной культуре коллекционирования и ее специфике в Беларуси.

А музеи в Беларуси есть?

С одной стороны, ситуацию непопулярности современного, немейнстримового искусства можно наблюдать во всем мире. Те художники, которые выступают против модных трендов, гламуризации, массовой культуры, как и во все времена, продолжают идти в авангарде. Большая часть общества предпочитает безопасное искусство для досуга (entertainment) – салонную живопись, экшн-фильмы, мюзиклы, – позволяющее оставаться в зоне потребительского комфорта. Но в связи с существующей в странах Западной Европы выстроенной системой арт-отношений, наличием арт-рынка, широким кругом экспертов и ценителей, авторам существовать, продвигать, находить там поддержку своим идеям гораздо проще.

В Беларуси такой системы нет. Этот факт констатируют уже много лет. Со стороны музейных институций отсутствует не только интерес, но в принципе понимание того, для чего, зачем, по каким критериям нужно заниматься современным искусством и исследовать его. Яркий пример такого тотального непонимания – Первая минская триеннале современного искусства, на которой было выставлено всё: не важно, в какой степени работы отвечали критериям современного искусства, главное – они были безопасными для идеологии белорусского государства.



Первая минская триеннале современного искусства // n-europe.ue

Некомпетентность сотрудников музейных государственных институций (не только в области современного искусства), по мнению участников дискуссии «Художник-коллекционер в Беларуси» в принципе ставит под сомнение само существование музеев в Беларуси. Это же зачастую касается и музейных коллекций, объективность и ценность которых также стоит под вопросом. И если в советские времена такая позиция – игнорирование инакового искусства – была понятна, то сегодня она скорее вызывает удивление и недоумение. Тем более когда на волне возвращения в Беларусь «утерянных» имен (Марка Шагала, художников «парижской школы», Бориса Заборова и др.) обнаруживается, что в стране работ этих знаковых художников практически нет.



Дискуссия «Художник-коллекционер в Беларуси» // галерея «Ў»

Без формата

Однако эти замечания уместны, если относиться к нашим музеям и печатным изданиям об искусстве как к полноценным институциям, заинтересованным в развитии и улучшении качества своей работы. Пока примеры их деятельности говорят скорее об обратном. Бросается в глаза отсутствие определенной стратегии и формата у этих институций. Например, много вопросов вызывают выставки Музея современного искусства, где часто рядом с концептуальными проектами соседствуют выставки сельских пейзажей, «птушак» и рыб.

Создается впечатление, что главным критерием для презентации того или иного автора становится сам факт его жизни в «наше время». Есть уникальные случаи возвращения имен (выставки Людмилы Русовой, Алексея Жданова), которых с каждым годом становится больше. Но пока это выглядит случайным исключением, хотя и позитивно работающим на имидж музея.

Важно также отметить тот факт, что все эти выставки формируются за счет коллекций частных лиц (часто других художников). С одной стороны, во всем мире мало музеев могут позволить себе иметь собственную коллекцию. С другой, если Музей современного искусства все-таки что-то приобретает (а периодически покупки осуществляются), возникает вопрос: каких авторов он выбирает и почему?

Отсутствие концепции можно увидеть и в журнале «Мастацтва», где под одной обложкой собираются материалы и работы художников, порой абсолютно несовместимые по формату (информация о «Дожинках» соседствует с рецензией на выставку в галерее «Ў» или с интервью с белорусскими художниками «дюссельдорфской» группы). Такую редакторскую политику оправдывают тем, что этот журнал – единственное в стране официальное печатное издание об искусстве. Тем не менее такая пестрота и широта тематики говорит скорее о некомпетентности: в любом случае должны быть определены рамки и осуществляться отбор.

Статус, которого нет: создавать альтернативу

Тем не менее до сих пор некоторые белорусские художники стремятся попасть на страницы «Мастацтва» (не пугает их и потенциальный неформатный «сосед»), объясняя это тем, что официальные культурные институции обладают статусом, а такие «галочки» важны для персонального авторского CV.

Однако что говорит в пользу такого статуса? И не сами ли художники наделяют эти институции необходимым статусом? Потому как, на мой взгляд, сегодня в белорусском обществе (особенно среди новой генерации или потенциальных меценатов) сложно найти человека, признающего авторитет или в принципе читающего, например, «Мастацтва». Скорее, мнение или информацию будут искать в интернет-пространстве – на независимых платформах и в блогах.



Из коллекции Ольги Сазыкиной. Выставка «В границах собственного "я": художник-коллекционер в Беларуси» // галерея «Ў»

Возможно, другая ситуация существует с авторитетом музеев, которые (как и театры) продолжают оставаться «храмами» для большей части белорусов. «Захочет папа с ребенком пойти посмотреть искусство, куда он пойдет? В Национальный художественный музей!», – замечает Михаил Гулин. Поэтому как нельзя актуально звучит идея создания альтернативного виртуального музея современного искусства в Беларуси.

Инициированная художником Сергеем Кирюшенко, эта идея обсуждается уже несколько месяцев. Художники, понимая, что время уходит, а ситуация не меняется, говорят о том, что необходимо самим создавать базу авторов и их работ, писать хронологию, собирать документацию белорусского современного искусства. Этот вопрос остро обсуждался и во время дискуссии «Художник-коллекционер в Беларуси». Антонина Слободчикова на вопрос, есть ли интерес к творчеству белорусских художников со стороны музейных институций, сразу ответила, что, очевидно, нет, и в ближайшее время ситуация не изменится: «Поэтому давайте сразу обсуждать альтернативный музей!».

Выйти за границы своего «я»

С одной стороны, создавать альтернативу необходимо. С другой, обсуждая только этот аспект проблемы – монополию госинституций, – художники продолжают оставаться в замкнутом поле своего «я». То есть создают площадку о себе и для себя, не задаваясь вопросом о том, что необходимо также налаживать коммуникацию с потенциальными меценатами и публикой, без которых виртуальный музей, пусть даже и альтернативный, превратится в библиотеку и архив, где его «потребителями» останутся сами его авторы.

И тут возникает другой, самый важный, на мой взгляд, вопрос:

почему современное искусство в Беларуси продолжает в большей степени быть изолированным от общества?

С одной стороны, можно наблюдать увеличение публики на выставках, как и интереса со стороны отдельных медийных ресурсов. С другой, самыми популярными комментариями и отзывами к выставкам продолжают оставаться негативные и недоуменные.

Основной причиной отсутствия коммуникации между современным художником и зрителем эксперты называют образовательную проблему в Беларуси, когда в школах и вузах не только нет программ по современному искусству, но, в принципе, действительно современное гуманитарное знание представлено минимально. Поэтому, естественно, при незнании «алфавита» современных арт-практик, отсутствии зрительского опыта, при понимании искусства как «храма» и живописной «плоскости», всё, что выходит за пределы такого понимания, вероятно, может не прочитываться и потому восприниматься как «чужое» и «ненормальное».

Это с одной стороны. С другой, возможно, то, что предлагают художники (темы, идеи, формы) не резонирует с проблемами общества? Проще всего сказать, что зритель глуп, раз не понимает моего искусства. Но должен ли человек понимать и сопереживать тому, что, например, волнует только автора? Сколько проектов белорусские художники осуществили, например, исследуя проблемы белорусского общества или пытаясь понять, чем живет тот или иной его сегмент? Это же касается и формы: иногда с точки зрения технологии и понимания современности зритель намного опережает художников, а значит, ставит под сомнение действительную актуальность такого искусства.

Таким образом, одной из причин не-интереса к себе «извне», возможно, являются сами художники, которые первыми не вступают в открытый контакт со зрителем.

Как отметил во время дискуссии директор рекламного агентства Nepta Group Александр Василевич, в Беларуси уже сформировался средний бизнес-класс, который потенциально готов поддерживать современных художников: «...Но они не понимают, зачем им это нужно, т. е. с ними нужно работать». «Это популяризация, понятно, – ответил на эту реплику Михаил Гулин, – да только кто этим занимается?».

Безусловно, популяризация современного искусства – образовательные проекты для широкой аудитории, написание доступных для восприятия неподготовленного зрителя экспликаций к выставкам, пресс-релизов – задача не художников, а арт-менеджеров, которые появляются, но пока очень медленно, несмотря на наличие огромного спроса на них. А это значит, что проблем в белорусском арт-сообществе остается много и на разных уровнях – как институциональном, так и со зрителем. Но решать их необходимо разноректорно уже сейчас, находя причины не только «вне» среды, но и «внутри» нее. Только так можно разомкнуть этот замкнутый круг автора, который в том числе и сам ощущает дискомфорт от узких границ своего «я».

источник: n-europe.eu

Читать по теме:

Нічога няма?

Как получить европейский диплом
художника?

[арт-институции](#) [реакции, наблюдения, тенденции](#) [виртуальный музей](#) [коллекции](#) [коллекционирование](#)
[художник-коллекционер](#)

[Предыдущая публикация](#)

[Следующая публикация](#)

1 comment

BAZA TRASTOVAYA
Dec 19, 2016

Художники, понимая, что время уходит, а ситуация не меняется, говорят о том, что необходимо самим создавать базу авторов и их работ, писать хронологию, собирать документацию белорусского современного искусства.

[Ответить](#)

Комментарии: 0

Сортировка [Самые старые](#)

Добавьте комментарий...

[Плагин комментариев Facebook](#)

Добавить комментарий

Вы вошли как Редакция. Выйти »

[Комментировать](#)

[О проекте](#) [Facebook](#)
[Партнеры](#) [Twitter](#)
[Реклама](#)
[Контакт](#) [RSS](#)

© 2011-2012 Art Aktivist. Все права защищены.

94 queries in 0.327 seconds.

Design & Web Development
by Sgustok Studio