



ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย
Thai-Journal Citation Index Centre

การปรับปรุงบทความ วิชาการ ตามมาตรฐาน TCI

ชาตรี วงษ์แก้ว

สาขาสารสนเทศศาสตร์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช



Outline of Presentation

- เอกสารที่ใช้ประกอบการเขียนบทความ
- โครงสร้างของบทความในวารสารวิชาการ
- The basic structure of IMRAD
- การเขียนเอกสารอ้างอิง APA
- องค์ประกอบที่ควรทราบของวารสารวิชาการ
- ✓ สัญญาอนุญาต
- ✓ จริยธรรมการตีพิมพ์
- ✓ Digital Object Identifier (DOI)
- Peer review process flowchart
- สาธิตการส่งบทความผ่านระบบ ThaiJO และ
- การทำงานกับบรรณาธิการและผู้ประเมินบทความ

เอกสารที่ใช้ในการเขียนบทความ อะไร อย่างไร



หนังสือ อ้างอิง (Reference Books)

- หนังสือดัชนี ของวารสาร/จุลสาร/หนังสือ/สิ่งพิมพ์/สุนทรพจน์
- หนังสือแนะนำแหล่งข้อมูล (Guides)
- หนังสืออ้างอิงให้ข้อมูลที่เป็นสาระสำคัญ
 - พจนานุกรม (Dictionary) สารานุกรม (Encyclopedia) นามานุกรม (Directory) หนังสือรายปี (Yearbooks) หรือ สมปัดสร (Almanac) หนังสือแผนที่ (Atlas) หนังสือคู่มือ (Handbook/Manuals)

หนังสือ (Books)

- นวนิยาย (Fiction)
- ตำราและสารคดี (Non-fiction)
 - ตำรา (Textbooks)
 - หนังสือที่ผ่านการประเมิน (Peer-reviewed books)
 - บทในหนังสือที่มีบรรณาธิการ (Edited books/Chapter)



เอกสารการ
อ้างอิง
Citation



วารสาร (Journals)

- วารสารทั่วไป/นิตยสาร (Magazine)
- วารสารวิชาการ (Scholarly Journal)
 - วารสารปริทัศน์ (Review journal)
 - วารสารวิชาชีพ (Professional journal)

สิ่งพิมพ์ทางกฎหมาย (Legal document)

- กฎหมาย/พรบ./คำพิพากษาศาล/ราชกิจจานุเบกษา

สิ่งพิมพ์ที่ไม่เผยแพร่ (Grey literature/Unpublished papers)

- รายงาน (Reports)
- เอกสารการประชุมทางวิชาการ (Proceedings)
- รายงานวิจัย (Research)
- วิทยานิพนธ์ (Theses/Dissertations)

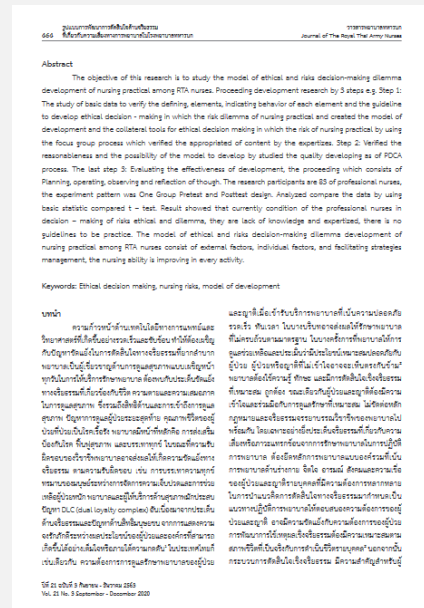
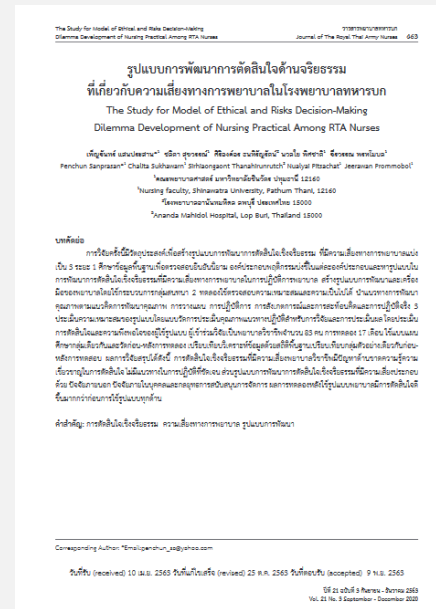
สื่อสาธารณะ (Popular of mass media)

- หนังสือพิมพ์/เนื้อหาข่าวในวิทยุ โทรทัศน์
อินเทอร์เน็ต

วารสารวิชาการ



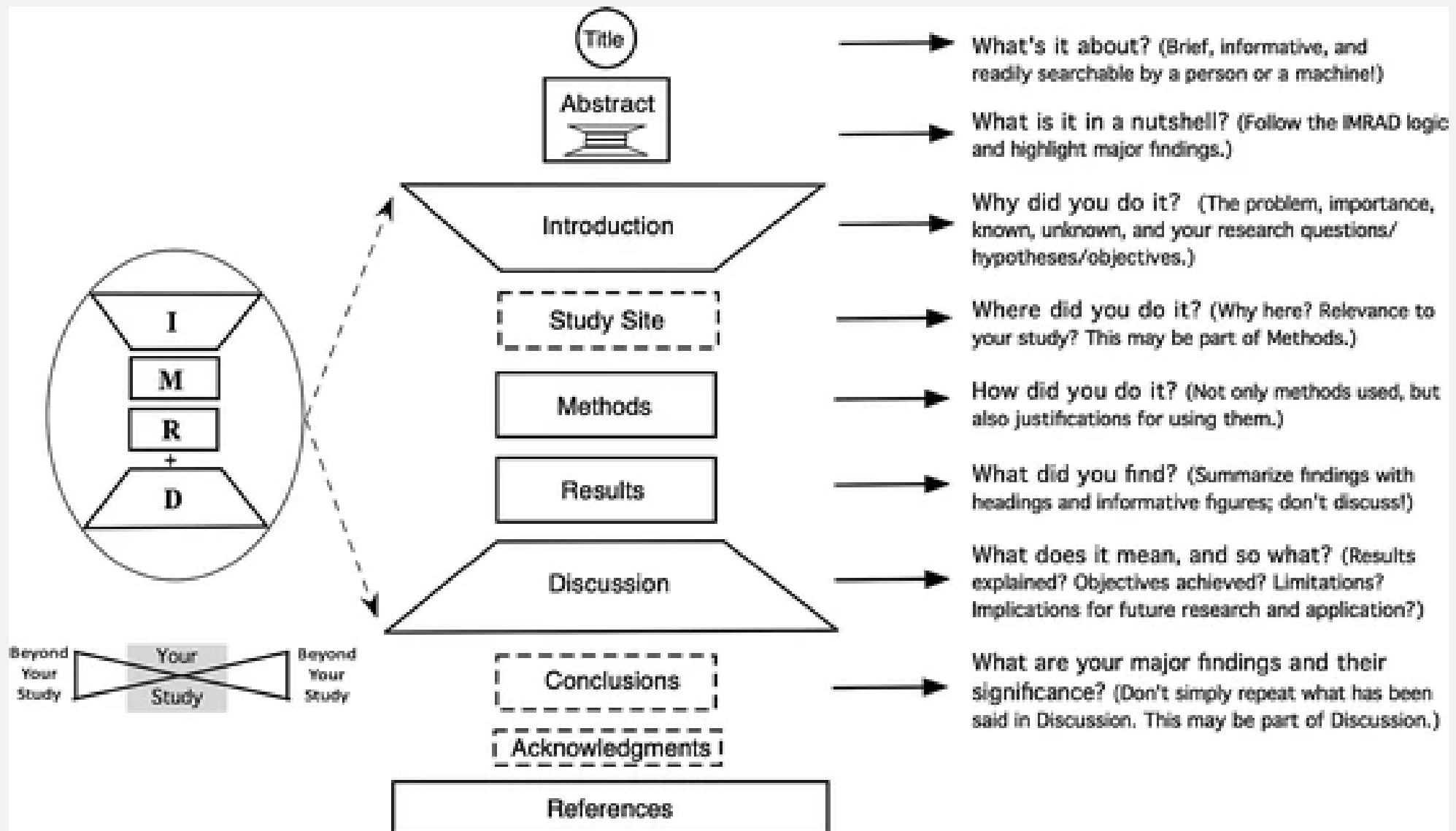
academic / scientific / scholarly journal หมายถึงวารสารที่ตีพิมพ์เป็นระยะอย่างสม่ำเสมอและจะต้องผ่านการตรวจคุณภาพบทความโดยผู้รู้ในสาขาวิชานั้น ๆ หรือที่เรียกวารสารประเภทนี้เป็นการเฉพาะว่าวารสารผ่านการทบทวน (peer-reviewed periodical) วารสารวิชาการเป็นเวทีสำหรับการแนะนำและนำเสนอผลงานค้นคว้าวิจัยใหม่หรือความเห็นทางวิชาการใหม่ๆ เพื่อรับการตรวจสอบและการวิพากษ์วิจารณ์ในหมู่ผู้รู้ด้วยกัน ปกติเนื้อหาสาระในวารสารจะอยู่ในรูปของบทความเสนอ งานวิจัยที่มีความเริ่มแรก บทปริทัศน์ และการวิจารณ์หนังสือ งานตีพิมพ์ทางวิชาการและวิชาชีพที่ไม่มีการตรวจรับคุณภาพเรียกโดยทั่วไปว่า นิตยสารวิชาชีพ (professional magazine)



ประโยชน์ที่ระบบ นำมาใช้มากที่สุด น่าจะเป็นการนำข้อมูลไปใช้ในการ
การตัดสินใจของฝ่ายบริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ทางธุรกิจ แต่อย่างไรก็ตามการนำข้อมูลไปใช้เพื่อ
การตัดสินใจของฝ่ายบริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
สามารถทำได้ทั้งในระดับองค์กรและในระดับ
หน่วยงาน ตลอดจนการนำข้อมูลไปใช้ในการ
ปฏิบัติงานประจำวัน ซึ่งการนำข้อมูลไปใช้ในการ
ปฏิบัติงานประจำวันนั้น เป็นการนำข้อมูลไปใช้ในการ
ตัดสินใจของฝ่ายบริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ทั้งในระดับองค์กรและในระดับหน่วยงาน
การนำข้อมูลไปใช้ในการตัดสินใจของฝ่ายบริหาร
และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นการนำข้อมูลไปใช้ในการ
ตัดสินใจของฝ่ายบริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ทั้งในระดับองค์กรและในระดับหน่วยงาน

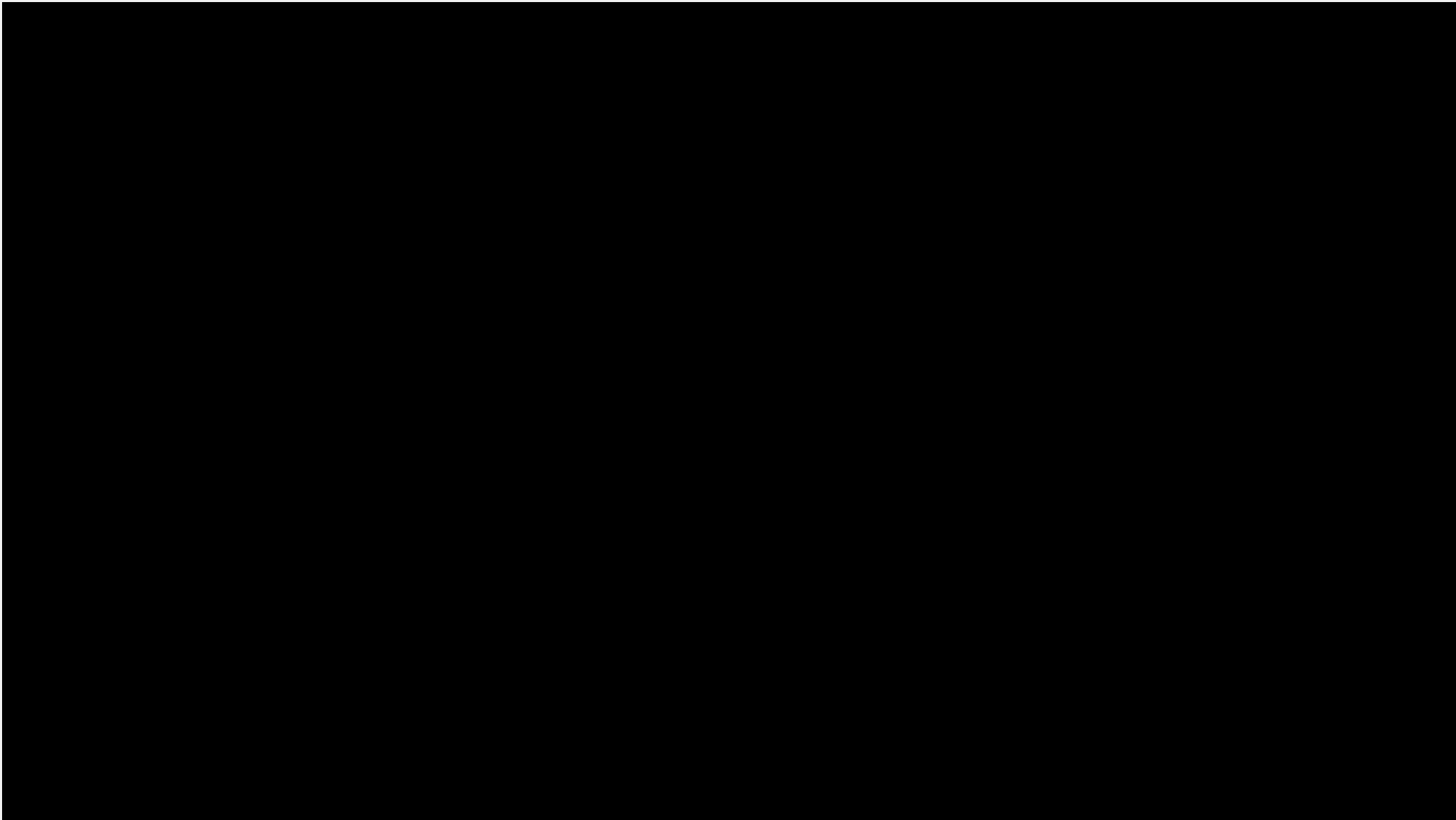
5. Sosa A. Cultural sociology of mental illness: an actor-pole. California: SAGE Publications; 2014.
6. Mirrezaei SS, Huston ST. Leadership roles and management expectations in nursing. *Q J Med*. Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins; 2009.
7. Davis JA, Arnsper AM, Fowler Deborah. Ethical dilemmas and nursing practice. *Q J Med*. London: Taylor & Francis; 2009.
8. Saengsrikan M. A Development of Guidelines to Promote Ethical Behavior in Nursing Practices for Professional Nurses, Sakonnakorn Hospital. (Disertation). Faculty of Nursing-Burapha University. 2013 [in Thai].
9. Luciani L. Ethical problems identified by nurses in relation to patients in clinical condition. *Rev Bioeth*. 2013;doi:10.10190/1940-9242(2013)02251020
10. Almoei H. Ethical Awareness: What It Is and Why It Matters. Online Journal of Nursing 2012; 12(1):1-10. <http://www.ojn.org/121025102.html>
11. Robert JT, Stephen OD, David E, Edward NM, Elizabeth AR, Sigvald CH, et al. *Morose Ethics: The Art of Ethical Clinical Practice*. Hastings Center Report. 2011; 41(5): 11-17.
12. American Nurses Association. Code of ethics for nurses with interpretive statements. First published. 2015.
13. Yamane T. Statistics in Introductory statistics, 13th ed. New York: Harper and Row; 1973.
14. Hays CR, Zocchi L, Vane JM. Nurses' sensitivity to ethical dilemmas. *Am J Nurs*. Nov-Dec 1971; 71(12): 508-514.
15. Bluhm B, Bayguzet T. The relationship between compassion and empowerment to patient satisfaction in ethnographic settings: an exploratory study. *American Journal of Health Research*. 2013; 1(5): 56-64.

<https://www.lib.ncsu.edu/tutorials/scholarly-articles/>



The basic structure of IMRAD has only four sections: introduction (I), methods (M), results (R), and discussion (D)

การเขียนเอกสารอ้างอิง APA



<https://youtu.be/fVv2Jt0o18>

ลิขสิทธิ์และสัญญาอนุญาตของบทความวารสารในโลกดิจิทัล



[สัญญาอนุญาตครีเอทีฟคอมมอนส์](#) Creative Commons license ช่วยให้เจ้าของลิขสิทธิ์สามารถให้สิทธิบางส่วนหรือทั้งหมดแก่สาธารณะ ในขณะที่ยังคงสงวนสิทธิอื่นๆไว้ได้ โดยใช้สัญญาอนุญาตหลายหลากรูปแบบ ซึ่งรวมถึง การยกให้เป็น [สาธารณสมบัติ](#) หรือ [สัญญาอนุญาตแบบเปิด](#) ทั้งหมด โดยมีจุดประสงค์เพื่อหลีกเลี่ยงการเกิดปัญหา [ลิขสิทธิ์](#) ต่อการแบ่งปัน [สารสนเทศ](#)



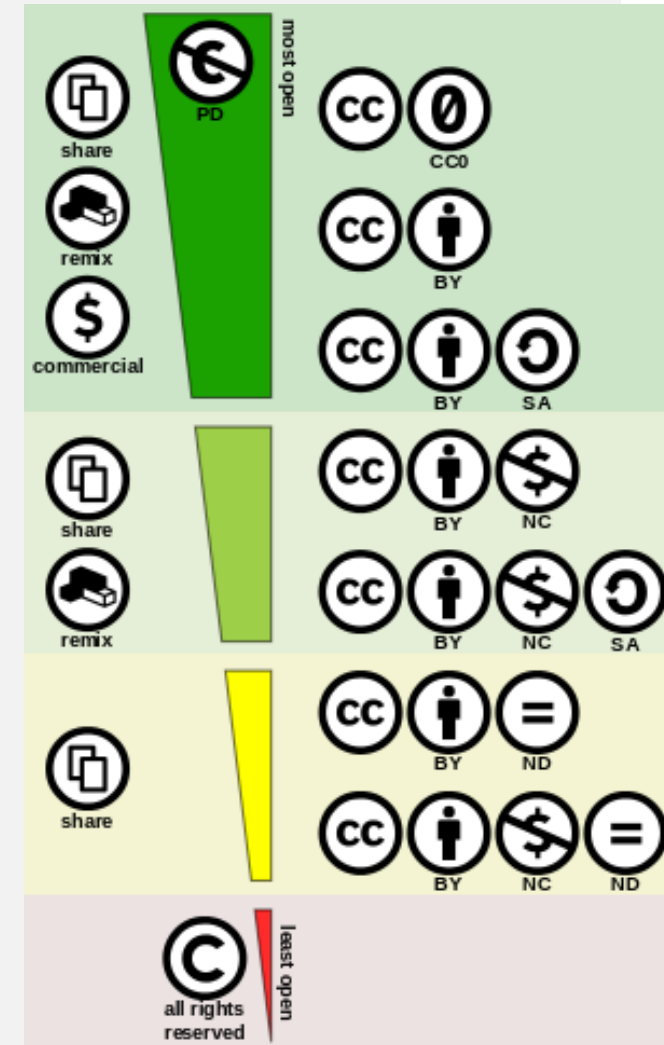
Three “Layers” Of Licenses



**creative
commons
LICENSES**

สัญญาอนุญาตและลิขสิทธิ์ของวารสารในโลกดิจิทัล

ICON	คำอธิบาย	ตัวย่อ
	Attribution alone (อ้างอิงแหล่งที่มา)	BY
	Attribution + ShareAlike (อ้างอิงแหล่งที่มา+ให้อนุญาตต่อไปแบบเดียวกัน)	BY-SA)
	Attribution + NoDerivatives (อ้างอิงแหล่งที่มา + ห้ามดัดแปลง)	(CC-BY-ND)
	Attribution + Noncommercial (อ้างอิงแหล่งที่มา+ห้ามนำไปใช้เพื่อการค้า)	(CC-BY-NC)
	Attribution + Noncommercial+ ShareAlike (อ้างอิงแหล่งที่มา+ ห้ามนำไปใช้เพื่อการค้า+ให้อนุญาตต่อไปแบบเดียวกัน)	(CC-BY-NC-SA)
	Attribution + Noncommercial+ NoDerivatives (อ้างอิงแหล่งที่มา+ห้ามนำไปใช้เพื่อการค้า+ห้ามดัดแปลง)	(CC-BY-NC-ND)



Digital Object Identifier System (DOI)

เลข DOI เป็นชุดตัวเลขมาตรฐานของวัตถุสารสนเทศประเภทต่างๆ เช่น รายงาน วิทยานิพนธ์ บทความวิชาการ มีเดียไฟล์ต่างๆ ที่บ่งชี้ถึงที่อยู่ไฟล์ข้อมูลในระบบออนไลน์ ให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทาง URL ตัวอย่างเช่น เลข DOI:

10.1186/1472-6963-12-118 เข้าถึงได้ทาง
<http://doi.org/10.1186/1472-6963-12-118>

ตัวเลขนี้เปรียบเป็นรหัสของข้อมูลเอกสารนั้นๆ โดยสามารถนำมาใช้ประโยชน์ต่อการเข้าถึงที่อยู่ หรือนำมาใช้ถอดข้อมูลตัวอักษรของเอกสาร (เมทาดาทา)ผ่านโปรแกรมคอมพิวเตอร์



BMC Health Services Research

[HOME](#)[ABOUT](#)[ARTICLES](#)[SUBMISSION GUIDELINES](#)[RESEARCH ARTICLE](#)[OPEN ACCESS](#)[OPEN PEER REVIEW](#)

Information seeking for making evidence-informed decisions: a social network analysis on the staff of a public health department in Canada

Reza Yousefi-Nooraie , Maureen Dobbins, Melissa Brouwers and Patricia Wakefield

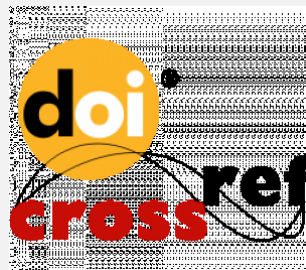
BMC Health Services Research 2012 **12**:118 | DOI: 10.1186/1472-6963-12-118

© Yousefi-Nooraie et al.; licensee BioMed Central Ltd. 2012

Received: 25 August 2011 | Accepted: 3 May 2012 | Published: 16 May 2012

 [Open Peer Review reports](#)

Abstract



Digital Object Identifier System (DOI)

หน่วยงานออกเลข DOI ชื่อว่า
DOI Registration Agencies
(RA)

สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
(วช.) ได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกของ
DataCite ปี 2555 เพื่อบริการออก
เลข DOI ให้กับเอกสารทางวิชาการ
ทุกประเภทในประเทศไทย

แต่ บทความจากวารสารวิชาการจะต้องใช้ DOI จาก
Crossref เท่านั้น



[Airiti, Inc.](#)



[Crossref](#)



[China National Knowledge Infrastructure \(CNKI\)](#)



[DataCite](#)



[EIDR \(Entertainment Identifier Registry\)](#)



[ISTIC \(The Institute of Scientific and Technical Information of China\)](#)



[JaLC \(Japan Link Center\)](#)



[Korea Institute of Science and Technology Information \(KISTI\)](#)



[mEDRA \(Multilingual European DOI Registration Agency\)](#)



[OP \(Publications Office of the European Union\)](#)

DOI สำหรับ
บทความ
วารสาร

DOI สำหรับ
เอกสารข้อมูล
เชิงวิชาการ
เช่น data set,
report, figure

http://www.doi.org/registration_agencies.html

Publication Ethics



<https://publicationethics.org/>



จริยธรรมในการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการ (Publication Ethics)

จากการที่วารสารเป็นสื่อกลางในการติดต่อสื่อสารผลงานวิจัย ตลอดจน ข้อค้นพบใหม่ๆ ระหว่างนักวิจัย และสังคมภายนอก ดังนั้นเพื่อให้การสื่อสารทางวิชาการเป็นไปอย่างถูกต้อง มีคุณภาพ โปร่งใส และสอดคล้องกับมาตรฐานการตีพิมพ์นานาชาติ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลายหน่วยงาน เช่น Committee on Publication Ethics (COPE) ตลอดจนสำนักพิมพ์ที่มีชื่อเสียง เช่น Elsevier จึงได้กำหนดแนวทาง วิธีปฏิบัติที่ดี และจริยธรรมของการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยไว้สำหรับการดำเนินงานของวารสาร ทั้งนี้ วารสารแต่ละชื่อเรื่อง ต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ รวมทั้งต้องมีนโยบายที่เกี่ยวข้องกับ Publication Ethics ปรากฏอย่างชัดเจนในเว็บไซต์ของวารสาร เพื่อแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องได้ทราบทั่วกัน

นอกจากนี้ COPE และสำนักพิมพ์หลายแห่ง ยังได้กำหนดบทบาทหน้าที่สำหรับบุคคล 3 กลุ่ม ที่อยู่ในวงจรการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน ได้แก่ ผู้นิพนธ์ (Author) บรรณาธิการวารสาร (Editor) และผู้ประเมินบทความ (Reviewer) เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องทั้ง 3 กลุ่ม ได้ศึกษาและปฏิบัติตามข้อกำหนดอย่างเคร่งครัดเพื่อประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ตลอดจน ผู้อ่าน แวดวงวิชาการ และสังคมโลกโดยรวม

- บทบาทและหน้าที่ของผู้นิพนธ์ (Duties of Authors)
- บทบาทและหน้าที่ของบรรณาธิการ (Duties of Editors)
- บทบาทและหน้าที่ของผู้ประเมินบทความ (Duties of Reviewers)

ตัวอย่างบทบาทและหน้าที่ของผู้นิพนธ์ (Duties of Authors)

1. ผู้นิพนธ์ต้องรับรองว่าผลงานที่ส่งมานั้นเป็นผลงานใหม่และไม่เคยตีพิมพ์ที่ไหนมาก่อน
2. ผู้นิพนธ์ต้องรายงานข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นจากการทำวิจัย ไม่บิดเบือนข้อมูล หรือให้ข้อมูลที่เป็นเท็จ
3. ผู้นิพนธ์ต้องอ้างอิงผลงานของผู้อื่น หากมีการนำผลงานเหล่านั้นมาใช้ในผลงานตัวเอง รวมทั้งจัดทำรายการอ้างอิง ท้ายบทความ
4. ผู้นิพนธ์ต้องเขียนบทความวิจัยให้ถูกต้องตามรูปแบบที่กำหนดไว้ใน “คำแนะนำผู้เขียน”
5. ผู้นิพนธ์ที่มีชื่อปรากฏในบทความทุกคน ต้องเป็นผู้ที่มีส่วนในการดำเนินการวิจัยจริง
6. ผู้นิพนธ์ต้องระบุแหล่งทุนที่สนับสนุนในการทำวิจัยนี้
7. ผู้นิพนธ์ต้องระบุผลประโยชน์ทับซ้อน (หากมี)

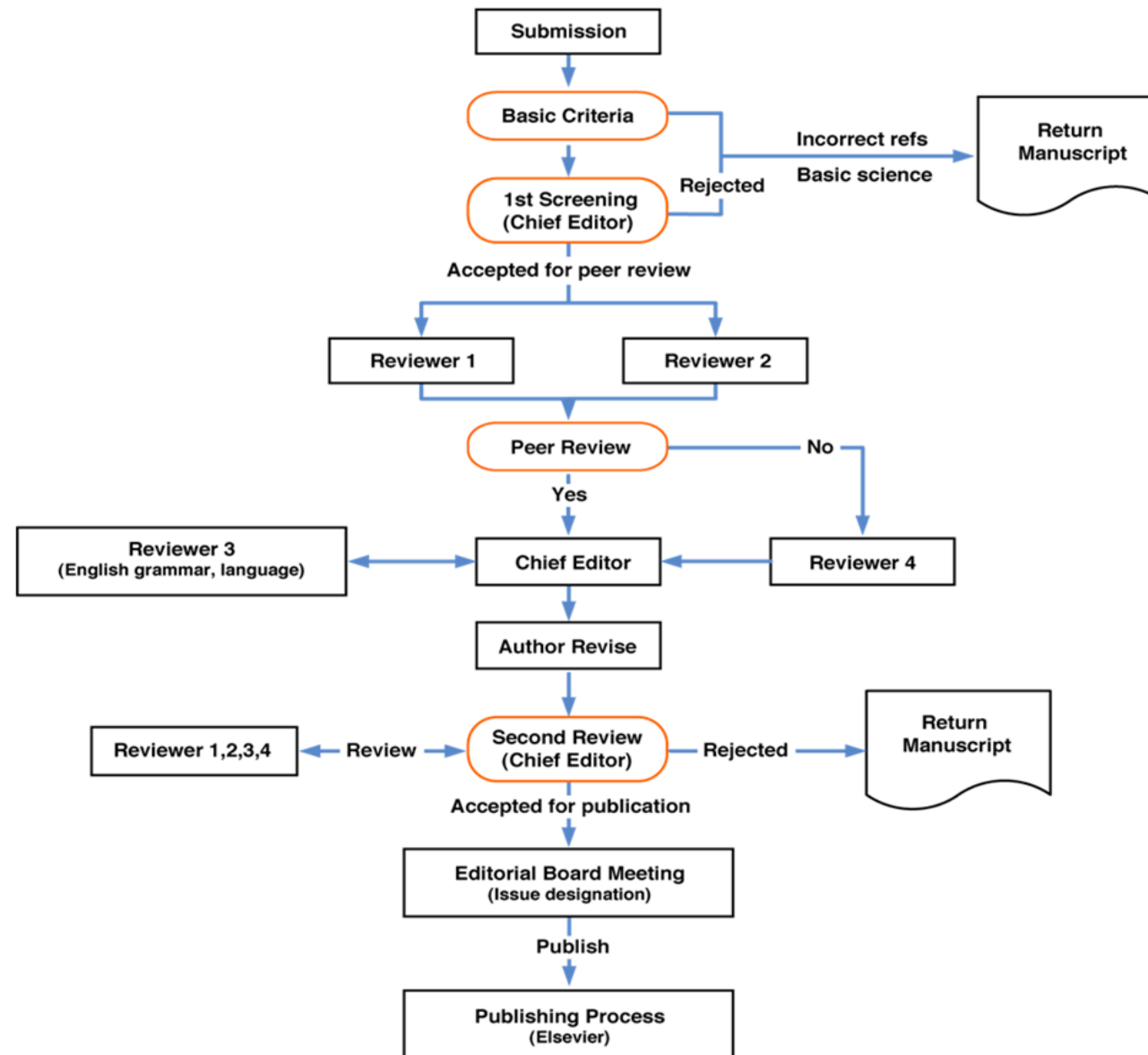
ตัวอย่างบทบาทและหน้าที่ของบรรณาธิการวารสาร (Duties of Editors)

1. บรรณาธิการวารสารมีหน้าที่พิจารณาคุณภาพของบทความ เพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่ตนรับผิดชอบ
2. บรรณาธิการต้องไม่เปิดเผยข้อมูลของผู้นิพนธ์ และ ผู้ประเมินบทความ แก่บุคคลอื่นๆ ที่ไม่เกี่ยวข้อง ในช่วงระยะเวลาของการประเมินบทความ
3. บรรณาธิการต้องตัดสินใจคัดเลือกบทความมาตีพิมพ์หลังจากผ่านกระบวนการประเมินบทความแล้ว โดยพิจารณาจากความสำคัญ ความใหม่ ความชัดเจน และความสอดคล้องของเนื้อหา กับนโยบายของวารสารเป็นสำคัญ
4. บรรณาธิการต้องไม่ตีพิมพ์บทความที่เคยตีพิมพ์ที่อื่นมาแล้ว
5. บรรณาธิการต้องไม่ ปฏิเสธ การตีพิมพ์บทความเพราะความสงสัยหรือไม่แน่ใจ เขาต้องหาหลักฐานมาพิสูจน์ข้อสงสัยนั้นๆ ก่อน
6. บรรณาธิการต้องไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนกับผู้นิพนธ์ ผู้ประเมิน และทีมผู้บริหาร
7. บรรณาธิการต้องมีการตรวจสอบบทความในด้าน การคัดลอกผลงานผู้อื่น (Plagiarism) อย่างจริงจัง โดยใช้โปรแกรมที่เชื่อถือได้ เพื่อให้แน่ใจว่าบทความที่ลงตีพิมพ์ในวารสารไม่มีการคัดลอกผลงานของผู้อื่น
8. หากตรวจพบ การคัดลอกผลงานของผู้อื่น ในกระบวนการประเมินบทความ บรรณาธิการต้องหยุดกระบวนการประเมิน และติดต่อผู้นิพนธ์หลักทันทีเพื่อขอคำชี้แจง เพื่อประกอบการ “ตอบรับ” หรือ “ปฏิเสธ” การตีพิมพ์บทความนั้นๆ

ตัวอย่างบทบาทและหน้าที่ของผู้ประเมินบทความ (Duties of Reviewers)

1. ผู้ประเมินบทความ ต้องรักษาความลับและไม่เปิดเผยข้อมูลบางส่วนหรือทุกส่วนของบทความที่ส่งมา เพื่อพิจารณาแก่บุคคลอื่นๆ ที่ไม่เกี่ยวข้อง ในช่วงระยะเวลาของการประเมินบทความ (Confidentiality)
2. หลังจากได้รับบทความจากบรรณาธิการวารสาร และผู้ประเมินบทความ ตระหนักว่า ตัวเองอาจมีผลประโยชน์ทับซ้อนกับผู้นิพนธ์ เช่น เป็นผู้ร่วมโครงการ หรือรู้จักผู้นิพนธ์เป็นการส่วนตัว หรือเหตุผลอื่นๆ ที่ทำให้ไม่สามารถให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอย่างอิสระได้ ผู้ประเมินบทความควรแจ้งให้บรรณาธิการวารสารทราบและปฏิเสธการประเมินบทความนั้นๆ
3. ผู้ประเมินบทความ ควรประเมินบทความในสาขาวิชาที่ตนมีความเชี่ยวชาญ โดยพิจารณาความสำคัญของเนื้อหาในบทความที่จะมีต่อสาขานั้นๆ คุณภาพของการวิเคราะห์ และ ความเข้มข้นของผลงาน ไม่ควรใช้ความคิดเห็นส่วนตัวที่ไม่มีข้อมูลรองรับมาเป็นเกณฑ์ในการตัดสินบทความวิจัย
4. ผู้ประเมินบทความต้องระบุผลงานวิจัยที่สำคัญๆ และสอดคล้องกับบทความที่กำลังประเมิน แต่ผู้นิพนธ์ไม่ได้อ้างถึง เข้าไปในการประเมินบทความด้วย นอกจากนี้ หากมีส่วนใดของบทความ ที่มีความเหมือน หรือ ซ้ำซ้อนกับผลงานชิ้นอื่นๆ ผู้ประเมินบทความต้องแจ้งให้บรรณาธิการทราบด้วย

Peer review process flowchart

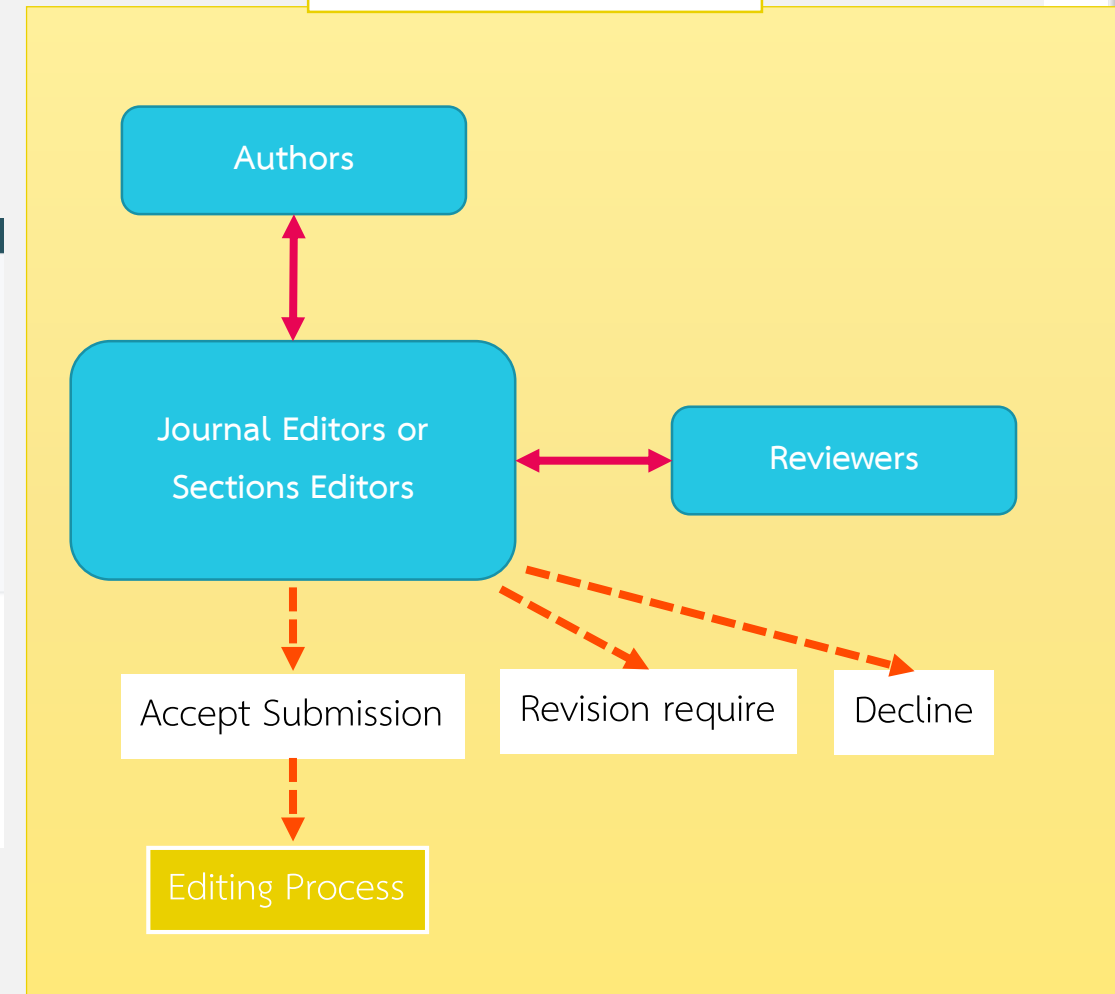


การส่งบทความในระบบวารสารอิเล็กทรอนิกส์ ThaiJO Thai Journal Online

<https://www.tci-thaijo.org/>



Peer Review Process



สถิติการส่งบทความในระบบวารสาร ThaiJO



ค้นหาวารสารที่ต้องการ

- เลือก Journal
- พิมพ์ชื่อ วารสารและ
- กด รูปแว่นค้นหา

<https://www.tci-thaijo.org/>

หรือพิมพ์ ชื่อวารสารใน google และ เว้นวรรค พิมพ์ thaijo

- สมัครสมาชิก (Register) เป็น ผู้อ่าน (reader) และ ผู้แต่ง (author)
- เพิ่มเติมข้อมูลส่วนบุคคล (edit profile)
- ส่งบทความ (Submission)

ไฟล์สำหรับทดลองส่งบทความ

bit.ly/2BASy8u



ขอบคุณ

👤 ชาตรี วงษ์แก้ว

✉ ochakaew@gmail.com