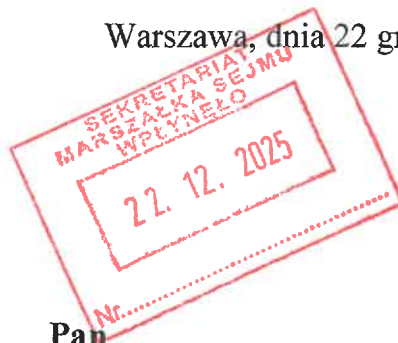




**Klub Parlamentarny
Prawo i Sprawiedliwość**

Warszawa, dnia 22 grudnia 2025 r.

**Grupa Posłów na Sejm RP
Klubu Parlamentarnego
Prawo i Sprawiedliwość**



**Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej**

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 32 ust. 2 Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2022 r., poz. 990) niżej podpisani posłowie składają projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług

Na podstawie art. 34 ust. 1 Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy Pana Posła Janusza Kowalskiego.

U S T A W A

z dnia ...

o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług

Art. 1. W ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2025 r., poz. 775) załącznik nr 8 otrzymuje brzmienie:

„ZAŁĄCZNIK Nr 8

WYKAZ TOWARÓW, KTÓRYCH DOSTAWA JEST OPODATKOWANA STAWKĄ 0% NA PODSTAWIE ART. 83 UST. 1 PKT 26 USTAWY

Poz.	Nazwa towaru
1	Jednostki centralne komputerów
2	Serwery
3	Monitory
4	Zestawy komputerów stacjonarnych
5	Drukarki
6	Skanery
7	Urządzenia komputerowe do pisma Braille’a oraz urządzenia wspomagające komunikację osób niewidomych i niedowidzących
8	Urządzenia do transmisji danych cyfrowych, w tym koncentratory, przełączniki sieciowe (switche), routery oraz modemy
9	Laptopy, notebooki, ultrabooki, chromebooki
10	Tablety oraz urządzenia hybrydowe typu tablet–komputer.
11	Zestawy mobilne przeznaczone do celów edukacyjnych, w szczególności mobilne pracownie komputerowe
12	Urządzenia wielofunkcyjne łączące funkcje drukarki, skanera i kopiarki
13	Urządzenia audio-wideo wykorzystywane w procesie dydaktycznym, w szczególności projektory, kamery cyfrowe oraz mikrofony
14	Sprzęt do wideokonferencji i zdalnej edukacji, w tym kamerki internetowe, zestawy konferencyjne oraz mikrofony kierunkowe
15	Urządzenia sieci bezprzewodowej, w szczególności punkty dostępowe (access pointy)
16	Sprzęt asystujący i specjalistyczny przeznaczony dla uczniów ze szczególnymi potrzebami edukacyjnymi

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 lutego 2026 r.

UZASADNIENIE

Celem projektowanej aktualizacji załącznika nr 8 do ustawy o podatku od towarów i usług jest dostosowanie wykazu towarów objętych stawką 0% VAT przy darowiznach na rzecz jednostek systemu oświaty do rzeczywistych potrzeb współczesnej edukacji oraz aktualnego poziomu rozwoju technologicznego. Obowiązujący katalog sprzętu został ukształtowany w realiach technologicznych, które w istotnym stopniu odbiegają od warunków funkcjonowania dzisiejszych szkół i placówek oświatowych.

Treść załącznika nr 8 obejmuje obecnie w przeważającej mierze urządzenia stacjonarne lub technologie, które nie stanowią już podstawowego narzędzia pracy dydaktycznej. Tymczasem proces kształcenia opiera się dziś na mobilnych narzędziach cyfrowych, rozwiązaniach multimedialnych oraz infrastrukturze umożliwiającej naukę zdalną i hybrydową. Brak tych urządzeń w katalogu powoduje, że preferencja podatkowa nie obejmuje sprzętu faktycznie wykorzystywanego w codziennej działalności szkół, co w praktyce ogranicza efektywność instrumentu wsparcia w postaci stawki 0% VAT.

Projektowana aktualizacja załącznika nr 8 polega na rozszerzeniu wykazu o jasno i literalnie wskazane kategorie sprzętu, które odpowiadają aktualnym standardom edukacyjnym i są powszechnie stosowane w procesie nauczania. Enumeratywne określenie towarów objętych preferencją podatkową zapewnia jednoznaczność regulacji oraz minimalizuje ryzyko nadużyć podatkowych, w szczególności w zakresie nieuprawnionego korzystania ze stawki 0% VAT w odniesieniu do towarów niemających rzeczywistego przeznaczenia edukacyjnego.

Aktualizacja załącznika nr 8 ma również na celu zwiększenie pewności prawa po stronie darczyńców oraz organów podatkowych poprzez wyeliminowanie wątpliwości interpretacyjnych, które pojawiają się na tle stosowania przestarzałego katalogu sprzętu. Jasne określenie zakresu preferencji podatkowej sprzyja przejrzystości systemu podatkowego i wzmacnia zaufanie do instytucji publicznych.

Wprowadzenie zaktualizowanego wykazu towarów pozwoli na realne wsparcie procesu cyfryzacji edukacji oraz wzmocnienie współpracy pomiędzy sektorem publicznym a podmiotami prywatnymi, przy jednoczesnym zachowaniu zasad neutralności podatku

od towarów i usług oraz bezpieczeństwa fiskalnego państwa.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

DEKLAROWANE SKUTKI REGULACJI (DSR) projektu ustawy

Informacja o projekcie

a) Tytuł projektu:

Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług.

b) Przedstawiciel wnioskodawcy:

Janusz Kowalski

I. Część wstępna

[1] Zwięzły opis zidentyfikowanego problemu i proponowanych rozwiązań.

Celem projektowanej aktualizacji Załącznika nr 8 do ustawy o podatku od towarów i usług jest dostosowanie obowiązującego wykazu towarów objętych stawką 0% VAT przy darowiznach na rzecz jednostek systemu oświaty do rzeczywistych potrzeb współczesnej edukacji oraz aktualnego poziomu rozwoju technologicznego. Obowiązujący katalog sprzętu został ukształtowany w realiach technologicznych, organizacyjnych i dydaktycznych, które w istotnym stopniu odbiegają od warunków funkcjonowania dzisiejszych szkół i placówek oświatowych. W efekcie zakres preferencji podatkowej nie w pełni odpowiada aktualnym wyzwaniom stojącym przed systemem edukacji, w szczególności w obszarze cyfryzacji procesu nauczania oraz wykorzystywania nowoczesnych narzędzi dydaktycznych.

Analiza obowiązującej treści Załącznika nr 8 wskazuje, że obejmuje on w przeważającej mierze urządzenia stacjonarne lub technologie, które obecnie nie stanowią podstawowego ani dominującego narzędzia pracy dydaktycznej w jednostkach systemu oświaty. Tymczasem współczesny proces kształcenia w coraz większym stopniu opiera się na mobilnych narzędziach cyfrowych, rozwiązaniach multimedialnych, specjalistycznym oprogramowaniu oraz infrastrukturze technicznej umożliwiającej prowadzenie zajęć w formule zdalnej i hybrydowej. Dynamiczne zmiany w sposobach nauczania, przyspieszone dodatkowo doświadczeniami ostatnich lat, spowodowały trwałe przesunięcie akcentów w kierunku technologii elastycznych, skalowalnych i dostosowanych do indywidualnych potrzeb uczniów oraz nauczycieli.

Brak uwzględnienia tego rodzaju sprzętu i rozwiązań w katalogu towarów objętych stawką 0% VAT skutkuje tym, że preferencja podatkowa nie obejmuje urządzeń faktycznie wykorzystywanych w codziennej działalności szkół i placówek oświatowych. W praktyce ogranicza to efektywność instrumentu wsparcia w postaci zerowej stawki VAT, zmniejszając jego realny wpływ na poprawę warunków nauczania oraz ograniczając zainteresowanie

darczyńców przekazywaniem sprzętu odpowiadającego aktualnym potrzebom edukacyjnym. Obowiązujące regulacje nie zapewniają zatem pełnej zgodności pomiędzy celem preferencji podatkowej a jej rzeczywistym zastosowaniem.

Projektowana aktualizacja Załącznika nr 8 polega na rozszerzeniu wykazu towarów o jasno i literalnie wskazane kategorie sprzętu, które odpowiadają aktualnym standardom edukacyjnym oraz są powszechnie stosowane w procesie nauczania na różnych etapach kształcenia. Przyjęcie enumeratywnego sposobu określenia towarów objętych preferencją podatkową ma na celu zapewnienie jednoznaczności regulacji oraz ograniczenie ryzyka rozbieżnych interpretacji przepisów. Jednocześnie takie rozwiązanie minimalizuje możliwość nadużyć podatkowych, w szczególności w zakresie nieuprawnionego stosowania stawki 0% VAT do towarów, które nie mają rzeczywistego przeznaczenia edukacyjnego lub nie są wykorzystywane w działalności dydaktycznej.

Aktualizacja Załącznika nr 8 ma również istotne znaczenie z punktu widzenia zwiększenia pewności prawa po stronie darczyńców, jednostek systemu oświaty oraz organów podatkowych. Eliminacja nieaktualnych zapisów oraz dostosowanie katalogu sprzętu do obecnych realiów technologicznych pozwoli ograniczyć wątpliwości interpretacyjne, które pojawiają się na tle stosowania przestarzałych regulacji. Jasne i precyzyjne określenie zakresu preferencji podatkowej sprzyja przejrzystości systemu podatkowego, ułatwia prawidłowe stosowanie przepisów oraz wzmacnia zaufanie do instytucji publicznych.

Wprowadzenie zaktualizowanego wykazu towarów objętych stawką 0% VAT przy darowiznach na rzecz jednostek systemu oświaty umożliwi realne wsparcie procesu cyfryzacji edukacji oraz przyczyni się do poprawy jakości kształcenia. Jednocześnie zmiany te sprzyjają rozwojowi współpracy pomiędzy sektorem publicznym a podmiotami prywatnymi, przy zachowaniu zasad neutralności podatku od towarów i usług oraz bezpieczeństwa fiskalnego państwa. Projektowana aktualizacja stanowi zatem racjonalną odpowiedź na zmieniające się potrzeby systemu oświaty oraz ewolucję narzędzi wykorzystywanych w nowoczesnym procesie dydaktycznym.

[2] Czy były rozważane rozwiązania alternatywne?

➤ Nie

Cel, który ma być osiągnięty za pomocą przedmiotowego projektu ustawy nie może być zrealizowany za pomocą innych środków niż zaproponowane w projekcie.

II. Wymogi określone w art. 34 ust. 2 pkt 3–5 regulaminu Sejmu

[3] Jakie są przewidywane skutki prawne projektowanych rozwiązań?

- a) Projekt jest spójny z dotychczasowymi regulacjami.
- b) Projekt jest zgodny z Konstytucją RP, w tym z konstytucyjnym standardem ochrony wolności i praw.
- c) Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.
- d) Projektowana ustawa weszłaby w życie z dniem 1 lutego 2026 r., co zminimalizuje ewentualne wątpliwości interpretacyjne.

[4] Jakie są przewidywane skutki społeczne projektowanych rozwiązań?

Projektowane rozwiązania polegające na aktualizacji Załącznika nr 8 do ustawy o podatku od towarów i usług będą miały pozytywny wpływ społeczny, w szczególności w obszarze funkcjonowania systemu oświaty, dostępu do nowoczesnych narzędzi edukacyjnych oraz wyrównywania szans edukacyjnych uczniów. Dostosowanie katalogu towarów objętych stawką 0% VAT do rzeczywistych potrzeb współczesnej edukacji przyczyni się do zwiększenia dostępności sprzętu dydaktycznego odpowiadającego aktualnym standardom technologicznym i metodycznym.

W pierwszej kolejności skutki społeczne odczują uczniowie oraz nauczyciele jednostek systemu oświaty, którzy zyskają lepszy dostęp do nowoczesnych narzędzi cyfrowych i multimedialnych. Umożliwi to prowadzenie zajęć w sposób bardziej angażujący, interaktywny i dostosowany do zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów. Zastosowanie nowoczesnych technologii sprzyja rozwojowi kompetencji cyfrowych, krytycznego myślenia oraz umiejętności niezbędnych na rynku pracy, co ma istotne znaczenie z punktu widzenia długofalowego rozwoju społecznego i gospodarczego.

Projektowane zmiany będą miały również istotny wpływ na wyrównywanie szans edukacyjnych, w szczególności pomiędzy uczniami z obszarów miejskich i wiejskich oraz pomiędzy jednostkami oświatowymi o zróżnicowanym poziomie wyposażenia technicznego. Ułatwienie przekazywania nowoczesnego sprzętu w formie darowizn, dzięki objęciu go preferencyjną stawką VAT, zwiększy możliwości doposażania szkół o ograniczonych zasobach finansowych. W konsekwencji ograniczone zostanie ryzyko pogłębiania się nierówności edukacyjnych wynikających z braku dostępu do nowoczesnych narzędzi dydaktycznych.

Pozytywne skutki społeczne projektowanych rozwiązań obejmą także poprawę jakości i ciągłości procesu kształcenia, w tym w sytuacjach nadzwyczajnych wymagających stosowania nauczania zdalnego lub hybrydowego. Zapewnienie szkołom dostępu do aktualnych technologii zwiększa odporność systemu edukacji na zakłócenia oraz umożliwia elastyczne dostosowanie form nauczania do zmieniających się warunków społecznych i organizacyjnych. Ma to szczególne znaczenie z punktu widzenia bezpieczeństwa edukacyjnego uczniów oraz stabilności funkcjonowania placówek oświatowych.

Projektowana aktualizacja Załącznika nr 8 może również przyczynić się do wzmocnienia zaangażowania społecznego i rozwoju postaw prospołecznych, w szczególności wśród podmiotów prywatnych oraz organizacji pozarządowych. Jasne i przejrzyste zasady stosowania stawki 0% VAT zwiększają przewidywalność i bezpieczeństwo prawne darczyńców, co sprzyja podejmowaniu inicjatyw wspierających edukację. W dłuższej perspektywie może to prowadzić do zacieśnienia współpracy pomiędzy sektorem publicznym a prywatnym oraz budowania trwałych partnerstw na rzecz rozwoju lokalnych społeczności.

Skutki społeczne projektowanych rozwiązań obejmą także wzmocnienie zaufania obywateli do państwa i stanowionego prawa poprzez dostosowanie regulacji podatkowych do realnych potrzeb społecznych. Aktualizacja przepisów w odpowiedzi na zmiany technologiczne i organizacyjne w systemie oświaty stanowi sygnał, że instrumenty prawne są wykorzystywane w sposób racjonalny i ukierunkowany na realizację celów publicznych. Przejrzystość regulacji oraz eliminacja wątpliwości interpretacyjnych sprzyjają poczuciu sprawiedliwości i stabilności systemu prawnego.

W długim okresie projektowane rozwiązania mogą przyczynić się do podniesienia poziomu kapitału społecznego i ludzkiego poprzez poprawę jakości edukacji oraz lepsze przygotowanie uczniów do funkcjonowania w społeczeństwie opartym na wiedzy i technologii. Pośrednio pozytywne skutki społeczne obejmą także rodziny uczniów, które zyskają większą pewność, że szkoły dysponują narzędziami umożliwiającymi skuteczne i nowoczesne kształcenie. Projektowana aktualizacja Załącznika nr 8 wpisuje się zatem w szersze cele polityki społecznej i edukacyjnej państwa, ukierunkowane na rozwój kompetencji przyszłych pokoleń oraz wzmacnianie spójności społecznej.

[5] Jakie są przewidywane skutki gospodarcze projektowanych rozwiązań?

Projektowane rozwiązania polegające na aktualizacji Załącznika nr 8 do ustawy o podatku od towarów i usług będą miały umiarkowane, lecz jednoznacznie pozytywne skutki gospodarcze. Rozszerzenie katalogu towarów objętych stawką 0% VAT przy darowiznach na rzecz jednostek systemu oświaty zwiększy atrakcyjność tego instrumentu wsparcia oraz może przyczynić się do wzrostu skali darowizn nowoczesnego sprzętu edukacyjnego.

Zmiany te wpłyną pozytywnie na podmioty gospodarcze działające w sektorze technologii informatycznych, multimedialnych oraz infrastruktury cyfrowej, w szczególności producentów i dystrybutorów sprzętu wykorzystywanego w edukacji. Ułatwienie przekazywania darowizn może stymulować popyt na nowoczesne rozwiązania technologiczne, a także sprzyjać rozwojowi rynku produktów dedykowanych sektorowi oświaty.

Projektowane regulacje zwiększą również pewność prawa i przewidywalność otoczenia regulacyjnego dla przedsiębiorców, ograniczając ryzyko sporów podatkowych oraz kosztów związanych z niejednoznacznością interpretacją przepisów. Jasne i enumeratywne określenie towarów objętych preferencją podatkową sprzyja stabilności warunków prowadzenia działalności gospodarczej.

Z punktu widzenia finansów publicznych projektowane rozwiązania nie powinny powodować istotnych negatywnych skutków budżetowych, gdyż dotyczą wyłącznie darowizn na cele edukacyjne, a ich zakres pozostaje ograniczony. Jednocześnie pośrednie efekty gospodarcze, takie jak wzrost kompetencji cyfrowych przyszłych pracowników oraz lepsze przygotowanie absolwentów do rynku pracy, mogą w dłuższej perspektywie pozytywnie oddziaływać na konkurencyjność gospodarki.

[6] Jakie są przewidywane skutki finansowe projektowanych rozwiązań, w szczególności wpływ na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego?

Projektowane rozwiązania polegające na aktualizacji Załącznika nr 8 do ustawy o podatku od towarów i usług nie będą miały istotnego negatywnego wpływu na sektor finansów publicznych. Rozszerzenie katalogu towarów objętych stawką 0% VAT dotyczy wyłącznie darowizn przekazywanych na rzecz jednostek systemu oświaty, co ogranicza skalę potencjalnych skutków budżetowych.

Wpływ na dochody budżetu państwa z tytułu podatku od towarów i usług będzie miał charakter marginalny i trudny do precyzyjnego oszacowania, jednak nie przewiduje się istotnego obniżenia wpływów podatkowych. Projektowane rozwiązania nie generują nowych wydatków po stronie budżetu państwa ani nie powodują konieczności zwiększenia dotacji lub subwencji.

Regulacja nie wywoła również bezpośrednich skutków finansowych dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego, gdyż nie nakłada na nie nowych obowiązków ani nie wpływa na zakres realizowanych zadań własnych. Pośrednio zmiany mogą przynieść korzyści finansowe jednostkom samorządu terytorialnego prowadzącym placówki oświatowe, poprzez ułatwienie ich doposażania w nowoczesny sprzęt bez konieczności ponoszenia dodatkowych wydatków inwestycyjnych.

[7] Wykaz źródeł finansowania, jeśli projekt ustawy pociąga za sobą obciążenie budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Projekt nie pociąga za sobą obciążeń dla budżetu państwa lub jednostek samorządu terytorialnego.

[8] Czy projekt ustawy podlega procedurze notyfikacyjnej?

➤ Nie

III. Wymogi określone w art. 34 ust. 2a i 2b regulaminu Sejmu

[9] Czy projekt ustawy zawiera przepisy określające zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

➤ Nie

[10] Czy wdrożenie projektowanych przepisów spowoduje obciążenia administracyjne mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

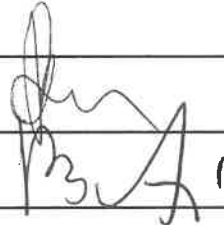
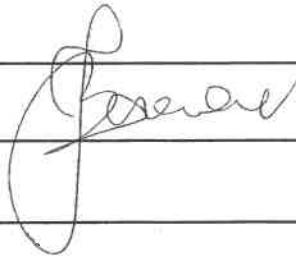
➤ Nie

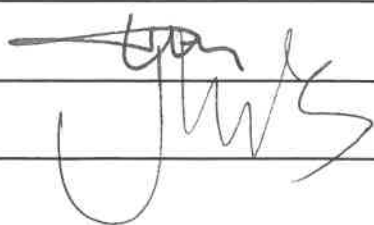
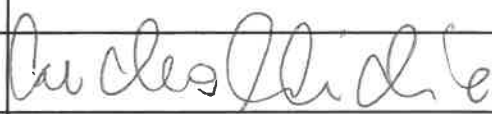
[11] Czy projekt ustawy zawiera przepisy regulacyjne lub określa wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych w rozumieniu ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (art. 34 ust. 2b regulaminu Sejmu)?

➤ Nie

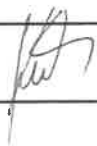
Lista posłów Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość

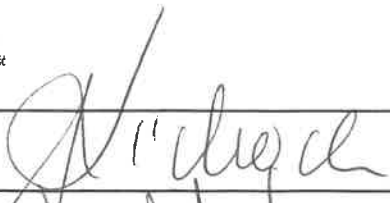
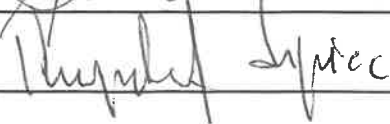
popierających projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług

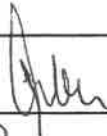
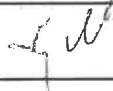
L.p.	Imię i nazwisko	Podpis
1.	Andrzej Adamczyk	
2.	Waldemar Andzel	
3.	Dorota Arciszewska-Mielewczyk	
4.	Iwona Arent	
5.	Marek Ast	
6.	Piotr Babinetz	
7.	Anna Baluch	
8.	Ryszard Bartosik	
9.	Barbara Bartuś	
10.	Mariusz Błaszczak	
11.	Rafał Bochenek	
12.	Jacek Bogucki	
13.	Joanna Borowiak	
14.	Kamil Bortniczuk	
15.	Bożena Borys-Szopa	
16.	Lidia Burzyńska	
17.	Zbigniew Chmielowiec	
18.	Artur Chojewski	
19.	Kazimierz Choma	
20.	Dominika Chorościńska	

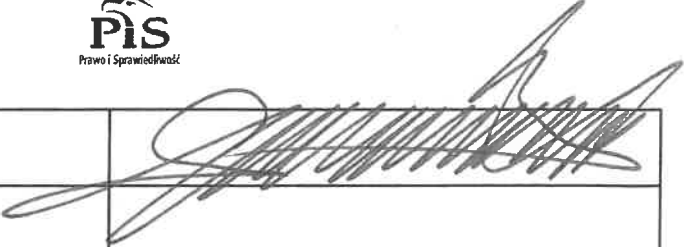
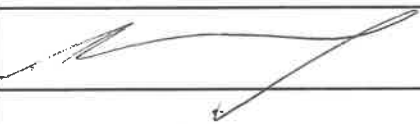
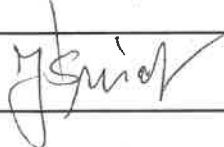
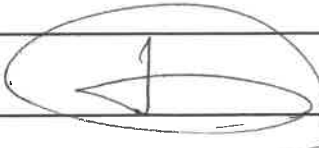
21.	Tadeusz Chrzan	
22.	Anna Cicholska	
23.	Krzysztof Cieciora	
24.	Janusz Cieszyński	
25.	Michał Cieślak	
26.	Krzysztof Czarnecki	
27.	Witold Czarnecki	
28.	Przemysław Czarnek	
29.	Arkadiusz Czartoryski	
30.	Lidia Czechak	
31.	Anita Czerwińska	
32.	Katarzyna Czochara	
33.	Władysław Dajczak	
34.	Anna Dąbrowska-Banaszek	
35.	Zbigniew Dolata	
36.	Bartłomiej Dorywalski	
37.	Przemysław Drabek	
38.	Elżbieta Duda	
39.	Jan Dziejczak	
40.	Magdalena Filipek-Sobczak	
41.	Radostaw Fogiel	
42.	Andrzej Gawron	
43.	Grzegorz Gaża	
44.	Anna Gembicka	

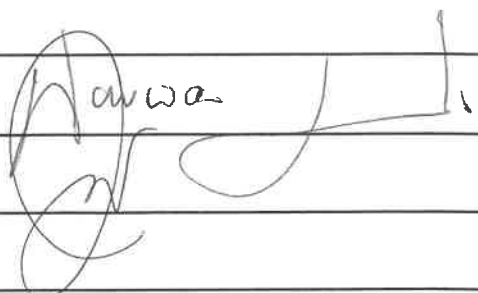
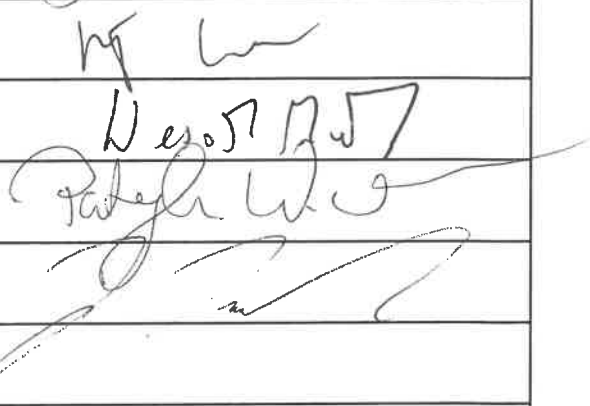
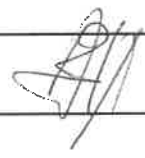
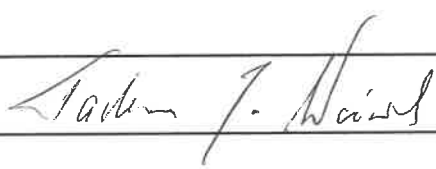
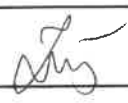
45.	Szymon Giżyński	<i>giżyński</i>
46.	Piotr Gliński	
47.	Małgorzata Golińska	
48.	Kazimierz Gołojuch	
49.	Robert Gontarz	
50.	Mariusz Gosek	
51.	Agnieszka Górka	
52.	Marcin Grabowski	
53.	Marek Gróbarczyk	
54.	Andrzej Gut-Mostowy	
55.	Kazimierz Gwiazdowski	<i>G</i>
56.	Marcin Gwóźdź	
57.	Czesław Hoc	
58.	Zbigniew Hoffmann	
59.	Marcin Horała	
60.	Paweł Hreniak	
61.	Paweł Jabłoński	
62.	Michał Jach	
63.	Norbert Kaczmarczyk	
64.	Filip Kaczyński	
65.	Jarosław Kaczyński	
66.	Piotr Kaleta	
67.	Sebastian Kaleta	
68.	Mariusz Kałużny	

69.	Jan Kanthak	
70.	Fryderyk Kapinos	
71.	Łukasz Kmita	
72.	Maria Koc	
73.	Andrzej Kosztowniak	
74.	Henryk Kowalczyk	 
75.	Janusz Kowalski	
76.	Michał Kowalski	
77.	Bartosz Kownacki	
78.	Jarosław Krajewski	
79.	Wiesław Krajewski	
80.	Leonard Krasulski	
81.	Piotr Król	
82.	Anna Krupka	
83.	Andrzej Kryj	
84.	Mariusz Krystian	
85.	Krzysztof Kubów	
86.	Marek Kuchciński	
87.	Wioletta Maria Kulpa	
88.	Maria Kurowska	
89.	Władysław Kurowski	
90.	Zbigniew Kuźmiuk	
91.	Anna Kwiecień	
92.	Ewa Leniart	

93.	Joanna Lichocka	
94.	Krzysztof Lipiec	
95.	Grzegorz Lorek	
96.	Sebastian Łukaszewicz	
97.	Marzena Machałek	
98.	Antoni Macierewicz	
99.	Grzegorz Macko	
100.	Ewa Malik	
101.	Maciej Małecki	
102.	Dariusz Matecki	
103.	Jerzy Materna	
104.	Grzegorz Matusiak	
105.	Marek Matuszewski	
106.	Łukasz Mejza	
107.	Anna Milczanowska	
108.	Daniel Milewski	
109.	Mateusz Morawiecki	
110.	Jan Mosiński	
111.	Michał Moskal	
112.	Aleksander Mrówczyński	
113.	Marcin Ociepa	
114.	Bogumiła Olbryś	
115.	Jacek Osuch	
116.	Anna Paluch	

117.	Teresa Pamuła	
118.	Monika Pawłowska	
119.	Bolesław Piecha	
120.	Grzegorz Piechowiak	
121.	Anna Pieczarka	
122.	Dariusz Piontkowski	
123.	Kacper Płażyński	
124.	Szymon Pogoda	
125.	Jerzy Polaczek	
126.	Piotr Polak	
127.	Marcin Porzucek	
128.	Grzegorz Puda	
129.	Zbigniew Rau	
130.	Marcin Romanowski	
131.	Rafał Romanowski	
132.	Urszula Rusecka	
133.	Paweł Rychlik	
134.	Paweł Sałek	
135.	Jacek Sasin	
136.	Anna Schmidt	
137.	Łukasz Schreiber	
138.	Jarosław Sellin	
139.	Olga Semeniuk-Patkowska	
140.	Edward Siarka	

141.	Sławomir Skwarek	
142.	Kazimierz Smoliński	
143.	Krzysztof Sobolewski	
144.	Agnieszka Soin	
145.	Katarzyna Sójka	
146.	Mirosława Stachowiak-Różecka	
147.	Dariusz Stefaniuk	
148.	Marek Subocz	
149.	Marek Suski	
150.	Artur Szałabawka	
151.	Wojciech Szarama	
152.	Krzysztof Szczucki	
153.	Józefa Szczurek-Żelazko	
154.	Paweł Szrot	
155.	Stanisław Szwed	
156.	Szymon Szynkowski vel Sęk	
157.	Agnieszka Ścigaj	
158.	Andrzej Śliwka	
159.	Jacek Świat	
160.	Krzysztof Tchórzewski	
161.	Robert Telus	
162.	Ryszard Terlecki	
163.	Włodzimierz Tomaszewski	
164.	Sylwester Tułajew	

165.	Piotr Uruski	
166.	Piotr Uściński	
167.	Marcin Warchoń	
168.	Robert Warwas	
169.	Jan Warzecha	
170.	Małgorzata Wassermann	
171.	Rafał Weber	
172.	Marek Wesoly	
173.	Patryk Wicher	
174.	Jarosław Wieczorek	
175.	Teresa Wilk	
176.	Elżbieta Witek	
177.	Agnieszka Wojciechowska van Heukelom	
178.	Agata Wojtyszek	
179.	Michał Woś	
180.	Grzegorz Woźniak	
181.	Tadeusz Woźniak	
182.	Michał Wójcik	
183.	Bartłomiej Wróblewski	
184.	Jarosław Zieliński	
185.	Tomasz Zieliński	
186.	Zbigniew Ziobro	
187.	Wojciech Zubowski	
188.	Ireneusz Zyska	