



Minister Finansów i Gospodarki

Warszawa, 6 października 2025 roku

Sprawa: Interpelacja nr 11707 P. Pośła Janusza Kowalskiego w sprawie kosztu wybranych programów.
Znak sprawy: PM5.K43.1.2025
Kontakt: Kancelaria MF
tel.: +48 22 694 55 55
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

Pan Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 11707 proszę przyjąć następujące wyjaśnienia.

1. Jaki, według prognoz rządowych, będzie koszt budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego (lotnisko oraz kolej dużych prędkości)? Jeśli to możliwe, proszę o podanie kwoty dla każdego roku osobno oraz wyszczególnienie źródeł finansowania w ramach sektora instytucji rządowych i samorządowych.

Koszt budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego określony jest w uchwale nr 166 Rady Ministrów z dnia 31 grudnia 2024 r. zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia programu wieloletniego – „Program inwestycyjny Centralny Port Komunikacyjny. Etap II. 2024–2030”.

Zgodnie z uchwałą całkowity koszt Programu ma wynieść w latach 2024-2032 - 131.740 mln zł, z czego łączny limit zaangażowania środków Skarbu Państwa na realizację Programu wynosi 62.901 mln zł.

Szczegółowy Plan finansowania Programu, wskazujący poziom finansowania w poszczególnych latach, z podziałem na źródła finansowania oraz rodzaje inwestycji znajduje się w pkt 7.1 Załącznika do uchwały nr 166 Rady Ministrów z dnia 31 grudnia 2024 r.

Organem właściwym do udzielenia aktualnych informacji odnośnie budowy CPK jest Pełnomocnik Rządu ds. Centralnego Portu Komunikacyjnego.

2. Jaki, według prognoz rządowych będzie koszt budowy elektrowni jądrowej. Jeśli to możliwe, proszę o podanie kwoty dla każdego roku osobno oraz

wyszczególnienie źródeł finansowania w ramach sektora instytucji rządowych i samorządowych.

Bezpośrednie finansowanie budowy pierwszej polskiej elektrowni jądrowej przez Skarb Państwa realizowane będzie zgodnie z ustawą z dnia 20 lutego 2025 r. o zmianie ustawy o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących oraz ustawy o wpłatach z zysku przez jednoosobowe spółki Skarbu Państwa (Dz. U. 2025 poz. 393). Zgodnie z nią maksymalny limit wydatków budżetu państwa na wniesienie wkładu pieniężnego wyniesie łącznie 60,2 mld zł w latach 2025-2030 (z czego 2025 r. – 4,6 mld zł, 2026 r. – 11,0 mld zł, 2027 r. – 14,0 mld zł, 2028 r. – 13,0 mld zł, 2029 r. – 11,0 mld zł, 2030 r. – 6,6 mld zł).

Organem właściwym do udzielenia aktualnych informacji o całości nakładów na budowę pierwszej elektrowni jądrowej oraz źródeł ich sfinansowania jest Pełnomocnik Rządu do spraw Strategicznej Infrastruktury Energetycznej.

3. Jaki, według prognoz rządowych, będzie dodatkowy koszt planowanych programów w ramach transformacji energetycznej (inwestycje w sieci przesyłowe, dystrybucyjne, OZE, magazyny energii) w latach 2026-2030. Jeśli to możliwe, proszę o podanie kwoty dla każdego roku osobno oraz wyszczególnienie źródeł finansowania w ramach sektora instytucji rządowych i samorządowych.

Nakłady inwestycyjne operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego, tj. Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A. (dalej jako PSE) w latach 2026-2030 przedstawiają się następująco:

Rok	2026	2027	2028	2029	2030
Wysokość nakładów inwestycyjnych (mld zł)	4,2	5,1	6,3	7,0	12,2

Wskazane kwoty dotyczą zamierzeń inwestycyjnych PSE, w tym całej infrastruktury przesyłowej (stacje, linie, urządzenia), ale także np. systemów IT czy budynków niezbędnych do zapewnienia bezpiecznej pracy systemu elektroenergetycznego i rynku energii. Przy realizacji zamierzeń inwestycyjnych, PSE zamierza korzystać z dofinansowania ze środków Unii Europejskiej, w tym z KPO w ramach części grantowej i pożyczkowej oraz z programu Feniks.

4. Jaki, według prognoz rządowych będzie koszt programów w ramach budownictwa społecznego w latach 2026-2030. Jeśli to możliwe, proszę o podanie kwoty dla każdego roku osobno oraz wyszczególnienie źródeł finansowania w ramach sektora instytucji rządowych i samorządowych.

Co do zasady na to pytanie powinno udzielić Ministerstwo Rozwoju i Technologii, nadzorujące wydatki Funduszu Dopłat w BGK oraz odpowiadające za obszar mieszkalnictwa.

Natomiast w zakresie wydatków ujętych w projekcie ustawy budżetowej na 2026 r. przekazanej aktualnie do Rady Dialogu Społecznego informuję, iż w części budżetowej 18-Budownictwo, planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz

mieszkalnictwo ujęte zostały wydatki na program Budownictwa socjalnego i komunalnego (BSK) oraz Społecznego Budownictwa Czynszowego (SBC) w kwocie 4.447.798 tys. zł. Ponadto na realizację inwestycji w ramach KPO ujęto w rezerwie celowej kwotę 1.013.800 tys. zł.

Na lata 2027-2030 wysokość wydatków na ww. programy będzie ustalana podczas prac budżetowych na kolejne lata.

5. Ile pieniędzy, według prognoz rządowych, zostanie wydane w latach 2026-2030 na obronność? Jeśli to możliwe, proszę o podanie kwoty dla każdego roku osobno oraz wyszczególnienie źródeł finansowania w ramach sektora instytucji rządowych i samorządowych.

Budżet resortu obrony narodowej planowany jest na podstawie przepisów art. 40 ustawy z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny (Dz. U. z 2025 r. poz. 825), zgodnie z którymi na finansowanie potrzeb obronnych Rzeczypospolitej Polskiej przeznacza się corocznie wydatki z budżetu państwa w wysokości co najmniej 3% Produktu Krajowego Brutto. Wartość Produktu Krajowego Brutto ustala się w oparciu o wartość określoną w wieloletnich założeniach makroekonomicznych wykorzystywanych na potrzeby opracowania projektu ustawy budżetowej na dany rok i dotyczy tego samego roku, na który są planowane wydatki.

Wydatki budżetowe na finansowanie potrzeb obronnych Rzeczypospolitej Polskiej obejmują wydatki w części budżetu państwa "obrona narodowa" oraz wydatki w dziale "obrona narodowa" w innych częściach budżetu państwa.

Mając na uwadze powyższe przepisy, w projekcie ustawy budżetowej na 2026 rok z budżetu państwa planuje się przeznaczyć środki w wysokości 124,8 mld zł. Ponadto, w 2026 roku na wydatki obronne planuje się przeznaczyć środki Funduszu Wsparcia Sił Zbrojnych (FWSZ) w wysokości 75,3 mld zł (po wyeliminowaniu środków z budżetu państwa przekazywanych przez MON oraz kwoty spłaty kapitału z tytułu zadłużenia).

Łącznie na wydatki obronne na 2026 rok zaplanowano 200,1 mld zł, co stanowi 4,81% planowanego Produktu Krajowego Brutto w roku 2026 określonego w Wieloletnich założeniach makroekonomicznych na lata 2026-2029.

Wydatki budżetu państwa (3% PKB) prognozowane do poniesienia na wydatki obronne w latach 2027-2023 wynoszą:

- 132,0 mld zł w 2027 r.,
- 139,2 mld zł w 2028 r.,
- 146,4 mld zł w 2029 r.,
- 154,2 mld zł w 2030 r.

FWSZ jest funduszem utworzonym w Banku Gospodarstwa Krajowego (BGK) i do BGK należałoby wystąpić o udostępnienie informacji w tym zakresie, jako właściciela danych.

6. Ile pieniędzy, według prognoz rządowych, zostanie wydane w latach 2026-2030 na ochronę zdrowia? Jeśli to możliwe, proszę o podanie kwoty dla każdego roku

osobno oraz wyszczególnienie źródeł finansowania w ramach sektora instytucji rządowych i samorządowych.

Zgodnie z art. 131c ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych na finansowanie ochrony zdrowia przeznaczają się corocznie środki finansowe w wysokości nie niższej niż 7% produktu krajowego brutto, z zastrzeżeniem, że wysokość środków finansowych przeznaczonych na finansowanie ochrony zdrowia w roku 2026 nie może być niższa niż 6,8% PKB.

Mając na uwadze zapisy ustawy, ustalając wartość środków finansowych na dany rok budżetowy uwzględnia się PKB sprzed 2 lat, tj. z ostatniego obwieszczenia Prezesa GUS znanego na etapie opracowywania projektu ustawy budżetowej.

Do środków na finansowanie ochrony zdrowia zalicza się:

- wydatki budżetowe w części budżetu państwa, której dysponentem jest minister właściwy do spraw zdrowia;
- wydatki budżetowe w dziale "ochrona zdrowia" w innych częściach budżetu państwa;
- koszty Funduszu ujęte w planie finansowym Funduszu z wyłączeniem środków z Funduszu Medycznego, przekazywanych do Funduszu;
- odpis dla Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji ujęty w planie finansowym Funduszu;
- koszty Funduszu Kredytowania Studiów Medycznych ujęte w planie finansowym tego Funduszu;
- koszty ujęte w planie finansowym Funduszu Rozwiązywania Problemów Hazardowych;
- odpis dla Agencji Badań Medycznych ujęty w planie finansowym Funduszu;
- koszty ujęte w planie finansowym Funduszu Kompensacyjnego Szczepień Ochronnych;
- koszty ujęte w rocznym planie finansowym Funduszu Kompensacyjnego Badań Klinicznych;
- odpis dla Funduszu Kompensacyjnego Zdarzeń Medycznych;
- wydatki budżetowe w części budżetu państwa, której dysponentem jest Rzecznik Praw Pacjenta.

Szacunek nakładów na finansowanie ochrony zdrowia ustalony na podstawie przepisów ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

	2026*	2027	2028	2029	2030
% PKB	6,8%	7,0%	7,0%	7,0%	7,0%
wartość nominalna PKB n-2 (mld zł)**	3 641,2	3 901,2	4 160,2	4 396,3	4 638,3
minimalna wartość nakładów (mld zł)	247,6	273,1	291,2	307,7	324,7

* Wg projektu ustawy budżetowej przyjętym przez RM i przekazanym do RDS nakłady na finansowanie ochrony zdrowia w 2026 r. mają wynieść 247,8 mld zł

** Wieloletnie założenia makroekonomiczne na lata 2025-2029 przyjęte przez Radę Ministrów 16 lipca 2025 r.

7. O ile, według prognoz rządowych, spadłyby dochody publiczne wskutek wprowadzenia kwoty wolnej od podatku w wysokości 60 tys. zł w latach 2026–2030? Proszę o podanie kwoty dla każdego roku osobno.

Szacuje się, że podwyższenie kwoty wolnej od podatku na skali podatkowej z 30 do 60 tys. zł wiązałoby się z negatywnym skutkiem dla sektora finansów publicznych (dalej „Skutek SFP”), wynoszącym od 55,9 mld zł w 2026 roku do 63,2 mld zł w 2029 roku utraconego dochodu z podatku dochodowego od osób fizycznych (PIT).

Skutek SFP			
(mld zł)			
2026	2027	2028	2029
-55,9	-58,5	-61,0	-63,2

8. O ile, według prognoz rządowych, spadłyby dochody publiczne wskutek zniesienia podatku od zysków kapitałowych („podatek Belki”) do kwoty a) 100 tys. zł / b) 140 tys. zł rocznie w latach 2026–2030? Proszę o podanie kwoty dla każdego roku osobno.

Szacunków skutku fiskalnego dokonano dla podatku od dochodów z odpłatnego zbycia papierów wartościowych (PIT-38, bez walut wirtualnych), ryczałtu od przychodów z odsetek od lokat i rachunków oszczędnościowych oraz z odsetek z obligacji (PIT-8AR). Założono wejście reformy w życie 1 stycznia 2026 r.

Ograniczenia metodologiczne

- ze względu na brak danych jednostkowych na temat przychodów z odsetek od lokat oraz obligacji przeprowadzono symulacje oparte o rozkłady dochodów z 2021 r., waloryzowane na lata 2026-2030 za pomocą prognozowanych agregatów wpływów z tych kategorii PIT;
- szacunków skutku fiskalnego dokonano dla każdego ze źródeł dochodów oddzielnie, pozwalając podatnikom wykorzystać kwotę wolną w pełnej wysokości dla każdego ze źródeł dochodów. Powyższe ograniczenie wynika z braku danych jednostkowych na temat przychodów z odsetek od lokat oraz obligacji. Przyjęta metodyka może prowadzić do zawyżenia łącznego skutku fiskalnego.

Skutki fiskalne

Tabela 1. Skutek fiskalny wprowadzenia kwoty wolnej w wysokości 100 tys. zł dla poszczególnych kategorii podatku Belki

	2026	2027	2028	2029	2030
	mln zł	mln zł	mln zł	mln zł	mln zł
skutek dla podatku od papierów wartościowych (PIT-38)*	-1 241	-1 289	-1 338	-1 388	-1 388
skutek dla ryczałtu z lokat (PIT-8AR)	-2 959	-2 526	-2 506	-2 558	-2 558
skutek dla ryczałtu od odsetek z obligacji (PIT-8AR)	-892	-892	-892	-892	-892
Razem	-3 850	-4 658	-4 687	-5 974	-5 974

* Ze względu na rozliczenie roczne dochodów ze zbycia papierów wartościowych, pierwsze skutki fiskalne pojawiają się dopiero w 2027 r.

Tabela 2. Skutek fiskalny wprowadzenia kwoty wolnej w wysokości 140 tys. zł dla poszczególnych kategorii podatku Belki

	2026	2027	2028	2029	2030
	mln zł	mln zł	mln zł	mln zł	mln zł
skutek dla podatku od papierów wartościowych (PIT-38)*		-1 388	-1 444	-1 500	-1 559
skutek dla ryczału z lokat (PIT-8AR)	-3 069	-2 612	-2 591	-2 646	-2 646
skutek dla ryczału od odsetek z obligacji (PIT-8AR)	-1 004	-1 004	-1 004	-1 004	-1 004
Razem	-4 073	-5 004	-5 039	-5 974	-5 974

* Ze względu na rozliczenie roczne dochodów ze zbycia papierów wartościowych, pierwsze skutki fiskalne pojawiają się dopiero w 2027 r.

9. O ile, według prognoz rządowych, spadłyby dochody publiczne wskutek wprowadzenia PIT 0% do 140 tys. zł dla rodziców wychowujących co najmniej dwoje dzieci w latach 2026–2030? Proszę o podanie kwoty dla każdego roku osobno.

Szacuje się, że wprowadzenie ulgi PIT 0% dla rodzin z przynajmniej dwójką dzieci, rozumianej jako nowa kwota wolna od podatku w wysokości 140 tys. zł rocznie dla podatników (rodziców) w tych rodzinach¹, wiązałoby się z negatywnym skutkiem na PIT w wysokości od 22,0 mld zł w 2026 roku do 27,2 mld zł w 2029 roku.

Skutek SFP			
(mld zł)			
2026	2027	2028	2029
-22,0	-23,7	-25,5	-27,2

Pod względem procentowej korzyści, reforma miałaby charakter regresywny od 1 do 9 decyla i progresywny od 9 do 10 decyla dochodów, co oznacza, że korzyść rosłaby aż do osiągnięcia dochodu mniejszego lub równego 90% podatników, a spadała dla 10% najlepiej wynagradzanych podatników. Procentowa średnia korzyść korzystających sięgałaby maksymalnie 9,3% (9 decyl) dochodu brutto. Ponadto reforma faworyzuje podatników z górnej połowy rozkładu dochodów. W grupach decylowych od 6 do 10 skupia się ok. 86,3% łącznych skutków SFP reformy.

10. O ile, według prognoz rządowych, spadłyby dochody publiczne wskutek podwyższenia II progu podatkowego do 140 tys. zł w latach 2026–2030? Proszę o podanie kwoty dla każdego roku osobno.

Szacuje się, że podwyższenie progu podatkowego na skali podatkowej ze 120 do 140 tys. zł wiązałoby się ze spadkiem dochodów z PIT w wysokości od 9,7 mld zł w 2026 roku do 15,6 mld zł w 2029 roku.

¹ Symulacja została przeprowadzona zgodnie z projektem ustawy związanym z inicjatywą ustawodawczą Prezydenta RP (tj. „PIT Zero. Rodzina na plus). W wyliczeniach nie uwzględniono podwyższenia progu na skali podatkowej do 140 tys. zł. Dostęp: <https://www.prezydent.pl/prawo/inicjatywy-ustawodawcze/prezydent-rp-z-wizyta-na-podkarpaciu,104851>.

Skutek SFP			
(mld zł)			
2026	2027	2028	2029
-9,7	-11,6	-13,6	-15,6

Jednocześnie, należy zaznaczyć, że proponowana reforma byłaby silnie regresywna—najwięcej korzyści trafiłoby do zamożniejszych podatników. 10% najwięcej zarabiających otrzymałoby 91,5% korzyści z reformy. Zdecydowana większość podatników z dolnych ośmiu decyli rozkładu dochodów nie zyskałaby nic na takiej zmianie. Wynika to z faktu, że z podniesienia drugiego progu podatkowego skorzystają jedynie osoby z podstawą opodatkowania powyżej 120 tys. zł lub rozliczający się z nimi małżonkowie.

11. O ile według prognoz rządowych spadłyby dochody publiczne wskutek obniżenia podstawowej stawki VAT do 22% w latach 2026–2030?

Szacuje się, że dochody budżetu państwa z tytułu podatku od towarów i usług na skutek obniżenia podstawowej stawki VAT z 23% do 22% byłyby niższe o ok. 12 mld zł w warunkach 2026 r. oraz ok. 12,7 mld zł w warunkach 2027 r. W kolejnych latach byłoby to odpowiednio ok. 13,3 mld zł dla 2028 r. i ok. 14 mld zł dla 2029 r.

12. O ile według prognoz rządowych, spadłyby dochody publiczne wskutek przywrócenia wysokości i zasad rozliczania składki zdrowotnej do stanu sprzed tzw. Polskiego Ładu w latach 2026–2030?

Przywrócenie zasad naliczania składki zdrowotnej sprzed Polskiego Ładu, czyli stawki 9% z możliwością odliczenia 7,75% od podatku, przy jednoczesnym pozostawieniu kwoty wolnej oraz progu podatkowego na obecnym poziomie, miałyby zróżnicowane skutki w zależności od formy opodatkowania. W systemie przed 2022 r. składka na ubezpieczenie zdrowotne w przypadku podatników prowadzących pozarolniczą działalność gospodarczą była odprowadzana od podstawy wynoszącej nie mniej niż 75% kwoty przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w czwartym kwartale roku poprzedniego, włącznie z wypłatami z zysku. Od 2022 r. składka dla przedsiębiorców rozliczających się na skali podatkowej oraz podatkiem liniowym została uzależniona od ich faktycznych dochodów (nie mniej niż 9% od podstawy wynoszącej płacę minimalną), natomiast w przypadku ryczałtu od przychodów ewidencjonowanych wprowadzono trzy progi przychodowe. Zasady opłacania składki na ubezpieczenie zdrowotne dla większości podatników uzyskujących przychody z emerytur lub rent czy umowy o pracę pozostały bez zmian.

Największy efekt powrotu do starych zasad widoczny jest na skali podatkowej, gdzie skutkowałby to obniżeniem dochodów sektora finansów publicznych od 101,2 mld zł w 2026 roku do 127,3 mld zł w 2029 roku. Wynika to z faktu, że zdecydowana większość podatników rozlicza się za pomocą tej formy opodatkowania, a przywrócenie odliczenia części składki od podatku oznaczałoby istotne pomniejszenie wartości podatku należnego. Efektywnie, jedynie 22,3% podatników na skali miałyby podatek do zapłaty.

W przypadku podatku liniowego skala skutków byłaby mniejsza. Przedsiębiorcy korzystający z tej formy przed 2022 rokiem również korzystali z odliczenia 7,75%

składki od podatku, a po wprowadzeniu reform mogą jedynie częściowo zaliczyć składkę do kosztów uzyskania przychodu lub odliczyć od dochodu (limit rocznego odliczenia w 2025 roku wynosi 12 900 zł). Szacuje się, że obniżenie wpływów sektora finansów publicznych w tej grupie podatników wyniosłoby od 10,4 mld zł w 2026 roku do 12,0 mld zł w 2029 roku.

W przypadku ryczału od przychodów ewidencjonowanych przywrócenie dawnych zasad również oznaczałoby spadek wpływów dla SFP. Przed 2022 rokiem składka w tej grupie podatników, tak jak w przypadku pozostałych form, była naliczana w sposób zryczałtowany, a dodatkowo podlegała odliczeniu. Po Polskim Ładzie została powiązana z przychodami i umożliwiono skorzystanie z odliczenia 50% składki od podstawy opodatkowania, co dla wielu przedsiębiorców okazało się rozwiązaniem mniej korzystnym. Powrót do reguł z 2021 roku oznaczałby dla budżetu dodatkowe koszty, rosnące z 5,6 mld zł w 2026 roku do 6,7 mld zł w 2029 roku.

Forma opodatkowania	Skutek SFP			
	(mld zł)			
	2026	2027	2028	2029
Skala	-101,2	-109,6	-118,4	-127,3
Podatek liniowy	-10,4	-10,9	-11,4	-12,0
Ryczałt	-5,6	-6,0	-6,3	-6,7
Suma	-117,2	-126,5	-136,2	-145,9

* Skutek SFP obejmuje skutki na wpływach PIT oraz NFZ.

Łączny efekt dla sektora finansów publicznych byłby jednoznacznie negatywny. Suma skutków wszystkich form opodatkowania wskazuje na spadek dochodów w przedziale od 117,2 mld zł w 2026 roku do 145,9 mld zł w 2030 roku. W praktyce oznaczałoby to znaczące zmniejszenie środków trafiających do NFZ oraz budżetu państwa z tytułu PIT, a tym samym konieczność pokrywania braków większymi dotacjami budżetowymi.

13. O ile, według prognoz rządowych, spadłyby dochody publiczne wskutek rozszerzenia ulg prorodzinnych na przedsiębiorców rozliczających się podatkiem liniowym oraz ryczałtem w latach 2026–2030? Proszę o podanie kwoty dla każdego roku osobno.

W poniższej analizie jako ulgę prorodziną rozumiana jest jedynie **ulgę na dziecko**. Ulga dla rodzin 4+ polegająca na zwolnieniu od podatku dochodowego przychodów do 85 528 zł obecnie przysługuje podatnikom rozliczającym się wszystkimi formami opodatkowania. Z kolei preferencyjne formy rozliczenia, takie jak wspólne rozliczenie małżonków oraz ulga dla osób samotnie wychowujących dzieci, ze względu na swoją konstrukcję nie mogłyby być wprowadzone dla przedsiębiorców rozliczających się podatkiem liniowym lub ryczałtem od przychodów ewidencjonowanych.

Ulga na dziecko stanowi **odliczenie od podatku**. Podatnicy rozliczający się na skali podatkowej mogą odliczyć ulgę, której wysokość zależy od liczby dzieci będących pod ich opieką:

- na pierwsze dziecko: ulga wynosi 92,67 zł miesięcznie (1 112,04 zł rocznie),
- na drugie dziecko: ulga wynosi 92,67 zł miesięcznie (1 112,04 zł rocznie),
- na trzecie dziecko: ulga wynosi 166,67 zł miesięcznie (2 000,04 zł rocznie),

- na czwarte i każde kolejne dziecko: ulga wynosi 225 zł miesięcznie (2 700 zł rocznie).

W przypadku pierwszego dziecka obowiązuje kryterium dochodowe: roczny dochód rodziców nie może przekraczać 112 000 zł (dla małżeństw) lub 56 000 zł (dla osób samotnie wychowujących dziecko), z kolei dla rodzin z większą liczbą dzieci ulga przysługuje niezależnie od dochodu. Odliczenie dotyczy łącznie obojga rodziców i może zostać podzielone między nich w dowolnej proporcji. Ponadto w przypadku, kiedy podatek należny jest mniejszy od należnej ulgi, następuje zwrot tej różnicy, do wysokości zapłaconych składek ZUS i NFZ (z wyjątkiem składek odliczonych od dochodu).

Ze względu na powyższe charakterystyki tej ulgi, jej rozszerzenie na przedsiębiorców rozliczających się podatkiem liniowym lub ryczałtem od przychodów ewidencjonowanych stanowiłoby **dodatkową komplikację systemu podatkowego**. Przede wszystkim, wymagałoby to połączenia informacji ze wszystkich formularzy (wszystkich form opodatkowania) w formularzu dotyczącym tej ulgi (obecnie jest to formularz PIT/O).

Ponadto, konieczna byłaby zmiana limitu dochodów dla rodziców jednego dziecka. Obecnie do tego limitu wliczane są dochody obojga małżonków na skali podatkowej, podatku liniowym oraz od zysków kapitałowych. Na potrzeby tej symulacji założono, że do tego limitu wliczałyby się również **przychody** z działalności opodatkowanej ryczałtem.

Szacuje się, że w wyniku rozszerzenia ulgi na dziecko na inne formy opodatkowania wpływy z podatku PIT spadłyby w 2026 r. o ok. **0,4 mld zł w przypadku podatku liniowego** oraz ok. **0,7 mld w przypadku ryczałtu od przychodów ewidencjonowanych**. W kolejnych latach ten skutek utrzymywałby się na zbliżonym poziomie, co wynika bezpośrednio ze stałej wysokości ulgi na dziecko. Nieznaczny wzrost skutku SFP może być konsekwencją rosnących dochodów mniej zarabiających przedsiębiorców, którzy będą w większym stopniu korzystać z ulgi (lub jej zwrotu). Dodatkowy zwrot z tytułu ulgi stanowiłby ok. 15% skutku SFP w przypadku podatku liniowego oraz ok. 8% w przypadku ryczałtu od przychodów ewidencjonowanych.

Forma opodatkowania	Skutek SFP			
	(mld zł)			
	2026	2027	2028	2029
Podatek liniowy	-0,395	-0,395	-0,396	-0,397
Ryczałt	-0,744	-0,748	-0,751	-0,753
Suma	-1,139	-1,143	-1,147	-1,15

Pod względem dystrybucyjnych skutków takiej reformy, należy zwrócić uwagę na fakt, że **ok. 57% zysków z jej tytułu trafiłoby do 10% najwięcej zarabiających podatników²**. Wynika to bezpośrednio z rozkładu dochodów wśród przedsiębiorców rozliczających się podatkiem liniowym lub ryczałtem od przychodów – takie formy opodatkowania wybierają przeciętnie zamożniejsi podatnicy³. Łącznie na reformie korzyść uzyskałoby **532 tys. podatników**, w tym

² W tym przypadku pod uwagę brany jest łączny dochodoprzychód podatników ze wszystkich form opodatkowania oraz źródeł przychodów.

³ Chrostek P. (2025). Wybrane aspekty działalności gospodarczej za 2019 rok. MF Opracowania i Analizy, No. 11-2025.

382 tys. rozliczających się ryczałtem oraz 152 tys. płacących podatek liniowy⁴.
Średni zysk z reformy wyniósłby 2142 zł rocznie dla podatnika.

Udział grup podatników w łącznej korzyści		
Grupa podatników*		
Dolne 50%	Środkowe 40%	Górne 10%
20,40%	22,40%	57,20%

* Dolne 50% = decyle 1-5, Środkowe 40% = decyle 6-9, Górne 10% = decyl 10

14. Czy Ministerstwo Gospodarki i Finansów posiada dane na temat wpływu którychś ze wskazanych powyżej programów lub obietnic wyborczych na potrzeby pożyczkowe, poziom długu publicznego lub wzrost gospodarczy? Jeśli tak proszę o ich udostępnienie.

Co do zasady wydatki budżetu państwa na poszczególne zadania i programy inwestycyjne, podobnie jak jego dochody, nie są znaczone. Potrzeby pożyczkowe budżetu państwa wymagające sfinansowania długiem wynikają z łącznej różnicy między dochodami i wydatkami budżetu, składającymi się na deficyt budżetowy.

Projekt ustawy budżetowej na rok 2026 przyjęty przez Radę Ministrów przewiduje, że przy założeniach uwzględniający pełne wykorzystanie limitu budżetu państwa określonego w projekcie ustawy przewidywana relacja państwowego długu publicznego do PKB wyniesie 48,9% w 2025 r., a następnie wzrośnie do 53,8% w 2026 r., pozostając poniżej progu ostrożnościowego 55% określonego w ustawie o finansach publicznych.

Przewidywana relacja do PKB długu sektora instytucji rządowych i samorządowych (wg definicji UE) wyniesie 59,8% na koniec 2025 r. i 66,2% na koniec 2026 r.

Kształtowanie się długu publicznego w latach 2025-2026 będzie głównie rezultatem finansowania potrzeb pożyczkowych netto budżetu państwa, w szczególności związanych z realizacją części pożyczkowej KPO (w tym wzrost o 2,8% PKB w 2026 r.) oraz nakładów na obronność.

Z wyrazami szacunku,

Z upoważnienia Ministra Finansów i Gospodarki

Jurand Drop

podsekretarz stanu

w Ministerstwie Finansów

⁴ Liczby nie sumują się, ponieważ podatnicy z kilkoma działalnościami gospodarczymi mogą korzystać z więcej niż jednej formy opodatkowania.