

	Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość
---	---

Warszawa, dnia 11 października 2024 r.

**Grupa Posłów na Sejm RP
Klubu Parlamentarnego
Prawo i Sprawiedliwość**



**Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej**

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 32 ust. 2 Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2022 r., poz. 990) niżej podpisani posłowie składają projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług

Na podstawie art. 34 ust. 1 Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy Pana Posła Janusza Kowalskiego.

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L. dz. SPS-LRP.020.239.2024
Data wpływu 11.10.2024

U S T A W A

z dnia ...

o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług

Art. 1. W ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2024 r. poz. 361, z późn. zm.) w art. 113 w ust. 1 w zdaniu pierwszym wyrażenie „200 000 zł” zastępuje się wyrażeniem „300 000 zł”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2025 r.

UZASADNIENIE

Cel i potrzeba wprowadzenia zmian

Celem projektu ustawy jest dostosowanie przepisów dotyczących zwolnienia podmiotowego od podatku od towarów i usług (VAT) do obecnej sytuacji gospodarczej i inflacyjnej, poprzez podniesienie progu zwolnienia z 200 000 zł do 300 000 zł.

Dotychczasowy próg zwolnienia, wynoszący 200 000 zł, obowiązuje od kilku lat, co w kontekście znacznych zmian poziomu inflacji i kosztów prowadzenia działalności gospodarczej powoduje, że coraz więcej mikro czy małych przedsiębiorców traci możliwość korzystania z tej ulgi. Wzrost cen oraz kosztów prowadzenia działalności powoduje, że przedsiębiorcy, mimo zachowania porównywalnej realnej skali działalności, przekraczają próg, który nie był dostosowywany do zmieniających się warunków makroekonomicznych. Przede wszystkim znaczącym aspektem dotyczącym tej sytuacji jest inflacja.

Od momentu wprowadzenia obecnego limitu zwolnienia w 2017 roku, Polska doświadczyła znaczących wzrostów inflacji. Stopa inflacji kształtowała się następująco:

2017 – 2%

2018 – 1,6%

2019 – 2,3%

2020 – 3,4%

2021 – 5,1%

2022 – 14,4%

2023 – 11,4%

Do sierpnia 2024 r. – 4,3%

Od 2017 roku poziom cen wzrósł znacząco, co powoduje, że realna wartość kwoty 200 000 zł uległa zmniejszeniu. W wyniku tych zmian ceny w Polsce wzrosły kumulatywnie o 53,14% $[(1+2\%)*(1+1,6%)*(1+2,3%)*(1+3,4%)*(1+5,1%)*(1+14,4%)*(1+11,4%)*(1+4,3\%)-1]$ od 2017 roku do sierpnia 2024 roku. Przyjęcie limitu 300 000 zł odpowiadałoby w przybliżeniu wartości siły nabywczej kwoty 200 000 zł z momentu ostatniego wprowadzenia tego limitu, uwzględniając wpływ inflacji na gospodarkę.

Skutki potencjalnej zmiany

Podniesienie limitu zwolnienia do 300 000 zł od 1 stycznia 2025 r. przyniesie korzyści przede wszystkim dla mikro i małych przedsiębiorców, którzy będą mogli nadal korzystać ze zwolnienia z podatku VAT, co pozwoli im na uproszczenie obowiązków podatkowych oraz na zmniejszenie kosztów związanych z prowadzeniem działalności. Tym samym zmniejszy się presja administracyjna i finansowa na mikro i małe przedsiębiorstwa, co może przyczynić się do ich stabilności finansowej w warunkach rosnących kosztów. Dodatkowo pozwoli to na zachowanie miejsc pracy, a także dalszy rozwój przedsiębiorczości.

Zgodność z przepisami Unii Europejskiej

Zgodnie z dyrektywą nr 2020/285 z dnia 18 lutego 2020 r. zmieniającą dyrektywę 2006/112/WE w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej w odniesieniu do procedury szczególnej dla małych przedsiębiorstw oraz rozporządzenie (UE) nr 904/2010 w odniesieniu do współpracy administracyjnej i wymiany informacji do celów monitorowania i prawidłowego stosowania procedury szczególnej dla małych przedsiębiorstw państwa członkowskie mogą przewidywać zwolnienia dla podatników o niskich obrotach. Państwa członkowskie mogą ustalić zróżnicowane progi dla poszczególnych sektorów działalności gospodarczej w oparciu o obiektywne kryteria. Żaden z tych progów nie może jednak przekroczyć progu wynoszącego 85 000 EUR lub jego równowartości w walucie krajowej.

Podniesienie limitu do 300 000 zł jest zgodne z tą dyrektywą, ponieważ mieści się w dopuszczalnych granicach. Tym samym projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Przedmiotowy projekt będzie miał wpływ dla budżetu państwa poprzez mniejsze dochody z podatku VAT.

Projekt ustawy nie będzie miał wpływu na budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Projekt wywiera pozytywny wpływ na mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców poprzez czynnik wzmacniający poziom konsumpcji i sprzedaży.

Proponowane w projekcie ustawy rozwiązania są w ocenie wnioskodawców zgodne z ustawą z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236).

Rozwiązania zawarte w projekcie wywołują pozytywne skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i prawne.

DEKLAROWANE SKUTKI REGULACJI (DSR) projektu ustawy

Informacja o projekcie

a) Tytuł projektu:

Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług

b) Przedstawiciel wnioskodawcy:

Janusz Kowalski

I. Część wstępna

[1] Zwięźły opis zidentyfikowanego problemu i proponowanych rozwiązań.

- a) Celem projektu ustawy jest dostosowanie przepisów dotyczących zwolnienia podmiotowego od podatku od towarów i usług (VAT) do obecnej sytuacji gospodarczej i inflacyjnej, poprzez podniesienie progu zwolnienia z 200 000 zł do 300 000 zł.
- b) Od 2017 roku poziom cen wzrósł znacząco, co powoduje, że realna wartość kwoty 200 000 zł uległa zmniejszeniu. W wyniku tych zmian ceny w Polsce wzrosły kumulatywnie o 53,14% $[(1+2\%)*(1+1,6\%)*(1+2,3\%)*(1+3,4\%)*(1+5,1\%)*(1+14,4\%)*(1+11,4\%)*(1+4,3\%)-1]$ od 2017 roku do sierpnia 2024 roku. Przyjęcie limitu 300 000 zł odpowiadałoby w przybliżeniu wartości siły nabywczej kwoty 200 000 zł z momentu ostatniego wprowadzenia tego limitu, uwzględniając wpływ inflacji na gospodarkę.
- c) Podniesienie limitu zwolnienia do 300 000 zł od 1 stycznia 2025 r. przyniesie korzyści przede wszystkim dla mikro i małych przedsiębiorców, którzy będą mogli nadal korzystać ze zwolnienia z podatku VAT, co pozwoli im na uproszczenie obowiązków podatkowych oraz na zmniejszenie kosztów związanych z prowadzeniem działalności.

[2] Czy były rozważane rozwiązania alternatywne?

➤ Nie

Z uwagi na obecną sytuację budżetową państwa i możliwie szybkie wprowadzenie proponowanych zmian nie były rozważane rozwiązania alternatywne, gdyż, pozwoli to na zachowanie miejsc pracy oraz rozwój przedsiębiorczości.

II. Wymogi określone w art. 34 ust. 2 pkt 3–5 regulaminu Sejmu

[3] Jakie są przewidywane skutki prawne projektowanych rozwiązań?

- a) Projekt jest spójny z dotychczasowymi regulacjami.
- b) Projekt jest zgodny z Konstytucją RP, w tym z konstytucyjnym standardem ochrony wolności i praw.
- c) Projekt jest zgodny z prawem międzynarodowym oraz prawem UE.
- d) Projektowana ustawa wejdzie w życie 1 stycznia 2025 r. Jest to okres w pełni uzasadniony z uwagi na skutki potencjalnej zmiany.

[4] Jakie są przewidywane skutki społeczne projektowanych rozwiązań?

- a) Podniesienie limitu zwolnienia do 300 000 zł od 1 stycznia 2025 r. przyniesie korzyści przede wszystkim dla mikro i małych przedsiębiorców oraz pozwoli na zachowanie miejsc pracy i rozwój przedsiębiorczości.
- b) Zasoby informacji dostępnych publicznie nie umożliwią precyzyjnego oszacowania liczby podatników podatku od towarów i usług, które skorzystają z możliwości podwyższenia limitu zwolnienia podmiotowego. Zgodnie z informacjami przekazywanymi przez Ministerstwo Finansów w 2022 r. w Polsce funkcjonowało ok. 2 mln podatników VAT czynnych. W tym samym dokumencie Ministerstwo Finansów wskazywało, że w 2021 r. podatników zwolnionych z VAT było ok. 755 tys. (źródło: <https://orka.sejm.gov.pl/Druki10ka.nsf/0/C0C648D8818B2972C1258B11003CEE3F/%24File/341.pdf>);
- c) Projekt wywołuje pozytywne skutki społeczne.
- d) Nie jest możliwe precyzyjne oszacowanie wpływu kwotowego wprowadzanych zmian. Zasoby publiczne nie umożliwiają dokonania takich precyzyjnych szacunków. Jak już wskazano w pkt. b) powyżej nie jest znana liczba podatników które zechcą skorzystać z podwyższenia limitu zwolnienia z VAT. Dodatkowo należy zauważyć, że podatnicy VAT zwolnieni tracą możliwość odliczania VAT naliczonego. Dla precyzyjnego oszacowania wpływu projektowanych zmian koniecznym byłoby szersze niż dotychczas udostępnienie publicznie danych z rozliczeń podatku od towarów i usług.

[5] Jakie są przewidywane skutki gospodarcze projektowanych rozwiązań?

Proszę wskazać:

- a) Projekt wywołuje pozytywne skutki gospodarcze dla mikro i małych przedsiębiorców oraz konsumentów.
- b) Jak wskazano w pkt 4. lit. b zasoby informacji dostępnych publicznie nie umożliwią precyzyjnego oszacowania liczby podatników podatku od towarów i usług, które skorzystają z podwyższenia limitu zwolnienia podmiotowego;
- c) Projekt przewiduje pozytywny wpływ dla podatników, którzy zechcą skorzystać z możliwości zwolnienia podmiotowego z podatku od towarów i usług. Podatnicy korzystający z tej opcji dokonują dostaw towarów i świadczą usługi bez konieczności podwyższania ich ceny o wartość podatku VAT. W efekcie, kiedy ich odbiorcami są konsumenci, mają większą możliwość pozyskiwania klientów, co przełożyć się może na zwiększenie ich sprzedaży (przy założeniu nieprzekroczenia limitu). Podwyższenie kwoty limitu zwolnienia umożliwi powrót do tego zwolnienia dla podmiotów, które przestały spełniać warunek kwoty obrotów z uwagi na wpływ inflacji na ceny ich świadczeń;
- d) Jak wskazano w pkt 4 lit. b nie jest możliwe precyzyjne oszacowanie wpływu kwotowego wprowadzanych zmian. Zasoby publiczne nie umożliwiają dokonania takich precyzyjnych szacunków.

[6] Jakie są przewidywane skutki finansowe projektowanych rozwiązań, w szczególności wpływ na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego?

Przedmiotowy projekt będzie miał wpływ dla budżetu państwa poprzez mniejsze dochody z podatku VAT. Skutki finansowe rozumiane jako wszelkie konsekwencje finansowe wejścia w życie przepisów ustawy są jednak trudne do oszacowania i prognozowania. Posłowie nie dysponują wystarczającą możliwością stworzenia wyliczeń i zastosowania odpowiedniej metodyki. Jednakże materia ustawy jest na tyle istotna i przynosi tak pozytywne skutki społeczne i gospodarcze, że w ocenie wnioskodawców należy się pochylić nad wskazanymi propozycjami i dokonać dokładnej analizy finansowej na dalszym etapie prac nad projektem. Projekt ustawy nie będzie miał wpływu na budżety jednostek samorządu terytorialnego.

[7] Wykaz źródeł finansowania, jeśli projekt ustawy pociąga za sobą obciążenie budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Materia ustawy jest na tyle istotna i przynosi tak pozytywne skutki społeczne i gospodarcze, że w ocenie wnioskodawców należy się pochylić nad wskazanymi propozycjami i dokonać dokładnej analizy finansowej na dalszym etapie prac nad projektem. Dzięki merytorycznej pracy nad proponowanym projektem ustawy specjaliści z zakresu finansów i legislacji Kancelarii Sejmu przy współpracy z Kancelarią Prezesa Rady Ministrów i Ministerstwem Finansów precyzyjnie określą możliwe źródła finansowania.

[8] Czy projekt ustawy podlega procedurze notyfikacyjnej?

➤ Nie

III. Wymogi określone w art. 34 ust. 2a i 2b regulaminu Sejmu

[9] Czy projekt ustawy zawiera przepisy określające zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

➤ Nie

[10] Czy wdrożenie projektowanych przepisów spowoduje obciążenia administracyjne mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

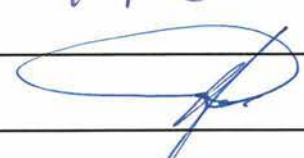
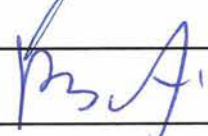
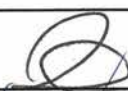
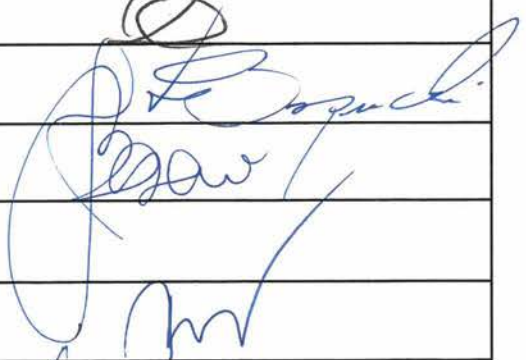
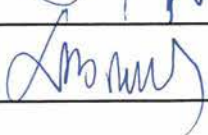
➤ Nie

[11] Czy projekt ustawy zawiera przepisy regulacyjne lub określa wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych w rozumieniu ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (art. 34 ust. 2b regulaminu Sejmu)?

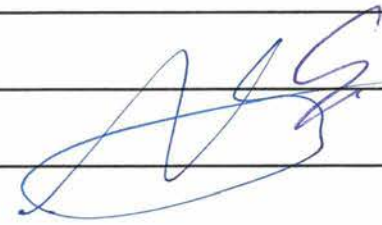
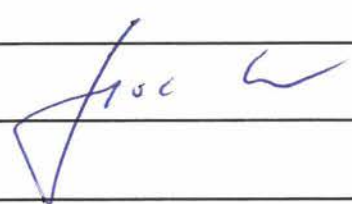
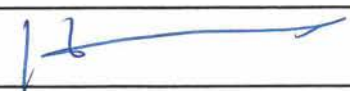
➤ Nie

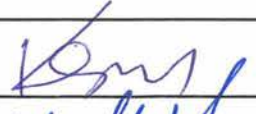
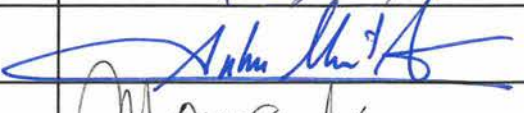
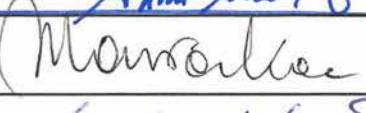
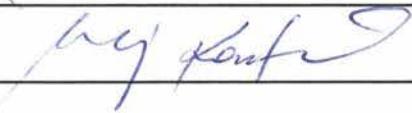
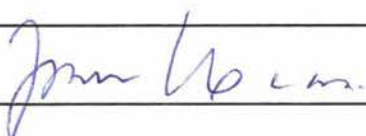
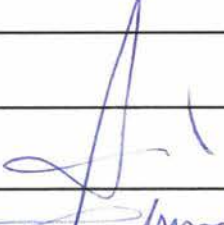
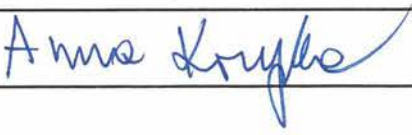
Lista posłów Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość

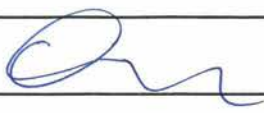
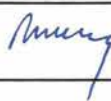
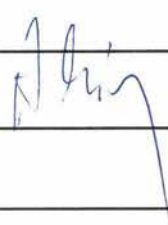
popierających projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług

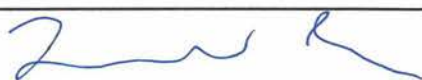
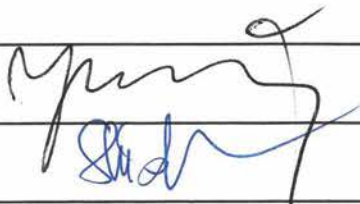
L.p.	Imię i nazwisko	Podpis
1.	Andrzej Adamczyk	
2.	Adam Andruszkiewicz	
3.	Waldemar Andzel	
4.	Dorota Arciszewska-Mielewczyk	
5.	Iwona Arent	
6.	Marek Ast	
7.	Piotr Babinetz	
8.	Anna Baluch	
9.	Ryszard Bartosik	
10.	Barbara Bartuś	
11.	Mariusz Błaszczak	
12.	Rafał Bochenek	
13.	Jacek Bogucki	
14.	Zbigniew Bogucki	
15.	Joanna Borowiak	
16.	Kamil Bortniczuk	
17.	Bożena Borys-Szopa	
18.	Lidia Burzyńska	
19.	Zbigniew Chmielowiec	

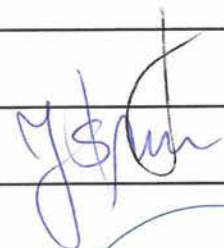
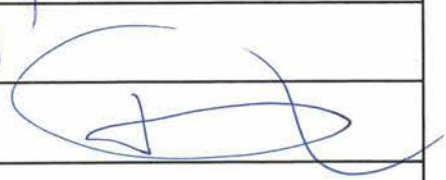
20.	Artur Chojecki	Chojecki
21.	Kazimierz Choma	
22.	Dominika Chorościńska	Chorościńska
23.	Tadeusz Chrzan	
24.	Anna Cicholska	
25.	Krzysztof Cieciora	
26.	Janusz Cieszyński	
27.	Michał Cieślak	
28.	Krzysztof Czarnecki	
29.	Witold Czarnecki	Witold Czarnecki
30.	Przemysław Czarnek	
31.	Arkadiusz Czartoryski	
32.	Lidia Czechak	Lidia Czechak
33.	Anita Czerwińska	Anita Czerwińska
34.	Katarzyna Czochara	
35.	Władysław Dajczak	Władysław Dajczak
36.	Anna Dąbrowska-Banaszek	
37.	Zbigniew Dolata	
38.	Bartłomiej Dorywalski	
39.	Przemysław Drabek	Drabek
40.	Elżbieta Duda	
41.	Jan Dziedziczak	
42.	Magdalena Filipek-Sobczak	Magdalena Filipek-Sobczak
43.	Radosław Fogiel	Radosław Fogiel

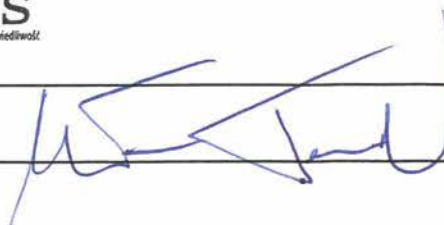
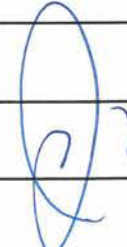
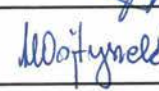
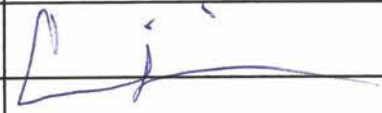
44.	Andrzej Gawron	
45.	Grzegorz Gaża	
46.	Anna Gembicka	
47.	Szymon Giżyński	
48.	Piotr Gliński	
49.	Małgorzata Golińska	
50.	Kazimierz Gołojuch	
51.	Robert Gontarz	
52.	Mariusz Gosek	
53.	Agnieszka Górka	
54.	Marcin Grabowski	
55.	Marek Gróbarczyk	
56.	Andrzej Gut-Mostowy	
57.	Kazimierz Gwiazdowski	
58.	Marcin Gwóźdź	
59.	Czesław Hoc	
60.	Zbigniew Hoffmann	
61.	Marcin Horała	
62.	Paweł Hreniak	
63.	Paweł Jabłoński	
64.	Norbert Kaczmarczyk	
65.	Filip Kaczyński	
66.	Jarosław Kaczyński	
67.	Piotr Kaleta	

68.	Sebastian Kaleta	
69.	Mariusz Kałużny	
70.	Jan Kanthak	
71.	Fryderyk Kapinos	
72.	Łukasz Kmita	
73.	Maria Koc	
74.	Andrzej Kosztowniak	
75.	Henryk Kowalczyk	
76.	Janusz Kowalski	
77.	Michał Kowalski	
78.	Bartosz Kownacki	
79.	Jarosław Krajewski	
80.	Wiesław Krajewski	
81.	Leonard Krasulski	
82.	Piotr Król	
83.	Anna Krupka	
84.	Andrzej Kryj	
85.	Mariusz Krystian	
86.	Krzysztof Kubów	
87.	Marek Kuchciński	
88.	Wioletta Maria Kulpa	
89.	Maria Kurowska	
90.	Władysław Kurowski	
91.	Zbigniew Kuźmiuk	

92.	Anna Kwiecień	
93.	Ewa Leniart	
94.	Joanna Lichocka	
95.	Krzysztof Lipiec	
96.	Grzegorz Lorek	
97.	Sebastian Łukaszewicz	
98.	Marzena Machałek	
99.	Antoni Macierewicz	
100.	Grzegorz Macko	
101.	Ewa Malik	
102.	Maciej Małecki	
103.	Dariusz Matecki	
104.	Jerzy Materna	
105.	Grzegorz Matusiak	
106.	Marek Matuszewski	
107.	Łukasz Mejza	
108.	Anna Milczanowska	
109.	Daniel Milewski	
110.	Mateusz Morawiecki	
111.	Jan Mosiński	
112.	Michał Moskal	
113.	Aleksander Mrówczyński	
114.	Marcin Ociepa	
115.	Jacek Osuch	

116.	Anna Paluch	
117.	Teresa Pamuła	
118.	Monika Pawłowska	
119.	Bolesław Piecha	
120.	Grzegorz Piechowiak	
121.	Anna Pieczarka	
122.	Dariusz Piontkowski	
123.	Kacper Płażyński	
124.	Szymon Pogoda	
125.	Jerzy Polaczek	
126.	Piotr Polak	
127.	Marcin Porzucek	
128.	Marcin Przydacz	
129.	Grzegorz Puda	
130.	Zbigniew Rau	
131.	Marcin Romanowski	
132.	Rafał Romanowski	
133.	Urszula Rusecka	
134.	Paweł Rychlik	
135.	Paweł Sałek	
136.	Jacek Sasin	
137.	Anna Schmidt	
138.	Łukasz Schreiber	
139.	Jarosław Sellin	

140.	Olga Semeniuk-Patkowska	
141.	Edward Siarka	
142.	Sławomir Skwarek	
143.	Kazimierz Smoliński	
144.	Krzysztof Sobolewski	
145.	Agnieszka Soin	
146.	Katarzyna Sójka	
147.	Mirosława Stachowiak-Różecka	
148.	Dariusz Stefaniuk	Dariusz Stefaniuk
149.	Marek Suski	Marek Suski
150.	Artur Szałabawka	
151.	Wojciech Szarama	
152.	Krzysztof Szczucki	
153.	Józefa Szczurek-Żelazko	
154.	Paweł Szefernaker	
155.	Paweł Szrot	
156.	Stanisław Szwed	
157.	Szymon Szynkowski vel Sęk	
158.	Agnieszka Ścigaj	
159.	Andrzej Śliwka	
160.	Jacek Świat	
161.	Krzysztof Tchórzewski	
162.	Robert Telus	
163.	Ryszard Terlecki	

164.	Włodzimierz Tomaszewski	
165.	Sylwester Tułajew	
166.	Piotr Uruski	
167.	Piotr Uściński	
168.	Marcin Warchoń	
169.	Robert Warwas	
170.	Jan Warzecha	
171.	Małgorzata Wassermann	
172.	Rafał Weber	
173.	Marek Wesoły	
174.	Patryk Wicher	
175.	Jarosław Wieczorek	
176.	Teresa Wilk	
177.	Elżbieta Witek	
178.	Agnieszka Wojciechowska van Heukelom	
179.	Agata Wojtyszek	
180.	Michał Woś	
181.	Grzegorz Woźniak	
182.	Tadeusz Woźniak	
183.	Michał Wójcik	
184.	Bartłomiej Wróblewski	
185.	Sławomir Zawiślak	
186.	Jarosław Zieliński	
187.	Tomasz Zieliński	

188.	Zbigniew Ziobro	
189.	Wojciech Zubowski	
190.	Ireneusz Zyska	
191.		
192.		
193.		
194.		
195.		
196.		
197.		
198.		
199.		