

120 שנות ציונות
הציונות היא אידיאל אינסופי

ההסתדרות הציונית העולמית
World Zionist Organization

החטיבה להתיישבות | Rural Growth And Development Division
ועדת מכרזים

פרוטוקול

הקמת מערכת לניהול נכסים - מכרז פומבי מספר 5/2018

החלטת הוועדה מיום 2.1.19

חברי הוועדה:

מר יובל פונק - מ"מ יו"ר הוועדה
עו"ד תומר ספיר - נציג יועמ"ש משרד החקלאות
רו"ח רחל ירום - חשבת החטיבה להתיישבות
גב' טטיאנה אילריונוב - אגף תכנון ובקרה משרד החקלאות

שלומית נקש - מרכזת הוועדה

- מכרז הקמת מערכת לניהול נכסים - מס' 05/2018 פורסם ב- 1.11.2018.
- המועד להגשת שאלות הבהרה היה עד תאריך 9.11.2018
- העברת תשובות לשאלות הבהרה - עד תאריך 15.11.2018
- מועד הגשת ההצעות : 26.11.2018 שעה 12:00.
- ערבות מציע מקורית: תוקף עד 23.2.2019.
- התקבלו 5 הצעות-זיו סיסטם, גיב סולושנס, מטריקס, גאו-דע, ו-TSG-IT.
- בתאריך 26.11.18 נפתחו מעטפות ההצעות ונבדקה העמידה בתנאי הסף של המציעים במכרז.
- החברים שמונו ע"י הוועדה, לבדיקת תנאי הסף :
 - א. מר שלום נסימי- מנהל חטיבת נכסים ואכלוס
 - ב. גב' טטיאנה אילריונוב- מנהלת תחום בכיר לפיתוח כלכלי חברתי במשרד החקלאות ופיתוח הכפר.
 - ג. גב' אור טוכפלד- ממונה בכירה על תשלומים בחשבונות החטיבה להתיישבות
 - ד. גב' שלומית נקש- מנהלת חטיבת תקצוב ובקרה ומרכזת וועדת המכרזים.
- טרם נפתחו מעטפות המחר.
- מבדיקת העמידה בתנאי הסף נמצא כי:
 1. חברת זיו סיסטם- צירפה להצעתה נוסח ערבות שונה מהנוסח הנדרש במסמכי המכרז, כמו גם תוקף הערבות שהוגשה נקבעה ליום 2.2.2019, כאשר התוקף לפי תנאי המכרז נקבע ליום 23.2.2019.
 2. חברת גיב סולושנס- תוקף הערבות שהוגשה בהצעה נקבעה ליום 2.2.2019, כאשר התוקף לפי תנאי המכרז נקבע ליום 23.2.2019.
- ההצעות של חברת מטריקס גאו-דע, ו-TSG-IT, נבדקו ע"י חברי הוועדה הנ"ל, ועלה כי חסר בהצעות נתונים שונים לצורך הכרעה האם ההצעות עומדות בתנאי הסף אם לאו.
להלן פירוט החוסרים:
 1. בהצעה שהוגשה מטעם חברת מטריקס, חסרו המסמכים/הנתונים הבאים:
 - א. החברה הצהירה שישנו ניסיון של 5 שנים רק עבור אחד ממנהלי הפרויקט, כאשר ס' 0.6.4.1 למכרז דורש הצגת ניסיון של 5 שנים עבור 2 מנהלים.
 - ב. החברה הצהירה שקיים ניסיון של 2 פרויקטים עבור כל מנהל כאמור בתנאי המכרז, אך לא פרטה עבור איזה מנהל.
 - ג. לא צורפו תעודות השכלה המעידות על השכלתו של מנהל הפרויקט.



החטיבה להתיישבות | Rural Growth And Development Division | ועדת מכרזים

2. **בהצעה שהוגשה מטעם חברת גאו-דע, חסרו המסמכים/הנתונים הבאים:**
 - א. פורטו פרויקטים ללא ציון שמו של מנהל הפרויקט עבור כל אחד מהפרויקטים. כמו כן חסרו פרטים אודות ניסיונו של מנהל הפרויקט כנדרש במכרז.
 - ב. צורפה תעודה השכלה של מנהל פרויקט שאינה בהלימה להשכלה הנדרשת בתנאי הסף במכרז.
3. **בהצעה שהוגשה מטעם חברת TSG-IT חסרים המסמכים/הנתונים הבאים:**
 - א. לא צוין בהצעה האם ההצהרה שצורפה למכרז, אודות ניסיון מנהל הפרויקט חלה על 2 המנהלים שצוינו בהתאם לס' 0.6.4.1 ו-0.6.2.3 לתנאי המכרז.
 - ב. לא צוין בהצעה למי מהמנהלים הניסיון שמוצג בה. הוצג ניסיון ללא הצגת שמו של המנהל הרלבנטי לעניין זה.
 - ג. לא פורט בהצעה עבור מי מהמנהלים מתייחסת ההצהרה לגבי ההשכלה, וכמו כן חסרות תעודות המעידות על השכלה עבור 2 המנהלים.
 - ד. לא צוינה הצהרה בדבר יכולת החברה לניהול מסמכים לרבות סריקה של המסמכים בהתאם לס' 0.6.3.2 למכרז.
4. ביום 9.12.2018, החליטה וועדת המכרזים לפסול את הצעתן של חברת זיו סיסטם וחברת גיב סולושנס לאור הפגמים שנפלו בנוסח הערבות שצורפה למכרז כמפורט בסעיף 6 להלן, ובנוסף החליטה הוועדה להוציא פניה לשלושת המציעים הנוספים בבקשה להשלמת הנתונים החסרים כמפורט בסעיף 7 להלן.
5. ביום 10/12/2018 נתקבלה בתיבת הדואל האלקטרוני של מחלקת המכרזים השגה מטעם המציע גיב סולושנס לפיה: "בהמשך למכתבכם מיום 10/12/18, בגין פסילת המכרז בשל הסיבה כי תאריך הערבות היה ה-2/2/19 ולא ה-23/2/19, נבקש להגיש ערעור, בשל טעות סופר ונבקש לפני משורת הדין אפשרות לתקן את הערבות."

דיון בפגם הערבות

6. ביום 12.12.18 דנה הוועדה בהשגה הנ"ל כמפורט להלן:
 - א. לערבות הבנקאית המצורפת להצעה מטרה כפולה: האחת, עמידה על רצינותו של המציע במכרז ועל חוסנו הכלכלי כפועל יוצא מנכונותו להעמיד סכום כספי לא מבוטל כערבות ומנכונות הבנק להעמיד לרשותו ערבויות כאמור. המטרה השנייה היא לתת בידי בעל המכרז אמצעי יעיל לגביית פיצויים אם יחזור בו המציע מהצעתו שזכתה במכרז.
 - ב. דרישת הערבות מהווה אחת מהדרישות המקדמיות החשובות ביותר להשתתפות במכרזים ציבוריים והפסיקה מקנה חשיבות רבה לקיום תנאיה.
 - ג. דרישת הערבות איננה נחשבת רק לתנאי בין עורך המכרז לבין כל אחד מהמציעים, אלא נחשבת גם כתנאי בין כל המציעים במכרז לבין עצמם ולפיכך, זכותו של כל אחד מהמציעים היא שכל האחרים יקיימוה ככתבה וכלשונו (בג"צ 368/76 גוזלן ואח' נ' המועצה המקומית בית שמש ואח', פ"ד לא(1) 505, 513). עוד יצוין כי בתי המשפט מחמירים מאוד בכל סטייה מתנאי הערבות. הקפדה זאת מונעת גם פגיעה בשוויון עם המציעים הפוטנציאליים במכרז. כך כיוון שישנם מציעים שיתכן ונמנעו מלגשת למכרז בשל גובה הערבות הנדרשת ו/או תנאיה.
 - ד. אשר על כן, דין פסוק הוא, כי בדרך כלל יש לראות בפגמים בערבות שצירף מציע להצעתו פגמים מהותיים הפוגעים בשוויון שבין המציעים במכרז. על כן, דינה של הצעה שהערבות שצורפה לה פגומה, להיפסל.
 - ה. בהקשר זה ניתנו שורה ארוכה של פסקי דין. ראה למשל ע"מ 10785/02 חברת י.ת.ב בע"מ נ' מ"י - משרד הפנים, פ"ד נח(1) 897 (להלן: "פרשת י.ת.ב."); בג"צ 173/82 מבני פלס חברה הנדסית לבנין ופיתוח בע"מ נ' עיריית נהריה פ"ד לו(2) 472,474; ע"מ 10064/04 מרגלית ש.א. רכב בע"מ נ' מדינת ישראל - משרד התחבורה, פ"ד נט(4) 503, 495).
 - ו. יודגש כי, המבחן לקיומה של פגיעה בשוויון בין המציעים יימצא בפגיעה הפוטנציאלית בשוויון ולא בהתממשותה של הפגיעה הלכה למעשה (בר"ם 6734/05 כפרי יעקב נ' החברה הלאומית לדרכים בישראל



החטיבה להתיישבות | Rural Growth And Development Division | ועדת מכרזים

- בע"מ (פורסם בנבו)). לפיכך, הנחה בית-המשפט העליון את ועדות המכרזים לפעול לאור ההבנה כי בכל מקרה בו נפל פגם יסודי בערבות, קיים פוטנציאל לפגיעה בשוויון.
- ז. אף שקיימים מקרים חריגים ביותר בהם ניתן להכשיר ערבויות מציע שנפלו בהם פגמים, הרי שבהקשר זה דורשת הפסיקה אוסף משמעותי של תנאים להכשרת הערבות והמקרה דנן להתרשמות הוועדה אינו עולה כדי כך.
- ח. מעבר לאמור יובהר כי במסגרת התשובות לשאלות ההבהרה, צוין ע"י עורך המרכז כי תאריך תוקף הערבות הקובע הינו יום 23.2.2019.
- ט. לאור כל המפורט לעיל, החליטה הוועדה לאשרר את החלטת הפסילה ולהשאיר בעינה.

דיון בהצעות גאודע, מטריקס ו-TSG

7. בהמשך לאמור, דנה הוועדה בעניין החוסרים שבשלושת ההצעות שנתרו במכרז, קרי הצעותיהן של גאודע, מטריקס ו-TSG. הוועדה בחנה האם המסמכים החסרים הנם מסמכים "ברי השלמה", אשר נכון לאותה נקודת זמן, השלמתם לא תגרום פגיעה בשוויון בכח או בפועל בין המציעים במכרז. הוועדה, בהחלטתה מיום 9.12.2018 הגיעה למסקנה כי המסמכים הנם ברי השלמה בהיותם מסמכים דקלרטיביים ראייתיים, שנועדו להצהיר על נתוניו של המציע עובר להגשת ההצעה. בהתאם לשיקול דעתה, שלחה הוועדה ביום 10.12.2018 מכתבי השלמה לכל אחת מהחברות לשם השלמת המסמכים עד ליום 12.12.2018 שעה 12:00.
8. יובהר כי פעולה כאמור, שאפשרה את השלמת המסמך, עולה בקנה אחד עם הוראות המכרז עצמו (ס' 0.8.2 למכרז), הקובעות מפורשות כי ועדת המכרזים רשאית שלא לפסול הצעות שלא צורפו להן כל האישורים ולאפשר קבלת הבהרות והשלמת מסמכים ופרטים על פי שיקול דעתה הבלעדי, וכן עם הדין וההלכה הפסוקה הקובעת כי פגם טכני שנפל בהצעה, ואשר אין בו כדי לפגוע בעיקרון השוויון, ובכלל זאת השלמת מסמכים דקלרטיביים במהותם, ניתנים לריפוי לפי שיקול דעתה של ועדת המכרזים ואין בהם כדי לפסול את ההצעה מכל וכל.
9. בהתאם למכתבי הפנייה של הוועדה, נתקבלו השלמות כמפורט:

חברת גאודע א.

נתבקשה כאמור במסגרת הליך ההשלמה, לציין אודות ניסיונם של 2 מנהלי הפרויקטים. החברה במכתב המענה הצהירה כי מר שלמה לבבי ניהל את הפרויקטים אך לא צרפה הצהרה או התייחסות לגבי המנהל השני מר אלי לנדא, כנדרש בתנאי המכרז. בנוסף, התבקשה החברה לצרף תעודות השכלה רלבנטיות בהתאם לאמור בס' 0.6.4.3 למכרז. החברה שלחה במסגרת המענה 7 תעודות שונות של מר שלמה לבבי, ללא התייחסות למנהל השני מר אלי לנדא.

בס' 0.6.4.3 למכרז הגדיר עורך המכרז את התואר האקדמאי הנדרש לשם מנהל הפרויקט כלהלן: "למנהל הפרויקט, תואר במחשבים/מערכות מידע ו/או הנדסת מחשבים ו/או תעשייה וניהול עם התמחות במערכות מידע / או לחילופין בעל תעודת הנדסאי מחשבים או בעל תואר ראשון אחר עם התמחות במערכות מידע." במענה להשלמה צרפה חברת גאודע כאמור 7 תעודות שונות אשר אף אחת מהן אינה עולה בקנה אחד עם האמור במכרז. כאמור, לא צורפו כנדרש תעודות השכלה עבור מנהל הפרויקט השני.



החטיבה להתיישבות | Rural Growth And Development Division | ועדת מכרזים

ב. חברת מטריקס

בהצעה המקורית, צרפה החברה שני מנהלי פרויקטים בהצעתה: טל פרידמן ורן הורנבלס. ביום 11.12.2018 שלחה החברה מענה לפניית ההשלמה, וביום 12.12.2018 שלחה מענה משלים בו הגישה החברה מסמכים נוספים בהם ציינה שם נוסף של מנהל פרויקט - דנה ברקנשטט/מוזס, על אף שלא התבקשה לכך ע"י הוועדה. בשלב זה החליטה הוועדה להתעלם מתוספת זו, לאור כך שלא צוין, במפורש או במשתמע כי המנהל החדש שהוצע יחליף מי מהמנהלים שצורפו להצעה המקורית ועל כן הוועדה רואה בנתונים הנוספים כנתוני סרק שלא מעלים ולא מורידים מבחינת ההצעה המקורית. כאמור לעיל, התבקשה החברה להשלים הצהרה עבור 2 מנהלי הפרויקטים - החברה השלימה בהתאם את ההצהרה כאמור ב' 0.6.4.1 במסמכי המכרז.

בנוסף התבקשה החברה להשלים הצהרת ניסיון עבור 2 פרויקטים - הושלם בהתאם לאמור במכרז. כמו כן, בהצעה שהגישה החברה פורטו פרויקטים ללא ציון שמו של מנהל הפרויקט עבור כל אחד מהפרויקטים שפורטו, בתאם לס' 0.6.4.2 למפרט המכרז - החברה הגישה טבלה חדשה, עם ציון שם המנהל ושמות הפרויקטים.

לבסוף התבקשה החברה לצרף תעודות השכלה רלבנטיות כאמור בס' 0.6.4.3 במכרז - החברה הגישה בחוזר תעודה של טל פרידמן, תואר ראשון במנהל עסקים ותעודה המעידה כי עבר הסמכה והתמחות במערכות מידע ERP מבוססות תפנית. אולם, החברה לא השלימה כנדרש תעודות השכלה עבור מנהל הפרויקט השני, רן הורנבלס.

ג. חברת TSG-IT

בהצעתה המקורית, הציגה החברה 2 מנהלי פרויקטים: אלון גספן ועודד בנדר. במסגרת המענה להשלמות, הוסיפה החברה מנהל פרויקט נוסף בשם יפעם אלהב, שלא כנדרש על ידי הוועדה במסגרת פנייתה לקבלת השלמות. בנוסף לאמור, החברה הצהירה כי מנהל הפרויקט החדש (יפעם אלהב) יהיה מנהל הפרויקט במכרז ושני מנהלי הפרויקטים שצורפו בהצעה המקורית ישמשו כמנהלים נוספים.

הוועדה רואה בהצרת החברה ובהצעתה שם של מנהל חדש שלא צורף בהצעה המקורית, כהצעה חדשה, שהוגשה בתום המועד להגשת ההצעות ומשכך דין ההצעה להיפסל שהרי היא פוגעת בשוויון בין שאר ההצעות. כמו כן, יש לראות בהצעה כהצעה משופרת של החברה, תוך שימוש שלא כדין בהליך ההשלמה, בדרך של מקצה שיפורים להצעה המקורית, מקום שהליך כזה לא התאפשר כלל ועיקר ע"י הוועדה. לגבי שאר החסרים שהתבקשו במסגרת פניית ההשלמה - החברה השלימה את המסמכים כנדרש.

10. החלטה

בסיכום בחינת שלושת ההצעות, עלה בפני הוועדה מצב שבו אף אחת מההצעות אינה עומדת בתנאי הסף, למרות הליך ההשלמה שבוצע, כפי שמפורט בהרחבה לעיל.



120
שנות ציונות
"הציונות היא אידיאל אינסופי"





ההסתדרות הציונית העולמית
World Zionist Organization


החטיבה להתיישבות | Rural Growth And Development Division
ועדת מכרזים


כמו כן, נתנה הוועדה את דעתה להצעתה של חברת TSG-IT אשר צרפה את שמו של יפעם אלהב כמנהל פרויקט, אשר לא צורף במסגרת ההצעה המקורית, תוך שהחברה מצהירה כי מנהל זה ייתן את השירותים בפועל. כאמור, הוועדה רואה בהצעה זו כהצעה חדשה שהוגשה במועד המאוחר למועד הגשת ההצעות ודינה להיפסל לאור כך כי הנה הצעה הפוגעת בשוויון בכח ובפועל של המציעים, נכון לנקודת הזמן הנוכחית. כללם של דברים: בבחינה חוזרת מצאנו כי הנתונים שצרפו חברת גאודע וחברת מטריקס אינם עומדים בתנאי הסף כדרישת עורך המכרז, ומשכך דין הצעת חברות אלו לפסלות. כמו כן, דין ההצעה של חברת TSG-IT לפסלות לאור המפורט מעלה. בנקודת זמן זו ולאור המוסבר, אין מנוס מהכריז על פסילת חמש ההצעות שהוגשו למכרז, באופן שיגרום הלכה למעשה, לבטלות המכרז כולו. תחת מכרז זה יפורסם מכרז חדש. הקשיים שעורר מכרז זה יילמדו ע"י היחידה המקצועית, עורכת המכרז, שתפיק מהם הלקחים ותשקול את המשך צעדיה בקשר עם רצונה לקבלת השירות.

מאשרים:


גב' טטיאנה אילריונוב
חברה


ר"ח רחל ירום
חשבת


עו"ד תומר ספיר
נציג היועמ"ש


מר יובל פונק
מ"מ יו"ר הוועדה