

# Preghiere di rimbalzo contro i malefici

 [famigliacattolica.blogspot.com/2017/08/rimbalzo-contro-i-malefici.html](http://famigliacattolica.blogspot.com/2017/08/rimbalzo-contro-i-malefici.html)

Preghiere di rimbalzo contro i malefici . Con queste preghiere gli effetti dei malefici ricadranno su chi li compie , anche se fatti da maghi . Non abbiate timore , non si tratta di fare del male come alcuni pensano evitando per paura di fare queste preghiere .

Queste persone che compiono atti malvagi conosceranno la potenza di Dio e saranno costrette a smettere avendo così la possibilità di convertirsi.

Le preghiere di consacrazione a S. Michele ed a Maria Vergine Immacolata vanno ripetute 5 volte al giorno . Il Rosario del Padre almeno una volta al giorno . Naturalmente la Messa quotidiana , la confessione frequente , l'Adorazione eucaristica ed una vita santa aiuteranno la liberazione.



## CONSACRAZIONE A SAN MICHELE ARCANGELO

Principe nobilissimo delle angeliche Gerarchie, valoroso guerriero dell'Altissimo, amatore zelante della gloria del Signore, terrore degli Angeli ribelli, amatore e delizia di tutti gli Angeli giusti, mio dilettezzissimo Arcangelo San Michele, desiderando io di essere nel numero dei vostri devoti, a Voi oggi per tale mi offro, mi dono e mi consacro, e pongo me stesso, il mio lavoro, la mia famiglia, gli amici e quanto a me appartiene, sotto la Vostra potentissima protezione.

È piccola l'offerta della mia devozione, essendo io misero peccatore, ma Voi gradite l'affetto del mio cuore, e ricordatevi, che se da oggi in avanti sono sotto il Vostro grande Patrocinio, Voi dovete in tutta la mia vita assistermi, e procurarmi il perdono dei miei molti e gravi peccati, la grazia di amare di cuore il mio Dio, il mio caro Salvatore Gesù, la mia dolce Madre Maria, tutti gli uomini miei fratelli amati dal Padre e redenti dal Figlio, ed impetrarmi quegli aiuti che mi sono necessari per arrivare alla Corona della Gloria.

Difendetemi sempre dai nemici dell'anima mia, specialmente nel punto estremo della mia vita. Venite, allora, o Principe gloriosissimo, ed assistetemi nell'ultima lotta, e con la Vostra arma potente, respingete lontano da me negli abissi dell'Inferno quell'angelo prevaricatore e superbo che prostraste un dì nel combattimento in Cielo. Presentatemi, allora, al Trono di Dio, per cantare con Voi, Arcangelo San Michele e con tutti gli Angeli, lode, onore e gloria a Colui che regna nei secoli eterni.

## CONSACRAZIONE A MARIA VERGINE IMMACOLATA

O Immacolata, Regina del cielo e della terra, rifugio dei peccatori e Madre nostra amorosissima, cui Dio volle affidare l'intera economia della Misericordia, io, indegno peccatore, mi prostro ai tuoi piedi supplicandoti umilmente di volermi accettare tutto e completamente come cosa e proprietà tua, e di fare ciò che ti piace di me e del mio corpo, di tutta la mia vita, morte ed eternità.

Disponi pure, se vuoi, di tutto me stesso senza alcuna riserva, per compiere ciò che è stato detto di Te: "Ella ti schiaccerà il capo" (Gen 3,15), come pure: "Tu sola hai distrutto tutte le eresie sul mondo intero" (Ufficio della B. V. Maria), affinché nelle tue mani immacolate e misericordiosissime io divenga uno strumento utile per innestare

e incrementare il più possibile la tua gloria in tante anime smarrite e indifferenti, e per estendere in tal modo quanto più possibile il benedetto Regno del Sacratissimo Cuore di Gesù. Dove tu entri, infatti, ottieni la grazia della conversione e della santificazione, poiché ogni grazia scorre, attraverso le tue mani, dal Cuore dolcissimo di Gesù fino a noi.

Amen.

## ROSARIO DEL PADRE

«O Dio vieni a salvarmi»  
«Signore vieni presto in mio aiuto»

«Gloria al Padre ... »

«Padre mio, Padre buono, a Te mi offro a Te mi dono»

«Angelo di Dio ... ».

### PRIMO MISTERO:

**Si contempla il trionfo del Padre nel giardino dell'Eden quando, dopo il peccato di Adamo ed Eva, promette la venuta del Salvatore.**

«Il Signore Dio disse al serpente: "poiché tu hai fatto questo, sii tu maledetto più di tutto il bestiame e più di tutte le bestie selvatiche, sul tuo ventre camminerai e polvere mangerai per tutti i giorni della tua vita. Io porrò inimicizia tra te e la donna, tra la tua stirpe e la sua stirpe: questa ti schiaccerà la testa e tu le insidierai il calcagno"». (Gen. 3,14-15)

Un' «Ave Maria», 10 «Padre Nostro», «Gloria»

«Padre mio, Padre buono, a te mi offro, a te mi dono.»

«Angelo di Dio, che sei il mio custode, illumina, custodisci, reggi e governa me che ti fui affidato dalla pietà celeste. Amen. »

### SECONDO MISTERO:

**Si contempla il trionfo del Padre al momento del "Fiat" di Maria durante l'Annunciazione.**

«L'Angelo disse a Maria: "Non temere, Maria, perché hai trovato grazia presso Dio. Ecco concepirai un figlio, lo darai alla luce e lo chiamerai Gesù. Sarà grande e chiamato Figlio dell'Altissimo; il Signore Dio gli darà il trono di Davide suo padre e regnerà per sempre sulla casa di Giacobbe e il suo regno non avrà fine". Allora Maria disse: "Eccomi, sono la serva del Signore, avvenga di me quello che hai detto"». (Lc 1, 30 ss.)

Un' «Ave Maria», 10 «Padre Nostro», «Gloria»

«Padre mio, Padre buono, a te mi offro, a te mi dono.»

«Angelo di Dio, che sei il mio custode, illumina, custodisci, reggi e governa me che ti fui affidato dalla pietà celeste. Amen. »

### **TERZO MISTERO:**

**Si contempla il trionfo del Padre nell'orto del Gethsemani quando dona tutta la sua potenza al Figlio.**

«Gesù pregava: "Padre, se vuoi, allontana da me questo calice! Tuttavia non sia fatta la mia, ma la tua volontà". Gli apparve allora un angelo dal cielo a confortarlo. In preda all'angoscia, pregava più intensamente, e il suo sudore diventò come gocce di sangue che cadevano a terra. (Lc 22,42-44). «Poi si avvicinò ai discepoli e disse loro: "Ecco, è giunta l'ora nella quale il Figlio dell'uomo sarà consegnato in mano ai peccatori. Alzatevi, andiamo; ecco, colui che mi tradisce si avvicina». (Mt. 26,45-46). «Gesù si fece innanzi e disse loro: "Chi cercate?" Gli risposero: "Gesù il Nazareno". Disse loro Gesù: "IO SONO!" Appena disse "IO SONO!" indietreggiarono e caddero a terra». (Gv 18, 4-6).

Un' «Ave Maria», 10 «Padre Nostro», «Gloria»

*«Padre mio, Padre buono, a te mi offro, a te mi dono.»*

*«Angelo di Dio, che sei il mio custode, illumina, custodisci, reggi e governa me che ti fui affidato dalla pietà celeste. Amen.»*

### **QUARTO MISTERO:**

**Si contempla il trionfo del Padre al momento di ogni giudizio particolare.**

«Quando era allora lontano il padre lo vide e commosso gli corse incontro, gli si gettò al collo e lo baciò. Disse poi ai servi: "presto, portate qui il vestito più bello e rivestitelo, mettetegli l'anello al dito e i calzari ai piedi e facciamo festa questo mio figlio era morto ed è tornato in vita, era perduto ed è stato ritrovato"». (Lc 15,20. 22-24)

Un' «Ave Maria», 10 «Padre Nostro», «Gloria»

*«Padre mio, Padre buono, a te mi offro, a te mi dono.»*

*«Angelo di Dio, che sei il mio custode, illumina, custodisci, reggi e governa me che ti fui affidato dalla pietà celeste. Amen.»*

### **QUINTO MISTERO:**

**Si contempla il trionfo del Padre al momento del giudizio universale.**

«Vidi poi un nuovo cielo e una nuova terra, perché il cielo e la terra di prima erano scomparsi e il mare non c'era più. Vidi anche la città santa, la nuova Gerusalemme, scendere dal cielo, da Dio, pronta come una sposa adorna per il suo sposo. Udii allora una voce potente che usciva dal trono: "Ecco la dimora di Dio con gli uomini! Egli dimorerà tra di loro ed essi saranno suo popolo ed egli sarà il "Dio-con-loro". E tergerà ogni lacrima dai loro occhi; non ci sarà più la morte, né lutto, né lamento, né affanno, perché le cose di prima sono passate"». (Ap. 21, 1-4).

Un' «Ave Maria», 10 «Padre Nostro», «Gloria»

*«Padre mio, Padre buono, a te mi offro, a te mi dono.»*

*«Angelo di Dio, che sei il mio custode, illumina, custodisci, reggi e governa me che ti fui affidato dalla pietà*

*celeste. Amen. »*

«Salve Regina»

## LITANIE DEL PADRE

Padre d'infinita maestà,

**abbi pietà di noi**

Padre d'infinita potenza,

**abbi pietà di noi**

Padre, d'infinita bontà,

**abbi pietà di noi**

Padre, d'infinita tenerezza,

**abbi pietà di noi**

Padre, abisso d'Amore,

**abbi pietà di noi**

Padre, potenza di grazia,

**abbi pietà di noi**

Padre, splendore di resurrezione,

**abbi pietà di noi**

Padre, Luce di pace,

**abbi pietà di noi**

Padre, gioia di salvezza,

**abbi pietà di noi**

Padre, sempre più Padre,

**abbi pietà di noi**

Padre, d'infinita misericordia,

**abbi pietà di noi**

Padre, d'infinito splendore,

**abbi pietà di noi**

Padre, salvezza dei disperati,

**abbi pietà di noi**

Padre, speranza di chi prega,

**abbi pietà di noi**

Padre, tenero dinanzi ad ogni dolore,

**abbi pietà di noi**

Padre, per i figli più deboli

**noi ti imploriamo**

Padre, per i figli più disperati

**noi ti imploriamo**

Padre, per i figli meno amati

**noi ti imploriamo**

Padre, per i figli che non ti hanno conosciuto

**noi ti imploriamo**

Padre, per i figli più desolati

**noi ti imploriamo**

Padre, per i figli più abbandonati

**noi ti imploriamo**

Padre, per i figli che lottano perché venga il tuo regno

**noi ti imploriamo**

***Pater, Ave, Gloria per il Papa***

**PREGHIAMO**

Padre, per i figli, per ogni figlio, per tutti i figli, noi ti imploriamo: dona pace e salvezza in nome del Sangue del tuo Figlio Gesù ed in nome del Cuore sofferto della Mamma Maria. Amen

Padre mio, io mi abbandono a te fa di me ciò che ti piace; qualunque cosa tu faccia di me, ti ringrazio. Sono pronto a tutto, accetto tutto, purchè la tua volontà si compia in me ed in tutte le tue creature; non desidero niente altro, mio Dio. Rimetto la mia anima nelle tue mani, te la dono, mio Dio, con tutto l'amore del mio cuore, perché ti amo. Ed è per me una esigenza d'amore il donarmi, il rimettermi nelle tue mani, senza misura, con una confidenza infinita, perché tu sei il Padre mio.

Con approvazione ecclesiastica 23/11/88

+ Giuseppe Casale  
Arcivescovo di Foggia

# ECOLOGISTI E ANIMALISTI

 [famigliacattolica.blogspot.com/2017/08/ecologisti-e-animalisti.html](http://famigliacattolica.blogspot.com/2017/08/ecologisti-e-animalisti.html)

E' davvero incredibile che, per lo strepito di quattro "gatti" di animalisti o ecologisti che difendono più le bestie che gli uomini, non solo l'opinione pubblica ma perfino i nostri politici si sentano in dovere di privilegiare animali o piante piuttosto che la sicurezza degli uomini.



Una volta qui in Italia e anche in Europa non esistevano questi problemi perché la natura era ancora ordinata, per così dire, e le bestie pericolose vivevano nei loro habitat normali e spaziosi senza problema né per loro né per noi. Ma adesso che tutto il mondo è capovolto perché ormai ne vediamo di tutti i colori e qualità, in quanto l'uomo sta perdendo il ben dell'intelletto e neppure sa chi è, cerchiamo di chiamare a raccolta almeno quegli uomini o donne che si sforzano di usare ancora il ben dell'intelletto per ragionare e per far capire al resto dell'umanità che innanzitutto si deve tutelare la persona, il cittadino e anche i suoi beni dall'assalto di "invasori", siano essi predatori umani che predatori animali.

Tutti coloro che si introducono abusivamente dentro il nostro territorio a nostro danno, i cosiddetti "PREDATORI" vanno tempestivamente cacciati. Se si tratta poi di animali feroci, certo che vanno ammazzati, ci mancherebbe altro! E' ovvio. Ci sono ormai migliaia di cinghiali pericolosi e di lupi feroci che stanno scendendo sempre di più a valle arrivando perfino in città creando problemi enormi, distruggendo e ammazzando tutto quello che passa sul loro cammino, animali domestici, bambini e uomini. Che si fa? Perché privilegiare il lupo piuttosto che la capretta che lui azzanna? Figuriamoci quando si chiede se è meglio privilegiare il lupo o l'orso piuttosto che l'uomo! Per molti animalisti che venga pure ammazzato l'uomo... purché non tocchi a loro! E giù manifestazioni di urla che lasciano instupiditi chi deve legiferare in tal senso! Ma scherziamo! E' ora di smetterla cari politici con questa mania di privilegiare tutti meno che noi uomini, meno che noi cittadini, meno che noi italiani. Avete ancora dei dubbi? Rimboccatevi le mani e datevi una mossa con coraggio e determinazione se ancora vi rimane un pizzico di quel "ben dell'intelletto" che vi aiuti a discernere la scala dei valori, il bene dal male, il meglio dal peggio, il dovere dal diritto e la primazia dell'uomo su tutto il resto del creato.

Quando vedo ad esempio che, piuttosto di tagliare una pianta che ostruisce la strada con grave pericolo dei passanti, per non dover subire le urla dei soliti quattro ecologisti, si preferisce addirittura recintarla con tanto di marciapiedi costringendo macchine e pullman a fare delle pericolose gincane per evitarla... francamente mi domando, cari politici, dove avete la testa, anzi il cervello, il ben dell'intelletto! In base a quali criteri legiferate e proteggete i deboli e vi curate della sicurezza? Tantissime piante ormai sono vecchie e piene di parassiti. Cosa c'è di meglio che tagliarle, sveltire il traffico e piantarne magari di nuove e fresche in una zona libera dal traffico? Anche noi uomini siamo destinati a morire... perché le piante devono durare in eterno? Questa sì che è vera ecologia, sana, sicura e pulita.

A voi, cari politici, un consiglio: "Fregatevi di tutte le urla maniacali dei vari animalisti, ecologisti ecc. ... pensate innanzitutto alla incolumità dei vostri figli, nipoti e cittadini, e andate avanti con coraggio per la vostra strada. Prima o poi la smetteranno altrimenti sarete costretti a subire i loro ricatti in continuazione, le loro manie, le loro ossessioni pericolose e avrete finito di vivere.

Patrizia Stella

# Islam e Cristianesimo

famgliacattolica.blogspot.com/2011/11/islam-e-cristianesimo.html

## Islamici e Cristiani non pregano lo stesso Dio Le menzogne dell'Ecumenismo

L'avanzata massiccia dell'Islam, come già ai tempi delle invasioni saracene e turche, si dirige in vari modi verso l'Europa che, a conti fatti, è la nuova frontiera dell'Islam. Il movimento politico islamico, fondato da Maometto e mascherato da religione.....

ha ben deciso a non rinunciare allo spirito missionario della sua fede, e, purtroppo, trova in Occidente parroci che spalancano le porte delle loro Chiese, affinché siano adibite anche ad uso di Moschee. C'è da sottolineare la considerazione che non si è mai verificato che gli islamici abbiano dato una Moschea a noi Cristiani per farci pregare, in quei paesi ove non fosse disponibile una Chiesa. Da questo presupposto si è consolidata negli anni, nei paesi islamici, la figura della "Chiesa clandestina", ovvero gruppi di fedeli che, come ai tempi delle persecuzioni romane, si riuniscono in condomini e private abitazioni, al fine di pregare Nostro Signore! Ma c'è di più. Quella che è in atto, come notano gli osservatori più realisti, non è un'immigrazione ma una vera e propria migrazione: lo spostamento, cioè, di interi popoli che portano con sé le proprie tradizioni, a cominciare da quelle politico - religiose, cui non vogliono abdicare in alcun modo.

Si crede poi, ingenuamente, nel giustificabile ma illusorio processo di integrazione degli islamici nella società occidentale.

Al merito, il noto antropologo R. Guidieri ha detto: **“SPESSO LE CULTURE NON OCCIDENTALI NON SONO CULTURE DI ASSIMILAZIONE; SEMMAI LO SONO NEL SIGNIFICATO MAFIOSO, CIOÈ SE TU DIVENTI COME NOI (MUSULMANO), VA BENE, SE VUOI RESTARE DIVERSO, NO”**.

Il che è tutto dire! Purtroppo i fatti gli danno ragione.

I magrebini a Marsiglia o a Parigi, i pakistani a Londra, i turchi a Berlino, non sanno che farsene delle solite “anime belle” locali che esortano ad una “pacifica integrazione”, alla creazione di una “fraterna società multietnica e multiculturale”: si chiudono invece nei quartieri che, via via, occupano e dove ricreano una società islamica chiusa e diffidente verso ciò che è esterno.

Dunque non l'unica, multietnica società prospettata dagli utopisti, ma **DUE SOCIETÀ PARALLELE E SPESSO OSTILI**.

Anche in Italia come del resto in tutta l'Europa, il fenomeno delle conversioni all'Islam ha messo piede e, come leone ruggente, cerca anime indifese da divorare.

E' importante conoscere i rudimenti dell'Islam per poter essere in grado di aprire un dibattito religioso con i mussulmani e, pur rischiano, cercare di convertirli al Cattolicesimo; ricordiamo che Nostro Signore non ci ha mai detto di convivere con gli infedeli, anzi, ci ha esortato allo spirito missionario, impedendoci tassativamente di peccare di omissione - termine oggi tradotto "buonismo - e di tollerare ideologie anti Cristiane.

**Perché Islamici e Cristiani non pregano lo stesso Dio?** Le risposte sono molto semplici e partono da un presupposto di base: il nostro Dio è Uno e Trino, il loro no. Scendiamo nello specifico:

### 1) L'Islam nega la SS. Trinità

I Cristiani ed i Musulmani credono in un unico Dio, ma “dire che i Musulmani adorano lo stesso Dio dei Cristiani non è esatto, perché il Dio dei Cristiani è trinitario ed un Musulmano non adora come Dio, né Gesù né lo Spirito Santo, e ancor meno dei simboli concreti come la Croce”.



In effetti il Corano, il libro sacro dell'Islam, respinge con orrore la SS. Trinità. "Sono miscredenti quelli che dicono: in verità Dio è il terzo di tre" (sura 5,73). "La Trinità è il più importante dei punti di divergenza fra le due religioni". Il Corano dice: "come potrebbe Dio avere un figlio se non ha consorte? (sura 6,100-101). Per il Corano infatti l'espressione "figlio di Dio" implica una concretezza di rapporti carnali che è agli antipodi della concezione cristiana. I Cristiani hanno sempre professato e professano la fede in un unico Dio.

Fedeli, tuttavia, all'insegnamento evangelico sanno che l'unico Dio ha fatto conoscere pienamente se stesso per mezzo di suo Figlio Gesù Cristo.

Per la fede cristiana l'unico Dio si è fatto conoscere come **PADRE**, come **FIGLIO** e come **SPIRITO SANTO**, che sono Persone distinte, aventi tutte e tre la stessa natura divina, e perciò uguali.

Nel Nuovo Testamento vi sono circa 40 testi trinitari. Uno dei più noti è quello del Vangelo di Matteo 28,19. Sono le parole di Gesù e che la Chiesa usa come formula battesimale fin dalle sue origini. Ecco il testo: "E Gesù disse loro: Mi è stato dato ogni potere in cielo e in terra. Andate dunque ed ammaestrate tutte le nazioni battezzandole nel nome del Padre, del Figlio e dello Spirito Santo".

Perciò non credere alla SS. Trinità, rivelataci da Gesù, significa praticamente dire che Gesù è un bugiardo. Il Vangelo, invece, ci dice: **"DIO NESSUNO LO HA MAI VISTO: PROPRIO IL FIGLIO UNIGENITO CHE E' NEL SENO DEL PADRE, LUI LO HA RIVELATO"** (Gv 1,18).

## 2) L'Islam nega la divinità di Gesù

All'inizio del Vangelo di S. Giovanni si legge: "In principio era il Verbo, il Verbo era presso Dio, ed il Verbo era Dio(...) Tutte le cose furono fatte per mezzo di Lui (...) Ed il Verbo si è fatto carne ed abitò fra noi" (Gv 1,1-14). Gesù Cristo, come afferma esplicitamente questo passo del Vangelo, è vero Dio e vero Uomo. E davanti ai giudici ebrei Gesù disse chiaramente di essere Dio e Giudice universale (Mt 26,63-65) pur sapendo che per questa affermazione lo avrebbero accusato di bestemmia e lo avrebbero condannato a morte.

Il Corano, invece, "pur parlando sempre di Gesù col più grande rispetto, condanna e respinge in modo non meno categorico la sua divinità". "Certo sono miscredenti quelli che dicono: il Messia, figlio di Maria, è Dio (sura 5,72). I Cristiani dicono: il Messia è Figlio di Dio! Dio li maledica! In che grave errore sono caduti!" (sura 9,30-31).

"Chiunque associ a Dio altre divinità si vedrà interdire da Dio l'entrata in Paradiso. Sua dimora sarà il fuoco" (sura5,72).

**Gesù, perciò, per l'Islam non è Dio; è solo un uomo, un profeta, e per di più inferiore a Maometto.**

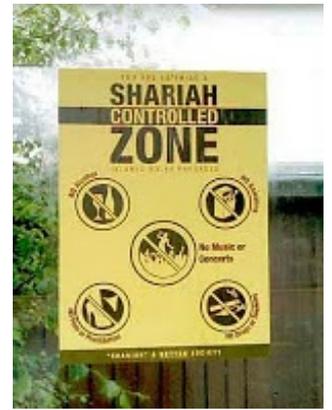
È questo un abisso incolmabile che separa Islam e Cristianesimo.

In effetti, su questo, il Vangelo è in radicale contrapposizione col Corano, provando chiaramente la divinità di Gesù. **Gesù dimostrò di essere Dio col rendere in un attimo la vista ai ciechi, l'udito ai sordi, la parola ai muti, la salute ad ogni sorta ammalato, col resuscitare i morti, col comandare da padrone ai demoni e alle forze della natura e, soprattutto, con la sua resurrezione dalla morte.**

Inoltre per il Corano Gesù non è stato né ucciso né crocifisso. Al suo posto fu crocifisso uno simile a lui. "Gli ebrei affermano: Abbiamo ucciso il Messia, Gesù figlio di Maria! In realtà non l'hanno né ucciso né crocifisso, ma qualcun altro fu reso ai loro occhi simile a lui" (sura 4,156-159).

Il Vangelo, però, prova tutto l'opposto. Gesù stesso più volte predisse la sua morte (Mt 16,21; Me 8,31-33, ecc.). I Vangeli stessi attestano la morte del Figlio di Dio. I soldati spezzano le gambe ai due ladroni sulla croce, ma a Gesù non lo fecero perché era già morto (Gv 19,32-33). Lo stesso evangelista Giovanni ci dice come a Gesù, pur essendo già morto, fu dato il colpo di grazia con la lancia squarciandogli il cuore (Gv 19,34).

La morte di Gesù ci viene provata anche dal fatto che i suoi stessi discepoli faticarono molto ad accettare l'idea della Resurrezione, tanto era rimasto impresso in loro il corpo privo di vita di Gesù sulla croce!



### 3) L'Islam nega il peccato Originale

Il Corano ignora un elemento importantissimo ed essenziale del Cristianesimo, il peccato Originale. La 2° e la 7° sura del Corano parlano della disobbedienza di Adamo ed Eva, della loro punizione e dell'espulsione dal paradiso terrestre. Contrariamente a ciò che insegna il Cristianesimo, **l'Islam ignora la trasmissione del peccato Originale a tutti gli uomini.**



Viene così a cadere la necessità della Redenzione di Gesù e, quindi, dell'Incarnazione del Figlio di Dio. Ciò significa distruggere il Cristianesimo alle radici! Altro che credere nello stesso Dio! “La concezione islamica della giustizia divina non ammette la punizione di un innocente come condizione per il perdono dei peccatori colpevoli”. In questo modo viene negata l'intera sostanza del Cristianesimo nel quale la Redenzione presuppone appunto la possibilità che un Innocente (cioè Gesù) paghi per le colpe dell'umanità peccatrice.

### 4) L'Islam nega che Maria sia Madre di Dio

Gesù Cristo, seconda Persona della SS. Trinità, come Dio è sempre esistito; come Uomo cominciò ad esistere nel tempo al momento dell'Incarnazione nel seno purissimo della Vergine Maria. I Musulmani, rifiutando la divinità di Gesù, negano conseguentemente che Maria sia Madre di Dio.

**Siccome per il Corano Gesù è una semplice creatura, anche Maria non è Madre di Dio, ma solo del profeta Gesù.** Più o meno è la stessa cosa che dicono i Testimoni di Geova!

Il Corano, libro che i Musulmani credono dettato parola per parola da Dio (sura 75,17-19), confonde però la Vergine Maria, Madre di Gesù, con un'altra Maria che invece era sorella di Aronne e Mosè (sura 19,27-33). Tra questa Maria e la Beata Vergine Maria, Madre di Gesù Cristo, intercorsero 1500 anni! Si tratta di una delle numerose contraddizioni storiche di cui è pieno il Corano. Inoltre, poiché l'Islam ignora il peccato Originale e la sua trasmissione agli esseri umani, viene escluso a priori qualsiasi riferimento al dogma dell'Immacolata Concezione in senso cristiano.

Nel Vangelo, invece, l'Angelo Gabriele, mandato da Dio, saluta la Madonna con un nome nuovo: “Ti saluto, o piena di grazia” (Lc 1,28). Nello stile biblico il nome indica ciò che è la persona che lo porta. Chiamando Maria **PIENA DI GRAZIA, l'Angelo ha voluto far capire che in quella creatura umana, MARIA e PIENA DI GRAZIA coincidevano.**

Quella donna cominciò ad essere **PIENA DI GRAZIA fin da quando cominciò ad essere MARIA**, ossia una creatura umana. Più semplicemente: se Maria avesse avuto il peccato Originale, l'Angelo non avrebbe potuto chiamarla “piena di grazia”, perché la pienezza di grazia non può coesistere con qualsiasi macchia di peccato. Che poi la Madonna sia nata senza peccato Originale lo ha confermato Lei stessa, scendendo dal Cielo su questa terra, a LOURDES, nel 1858 dicendo a Bernardetta: **“IO SONO L'IMMACOLATA CONCEZIONE”.**

### 5) Ci accusano di aver falsificato i Vangeli

Per i Musulmani il Corano è stato “dettato” parola per parola a Maometto dall'Angelo Gabriele, per cui Maometto non è che un semplice trasmettitore del testo divino (sura 75,17 -19). **In prospettiva islamica, Toràh, Vangelo e Corano, non sono che tre aspetti diversi della medesima Parola Divina**, rivelata in epoche successive a tre popoli diversi (sura 6,155-157). Perciò il Corano chiama gli Ebrei ed i Cristiani “Gente del Libro” (sura 6, 154), ma li accusa di aver corrotto e falsificato la rivelazione divina (sure 5,41 ; 2,75-79; 3,78). Ciò spiega pure agli occhi dei Musulmani le divergenze che si incontrano nei racconti paralleli della Bibbia e del Corano: **il racconto autentico per i Musulmani è quello del Corano, mentre quello della Bibbia e dei Vangeli è stato corrotto e falsificato dagli Ebrei e dai Cristiani.**

L'accusa che i Musulmani fanno ai Cristiani di aver falsificato i Vangeli rivela un'ignoranza che è sia vasta che sorprendente. Infatti qualunque studioso serio (anche ateo) sa bene che, prima di accettare come degno di fede un testo dell'antichità, deve accertarsi che le deposizioni scritte non siano alterate attraverso i secoli.

Dei Vangeli possediamo ben 34.086 copie tra codici greci, abbiamo traduzioni di essi in tutte le lingue antiche e molte decine di migliaia di citazioni di scrittori cristiani dei primi secoli. Le loro citazioni stabiliscono che i Vangeli furono scritti nella seconda metà del I° secolo (dal 50 al 100 d.C.) e sono tante che **CON ESSE SI**

## POTREBBERO RICOSTRUIRE I VANGELI STESSI SE ESSI FOSSERO ANDATI PERDUTI!

Tutti questi codici e citazioni riportano i Vangeli originali. Ce lo provano in maniera categorica le centinaia di papiri scoperti in tutto questo secolo. Tutti questi papiri, così antichi, riportano i Vangeli tali e quali come li leggiamo nelle nostre edizioni moderne! Dire dunque che i Cristiani hanno falsificato i Vangeli è solo frutto di ignoranza e mancanza di serietà scientifica.

### 6) E se fosse stato Maometto il falsario?

Da quanto esposto risulta che i Cristiani non hanno falsificato i Vangeli. Possiamo dunque essere sicuri che noi oggi li leggiamo così come sono usciti dalla penna dei loro autori.

I Cristiani non hanno falsificato, per gli stessi motivi, il Vecchio Testamento (cioè la Bibbia degli Ebrei); anche perché **gli Ebrei (che non sono certo Cristiani) hanno sempre e giustamente vegliato sui loro Testi Sacri** (che, tra l'altro, esistevano già secoli prima che nascesse il Cristianesimo!), facendolo sempre con severità e rigore.

Adesso l'accusa, fatta dai Musulmani ai Cristiani si può ribaltare: e se fosse stato Maometto a falsificare e a "truccare" i Vangeli?

La domanda è legittima, come è legittimo verificare.

La verità oggettiva è che non sono stati i Cristiani, ma semmai Maometto a "truccare" il Vangelo.

Ciò con cui Maometto venne a contatto erano i Vangeli scritti da eretici (cioè i Vangeli apocrifi) che circolavano allora in Arabia.

**Analfabeta, ingannato da quanto sentiva dire da quei "Cristiani" presunti con cui veniva a contatto, Maometto ci ha lasciato nel Corano non un'immagine autentica della fede in Gesù, ma una sua caricatura.**

**E' convinto, ad esempio, che la TRINITA' sia composta di PADRE, FIGLIO, e MARIA** (sura 5,116).

**Crede che L'EUCARESTIA SIA STATA ISTITUITA FACENDO SCENDERE DAL CIELO UNA TAVOLA IMBANDITA** (sura 5, 111-115).

Confonde Maria, Madre di Gesù, con Maria, sorella di Mosè ed Aronne, vissuta 1500 anni prima!(sura 9,27-33).

**Afferma che AL POSTO DI GESÙ FU CROCFISSO UNO SIMILE A LUI** (sura 4,156) seguendo in ciò le dottrine di antichi eretici.

Già il grande S. Tommaso d'Aquino (1226-1274) nella sua Summa contra Gentiles (I.VI) scriveva:

"... anzi egli (=Maometto) altera quasi tutti i testi dell'Antico e Nuovo Testamento con narrazioni favolose, come appare a chi esamini la sua legge, per la qual ragione scaltroamente egli vieta ai suoi seguaci di leggere i libri dell'Antico e Nuovo Testamento per impedire che scoprano le sue imposture. Da tutto questo appare chiaramente che coloro che prestano fede ai suoi insegnamenti lo fanno per leggerezza".

### 7) I nemici

Dice Gesù nel Vangelo: "Avete udito che fu detto: Amerai il tuo prossimo e odierai il tuo nemico; ma io vi dico amate i vostri nemici, pregate per coloro che vi perseguitano. Perché se amate solo quelli che vi amano, quale merito ne avete? Non fanno così anche i peccatori? E se salutate solo i vostri fratelli, che fate di speciale? Non fanno così anche i pagani? Voi, dunque, siate perfetti come è perfetto il Padre vostro che è nei cieli" (Mt 5,43-48).

E Gesù stesso, morendo sulla croce, perdonò i suoi crocifissori: "Padre, perdona loro, perché non sanno quello che fanno" (Lc 25,34).

**Invece il Corano esorta i Musulmani a uccidere i nemici: "AMMAZZATELI OVUNQUE LI INCONTRIATE"** (sura2,191).



Recupero Archivio Pontifex Roma

da M.S.M.A. Novembre 2002

di Carlo Di Pietro

Rivisitazione a cura dell'autore Novembre 2011

# Immigratolatria

 [famgliacattolica.blogspot.com/2011/03/immigratolatria.html](http://famgliacattolica.blogspot.com/2011/03/immigratolatria.html)

RIPROPONGO UN MIO ARTICOLO DEL 2011!

Un nuovo idolo e' stato creato dalle nostre forze politiche e culturali. L'immigrato! Una divinita' a cui si deve rendere omaggio ed offrire doni per placare la sua ira ed a cui elemosinare "grazie santificanti" .

E' giusto aiutare chi e' in difficolta' , dare ospitalita' , ed e' giusto non essere razzisti. Pertanto molti immigrati sono riusciti ad integrarsi e a farsi famiglia con il nostro aiuto, quello di una nazione che comunque gli ha offerto ogni servizio bello e pronto.



Possiamo affermare che l'immigrazione di massa e' anche stata studiata a tavolino per interessi politici e sociali e soprattutto per destabilizzare intere nazioni dato che sembra essere un'invasione che genera problemi senza fine e senza limite?

Si, possiamo affermarlo ed e' anche dimostrabile. E' normale amministrare un normale e naturale flusso immigratorio, secondo vere regole di integrazione e secondo numeri possibili , non si puo' pero' appoggiare fenomeni di massa oltre le possibilita' di un paese che invece degenerano in confusione , destabilizzazione e caos e la xenofobia e' usata come arma per abbattere nemici politici o stampa nemica. Critichi uno straniero? Sei razzista e naturalmente te lo dice chi si e' assunto il privilegio di essere l'autorita' santa inquisitrice che spadroneggia ed abbatte i cattivi , l'autorita' perfetta , il giornale perfetto, il partito perfetto, la televisione perfetta . Senza contare il giro di denaro intorno alla droga, alla merce contraffatta ed il giro degli aiuti comunitari a sostegno di rom ed immigrati e devo aggiungere , anche dei mutui agevolati per loro .

Pertanto non mi meraviglio quando la xenofobia esce fuori in determinati periodi e cosi' violenze varie utili per distrarre la popolazione o per giustificare logiche politiche o dirottare consenso.

Un esempio la richiesta di Cittadinanza ai figli degli stranieri dopo le elezioni di Monti. Ma che c'entra con la crisi finanziaria italiana? Un colpo di mano a seguito di un disegno politico ben preciso?

Come mai la legge Mancino sulla discriminazione razziale e religiosa non viene mai applicata contro le associazioni orgiastiche omosessualiste o gli islamici quando insultano la Religione Cattolica, il Papa o lo stesso popolo italiano e si permettono di aggirarsi per le strade ? Come mai si ricordano di applicarla quando ci son critiche contro Israele e sempre contro associazioni e movimenti considerati di destra, e quindi cattivi, e mai quelle di sinistra che ostentano odio anticattolico , contro le famiglie tradizionali , la cultura tradizionale italiana, odio politico, razzismo verso certe popolazioni italiane non schierate politicamente con loro , odio verso i concepiti ed odio anche sessista , visto che attaccano sempre la figura maschile e peggio del "Padre di Famiglia"?

Naturalmente molti immigrati sono persone oneste ma basta un sufficiente numero di gente disonesta per rovinare tutto, anche l'integrazione .

I flussi di immigrazioni sono serviti per fornire mano d'opera a basso costo a settori dell'economia che campano sullo sfruttamento, come l'edilizia e l'agricoltura e che non gradiscono i soliti italiani che chiedono di essere regolarmente assunti e di avere giusti salari e contributi pensionistici. Come pure la criminalita' ha bisogno di picciotti e scagnozzi per fare il lavoro sporco, vendere droga, rubare, vendere merce distribuita per le strade e prodotta da aziende di falsari che lavorano in nero, ed anche prostitute da sbattere per le strade per esercitare il mestiere senza bisogno di prendere appartamenti o case in affitto risparmiando sulle spese e quindi evitando inutili investimenti. Naturalmente evadendo le tasse ed ottenendo l'appoggio di certe aree politiche che condannano l'evasione fiscale e la criminalita' ma poi in realta' , appoggiando l'immigrazione, selvaggia , le

incentivano.

Il peggio dell'Italia che vuole sopravvivere usando il peggio dell'immigrazione a danno degli stessi Italiani! Non lo possiamo accettare e vogliamo il diritto di criticare senza essere accusati ingiustamente e maliziosamente di esser razzisti! Troppo comodo e furbo! Vogliamo distruggere il peggio della nostra nazione ed il peggio dell'immigrazione da essa usata!

Chi da' i soldi a migliaia di immigrati e l'appoggio logistico, protezione all'estero ed in Italia per imbarcarsi pagando a peso d'oro un posto in barca ?

D'altra parte con il benessere ,evidentemente e grazie a Dio, gli italiani non vogliono fare piu' questi lavori sporchi !

Quindi serve nuova mano d'opera. Tutto questo e' stato permesso con il bene placido delle forze politiche e con il lavaggio del cervello fatto sulla popolazione attraverso TV, mass-media , film e libri, con continue ammonizioni e richiami che alla fine si riassumono nel "se provi a criticare allora sei razzista, intollerante, un rifiuto della societa'". La solita violenza psicologica di chi ha il potere e decide. Continuamente in televisione si sentono vari politici affermare che l'immigrazione e' una ricchezza! Ma per chi? La famiglia normale italiana non ne trae alcun beneficio. L'economia non decolla, nascono pochi figli italiani e ci si gongola se invece sono gli immigrati a fare figli e dobbiamo anche ringraziarli. Questo e' un pregiudizio, una discriminazione al contrario.

Si esalta l'immigrato, il suo lavoro, se paga le tasse e se fa' figli, mentre invece l'Italiano viene bombardato da ideologie abortiste, divorziste, antireligiose, contro la natalita', le famiglie numerose, il tutto imposto con il solito lavaggio del cervello dei mass-media, della scuola,della cultura dominante, della cinematografia , della Tv il tutto poi riassunto in politica. Senza contare che ci vogliono imporre il cambiamento delle nostre abitudini soprattutto religiose , ossia Cristiane, nelle scuole, nella vita sociale, nel lavoro. E' un'imposizione bieca e maliziosa per limitare la nostra liberta' religiosa in nome della liberta' altrui. Un controsenso palese!

L'italiano non e' alla moda se fa' troppi figli ed ha un matrimonio solido , peggio se Cattolico, se invece i figli li fanno gli immigrati che sono anche dei bravi religiosi , meglio degli italiani ,allora dobbiamo venerarli, soprattutto poi se sono di diversa religione! L'italiano e' brutto, sporco e cattivo, ignorante, retrogrado, monotono, chiuso . L'immigrato e' eccelso, acculturato, educato , e' la salvezza, la ricchezza, il futuro! Troppe contraddizioni! Troppi pregiudizi nascosti.

Se le aziende risparmiano o dicono di trovare finalmente mano d'opera straniera le famiglie italiane non hanno alcun beneficio , i prezzi di vendita della merce rimangono gli stessi ed inoltre le aziende aprono all'estero delocalizzando la produzione e quindi togliendo ancor di piu' lavoro in Italia .Come pure ci si sente sempre dire...gli italiani non vogliono fare piu' i lavori umili. Questo non e' vero! Propri in questi anni sta' diminuendo la richiesta di badanti straniere per esempio, ed aumentano le italiane che fanno corsi di abilitazione. Inoltre, perche' non aumentare i salari agli italiani per quei lavori cosiddetti manuali?

Come si puo' pretendere di divulgare , esaltare, divinizzare l'aborto ed il divorzio , il divertimento e la sessualita' precoce dei giovani italiani , istituzionalizzare l'omosessualita' e denigrare il matrimonio eterosessuale ,(peggio se Cattolico ed in Chiesa), e poi lamentarsi che non nascono figli umiliando gli italiani ?

Questo insegna *La televisione, la politica, la cultura , i media , la scuola* . Come si puo' alla fine trovare il rimedio nell'immigrazione di massa che porta tanti figli e che quindi viene esaltata , venerata, aiutata?E tutti devono ringraziare in ginocchio di fronte all'idolo! Senza parlare dello sfruttamento anche politico del fenomeno visto che immigrazione di massa significa anche "voti alle elezioni ", e quindi corruzione , e sembra che molti partiti vogliono approfittarne per guadagnare poltrone e potere sulle nostre spalle.

*Gli italiani non devono piu' nascere, devono nascere altre etnie, dobbiamo essere sostituiti. Si e' calcolato che con il tasso di natalita' dell'Italia, in pochi decenni, non saremo piu' in grado di riprodurci. Solo con l'aborto mancano 6 milioni di Italiani. Perche' non li abbiamo fatti nascere? E perche' non aiutiamo le famiglie italiane,*

*tassate ingiustamente, a fare figli ( non uno quando va' bene), a mantenerli, a farli studiare ed a trovarli un giusto e rispettabile lavoro? Perche' quelli che sono riusciti a nascere da giovani non riescono a comprarsi una casa ed invece agli stranieri le regalano ? Perche' uno straniero puo' mettere una bancarella o lavorare in nero mentre se lo fa' un italiano e messo sotto torchio? Perche' se applichi giustizia verso uno stranero si e' razzisti?*

*Non viene il dubbio che siamo una colonia soggiogata da potenze straniere che cercano di costruirsi un futuro di dominio politico, sociale ed economico indebolendo appunto le popolazioni sottomesse e scongiurando cosi' il pericolo di ribellione? Quale impero non sogna il controllo di docili popolazioni indebolite , drogate di piaceri, sesso e sostanze chimiche ed inebrianti, incapaci di orgoglio patriottico , con una societa' femminilizzata , incapace di riprodursi e ridotta alla cieca obbedienza fiscale e politica da manipolare attraverso falsi sistemi democratici e falsi valori che cambiano a seconda delle evenienze?*

*"Ordo ab Caos ", il motto della Massoneria. "L'ordine dal caos" , ma l'ordine stabilito da chi ? Secondo quali criteri? Ed il caos generato da chi ? Caos casuale o programmato?O forse e ' meglio dire "generare caos per raggiungere piu' potere"? Falsi problemi, false crisi economiche e politiche , false violenze casuali, falsi razzismi, false xenofobie, false liberazioni , false rivoluzioni. false guerre! Chi finanzia queste cose e le divulga attraverso la politica ed i media.....?*

*Risposta: Chi paga ! Il "padrone" degli strumenti necessari , e' lui il "colpevole" ! Andiamo a cercare i finanziatori delle cose che accadono " per caso", chi paga i politici corrotti , i mass media, le associazioni, le fondazioni, gli eserciti , etc. etc.....quanti etcetera!*

*I figli degli immigrati sono migliori dei nostri? Allora questo e' razzismo contro noi italiani! Come si puo' parlare di "solidarieta' ed accoglienza" , sempre quella verso l'immigrato, quando invece noi non accogliamo i nostri stessi figli e non facciamo niente per farli nascere o , se nati, gli impediamo di avere una vita dignitosa a casa propria e gli rubiamo il futuro? Siamo forse "autorazzisti"? Ci autodiscriminiamo?*

*Allora io dico che chi e' con gli immigrati ad ogni costo , attribuendo privilegi al di sopra di tutto , senza se e senza ma, senza applicare la ragione o le stesse norme di giudizio che valgono per gli italiani e "razzista" ..... "verso gli italiani che sono a casa loro!"  
E' un traditore , un infame!*

Redazione  
Sandro Pasquino

# Bisogna comunicarsi in bocca e inginocchiati!

 [famigliacattolica.blogspot.com/2015/12/bisogna-comunicarsi-in-bocca-e.html](http://famigliacattolica.blogspot.com/2015/12/bisogna-comunicarsi-in-bocca-e.html)

Nell'intervista concessa ad [ACI Prensa](#), il Prefetto della Congregazione vaticana per il Culto Divino e la Disciplina dei Sacramenti, cardinal Antonio Cañizares Llovera ha raccomandato che i cattolici si comunichino in bocca e inginocchiati. Così si è espresso il porporato spagnolo che è al servizio della Santa Sede come supremo responsabile, dopo il Papa, della liturgia e dei sacramenti, nella Chiesa cattolica, alla domanda circa l'opportunità che i fedeli si comunichino, o no, sulla mano.



La risposta del cardinale è stata breve e chiara: “È raccomandabile che i fedeli si comunichino in bocca e inginocchiati”. Inoltre, rispondendo alla domanda di ACI Prensa sulla consuetudine promossa dal Papa Benedetto XVI di amministrare, a quanti si comunicano da lui, l'Eucaristia in bocca e in ginocchio, il cardinal Cañizares ha detto che questa è dovuta “al senso che deve assumere la comunione, che è adorazione, riconoscimento di Dio”. “Si tratta semplicemente di sapere che stiamo al cospetto di Dio stesso e che Lui è venuto a noi e noi non lo meritiamo” ha affermato. Il porporato ha detto anche che comunicarsi in questo modo “è il segno di adorazione che è necessario recuperare. Io credo che sia necessario in tutta la Chiesa che la comunione si riceva in ginocchio”.

“Infatti – ha aggiunto – se ci si comunica in piedi, bisogna genuflettersi o inchinarsi profondamente, cosa che non viene fatta”. Il prefetto vaticano ha detto, inoltre, che “se banalizziamo la comunione, banalizziamo tutto e non possiamo perdere un momento tanto importante, come la comunione, come riconoscere la presenza reale di Cristo, del Dio che è amore degli amori come cantiamo in una canzone spagnola”. Alla domanda di ACI Prensa sugli abusi liturgici in cui incorrono alcuni attualmente, il cardinale ha detto che è necessario “correggerli, soprattutto mediante una buona formazione: formazione dei seminaristi, formazione dei sacerdoti, formazione dei catechisti, formazione di tutti i fedeli cristiani”.

Questa formazione, spiegò, deve far sì che “si celebri bene, che si celebri conformemente alle esigenze e alla dignità della celebrazione, in conformità alle norme della Chiesa, che è l'unico modo per celebrare autenticamente l'Eucaristia”. Infine il cardinal Cañizares ha detto ad ACI Prensa che in questo compito di formazione per celebrare bene la liturgia e correggere gli abusi, “noi vescovi abbiamo una responsabilità molto specifica e non possiamo trascurarla poiché tutto ciò che facciamo affinché l'Eucaristia sia ben celebrata servirà a far sì che l'Eucaristia sia ben partecipata”.

# L'esorcista: "Il reiki apre le porte all'azione satanica"

 [famigliacattolica.blogspot.com/2015/10/lesorcista-il-reiki-apre-le-porte.html](http://famigliacattolica.blogspot.com/2015/10/lesorcista-il-reiki-apre-le-porte.html)



Il reiki apre le porte "all'azione satanica". Lo afferma il sacerdote esorcista argentino Alejandro Diaz. "Il reiki è una pratica che dovrebbe manipolare le energia per migliorare la qualità della vita di persone che hanno differenti infermità. La si considera una terapia alternativa e già la conferenza episcopale statunitense ha avvertito i fedeli del pericolo legato ad essa."

Secondo Diaz, attraverso il reiki si invocherebbero gli spiriti maligni, anche se non in maniera coscienza. "E' come quando un bambino gioca con la tavola ouija e, senza volerlo, chiama il diavolo" afferma.

Il reiki è una tecnica di guarigione diffusa in occidente ed è considerata una pratica legata alla new age, basata su concetti astratti come quello della "energia vitale universale", che, emessa attraverso le mani, sanerebbe le infermità. La pratica è stata già riconosciuta priva di alcun valore scientifico da numerosi studi.

Secondo l'esorcista, "un cattolico che si affidi al reiki sta cadendo nel grave peccato di superstizione. Chi la pratica si espone ad influenze nefaste, ossessioni e possessioni diaboliche. Dato che non è giustificato utilizzare le pratiche reiki nè secondo la scienza medica nè secondo la fede, i cattolici devono astenersi da questa tecnica pericolosa".

# Astrologia

 [famigliacattolica.blogspot.com/2011/01/astrologia.html](http://famigliacattolica.blogspot.com/2011/01/astrologia.html)

"La comunità scientifica ed i filosofi della scienza considerano l'astrologia, in particolare l'astrologia occidentale, una pseudoscienza legata ad antiche superstizioni. Secondo alcuni studiosi essa si configura come una scienza patologica. Nel 2006, il National Science Board degli Stati Uniti d'America ha pubblicato una dichiarazione ufficiale in cui ribadisce che l'astrologia è una pseudoscienza. "

Per un Cristiano essa e' una seduzione, un inganno, un'esca di Satana, una menzogna ma che conferma la suddetta definizione scientifica.

L'astrologia, in quanto supposto strumento di previsione del futuro, ha avuto presso tutti i popoli del mondo anche i piu' antichi , forti legami con altre pratiche divinatorie, in particolare con la chiromanzia, la metoposcopia e la geomanzia. Al tempo stesso è stata, ed è tuttora, un essenziale punto di riferimento nelle pratiche magiche. La Bibbia condanna tutte le arti divinatorie come "abominio di fronte a Dio".



Anche l'astrologia e' elemento importante all'interno del movimento New Age in cui si trova di tutto ed il contrario di tutto, e come al solito e' in contraddizione al Cristianesimo, ed esso e' incompatibile a tutti culti new age. L'astrologia e' una vera e propria superstizione secondo cui la vita ed il destino dell'uomo sono influenzati dalla natura degli astri, dalla loro posizione. Per cui vita, morte, lavoro, famiglia, dipenderebbero dagli astri e non da Dio e neanche dalle scelte dell'uomo e della ragione dell'uomo- Questo e' un peccato contro il primo Comandamento. Molti , e purtroppo anche Cristiani che si professano tali , leggono l'oroscopo tutte le mattine, portano al collo amuleti o segni zodiacali insieme alla Croce. Poi comprano oggetti personalizzati per allontanare la negativita', riviste specializzate per conoscere l'ascendente sino a praticare un vero e proprio culto delle stelle. Quando incontrano un'altra persona chiedono subito di che segno zodiacale e'(specialmente le donne quando incontrano un uomo). Gesu' Cristo non merita il posto nel loro tempo. Chi confida nell'astrologia non ritiene valida la parola di Dio. Non ha fiducia nella religione, nella provvidenza e poi magari ricorre ai maghi.

Infatti il numero di maghi ed astrologi e' oramai superiore ai sacerdoti, e chi pratica queste cose sono spesso manager, politici, musicisti, artisti e sportivi che poi, per la loro notorieta', danno grande pubblicita' a queste cose ridicole. Senza parlare anche di molti religiosi praticano pranoterapia, pendolino, agopunture, reiki, Il 50% di libri e riviste per bambini contiene simboli e storie occulte. Anche le merendine contengono regalini con simboli esoterici ed istruzioni corredate da amuleti per andare bene a scuola o per trovare un fidanzato/a, per superare un esame o scampare una punizione.

# Harry Potter

 [famigliacattolica.blogspot.com/2011/01/harry-poter-co.html](http://famigliacattolica.blogspot.com/2011/01/harry-poter-co.html)

Harry Potter e' una serie di libri iniziata negli anni 90 . in seguito trasformati in film. L'autrice [Joanne Kathleen Rowling](#) ha pubblicato il primo della serie nel 1997 Nel 1998 il fenomeno esplose dapprima in Inghilterra e poi in tutto il mondo avendo uno incredibile successo fino ai limiti della esaltazione isterica collettiva conosciuta precedentemente sola per alcuni divi dello spettacolo.

Una accesa polemica è nata anche sulle concezioni religiose e ideologiche dell'autrice: in una conferenza stampa ella ebbe a fare affermazioni "forti" sul fatto che "i suoi libri aiuterebbero i bambini a liberarsi dal Cristianesimo".

Qualcuno nota pure che le indicazioni date nei rituali di Harry Potter non sono di pura fantasia ma si richiamano a quanto effettivamente è diffuso nella purtroppo diffusa moda dei riti satanici.



Ed infatti analizziamo il contenuto di questa saga che possiamo definire esoterica in quanto la magia e' dappertutto.

Nel terzo volume , la professoressa Cooman spiega ad Harry Potter , Ron ed Hermione il programma annuale di divinazione: lettura foglie di te', lettura della mano(chiromanzia) e della sfera di cristallo(cristallomanzia). Oltre che a studiarla i bambini la praticano e nel film fanno sortilegi ed incantesimi come lievitazione per far volare una piuma o "Pietrificus Totalus" per paralizzare un compagno. Nel secondo volume gli studenti commerciavano amuleti , talismani e protezioni.

Anche melefici piu' "neri" vengono insegnati a Hogwarts ed usati nel quarto volume come "Imperius, Cruciatu ed Ava Kedavra" anatema che uccide contro il quale non c'e' contromaledizione. Agli studenti c'e' l'ordine di non praticarli , pero' gli vengono insegnati. Nei vari libri si assiste ad una "progressione" nel grado di magia e di orrore in un mondo popolato da mostri, vampiri, fantasmi ed appaiono scene sempre piu' terrificanti e sanguinose. E' QUESTO IL VALORE EDUCATIVO DI QUESTI RACCONTI? Inoltre in questo racconto il bene viene difeso usando gli stessi mezzi del male, addirittura con la menzogna e la disobbedienza, trucchi, sortilegi, maledizioni. Un classico trucco per confondere la morale dei bambini e crescere delle persone senza scrupolo confuse nel distinguere il bene ed il male ed il modo di esercitare lo stesso bene.

Nel quarto volume moltiplicano sortilegi e diventano malefici sino a riprodurre veri e propri riti satanici come quando uno stregone nero , Codalisciam uccide un compagno di Harry Potter in un cimitero davanti ai suoi occhi. Poi il terrificante Valdemort, con un rito satanico, riunisce il suo spirito ad un corpo umano ed un bambino mostruosoviene gettato vivo in un calderone bollente con le ossa di una tomba profanata ed un po' di sangue del "maghetto", il tutto condito da formule che in modo blasfemo ricordano misteri della Fede Cattolica. Lo scrittore e pedagogo Yves Chiron ha letto i libri ed ha dichiarato di volersene sbarazzare in fretta per evitare che i figli ci caschino.

Non esiste una magia buona. "La magia bianca praticata nella saga e' la magia nera , sono entrambe nelle mani di Satana, asserisce Padre Amorth, esorcista di fama mondiale. Nel libro infatti sono citate parole di magia nera e non e' raro di bambini che si sono sentiti male o che hanno avuto incubi e gravi disturbi sino ad arrivare all'esaltazione totale leggendo all'infinito questi libri e rivedendo piu' volte al giorno i film su DVD.

La contraddizione e' che gli "anticristiani" accusano il Cattolicesimo di superstizione , anche se dovrebbero spiegarci dove ed in cosa, e poi permettono ed approvano queste fiabe ridicole ed assurde, piene di magia degne del peggior stregone e fattucchiere .

UNA VERA FAMIGLIA CATTOLICA non puo' permettere che i propri figli si nutrano di queste nefandezze, e'

violazione del primo Comandamento .

Una curiosità, l'attore che impersona Harry Potter ,Daniel Radcliffe ha dichiarato :

"Amo spiazzare la gente. **Una parte di me desidera profondamente fare la drag queen**, sarebbe una scusa per mettermi un sacco di trucco sugli occhi, una vera trasgressione."

Il 19enne **Daniel Radcliffe** si diverte a fare bisboccia giorno e notte con una drag queen di New York, che risponde al nome di **Our Lady J**. Il protagonista di "Harry Potter" e la "signora" hanno cenato insieme domenica sera, ma già alla fine dello scorso anno erano stati visti arrivare a braccetto a un party londinese.

*"Daniel è molto affascinato dalla cultura drag – ha spiegato una fonte a "The Sun" -, fa un sacco di domande, si vede che vuole saperne di più. Ha anche assistito a qualche show e si è sentito molto a suo agio".*

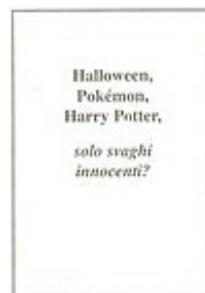
*"Lui è un ragazzo davvero delizioso e va molto d'accordo con Our Lady J, spesso vanno insieme al ristorante e alle feste. Nel tempo si sono avvicinati molto".* Daniel e la drag queen si sono conosciuti all'epoca in cui l'attore recitava a teatro con "Equus", dove lui per la prima volta si esibiva in un nudo integrale.

Nessun commento da aggiungere! Che Dio lo aiuti! E lo salvi dall'ambiente che frequenta e da questi film nefasti!

Ordina l'opuscolo di Don Pasqualino Fusco

*Don Pasqualino Fusco, un sacerdote esorcista, pubblica alcuni libri ed opuscoli che difendono la Fede Cattolica dall'eresie e confusioni moderne.*

*Per Ordinare Tel:0823/921278 - oppure scrivere all'indirizzo: Don Pasqualino Fusco - Villaggio Fanfani, 3 - 81035 / ROCCAMONFINA (Caserta).*



[Vedi il nostro elenco di libri](#)

# L'Evoluzionismo

 [famigliacattolica.blogspot.com/2011/01/levoluzionismo.html](http://famigliacattolica.blogspot.com/2011/01/levoluzionismo.html)

## L'evoluzionismo degli ignoranti

In particolare, discipline scientifiche come la Genetica e la Geologia, stanno mettendo in crisi a forza di prove, l'ottocentesca teoria darwiniana che ha spadroneggiato fino a pochi anni fa.



## Video in alta definizione DVD disponibile ([per ordinarlo clicca qui](#))

La Genetica, specialmente dopo i recenti progressi della mappatura del DNA di varie specie animali, ha sollevato molti dubbi e altrettante critiche riguardo ai concetti fondamentali dell'evoluzionismo classico. Secondo molti ricercatori infatti, non sarebbe possibile il principio di specializzazione, sbandierato dai darwinisti. Tale principio, alla base della teoria, prevede che una specie possa originare da un'altra e nel caso classico, tale principio è alla base della nostra presunta discendenza dalle scimmie antropomorfe.

La Longisquama: il fossile ritrovato si rivelò poi un clamoroso falso, assemblato per l'occasione. Varie osservazioni di lettori più o meno ostili mi obbligano a tornare sul tema dell'evoluzionismo e della teoria che vi si oppone, «intelligent design» (non «creazionismo»). A questo mi spinge anche un senso di pietà. C'è in giro una incredibile ignoranza, colpa della cosiddetta pubblica istruzione, del fatto che ormai, senza fabbriche e industrie, la gente è lontana dalla tecnica e dal modo di pensare scientifico (un operaio della Breda anni '50 sapeva più di fisica che un bocconiano), e della superficialità che è il modo di vita della massa umana.

Evoluzione è, per gli evoluzionisti, ben altra cosa: il passaggio da una specie inferiore ad una superiore, dal rettile all'uccello, da quello al mammifero. Dalla coppia di scimpanzé o di australopitechi, nasce un bambino umano.

Le modeste variazioni osservate da Darwin (poveretto, non sapeva ancora nulla del DNA) in animali confinati in qualche isola del Pacifico per selezione naturale «non» sono evoluzione: sono variazioni all'interno della specie fissa.

Non si è mai constatato un solo passaggio da una specie a un'altra. Il famoso «anello mancante», continuamente «scoperto», è stato continuamente smentito: dall'archeopterix al pitecantropo al Longisquama (dinosaurio pennuto, scoperto falso) all'uomo di Piltdown (altro falso), tutti sono stati bocciati come anelli mancanti.

La paleontologia trova, negli strati fossili, processi del tutto diversi dall'evoluzione. Costata periodiche esplosioni di forme viventi, a cui seguono massicce estinzioni. Tra l'altro (breve parentesi) il passaggio evolutivo a forme di vita «superiori», grazie al caso e alla selezione naturale, contrasta con il «secondo principio della termodinamica». In base a questo principio, il caso aumenta l'entropia, non la diminuisce. Se prendete un boccale con uno strato di palline bianche e sopra uno strato di palline nere, e agitate bene, in breve le palline si mescoleranno: entropia, il degrado irreversibile di ogni e qualunque ordine. Se sperate di riuscire, a forza di agitare, a rimettere i due strati di palline come erano prima, potete agitare il boccale per millenni: «mai più» le palline torneranno in ordine. Per farlo, dovete gettare le palline sul tavolo e fare una cernita, facendo due mucchietti, uno bianco e uno nero. Questo si chiama «aggiungere informazione» al sistema, ed è un intervento «esterno e intelligente». E se ne era reso conto, alla fine della vita, lo stesso Darwin.

Il darwinismo era la teoria mitologica iniziale, quella che vedeva la «lotta per l'esistenza». La cosa è ripetitiva. Stephen J. Gould, in quanto marxista, ha abbandonato il mito evoluzionista dei piccoli gradualisti miglioramenti per gli «equilibri puntati»: esplosione improvvisa di nuove specie, senza transizione (Gould era un paleontologo). Presa alla lettera, la teoria di Gould direbbe: un bel giorno, da due rane (anfibi) è nato un rettile; un altro giorno, da due rettili è nato un uccello; ancora più avanti, da una coppia di uccelli un mammifero, o un marsupiale. E da

due scimmie, un bambino umano. Una catena di miracoli mai constatati, da far impallidire d'invidia ogni creazionista biblico.

Ma prima di interloquire, molti dei miei interlocutori dovrebbero interrogarsi su se stessi: da dove viene la rabbia, l'odio con cui difendono l'evoluzionismo? La furia personale, il disprezzo, con cui attaccano chi gli propone (non gli impone) un'altra ipotesi? L'odio non è mai un segno di alta evoluzione.

L'odio per le idee nuove e mai sentite prima è un sintomo di involuzione gravissima che denuncia la discesa dal livello umano –l'uomo che sopravvive è aperto alle idee, la sua «nicchia ecologica» non è la natura, ma la cultura, non il mondo esterno, ma l'interiore, dove progetta, sogna e rinnova– verso quello entomologico.

Le formiche non hanno bisogno di idee nuove, perché fanno tutto sempre allo stesso modo da milioni di anni. Se una formica volesse dire una cosa diversa, il formicaio la aggredirebbe come un «intruso».

Temo infatti che questo sia il destino dell'uomo ultimo: ci stiamo trasformando in un formicaio, vogliamo diventare api e formiche. L'involuzione della specie.

Maurizio Blondet

# Halloween, una stupida ricorrenza.

 [famigliacattolica.blogspot.com/2011/01/halloween.html](http://famigliacattolica.blogspot.com/2011/01/halloween.html)

## SIMBOLISMI E OCCULTO

*articolo a cura di Giancarlo Padula*

Il 31 ottobre, è una data importante non soltanto nella cultura celtica, ma anche nel satanismo. E' uno dei quattro sabba delle streghe. I primi tre segnavano il tempo per le stagioni "benefiche": il risveglio della terra dopo l'inverno, il tempo della semina, il tempo della messe.

IL quarto sabba marcava l'arrivo dell'inverno e la "sconfitta" del sole, freddo fame, morte. La festa cattolica di Tutti I Santi non è legata ad Halloween, è stata instaurata da Papa Gregorio IV nell'anno 840, originariamente si celebrava nel mese di maggio e non il 1° novembre. Fu nel 1048 che Odilo de Cluny decise di spostare la celebrazione cattolica all'inizio di novembre al fine di detronizzare il culto »Samhain. In inglese la vigilia si chiama "All Hallowed Eve", che divenne poi Halloween. "Halloween è un fatto di cultura, è una forma di colonizzazione economica del nostro paese, ( e di tutti gli altri). è un espediente commerciale, è voglia di divertirsi, è la notte dove tutto è permesso, è un modo per intrattenere i bambini, quindi... HAPPY HALLOWEEN! Con queste espressioni o con chissà quali altre e con questo augurio ci si accinge ad addobbare negozi, organizzare feste, insegnare l'inglese ai bambini in modo divertente, o improvvisare qualche mascherata a scuola, o in ufficio". Intanto «IL MIO POPOLO PERISCE PER MANCANZA DI CONOSCENZA» (Osea 4,6), come accade per la magia e tutto quanto gli ruota intorno tra cui anche la new e next age (pranoterapia, fiori di bach, piramidi, profumoterapia, musicoterapia, corsi reiky, ecc): la maggior parte delle persone anche cattoliche, non sanno che si viola l'A.B. delle regole fondamentali del rapporto con Dio: il primo comandamento: "Non avrai altro Dio all'infuori di me".



1)Il significato – Halloween è la forma contratta dell'espressione inglese "All Hallows' Eve day" che letteralmente significa vigilia d'ognissanti.

2)La ricorrenza – Halloween, nonostante non lo si dica come invece si dovrebbe, è una ricorrenza magica (di fatto, la magia è esercitare potere, in modo occulto, nei confronti di qualcuno). Il mondo dell'occulto così lo definisce: "è il giorno più magico dell'anno, è il capodanno di tutto il mondo esoterico", "è la festa più importante dell'anno per i seguaci di satana".

La Bibbia invece afferma: «Guai a coloro che chiamano bene il male e male il bene, che cambiano le tenebre in luce e la luce in tenebre, che cambiano l'amaro in dolce e il dolce in amaro» (Isaia 5,20).

3)La leggenda – L'antica leggenda irlandese racconta che Jack, un fabbro malvagio, perverso e tirchio, che una notte d'ognissanti, dopo l'ennesima bevuta viene colto da un attacco mortale di cirrosi epatica. Il diavolo nel reclamare la sua anima viene raggirato da Jack e si trova costretto ad esaudire alcuni suoi desideri, tra i quali di lasciarlo in vita, giungendo al patto di rinunciare all'anima del reprobato. Jack, ignaro dell'effetto della malattia, muore un anno dopo. Rifiutato in Paradiso, Jack non trova posto nemmeno all'inferno a causa del patto con diavolo. A modo di rito il poveraccio intaglia una grossa rapa mettendovi all'interno della brace fiammante a luogo della dannazione eterna. Con questa lanterna, Jack, fantasma, torna nel mondo dei vivi.

4)La tradizione- Gli irlandesi, colpiti dalla carestia, immigrarono in America verso il 1850. Approdati nel nuovo mondo, trovarono un'enormità di zucche che, a differenza delle piccole rape indigene, erano sufficientemente grandi da essere intagliate. Così le zucche sostituirono le rape e divennero le Jack o' lantern. Utilizzate la notte d'ognissanti perché si pensava di tenere lontani gli spiriti inquieti dei morti che tentavano, come Jack, di tornare a casa.

I bambini oggi si travestono da spiriti inquieti, che non trovano "pace" né all'interno del Paradiso e fanno visita alle famiglie guidati dalla lanterna zucca e ottengono dolci in cambio della loro "benevolenza". Trick-or-treat è l'usanza del "dolcetto o scherzetto". Trick or treat letteralmente significa: "trucco o divertimento", "stratagemma o

piacere”, ma che ha il significato originale di “maledizione o sacrificio”.

5) Fatti storici – La cupa leggenda di Jack occulta dei fatti storici e, in modo magico, mira a rievocarli. Alcuni secoli prima di Gesù Cristo, una setta segreta teneva sotto il suo impero il mondo celtico. Ogni anno, il 31 ottobre, giorno di Halloween, questa celebrava, in onore delle sue divinità pagane, un festival della morte. Gli anziani della setta andavano di casa in casa reclamando offerte per il loro dio e capitava che esigevano sacrifici umani. In caso di rifiuto, proferivano delle maledizioni di morte sulla casa, da qui è nato il “trick or treat”. (Dolcetto o scherzetto.)

6) Considerazioni riguardo la...

...Leggenda: questa è montata sulla duplice menzogna che l'uomo può essere più furbo del diavolo e che le porte degli inferi si chiudono a qualcuno. Inoltre si sviluppa secondo pratiche sataniche: chiedere al diavolo l'esaudimento di desideri, fare un patto col diavolo, il mandato satanico a manifestarsi agli uomini, ritualità esoterica.

...Tradizione: il fenomeno Halloween, nella tradizione, nei costumi e nel commercio, è un insieme di rituali e una pratica di stregoneria sia che chi lo faccia consapevolmente o no.

...Storia: la storia rivela come dietro il fenomeno Halloween ci sono stati rituali e sacrifici satanici, Ai nostri giorni sappiamo che i satanisti praticano dei sacrifici umani durante questa notte.

7) Attenzione: HALLOWEEN È SOSTANZIALMENTE MAGIA – S'impone un'irremovibile presa di posizione riguardo tutto ciò che ci viene propinato di Halloween e di magico in genere. Consideriamo che le parole che proclamiamo, i gesti che facciamo, gli sguardi che diamo non sono neutri ma significano la realtà spirituale che rappresentano.

Genitori, stiamo attenti a permettere che i nostri bambini si abituino, o ancor peggio, si educino all'occulto.

Insegnanti, informiamoci sulle verità nascoste dietro la macabra creatività, potremmo scandalizzare, a nostra e a loro insaputa, gli alunni che ci stanno davanti. Certe filastrocche che i bambini devono imparare sono evocazioni dello spirito di morte.

Giovani e meno giovani, siamo accorti a non avvinghiarci al mondo esoterico attraverso i rituali di massa che, nelle feste come quelle dedicate ad Halloween, ci vengono proposti. Alcuni balli di gruppo sono rituali di iniziazione satanica.

Commercianti e venditori, abbiamo il coraggio di dire no a promuovere articoli che, dietro l'apparenza della mascherata, diffondono e creano mentalità esoterica. Molti oggetti venduti tra i prodotti di consumo sono amuleti, o loro riproduzioni, usati nelle pratiche di stregoneria.

Cristiani non lasciamoci fuorviare da apparenti tradizioni e mode, ma teniamo alta la vittoria che ha sconfitto il mondo, la nostra fede (cfr 1Giovanni 5,4). Non dimentichiamo che le disastrose conseguenze dell'inalazione magica non sono immediate, ma si manifestano a distanza di anni in depressioni, crisi e violenze.

8) I simboli – Pipistrelli, gatti neri, la luna piena, streghe, fantasmi... questi simboli hanno poco a che vedere con la vigilia di Samhain. Si tratta però di simboli usati nel mondo dell'occulto che hanno trovato un posto “naturale” alla “festa di Halloween”. Le notti di luna piena sono il momento ideale per praticare certi riti occulti. I gatti neri vengono associati alle streghe per superstizione, si credeva infatti che le streghe potessero trasferire il loro spirito in un gatto, e per questo ne avevano sempre uno. Ai pipistrelli vengono attribuite capacità occulte perché hanno caratteristiche di uccello (che nel mondo occulto sono simbolo dell'anima) e di demonio (perché vivono nelle tenebre). Nel medioevo si credeva che spesso il diavolo si trasformava in pipistrello. Diviene così chiara la ragione per cui il pipistrello è diventato parte di Halloween. Le origini di Halloween sono strettamente connesse alla magia, alla stregoneria e al satanismo. Gli adepti del satanismo e della magia riconoscono nel 31 dicembre uno dei giorni più importanti dell'anno: la vigilia di un nuovo anno per la stregoneria.

A causa delle sue radici e della sua essenza occulta Halloween apre una porta all'influsso occulto nella vita delle persone. L'enfasi di Halloween è sulla paura, sulla morte, sugli spiriti, la stregoneria, la violenza, i demoni. E i bambini sono particolarmente influenzabili in questo campo. Molti simboli sono chiarissimi in diversi prodotti anche alimentari, in questo periodo: svastiche, diavoli, ecc. La Parola di Dio, gli insegnamenti di tutta la tradizione cattolica, dalle prime comunità cristiane fino ad oggi sono chiarissimi, 150 sono i passi della Sacra Scrittura che dall'Antico (mai abolito da Gesù Cristo!) al Nuovo Testamento, vietano il ricorso più o meno inconsapevole a pratiche magiche, esoteriche, occultistiche, spiritiche e via dicendo.

Ad esempio il Deuteronomio, al capitolo 18, versetti 9-14 dice: *“Quando sarai entrato nel paese che il Signore tuo Dio sta per darti, non imparerai a commettere gli abomini delle nazioni che vi abitano. Non si trovi in mezzo a te chi immola, facendoli passare per il fuoco, il suo figlio o la sua figlia, né chi faccia incantesimi, né chi consulti gli spiriti e gli indovini, né chi interroghi i morti, perché chiunque fa queste cose è in abominio al Signore...tu sarai irreprensibile verso il Signore tuo Dio, perché le nazioni di cui tu vai ad occupare in paese, ascoltano gli indovini e gli incantatori, ma quanto a te, non così ti ha permesso il Signore tuo Dio”.*

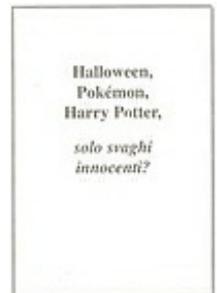
In sostanza nella notte di Halloween, chi partecipa ai vari “festeggiamenti” che in un modo o in un altro più o meno inconsapevolmente sono veri e propri riti che mettono in contatto con gli spiriti che altro non sono che gli angeli decaduti: i demoni. La struttura spirituale che circonda l'uomo, come creatura, infatti è molto semplice: c'è Dio, il Figlio unigenito Gesù Cristo, lo Spirito Santo (Dio uno e Trino), gli angeli (nelle varie gerarchie) e gli angeli decaduti, cioè i demoni con il loro capo: Lucifero. Poi ci sono le anime dei beati-santi; purganti e quelle dannate, all'inferno. L'uomo è uno spirito incarnato, composto da tre componenti distinte: anima, corpo e spirito.

Ordina l'Opuscolo di Don Pasqualino Fusco

*Don Pasqualino Fusco, un sacerdote esorcista, pubblica alcuni libri ed opuscoli che difendono la Fede Cattolica dall'eresie e confusioni moderne.*

*Per Ordinare Tel:0823/921278 - oppure scrivere all'indirizzo: Don Pasqualino Fusco - Villaggio Fanfani, 3 - 81035 / ROCCAMONFINA (Caserta).*

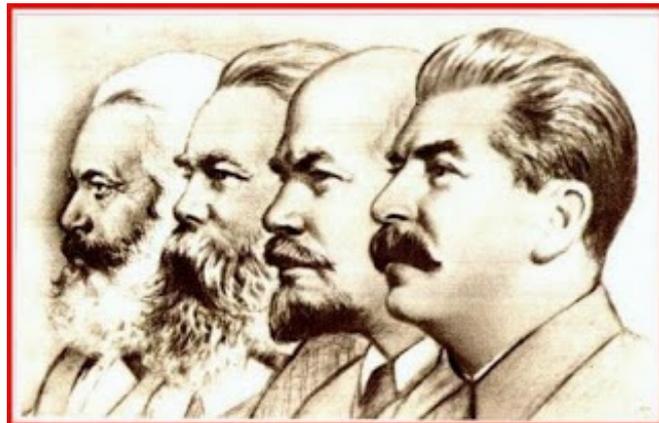
[Vedi il nostro elenco di libri](#)



# Il Comunismo, l'oppio dei popoli!

 [famigliacattolica.blogspot.com/2011/04/comunismo.html](http://famigliacattolica.blogspot.com/2011/04/comunismo.html)

Il comunismo puo' essere considerato una delle piu' grandi tragedie della storia umana. Una follia ideologica nichilista nascosta dietro parole vuote, ma seducenti, completamente estranee allo stesso contesto culturale di cui devono essere portatrici. Ma il comunismo e' solo la fase finale di cio' che gia' era stato attuato con la Rivoluzione Francese, considerata la madre delle cosiddette rivoluzioni popolari. Il popolo e' sempre stato solo un pretesto per coprire interessi economici ed ideologie settarie di una minoranza estranea al popolo stesso, tanto da infierire su di esso con eccidi, genocidi, assassini, rapine, violenze. In questa contraddizione troviamo la prova della falsita' delle cosiddette rivoluzioni che hanno il solo scopo di coprire veri e propri piani organizzati contro tutti noi.



*Ideologia intrinsecamente perversa*

**Brano tratto dall'Enciclica "Divini Redemptoris" del Sommo Pontefice Pio XI.**

Il comunismo procura di attirare le folle con vari inganni, nascondendo i propri disegni dietro idee che in sé sono buone ed attraenti. Così, vedendo il comune desiderio di pace, i capi del comunismo fingono di essere i più zelanti fautori e propagatori del movimento per la pace mondiale; ma nello stesso tempo eccitano a una lotta di classe che fa correre fiumi di sangue, e sentendo di non avere interna garanzia di pace, ricorrono ad armamenti illimitati. Così, sotto vari nomi che neppure alludono al comunismo, fondano associazioni e periodici che servono poi unicamente a far penetrare le loro idee in ambienti altrimenti a loro non facilmente accessibili; anzi procurano con perfidia di infiltrarsi in associazioni cattoliche e religiose. Così altrove, senza punto recedere dai loro perversi principi, invitano i cattolici a collaborare con loro sul campo così detto umanitario e caritativo, proponendo talvolta anche cose del tutto conformi allo spirito cristiano e alla dottrina della Chiesa. Altrove poi spingono l'ipocrisia fino a far credere che il comunismo in paesi di maggior fede o di maggior cultura assumerà un altro aspetto più mite, non impedirà il culto religioso e rispetterà la libertà delle coscienze. Vi sono anzi di quelli che riferendosi a certi cambiamenti introdotti recentemente nella legislazione sovietica, ne concludono che il comunismo stia per abbandonare il suo programma di lotta contro Dio.

Procurate, Venerabili Fratelli, che i fedeli non si lascino ingannare! Il comunismo è intrinsecamente perverso e non si può ammettere in nessun campo la collaborazione con esso da parte di chiunque voglia salvare la civilizzazione cristiana. E se taluni indotti in errore cooperassero alla vittoria del comunismo nel loro paese, cadranno per primi come vittime del loro errore, e quanto più le regioni dove il comunismo riesce a penetrare si distinguono per l'antichità e la grandezza della loro civiltà cristiana, tanto più devastatore vi si manifesterà l'odio dei «senza Dio».

***Eloquenti video sul comunismo, frutto del socialismo liberale ateo.***

**I video in alta definizione disponibili in un DVD**

**([per ordinarlo clicca qui](#))**

***Brano tratto dall'Enciclica "Divini Redemptoris" del Sommo Pontefice Pio XI***

Per spiegare poi come il comunismo sia riuscito a farsi accettare senza esame da tante masse di operai, conviene ricordarsi che questi vi erano già preparati dall'abbandono religioso e morale nel quale erano stati lasciati dall'economia liberale. Con i turni di lavoro anche domenicale non si dava loro tempo neppure di soddisfare ai più gravi doveri religiosi nei giorni festivi; non si pensava a costruire chiese presso le officine né a

facilitare l'opera del sacerdote; anzi si continuava a promuovere positivamente il laicismo. Si raccoglie dunque ora l'eredità di errori dai Nostri Predecessori e da Noi stessi tante volte denunciati, e non è da meravigliarsi che in un mondo già largamente scristianizzato dilaghi l'errore comunista.

Il comunismo puo' essere sicuramente giudicato come una grande beffa a cui purtroppo molti hanno aderito, trovando poi sofferenze, oppressione, violenza. La Rivoluzione bolscevica non fu' ne' popolare, ne' spontanea, ma un piano organizzato da sapienti architetti. Basti pensare che Lenin fu' finanziato dalla banca di Wall Street "**Kuhn, Loeb & Co**" il cui denaro transito' attraverso il sistema bancario tedesco. Quindi un investimento capitalista organizzato e diretto da una ristretta elite estranea alla stessa Russia. Fu' una rivoluzione anticristiana , contro il popolo, contro le famiglie, contro i giovani che servi' a preparare la devastazione di una delle piu' grandi nazioni Cristiane. Non a caso Lenin parlava dei suoi seguaci usando il termine da lui coniato di "**Utili idioti**". Il popolo russo fu' messo a lavorare per niente, la Russia fu' trasformata in un immenso campo di lavoro, dove tutti erano controllati, tra spie, traditori, delazione .



L'Occidente intellettuale pontificava al caldo delle proprie comodita', esaltando il paradiso ateo sovietico usato come randello culturale contro la millantata arretratezza dell'Europa Cristiana. Il Partito Comunista Italiano dava lezioni ai suoi ignari seguaci sulle meraviglie comuniste....molti hanno abboccato ma molti sapevano , nascondevano e nascondono tutt'ora le nefandezze dell'URSS.

**Risultato: 20 milioni di morti nell'URSS , il 10% della popolazione , il genocidio degli ucraini, 100 milioni di morti nei paesi che imposero il comunismo. come Cina, Vietnam etc. Loro hanno la licenza di uccidere per questa ideologia.**

*Con la Rivoluzione Francese , altri architetti decisero di sterminare il 10% della popolazione , 2,5 milioni di assassinati, un'altra elite minoritaria organizzata e finanziata , anticristiana che si mise a capo del presunto popolo stanco , una rivoluzione antipopolare , atea che trasforma' la Francia in un lager in cui bastava essere accusato di essere borghese per andare sotto la ghigliottina, in cui delazione, spiate e calunnie controllavano il popolo costretto a muoversi nella sua terra con il passaporto.....come poi accadrà in Russia! Non e' una coincidenza..ma un piano ben progettato, un esperimento per la realizzazione del Nuovo Ordine Mondiale tecnocratico dei grandi banchieri che si nascondono dietro questi grandi eventi storici !*  
**Non sono mai esistite rivoluzioni spontanee, ma complotti per ribaltare i governi legittimi per sostituirli con quelli composti da marionette dei poteri occulti finanziari .**



**Stiamo assistendo ora come le grandi banche si stanno impossessando delle nazioni, dell'Europa.....di noi tutti !!!**

***I Gulag...il paradiso degli atei....!***

### **KATYN di Andrzej Wajda 2007**

Film poco pubblicizzato ma anche censurato in Italia\_ sulla strage di oltre 15.000 ufficiali polacchi, organizzata dall'NKVD sovietico nel 1940 e per decenni attribuita ai nazisti con inganni addirittura con la messa in scena del ritrovamento delle fosse comuni da parte dell'Armata Rossa.. Lo scopo fu' di decapitare la Polonia della sua classe dirigente , scienziati, intellettuali, professionisti che erano nei piu' alti gradi dell'esercito cosi' da poter preparare l'invasione da parte della Russia di Stalin.

Redazione

# Femminismo Laicista

 [famigliacattolica.blogspot.com/2011/04/femminismo-laicista.html](http://famigliacattolica.blogspot.com/2011/04/femminismo-laicista.html)

Abbiamo indugiato fin troppo, è ora che qualcuno denunci la “Liberazione delle Donne”. Come per l’ambiente, la liberazione delle Donne è improvvisamente ovunque negli ultimi mesi. E’ diventato impossibile evitare di essere assaliti, ogni giorno, senza tregua, dal noioso chiacchiericcio delle femministe. Numeri speciali di riviste, programmi televisivi e quotidiani si sono impegnati in questo “problema” appena scoperto; e circa due dozzine di libri stanno venendo catalogati per la pubblicazione quest’anno dai maggiori editori.

In tutta questa verbosa confusione, non un articolo, non un libro, non un programma ha osato presentare la tesi opposta. L’ingiustizia di questa ondata a senso unico dovrebbe essere palese. Non solo è evidente, ma l’assenza di una opposizione pubblicata nega una delle maggiori accuse delle forze della liberazione delle donne: che la società e l’economia stanno scricchiolando sotto una tirannia monolitica, maschile e “sessista”. Se gli uomini tengono le fila, come può essere che essi non osino neppure stampare o presentare qualcuno del proprio schieramento?

Tuttavia, gli “oppressori” rimangono stranamente silenziosi, il che conduce a sospettare, come approfondiremo successivamente, che forse l’oppressione risiede nella sponda opposta.

Nel frattempo, gli “oppressori” maschili stanno agendo, alla maniera dei liberal, ovunque come conigli oppressi dalla colpa o impauriti. Quando le cento bisbetiche del Movimento di Liberazione delle Donne hanno tiranneggiato alla loro maniera nella sede principale del Ladies’ Home Journal, il maltrattato redattore-capo, John Mack Carter, ha forse buttato fuori questi aggressori, come avrebbe dovuto fare? Ha, almeno, abbandonato il suo ufficio per il resto della giornata ed è tornato a casa? No, è rimasto invece seduto pazientemente per undici ore mentre queste streghe coprivano di insulti lui, il suo magazine e il suo genere per poi acconsentire docilmente a donare loro una sezione speciale del Journal, accanto a 10.000 \$ di riscatto. Così facendo, questo progressismo maschile senza spina dorsale nutre l’appetito degli aggressori e prepara il terreno per la prossima serie di “richieste” oltraggiose. La rivista Rat, un tabloid underground, ha ceduto in maniera persino più spettacolare, permettendo semplicemente di farsi controllare in modo permanente da un “collettivo per la liberazione delle donne”.

Perchè, tuttavia, questo improvviso slancio del femminismo? Persino la più fanatica megera del Movimento delle Donne ammette che questo nuovo movimento non è emerso in risposta a qualche improvvisa stretta repressiva maschile nei confronti della suscettibilità della donna americana.

Invece, la nuova rivolta è parte della corrente degenerazione della New Left, la quale, poichè la sua politica, la sua ideologia e la sua organizzazione, in precedenza parzialmente libertarie, sono collassate, si sta frantumando in correnti febbrili e ridicole, dal Maoismo ai Weathermen al folle terrorismo bombarolo al movimento femminista.

L’inebriante prospettiva della “liberazione” era assurdamente nell’aria da qualche tempo per ogni gruppo picchiatello e ora le donne della New Left sono entrate in azione. Non abbiamo bisogno di spingerci fino al recente commento del Professor Edward A. Shils, eminente sociologo all’Università di Chicago, che si attende ora un “fronte di liberazione del cane”, ma è dura biasimare il fastidio dietro il suo appunto. Per tutta la durata della “liberazione”, il maggiore obiettivo è stato l’inoffensivo, lavoratore, americano adulto WASP, l’Uomo Dimenticato di William Graham Sumner; e ora questo sfortunato Dagwood Bumstead viene colpito ancora una volta. Quanto ci vorrà prima che il maltrattato e sofferente americano medio perda alla fine la propria pazienza e insorga rabbiosamente per protestare a suo favore?

L’attuale Movimento delle Donne è divisibile in due parti. L’ala più vecchia, leggermente meno irrazionale acque nel 1963 con la pubblicazione de La mistica della femminilità di Betty Friedan e la sua creazione del NOW (Organizzazione Nazionale delle Donne). Il NOW si concentra sulla presunta discriminazione economica a danno delle donne. Per esempio: il fatto che mentre la paga media annua per tutti i lavori nel 1968 era di circa 7700 \$ per gli uomini, per le donne ammontava a 4500 \$, il 58 % del dato maschile. L’altro fatto fondamentale è l’argomento delle quote: cioè che se si getta uno sguardo sulle varie professioni, sulle posizioni di alta dirigenza, ecc.. la quota di donne è molto più bassa del loro in apparenza meritato 51%, la loro percentuale sulla popolazione totale.

L’argomento delle quote può essere liquidato rapidamente, poichè è un’arma a doppio taglio. Se la bassa percentuale di donne nella chirurgia, nella legge, nel management ecc.. è la prova che gli uomini dovrebbero

essere rimpiazzati in gran fretta dalle donne, allora cosa dobbiamo fare con gli ebrei, per esempio, che eccellono ben al di là della quota assegnata loro nelle professioni, nella medicina, nelle accademie, ecc..? Devono essere epurati?

Il reddito medio inferiore per le donne può essere spiegato in base a diverse ragioni, che non hanno nulla a che fare con un'irrazionale discriminazione "sessista". Una di queste è il fatto che la schiacciante maggioranza delle donne lavora per pochi anni e poi utilizza una larga fetta dei suoi anni produttivi per crescere i figli, dopo i quali potrebbe decidere o meno di ritornare nella forza lavoro. Come risultato, esse tendono a trovare lavoro maggiormente in quelle industrie e in quel tipo di occupazione che non richiede un impegno a lungo termine per la carriera. Inoltre, tendono ad occupare quei posti di lavoro in cui il costo della formazione professionale del nuovo personale, o della perdita di quello vecchio, è relativamente basso. Queste sono generalmente occupazioni con retribuzioni inferiori di quelle che richiedono un impegno sul lungo periodo o in cui i costi della formazione o del ricambio sono alti. Questa tendenza generalizzata a prendersi alcuni anni per crescere i figli giustifica moltissimo il fallimento nel promuovere le donne alle posizioni più elevate, e quindi ai lavori più pagati, e così le basse "quote" femminili in tali aree. E' facile assumere segretarie che non si prefiggono di fare del lavoro una parte importante della loro vita; non è così semplice promuovere nella scala accademica o aziendale persone che non agiscono così. Come può diventare presidente di una compagnia o professore chi si ritira per maternità?



Mentre queste considerazioni giustificano in buona parte le paghe più basse o i lavori in posizione subordinata per le donne, non risolvono del tutto il problema. Nell'economia capitalista, le donne vantano una piena libertà; la discriminazione irrazionale nell'occupazione tende ad essere minima nel libero mercato, per la semplice ragione che il datore di lavoro stesso soffre di tale pratica discriminatoria. Nel libero mercato, ogni lavoratore tende a guadagnare il valore del suo prodotto, la sua "produttività marginale". Similmente, ognuno tende ad ottenere il lavoro che sa compiere meglio, a lavorare ai suoi massimi sforzi produttivi. Gli imprenditori che persistono nel pagare al di sotto del prodotto marginale di una persona ne soffriranno perdendo i loro migliori lavoratori e così perdendo profitti per loro stessi. Se le donne hanno costantemente stipendi più bassi e lavori più poveri, anche dopo aver usufruito del congedo per maternità, allora la semplice ragione deve essere che la loro produttività marginale tende ad essere inferiore a quella degli uomini.

Bisogna osservare che, contrariamente alle forze della liberazione femminile che tendono a biasimare sia il capitalismo sia gli uomini per discriminazioni vecchie di secoli, è stato precisamente il capitalismo stesso e la rivoluzione capitalista del diciottesimo e diciannovesimo secolo che ha liberato le donne dall'oppressione maschile e ha permesso a ogni donna di cercare la posizione a lei più adatta. Fu il sistema feudale e precapitalista, precedente la società di mercato, ad essere contraddistinto dal dominio maschile; era precisamente quella società in cui le donne erano beni dei loro padri e dei loro mariti, dove non potevano possedere alcuna proprietà ecc... (1) Il capitalismo lasciò libere le donne di trovare il proprio ruolo sociale e il risultato è quello che vediamo oggi.

Le femministe replicano che le donne posseggono il pieno potenziale per eguagliare rendimento e produttività degli uomini, ma sono state intimorite da secoli di oppressione maschile. Ma la visibile mancanza di progressi verso le cariche più alte nel capitalismo rimane. Ci sono poche dottoresse, ad esempio. Tuttavia, le scuole mediche oggi non solo non discriminano contro le donne, ma si fanno in quattro per accettarle (per esempio, discriminano in loro favore); ciò nonostante, la proporzione di dottoresse non è ancora evidentemente elevata.

Le liberazioniste fanno allora ricorso ad un altro argomento: che secoli di "lavaggio del cervello" da parte di una cultura dominata dagli uomini ha reso passiva la maggior parte delle donne, che accettano il loro presunto ruolo inferiore e a cui piace persino il loro ruolo maggiore come casalinghe e madri. Ma il vero problema per le femministe, evidentemente, è che la schiacciante maggioranza delle donne abbraccia "la mistica della femminilità", sentono davvero che le loro uniche carriere sono quelle di madre e donna di casa. Tacciare questi forti ed evidenti desideri semplicemente come "lavaggio del cervello" prova davvero poco; infatti, si può sempre respingere i valori di una persona, non importa quanto siano abbracciati profondamente, come la conseguenza di un "lavaggio del cervello". Tale opinione rispecchia ciò che i filosofi chiamano "operazionalmente

insignificante”, giacchè comporta che le militanti femministe rifiutano di accettare ogni prova, logica o empirica di qualsiasi tipo, che potrebbe dimostrare che le loro affermazioni sono erranee. Mostrate loro una donna che ama la vita familiare e bolleranno ciò come “lavaggio del cervello”; mostrate loro una militante e affermeranno che questo prova che le donne desiderano ardentemente la “liberazione”.

In breve, queste femministe considerano le loro deboli opinioni come non sottoponibili ad alcuna prova; ma questo è un infondato metodo delle mistiche piuttosto che un argomento che riflette la verità scientifica. E neppure l'alto tasso di conversione rivendicato dalle liberazioniste prova nulla; non potrebbe forse essere il risultato di un “lavaggio del cervello” da parte delle militanti femministe? Dopotutto, se aveste i capelli rossi ed improvvisamente emergesse una Lega per la Liberazione delle Persone coi capelli rossi e vi gridasse che siete stati eternamente oppressi dalle spregevoli persone senza capelli rossi, qualcuno di voi potrebbe benissimo unirsi alla lotta. Ciò però non dimostra affatto che chi ha i capelli rossi sia oggettivamente perseguitato.

Non arrivo ad affermare, come fanno gli uomini “sessisti”, che le donne dovrebbero occuparsi solo della casa e dei figli, e che qualsiasi ricerca di carriere alternative è innaturale. Dall'altro lato, non supporto l'opinione opposta secondo cui le donne che si dedicano alla famiglia stanno violando la loro natura. C'è in questo come in tutti i campi una divisione del lavoro e nella società di libero mercato ogni individuo si inserirà in quelle aree lavorative che lui o lei trovano più attraenti. La proporzione di donne lavoratrici è molto più alta di vent'anni fa e questo va bene; ma è ancora una minoranza delle femmine e anche questo va bene. Chi siamo tu o io per dire a qualcuno, maschio o femmina, che occupazione lui o lei dovrebbero svolgere?

Inoltre, le femministe sono cadute in una trappola logica nella loro accusa ai secoli di lavaggio del cervello maschile. Se questa accusa fosse vera, allora come mai gli uomini hanno dominato la cultura per millenni?

Sicuramente, questo non può essere un caso. Non è questa allora la prova della superiorità maschile?

Le seguaci della Friedan, che richiedono stridentemente eguaglianza di reddito e posizione, sono state tuttavia sorpassate nei mesi recenti dalle militanti più estremiste, o “nuove femministe”, donne che collaborano col vecchio movimento ma le considerano delle Zie Tom conservatrici. Queste nuove militanti, che stanno ottenendo grande attenzione, paragonano in maniera persistente la loro presunta oppressione a quella dei neri e, come il movimento dei neri, rifiutano l'eguaglianza e l'integrazione a favore di un radicale cambiamento della società. Reclamano l'abolizione rivoluzionaria del preteso potere maschile e il suo apparente corollario, la famiglia. Mostrando un odio inveterato e malcelato per gli uomini, queste attiviste pretendono comuni di sole donne, bambini fabbricati in provetta, figli controllati dallo stato o semplicemente la soppressione degli uomini, come la fondatrice del movimento per la liberazione delle donne, Valerie Solanas, ha sostenuto nel suo Manifesto della SCUM (Società per l'eliminazione degli uomini). Solanas è diventata l'eroina-culto del Nuovo Femminismo nel 1968 quando sparò e quasi uccise il pittore e regista Andy Warhol. Invece di essere liquidata (come sarebbe stata da ogni persona razionale) come una pazza isolata, le donne liberate hanno scritto articoli che elogiavano Solanas come la “dolce assassina” che ha provato a eliminare “l'uomo di plastica” Warhol. A quel punto, avremmo dovuto capire quello che ci aspettava.



[Segue - Seconda Parte](#)

# Il Femminismo Laicista - 2da Parte

famigliacattolica.blogspot.com/2011/11/il-femminismo-laicista-2da-parte.html

## IL FEMMINISMO LAICISTA - 2nda Parte

[Vai all'inizio articolo](#)

Credo che i moderni matrimoni americani siano, in linea di massima, condotti su una base di eguaglianza, ma ritengo anche che l'opinione opposta sia più vicina alla verità di quella delle Nuove Femministe: vale a dire, che sono più gli uomini, non le donne, ad essere verosimilmente la classe o il genere oppresso nella nostra società e che sono molto di più gli uomini ad essere i "neri", gli schiavi, e le donne i loro padroni. In primo luogo, le militanti femministe affermano che il matrimonio è un'istituzione diabolica attraverso la quale i mariti schiavizzano le loro mogli e le costringono a crescere bambini e fare i lavori di casa.



Ma consideriamo questo:

nella grande maggioranza dei casi, chi è che insiste sul matrimonio, l'uomo o la donna? Tutti conoscono la risposta. E se questo grande desiderio verso il matrimonio è il risultato del lavaggio del cervello maschile, come sostengono le liberazioniste, allora com'è possibile che molti uomini resistano al matrimonio, che indietreggino alla prospettiva di insediarsi per tutta la vita sul trono della "tirannia" domestica?

In verità, poichè il capitalismo ha immensamente alleggerito l'onere dei lavori domestici attraverso una tecnologia avanzata, molte mogli sono andate progressivamente a costituire una classe agiata mantenuta. Nel quartiere della classe media in cui vivo, io le vedo, queste streghe "opresse" e dalla faccia truce, camminare impettite nei loro colli di visone verso la prossima partita di bridge o di mah-jong, mentre i loro mariti si ammazzano di lavoro per mantenere le loro partner.

In questi casi, allora, chi sono i "negri": le mogli? O i mariti? Le femministe affermano che gli uomini sono i padroni perchè svolgono la gran parte del lavoro del mondo. Ma se guardiamo indietro alla società schiavista del Sud, chi davvero lavorava? E' sempre lo schiavo che lavora, mentre i padroni vivono nell'ozio grazie ai frutti delle loro fatiche. Finchè i mariti lavorano e sostengono la famiglia, mentre le mogli godono di uno status privilegiato, chi sono i padroni?

Non c'è nulla di nuovo in questo argomento, ma è un punto che è stato dimenticato nel mezzo dell'attuale furore.

Viene osservato da anni – e specialmente dagli europei e dagli asiatici – che troppi uomini americani vivono in un matriarcato, dominati in primis dal mammismo, poi dalle insegnanti e quindi dalle loro mogli. Blondie e Dagwood hanno simboleggiato a lungo per i sociologi un predominante matriarcato americano, un matriarcato che contrasta con lo scenario europeo, dove le donne, sebbene maggiormente disoccupate che negli Stati Uniti, non gestiscono la casa.

Il maschio americano che si lascia dominare dalla moglie è stato a lungo il bersaglio di uno humor percettivo. E, infine, quando l'uomo muore, come accade solitamente, prima della sua compagna, questa eredita l'intero patrimonio di famiglia, col risultato che molto più del 50 % della ricchezza dell'America è posseduta da donne. Il reddito – indice del lavoro produttivo – è meno significativo qui del possesso della ricchezza finale. Ecco un altro fatto inconveniente che le militanti femministe liquidano bruscamente come privo di importanza. E, infine, se il marito dovesse intraprendere la strada del divorzio, viene bastonato dalle leggi sugli alimenti, che è obbligato a pagare e ripagare per mantenere una donna che non vede più e, se smette di pagare, affronta la barbara pena dell'incarcerazione – l'unico esempio vigente nella nostra struttura legale di carcerazione per il mancato pagamento di un "debito". Eccettuato il fatto che, ovviamente, questo è un "debito" in cui l'uomo non è mai volontariamente incorso.

Chi sono, quindi, gli schiavi?

E per quanto concerne gli uomini che costringono le donne a generare e crescere figli, quale, di nuovo, nella maggior parte dei casi, è la parte nel matrimonio più desiderosa di avere figli? Una volta di più, tutti conoscono la risposta.

Quando, come fanno talvolta, le femministe riconoscono il potere patriarcale da parte delle donne americane, la loro difesa, al solito, consiste nel ricorso all'operazionalmente insignificante: l'apparente dominio della moglie è solo un riflesso della sua quintessenziale passività e subordinazione, cosicché le donne devono ricorrere alla manipolazione e alla malignità come strada verso.... il potere. Sotto il loro apparente predominio, queste mogli sono psicologicamente infelici. Forse, ma suppongo che si potrebbe argomentare che anche lo schiavista del vecchio Sud era psicologicamente a disagio a causa del suo innaturale ruolo dominante. Ma il fatto politicoeconomico del suo predominio rimaneva e questo è il punto fondamentale.

Il test decisivo per determinare se le donne sono schiavizzate o no nel matrimonio moderno è quello della "legge naturale": consideriamo ciò che accadrebbe se tutto dipendesse dalle femministe e non vi fosse matrimonio. In tale situazione, e in un mondo conseguentemente promiscuo, che accadrebbe ai bambini? La risposta è che l'unico genitore visibile e dimostrabile sarebbe la madre. Solo la madre avrebbe il bambino e quindi solo lei sarebbe legata a quest'ultimo. In breve, le militanti che si lamentano perché a loro viene appioppato il compito di crescere i figli dovrebbero badare al fatto che, in un mondo senza matrimonio, sarebbero comunque costrette a guadagnarsi un reddito per mantenere i bambini.

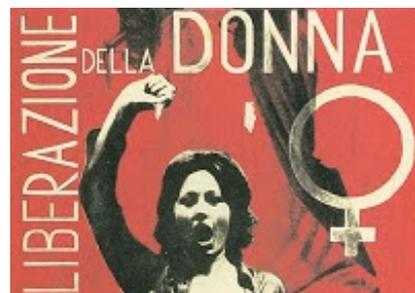
Suggerisco di contemplare tale prospettiva molto e a lungo prima di continuare a gridare a favore dell'abolizione del matrimonio e della famiglia.

Le femministe più profonde hanno riconosciuto che il loro punto critico è trovare una soluzione per la crescita dei figli. Chi lo farà? Le moderate rispondono: la fornitura governativa di asili nido, cosicché le donne possano liberamente tornare a lavorare. Ma il problema qui, a prescindere dalla questione generale del socialismo e dello statalismo, è questo: come può essere che il libero mercato non abbia fornito asili nido largamente non costosi, come accade per ogni prodotto o servizio nella domanda di massa? Nessuno deve chiedere a gran voce la fornitura statale di motel, per esempio. Ce ne sono moltissimi. L'economista è costretto a rispondere: o la domanda delle madri di tornare al lavoro non è grande quanto le Nuove Femministe vogliono farci credere e/o alcuni controlli da parte del governo – forse i requisiti per le bambinaie o le leggi che regolano la concessione delle licenze – stanno artificialmente restringendo l'offerta. Qualunque sia la ragione, comunque, più governo non è chiaramente la risposta.

Le militanti più radicali non sono però soddisfatte di una soluzione così futile come gli asili nido (chi altri se non le donne potrebbero costituire il personale di questi asili?). Ciò che vogliono, come indica Susan Brownmiller nel suo articolo sul New York Sunday Times Magazine (15 Marzo), è la totale equità marito-moglie in tutti i campi, che significa carriera, lavori domestici ed educazione dei figli egualmente condivisi. Brownmiller riconosce che questo vorrebbe dire che il marito dovrebbe lavorare per sei mesi e la moglie per i successivi sei mesi, mentre entrambi si alternerebbero ogni sei mesi nella cura dei bambini, o che tutti e due lavorerebbero e si alternerebbero a crescere i figli per metà giornata.

Qualunque strada venga scelta, è del tutto chiaro che questa totale equità potrebbe essere perseguita solo se entrambe le parti accettassero di vivere perennemente ad un livello di sussistenza, da lavoro part-time, hippie. Quale carriera di qualche importanza o qualità può essere ricercata in una maniera così transitoria e a casaccio? Al di sopra del livello hippie, quindi, questa pretesa "soluzione" è semplicemente assurda.

Se la nostra analisi è corretta, e stiamo già vivendo in un patriarcato, allora il vero significato del nuovo femminismo non è, come vorrebbero farci credere, la "liberazione" delle donne dalla loro oppressione. Non potremmo dire che, non soddisfatte del mantenimento e della dominazione sottile, queste donne stanno raggiungendo avidamente il potere totale? Non contente di essere sostenute e protette, tentano ora di forzare i loro passivi e pazienti mariti a fare anche la maggior parte dei lavori domestici e a crescere i figli. Conosco personalmente diverse coppie in cui la moglie è una militante liberazionista e al marito è stato praticato il lavaggio del cervello dalla sua partner per farlo diventare uno Zio Tom e un traditore del suo genere. In tutti



questi casi, dopo una lunga e dura giornata in ufficio o ad insegnare per sostenere la famiglia, il marito se ne sta a casa badando ai bambini mentre la moglie si trova ai meeting del Movimento di Liberazione delle Donne per concertare la loro ascesa al potere totale e per denunciare i loro mariti come oppressori sessisti. Non appagata dal tradizionale set da mah-jongg, la Nuova Donna sta cercando di raggiungere l'ultimo colpo castrante, da accettarsi, suppongo, con mite gratitudine dai loro coniugi liberal.

C'è ancora la soluzione liberazionista estremista: abbandonare il sesso, o perlomeno l'eterosessualità, interamente. Non c'è dubbio che questo risolverebbe almeno il problema della crescita dei figli. L'accusa di lesbismo era considerata una velenosa calunnia maschilista nei confronti della donna liberata. Ma nei fiorenti scritti delle Nuove Femministe è stato promosso un esplicito e crescente richiamo all'omosessualità femminile.

Osserviamo, per esempio, Rita Mae Brown, scrivere sul primo numero "liberato" di Rat (Febbraio 6): "Per una donna, affermare apertamente la propria eterosessualità significa enfatizzare la propria "bontà" per mezzo dell'attività sessuale con gli uomini. Questo antico lavaggio del cervello sessista si insedia anche nella coscienza della più ardente femminista che vi dirà immediatamente che adora dormire con gli uomini. Infatti, il modo peggiore in cui una donna può essere chiamata nella nostra società è lesbica. Le donne sono talmente identificate con gli uomini che tremano al solo sentir menzionare questa parola di tre sillabe. La lesbica è, ovviamente, la donna che non ha bisogno degli uomini. Ma se ci si pensa, cosa c'è di terribile in due donne che si amano? Per il maschio insicuro, questa è l'offesa suprema, la blasfemia più oltraggiosa commessa contro il sacro scroto".



"Dopotutto, cosa accadrebbe se cessassimo di amarci? Buone cose per noi ma ciò vorrebbe dire che ogni uomo perderebbe il suo "negro" personale.... una grande perdita se sei un uomo....".

"Amare un'altra donna è l'accettazione di un sesso che è violazione della cultura maschile (il sesso come sfruttamento) e quindi comporta diverse pene... Alle donne è stato insegnato ad abdicare al potere dei nostri corpi, sia fisicamente nell'atletica e nell'autodifesa sia sessualmente. Dormire con un'altra donna significa mettere a confronto la bellezza e il potere del vostro corpo come pure del suo. Ci si confronta con l'esperienza della propria autoconsapevolezza sessuale. Inoltre, ci si trova di fronte un altro essere umano senza lo stratagemma protettivo del ruolo. Questo può essere doloroso per la maggioranza delle donne perchè molte sono state così brutalizzate dal recitare un ruolo eterosessuale che non riescono a comprendere questo reale potere. E' un'esperienza schiacciante. Potrei definirla una vetta della libertà. Non c'è da stupirsi che sussista una tale resistenza nei confronti del lesbismo".

O questa, nello stesso numero, "Weatherwoman": "Il sesso diventa completamente diverso senza la gelosia. Donne che non avevano mai immaginato di farlo con altre donne hanno iniziato ad apprezzarsi l'un l'altra sessualmente... Ciò che il weatherman sta facendo è creare nuovi standard con cui uomini e donne possano relazionarsi. Stiamo cercando di rendere il sesso non sfruttatore.... Stiamo creando qualcosa di nuovo, per mezzo del denominatore comune che è la rivoluzione".

O, infine, ancora nello stesso numero, Robin Morgan:

"Lasciatela vivere. Lasciatela mostrarsi malevola, maliziosa, lesbica, frustrata, pazza, Solanasiana, innamorata, frigida, ridicola, pungente, imbarazzante, odiatrice dell'uomo, calunniatrice... Il sessismo non è colpa delle donne – uccidete i vostri padri, non le vostre madri."

E così, nel cuore profondo del Movimento per la Liberazione delle Donne si cela un pungente, estremamente nevrotico se non psicotico lesbismo anti-maschile. La quintessenza del Nuovo Femminismo è rivelata. Questo spirito è confinato a poche estremiste? E' ingiusto pensare che il movimento nel suo insieme abbia gli stessi difetti della Lesbica rampante? Temo di no. Per esempio, uno dei motivi dominanti che permea l'intero è una stridente opposizione agli uomini che trattano le donne come "oggetti sessuali". Questo trattamento apparentemente avvilente, degradante e sfruttatore si estende dalla pornografia ai concorsi di bellezza, dalla pubblicità delle belle modelle che usano un prodotto, a tutta la gamma dei fischi e agli sguardi di ammirazione alle ragazze in minigonna. Ma non v'è dubbio che questo attacco alle donne come "oggetti sessuali" sia semplicemente un attacco al sesso, o piuttosto all'eterosessualità. Questi nuovi mostri del genere femminile mirano alla distruzione della squisita e antica consuetudine – apprezzata in tutto il mondo dalle donne normali – di vestirsi per attrarre gli uomini e avere successo in questo simpatico compito. Che vita tetra e noiosa vogliono imporci queste megere! Un mondo in cui tutte le ragazze appaiano dei lottatori trascurati, dove la bellezza e l'attraiva sono state sostituite dalla bruttezza e dall' "unisex", dove la deliziosa femminilità è stata abolita a

vantaggio del femminismo cupo, aggressivo e mascolino.

[Segue - Terza Parte](#)

# Il Femminismo laicista - Parte 3za

 [famigliacattolica.blogspot.com/2011/11/il-femminismo-laicista-parte-3za.html](http://famigliacattolica.blogspot.com/2011/11/il-femminismo-laicista-parte-3za.html)

*Femminismo laicista - Terza Parte*

[Vai all'inizio articolo](#)

La gelosia verso le ragazze belle e attraenti, infatti, rappresenta uno dei capisaldi di questo minaccioso movimento. Un punto che dovrebbe essere ricordato, per esempio, nella presunta discriminazione economica ai danni delle donne: la straordinaria mobilità verso l'alto, e allo stesso modo i redditi, garantita alle ragazze particolarmente graziose. Le femministe potrebbero sostenere che le modelle sono sfruttate, ma se consideriamo le paghe enormi di cui le modelle possono godere - tanto quanto il loro accesso a una vita affascinante - e le confrontiamo col loro costo opportunità precedente in altre occupazioni come cameriera o dattilografa, l'accusa di sfruttamento è davvero risibile. I modelli maschili, i cui redditi e le cui opportunità sono estremamente più bassi di quelli delle donne, potrebbero benissimo invidiare la posizione privilegiata di queste ultime! Inoltre, il potenziale in mobilità verso l'alto per le ragazze belle di ceto basso è enorme, infinitamente più di quello degli uomini dello stesso ceto: potremmo citare Bobo Rockefeller e Gregg Sherwood Dodge (un'ex pin-up che ha sposato il rampollo multimilionario della famiglia Dodge) come esempi manifesti. Ma questi fatti, lontani dal costituire un valido argomento, rendono ancora più furiose le liberazioniste, poichè una delle loro reali rimostranze è verso quelle ragazze più attraenti che in virtù della loro bellezza hanno avuto più successo nell'inevitabile competizione per gli uomini - una competizione che deve esistere qualsiasi sia la forma di governo o di società (ammesso - ovviamente - che essa rimanga eterosessuale).



Donne come "oggetti sessuali"? Certo che sono oggetti sessuali, e sia lodato il Signore che sempre lo saranno (come gli uomini, certamente, sono oggetti sessuali per le donne). Per quanto concerne i fischi, è impossibile che qualsiasi relazione significativa venga stabilita per strada o guardando i cartelloni pubblicitari e così, in questi ruoli, le donne rimangono esclusivamente degli oggetti sessuali. Quando si sviluppa un rapporto più profondo fra

uomini e donne, questi diventano più che oggetti sessuali fra loro; diventano anche, se tutto va bene, oggetti d'amore. Sembrerebbe persino banale ricordare questo, ma nel clima intellettuale di oggi sempre più degenerato nessuna semplice verità può più essere data per scontata. Poniamo come contrasto allo stridulo movimento femminista l'incantevole lettera nel New York Sunday Times (19 Marzo) di Susan L. Peck, che commenta l'articolo della Brownmiller. Dopo aver affermato che lei, per prima, gradisce l'ammirazione maschile, la signora Peck specifica che "a qualcuno questo potrebbe suonare antiquato, ma non covo un folle, vendicativo desiderio di vedere stirare il mio già responsabile e lavorativo marito". Dopo aver screditato l'incapacità femminile all'adattamento esibita nel "movimento di liberazione", la signorina Peck conclude: "Io, per prima, adoro gli uomini e preferisco vederne uno che esserlo!". Urrah e, se tutto va bene, la signora Peck parla per la maggioranza silenziosa delle donne americane.

Per quanto concerne le femministe, forse potremmo iniziare a prendere più seriamente le analogie costantemente ripetute col movimento nero. I neri, infatti, si sono spostati dall'integrazione al black power, ma la logica del black power è semplicemente e completamente nazionalismo nero - una nazione nera indipendente. Se le nostre

Nuove Femministe desiderano abbandonare l'integrazionismo maschio-femmina a favore della liberazione, allora questo implica logicamente il Female Power, in breve, il nazionalismo femminile. Dobbiamo assegnare a queste bisbetiche qualche terra vergine, forse le Black Hills, forse l'Arizona? Sì, lasciamole istituire la loro Repubblica Democratica Popolare delle Amazzoni e bandirne l'ingresso. L'infezione della loro ideologia e dei loro atteggiamenti malati sarebbe così isolata e rimossa dal più esteso corpo sociale e il resto di noi, impegnato nella buona eterosessualità all'antica, potrebbe badare ai fatti suoi indisturbato. E' ora che si dia retta al risonante monito di William Butler Yeats:

“Abbasso il fanatico, abbasso il clown Giù, giù, buttateli giù” e che venga fatto echeggiare l'allegro grido dell'anziano francese nella famosa facezia. Mentre, in Francia, una militante parlava ad una riunione sulla liberazione delle donne, affermando, “C'è solo una differenza molto piccola fra uomini e donne”, l'attempato signore balzò ai suoi piedi, gridando: “Vive la petite difference!”(2)  
Note

1) Ludwig von Mises ha scritto: “Man mano che l'idea del contratto è entrata nel diritto matrimoniale, essa ha infranto il dominio del maschio e ha fatto della moglie una compagna (partner) con gli stessi diritti del marito.

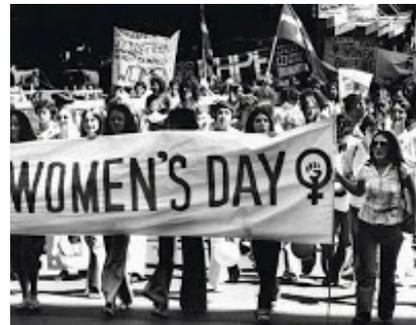
Da un rapporto unilaterale basato sulla forza, il matrimonio si trasforma così in un mutuo accordo.... Ai nostri giorni la posizione della donna differisce dalla posizione dell'uomo solo in quanto differiscono i loro specifici modi di guadagnarsi la vita.... La condizione della donna è migliorata a misura che è indietreggiato il principio della violenza, e con l'avanzamento progressivo dell'idea di contratto in altri ambiti del diritto di proprietà si sono necessariamente trasformate le relazioni patrimoniali tra gli sposi. La moglie si affrancò per la prima volta dal potere del marito solo quando ottenne diritti legali sulle ricchezze portate da lei nel matrimonio e su quelle acquisite durante il matrimonio.... Che il matrimonio unisca un solo uomo e una sola donna, che esso possa essere contratto solo se c'è la libera volontà delle due parti.... che i diritti della moglie e quelli del marito siano essenzialmente gli stessi: tutti questi principi discendono dall'approccio contrattuale al problema della vita

matrimoniale” Ludwig von Mises, *Socialismo* (Rusconi, 1990), pg.120-121

2) Il Professor Leonard Liggio ha portato alla mia attenzione due punti estremamente importanti al fine di spiegare il perché il movimento femminista sia emerso in questo momento dalla New Left. Il primo è che le donne della New Left erano abituate ad andare a letto con gli uomini all'interno del movimento e a scoprire con grande stupore e sgomento che non venivano trattate diversamente da meri “oggetti sessuali”. In sostanza, dopo aver mancato di rispetto nei confronti di loro stesse nel non comportarsi diversamente da degli oggetti sessuali, queste donne della New Left hanno scoperto con grande sorpresa che gli uomini le trattavano precisamente per quello che esse si consideravano! Invece di capire che era il loro comportamento promiscuo alla radice del problema, attaccarono accanitamente gli uomini e così nacque il movimento di liberazione delle donne.

Il secondo punto è che quasi tutte le agitazioni non provengono dalle classi proletarie, ma dalle mogli della classe media, che si scoprono legate alla casa, e allontanate da soddisfacenti lavori esterni, dalle richieste di figli e dei lavori domestici. Egli nota che si potrebbe prontamente porre rimedio a questa situazione abolendo le restrizioni all'immigrazione, cosicché istitutrici e domestiche economiche e di alta qualità sarebbero una volta ancora disponibili a prezzi che le mogli della classe media potrebbero permettersi. E questa sarebbe anche una soluzione libertaria.

[Articolo originariamente apparso nel *The Individualist*, Maggio 1970;  
Traduzione di Tiziano Buzzacchera]



Giovanna JACOB

*No Medio Evo? No femminismo*  
tratto da: *PepeOnLine.it*.

Dai tempi di Voltaire, gli storici dipingono il Medioevo come un'epoca oscurantista, arretrata, sottosviluppata, superstiziosa e soprattutto misogina. Nella ricostruzioni letterarie sul Medioevo si narrano storie cupe di donne “senz'anima” costrette a concedersi la prima notte di

nozze, prima che al legittimo sposo, al signore feudale (il famigerato “ius primae noctis”). Ebbene il 12 settembre 2007 su Repubblica è apparso un titolo-choc: “Medioevo, prove di femminismo. Così cominciò il potere rosa”. Nell'articolo si parla di uno studio di Sue Niebrzydowski, docente di storia alla Bangor University del Galles, sulla



condizione della donna nei secoli compresi fra il dodicesimo e il quindicesimo. Dopo avere esaminato una gran mole di documenti, questa storica è giunta alla conclusione che il Medioevo è stato “un'epoca d'oro” per le donne. Gli storici “fedeli alla linea” illuminista sono immediatamente insorti, accusando Sue Niebrzydowski di fare del “revisionismo” finalizzato ad un “uso politico della storia” (quale uso, poi, non è dato sapere). Se oggi cerchi di dire la verità sul Medioevo, vieni immediatamente paragonato a quegli storici filo-nazisti che negano la realtà storica dello sterminio degli ebrei. Analogamente, se osi dire ad alta voce quello che tutti i paleontologi sanno e non dicono, e cioè che non ci sono prove a sostegno della teoria darwiniana, vieni accusato di essere un integralista cristiano che vuole mettere le favole della Bibbia al posto della scienza. La leggenda del Medioevo-oscurantista e la teoria darwiniana sono i due dogmi di fede del laicismo moderno.

### *La favola dello “ius primae noctis”*

Nel corso di un convegno tenuto di recente nel Regno Unito, l'eretica storica inglese ha citato numerosi esempi di donne che, in pieno Medioevo, vivevano in una condizione di assoluta parità con gli uomini. Secondo il celebre medievalista “fedele alla linea” Jacques Le Goff le donne portate ad esempio da questa sua collega “molto presuntuosa e soprattutto molto ignorante” (Repubblica, 12.9.2007) sarebbero soltanto delle sparute eccezioni fra milioni di donne umiliate ed oppresse nei “secoli bui”. Solo eccezioni? Secondo Régine Pernoud no. Circa trenta anni fa questa storica francese, oggi scomparsa, ha sostenuto le stesse tesi che oggi sostiene Sue Niebrzydowski nei libri *Medioevo un secolare pregiudizio* (edito in Italia da Bompiani nel 1983) e *La donna al tempo delle cattedrali*, (edito in Italia da Rizzoli nel 1982). Andiamo a rileggerli.

In primo luogo, la Pernoud si chiede come possa esserci ancora qualcuno che crede alla favola dello “ius primae noctis”, invenzione di qualche romanziera d'appendice. Quanto all'idea che le donne nel Medioevo fossero considerate creature senz'anima, la Pernoud taglia corto: “Strano che i primi martiri che sono stati onorati come santi, siano delle donne e non degli uomini: sant'Agnese, santa Cecilia, sant'Agata e tante altre. Triste davvero che santa Blandina o santa Genoveffa fossero prive di un'anima immortale! Sorprendente che una delle più antiche pitture delle catacombe (nel cimitero di Priscilla) raffigurasse precisamente la Vergine con Bambino, ben designata dalla stella a dal profeta Isaia” (*Medioevo un secolare pregiudizio*).

### *Donne al comando*

Dopo avere fatto piazza pulita di queste fandonie, la Pernoud si sofferma sulle grandi regine francesi del Basso Medioevo: “Non è sorprendente che ai tempi feudali la regina fosse incoronata come il re, a Reims generalmente (a Sens nel caso di Margherita di Provenza), ma sempre dalle mani dell'arcivescovo di Reims? In altre parole, si attribuiva all'incoronazione della regina altrettanto valore che a quello del re. (...) Eleonora d'Aquitania e Bianca di Castiglia dominano realmente il loro secolo, esercitano un potere incontestato nel caso in cui il re sia assente, malato o morto, hanno la loro cancelleria personale, il loro campo di attività personale” (op. cit.). Non bisogna dimenticare che fu una regina, Isabella di Castiglia, a patrocinare l'impresa che segna simbolicamente l'inizio dell'epoca moderna: la scoperta dell'America da parte di Cristoforo Colombo.

Oltre a queste grandi regine, la Pernoud cita un numero impressionante di nobildonne e signore feudali vissute fra il quinto e il quindicesimo secolo dopo Cristo. Di esse qui ricordiamo soltanto la celebre Matilda di Canossa, che nel 1115 osò ribellarsi all'imperatore tedesco Federico Barbarossa, nemico giurato dei comuni italiani, donando i suoi feudi toscani ed emiliani al papa. Le donne avevano posizioni di potere anche all'interno della Chiesa: “Alcune badesse agivano come autentici signori feudali il cui potere era rispettato al pari di quello di tutti gli altri signori, alcune donne indossavano la croce al pari dei vescovi; sovente amministravano vasti territori che includevano villaggi, parrocchie...” (op. cit.). Le Goff ribatte: è vero, certe badesse erano potenti “ma non dobbiamo dimenticare che i conventi femminili erano sempre sottoposti a quelli maschili” (Repubblica, 12.9.2007). Ciò non è vero. Non solo non tutti i conventi femminili erano sottoposti a quelli maschili, ma successe anche il contrario: “ci si domandi che cosa ne direbbe il nostro XX secolo di conventi maschili posti sotto la direzione di una donna. (...) E tuttavia è proprio ciò che si verificò, con pieno successo e senza causare nella Chiesa il sia pure minimo scandalo, ad opera di Roberto di Abrissel, a Fontevrault, nei primi anni del XII secolo” (op. cit.). Egli pose, infatti, i monaci del suo ordine sotto la direzione della badessa dell'attiguo convento

femminile.

Se alcune badesse avevano più potere degli abati, invece le donne sposate di qualunque categoria sociale erano indipendenti dai mariti anche relativamente al diritto di proprietà: “Negli atti stipulati è molto frequente il caso di una donna sposata che agisce per conto suo, per esempio avviando un negozio o un commercio, senza essere tenuta a produrre un'autorizzazione maritale” (op. cit.). Anche nelle campagne, fra i cosiddetti “servi della gleba”, c'erano donne che compravano o vendevano piccole proprietà: in un atto dell'XI secolo si parla di “due serve, di nome Auberede e Romelde, che alla fine dell'XI secolo (tra il 1089 e il 1095) acquistavano il proprio affrancamento in cambio di una casa che possedevano a Beauvais, sulla piazza del mercato” (op. cit.).

#### *Donne che lavorano e donne che votano*

Le prime femministe, apparse fra la fine del diciannovesimo e l'inizio del ventesimo secolo, si battevano per il riconoscimento di tre diritti fondamentali alle donne: il diritto all'istruzione superiore, il diritto di accedere a tutte le professioni e infine il diritto di voto. Ebbene le donne del Medioevo non avevano avuto bisogno di fare delle battaglie femministe per accedere al mondo del lavoro: “le iscrizioni della taglia (oggi diremmo le imposte di registro), ovunque ci siano state conservate, come nel caso della Parigi di fine XIII secolo, ci mostrano una folla di donne esercitanti i più vari mestieri: maestra di scuola, medico, farmacista, gessaiuola, tingitrice, copista, miniaturista, rilegatrice di libri e così via” (op. cit.). Notare: c'erano anche delle miniaturiste, ovvero delle artiste (un libro di miniature porta ad esempio questa iscrizione: “Omnis pictura et floratura istius libri depicta ac florata est per me Margaretam Scheiffartz” - “Ogni immagine e decorazione di questo libro è stata dipinta e disegnata da me, Margherita Scheiffartz”).

E adesso tenetevi forte: nel Medioevo non solo esistevano delle forme di democrazia diretta a livello locale, ma votavano sia gli uomini che le donne. Dall'insieme delle raccolte consuetudinarie, degli statuti delle città, ma anche dall'enorme massa degli atti notarili, dei documenti giudiziari, o ancora dalle inchieste ordinate da san Luigi “balza fuori un quadro che per noi presenta più d'un tratto sorprendente, dato che, per esempio, vediamo le donne votare alla pari degli uomini nelle assemblee cittadine o in quelle dei comuni rurali” (op. cit.). Non sorprende affatto che nel Medioevo esistessero alcune forme di democrazia diretta. Si attribuisce a Carlo Magno, imperatore cattolico, il motto: “Vox populi, vox Dei”. In una delle numerose lettere che inviava ai papi e ai re nel periodo drammatico della cattività avignonese, santa Caterina da Siena scrisse: “Il potere non è assoluto, è prestato da Dio. O dal popolo”. Questa donna del popolo era ascoltata dai più grandi potenti del suo tempo. Sarebbe possibile una cosa simile oggi? Un secolo dopo, durante la guerra dei cent'anni, una semplice ragazza di umili origini riuscì a convincere i regnanti di Francia a metterla a capo di un esercito di uomini. Si chiamava Giovanna d'Arco.

#### *Donne che studiano*

Jacques Le Goff afferma bellamente che “la prima letterata donna della storia” sarebbe apparsa solo nel quindicesimo secolo nella persona di Cristina di Pisano, “poetessa e filosofa, molto critica con la misoginia dei suoi tempi” (Repubblica, 12.9.2007). Anche questo è inesatto: le donne letterate pullulavano da molto prima del quindicesimo secolo. Tre soli esempi: Dhuoda (autrice fra il 841 e il 843 del primo trattato di educazione pubblicato in Francia), la badessa Rosvita (autrice di un manoscritto del X secolo contenente sei commedie, in prosa rimata, che influirono grandemente sullo sviluppo letterario dei paesi germanici) e la badessa Herrada di Landsberg (autrice del celebre Hortus Deliciarum, l'enciclopedia più nota del XII secolo).

I poeti del XII secolo hanno ripetutamente vantato le qualità intellettuali delle donne del loro ambiente; Baudri de Bourgueil, scrivendo l'epitaffio di una certa Costanza, dice che era sapiente come una sibilla e fa anche l'elogio di una certa Muriel, che ha fama di recitare versi con voce dolce e melodiosa” (La donna al tempo delle cattedrali).

I poeti medievali lodavano le qualità intellettuali e spirituali delle loro donne, oggi invece la televisione e il cinema celebrano il culto della donna oggetto. A parte questo, già nel 1883 lo studioso Karl Bartsch era giunto

alla conclusione che “nel Medioevo le donne leggevano più degli uomini”. Forse non più degli uomini, ma certamente leggevano quanto loro. E quanto loro scrivevano: molti manoscritti portano la firma di copiste donne. In effetti “all'epoca feudale e nel Medioevo, le scuole monastiche istruiscono un po' dovunque ragazzini e ragazzine...” (op. cit.). Nei conventi femminili, da sempre luoghi di studio oltretutto di preghiera, le donne avevano la possibilità di ricevere un'istruzione di livello universitario: ad esempio la religiosa Gertrude di Hefta “ci racconta, nel XIII secolo, come fosse felice di passare dal grado di ‘grammatica’ a quello di ‘teologa’, vale a dire che, dopo avere percorso il ciclo di studi preparatori, si apprestava a passare ad un ciclo superiore come si faceva all'università. (...) D'altra parte, constatiamo che le religiose di quel tempo... sono per lo più donne di grande cultura, donne che avrebbero potuto gareggiare per dottrina con i monaci più eruditi del tempo. La stessa Eloisa [la celebre donna amata da Abelardo - N.d.R.] sapeva, e insegnava alle sue monache, il greco e l'ebraico” (Medioevo un secolare pregiudizio).

Hildegarda: scienziata, musicista, filosofa

Fra i più grandi geni di tutto il Medioevo, accanto a santi dottori come Bernardo e Tommaso, troviamo Hildegarda di Bingen. Nata nel 1098 presso Magonza e morta nel 1179, questa sposa di Cristo non fu solo una grande intellettuale ma anche una grande musicista (i cd con le esecuzioni degli inni e delle sinfonie che ella scriveva per le sue monache ultimamente vanno a ruba nei negozi specializzati, come ha verificato chi scrive).

Come più tardi santa Caterina, Hildegarda trovava ascolto presso papi, re, imperatori: “O re”, scrisse a Federico Barbarossa riferendogli le parole che Dio le aveva rivelato in una visione, “se ti preme di vivere, ascoltami, o la mia spada ti trafiggerà”. Nelle sue tre opere principali ella descrive le visioni soprannaturali che aveva fin dall'età di tre anni: il Libro dei meriti della vita, il Libro delle opere divine (tradotto di recente per Mondadori Meridiani Classici dello Spirito) e infine lo Scivias (in italiano: “conosci”). Quest'ultima è un'opera monumentale in cui Hildegarda attraversa con uno sguardo unitario tutti gli ambiti del sapere del XII secolo, dalla teologia alla poesia fino alla musica e alla pittura (nelle miniature che accompagnano il testo ella illustra le sue visioni). “L'analisi della sua opera ha rivelato che aveva avuto prescienza della legge d'attrazione e dell'azione magnetica dei corpi, mentre le sue profezie indicanti astri immobili alla fine dei tempi sono sembrate ad alcuni scienziati l'annuncio della legge della degradazione dell'energia; nelle sue opere si è potuto discernere anche ciò che sarebbe stato oggetto di scoperte scientifiche cinquecento anni dopo la sua morte: il sole al centro del ‘firmamento’, la circolazione del sangue ecc.” (La donna al tempo delle cattedrali).

L'emarginazione della donna inizia con l'Umanesimo

Insomma, sembra proprio che questa Cristina di Pisano “molto critica con la misoginia dei suoi tempi” non sia stata affatto la prima donna letterata del Medioevo, come pretende Le Goff. Pure la “misoginia” è un tratto caratteristico non della cultura medievale bensì della cultura che stava emergendo proprio nel secolo di Cristina: l'Umanesimo. Qualunque studente del liceo classico sa che nella società greca e romana le donne avevano un ruolo del tutto marginale. La cultura classica non ha mai prodotto una grande letteratura d'amore (con l'eccezione della poesia di Saffo e delle riflessioni di Platone sull'eros, entrambi a sfondo omosessuale). Nella letteratura cortese si parla di cavalieri che venerano la donna amata come “suzeraine”, ovvero “regina” in lingua d'Oïl. Ebbene gli autori classici insegnavano agli umanisti a non venerare più la donna ma lo Stato. In Francia anche le regine vere e proprie iniziano a contare sempre meno, fin quando “a partire dal XVII secolo, la regina scompare letteralmente di scena a vantaggio della favorita [l'amante del re - N.d.R.]. (...) E quando l'ultima regina di Francia, volle riprendere una particella di potere, ebbe di che pentirsene, infatti si chiamava Maria Antonietta (è solo giusto aggiungere che l'ultima favorita, la Du Barry, raggiungerà sul patibolo l'ultima regina)” (Medioevo un secolare pregiudizio).

Non si è mai notato a sufficienza come, nell'età moderna, l'affermazione dello Stato assoluto e l'esclusione della donna dalla vita intellettuale e politica abbiano viaggiato su binari paralleli. La Pernoud individua la causa efficiente di entrambi questi fenomeni nella riscoperta umanistica del diritto romano, che è “il diritto di coloro che vogliono affermare un'autorità statale centrale” e “il diritto del pater familias”. Conformandosi al diritto romano, le legislazioni dei paesi europei tenderanno a “confinare la donna in quello che è stato, in tutti i tempi, il suo campo

privilegiato: la cura della casa e l'educazione dei figli, finché le sarà tolto anche questo, a norma di legge. Infatti, si noti bene, è con il codice napoleonico che la donna non è più padrona neppure dei propri beni e svolge in casa propria solo un ruolo subalterno" (op. cit.).

Al declino femminile diede un contributo fondamentale anche la Riforma protestante. Martin Lutero vietava alle donne di operare al di fuori dell'ambito delimitato dalle tre "K": Kirche, Kinder, Küche (chiesa, bambini, cucina). Quelle che provavano ad infrangere questo divieto, finivano braccate come "streghe" (Lutero gettava benzina sul fuoco della superstizione anti-stregonessa). Nello stesso periodo il raffinato umanista Erasmo da Rotterdam, nel celeberrimo Elogio della pazzia, definiva la donna "un animale inetto e stolto". Le prove di questa nuova temperie culturale misogina, durata fino alla fine del diciannovesimo secolo, sono troppo numerose per citarle in questa sede. Per fare un solo esempio, Giacomo Leopardi non si è vergognato di scrivere che la donna "dell'uomo al tutto da natura è minor" e che nelle sue "anguste fronti" la donna non può contenere gli stessi alti pensieri dell'uomo. "Che se più molli \ e più tenui le membra, essa la mente \ men capace e men forte anco riceve" (dal canto *Aspasia*). Mentre il poeta dell'era positivista per le donne non aveva che parole di disprezzo, invece il poeta dell'era cristiana per le donne non aveva che parole di ammirazione: "Tanto gentile e tanto onesta pare \ la donna mia quand'ella altrui saluta, \ ch'ogne lingua deven tremando muta \ e li occhi no l'ardiscon di guardare (...) e par che sia cosa venuta \ da cielo in terra a miracol mostrare" (Dante nella *Vita Nova*). Che abisso separa *Aspasia* da *Beatrice*! Negli occhi di *Aspasia* Leopardi aveva visto il riflesso dell'infinito, una promessa di felicità eterna. Ma quando si era avvicinato alla donna, il riflesso era scomparso: allora si convinse che l'infinito era un inganno, che l'amore era una illusione, che la donna era solo fonte di delusione. Molti secoli prima Dante vide la stessa promessa negli occhi di *Beatrice*. Ma *Beatrice* non lo deluse affatto. Nell'ultima cantica della *Divina Commedia* è *Beatrice* a condurre Dante fino al cospetto di Dio. Dante ci insegna che non si può adorare la donna senza adorare Dio. L'odio di Leopardi per la donna nasce proprio dalla sua mancanza di fede in quel Dio che solo può compiere la promessa contenuta negli occhi della donna.

Insomma, anche Leopardi ci insegna qualcosa di importante: che il declino della fede cristiana è causa del declino femminile e della misoginia affermatasi dopo la fine del Medioevo. Quando tutti gli uomini credevano in Dio, e nella Madre di Dio, rispettavano le donne. Da quando Dio è stato dato per morto, è morta pure la dignità della donna. Ridotta oggi ad essere carne da pornografia.

Non bisognerebbe mai parlare di “femminismo” al singolare. Il femminismo cattolico di Edith Stein (vedi Pepe-documenti) è molto diverso dal femminismo laico o addirittura laicista degli ultimi quaranta anni. Sia il femminismo laico che quello cattolico rivendicano alle donne il diritto di avere un ruolo nel mondo, al di fuori delle mura domestiche. La differenza irriducibile fra il femminismo cattolico e quello laico, è che il secondo mira alla completa cancellazione di ogni distinzione fra un ruolo maschile e un ruolo femminile. Sessant’anni fa Simone de Beauvoir chiedeva che alle donne fosse impedito con la forza di dedicare più tempo alla cura dei figli che alla carriera. Molte femministe portano avanti ancora oggi questa crociata.

Nel libro *La strada degli errori. Il pensiero femminista al bivio* (Feltrinelli 2004) la femminista storica Elisabeth Badinter torna a negare l’esistenza di un “istinto materno” e se la prende con quelle donne “retrograde” che oggi tornano ad allattare i loro neonati al seno, rinunciando così ai vantaggi dell’allattamento artificiale.

Questo ultimo, molto in voga negli anni Settanta e Ottanta, consente alla donne di passare più tempo fuori casa. Nel libro *No kid. Quaranta ragioni per non avere figli* (di prossima uscita per Bompiani) Corinne Maier, madre di due bambini, sostiene che i figli impediscono alla donna di vivere una vita piena ed appagante.

Comunque non tutte le femministe la pensano come la Meier. La maggior parte delle femministe “storiche” non consigliano alle donne di non fare figli ma casomai di farne pochi per avere più tempo da dedicare alla carriera. Si dice che un albero si giudica dai suoi frutti.

Ebbene, oggi in Occidente cominciamo a cogliere i frutti amari di cinquant’anni di femminismo laicista. Oggi le donne occidentali fanno sempre meno figli (con conseguenze devastanti, che tutti conosciamo, per la civiltà occidentale) e passano sempre meno tempo con loro. In uno studio recente dal titolo *The epidemic*, lo psichiatra infantile Robert Shaw dimostra che i figli delle donne che passano la maggior parte del tempo fuori casa crescono male: sono viziati e consumisti, rendono poco negli studi, sono più esposti alla seduzione degli stupefacenti e più inclini ai comportamenti criminali (le baby gang proliferano in tutti i paesi occidentali).

Negli Usa il sito *TheEpidemic.com* raccoglie migliaia di testimonianze di genitori americani che confermano la giustezza delle osservazioni di Shaw. E se i bambini stanno male, le donne non stanno bene: soffrono come mai prima nella storia di nevrosi e depressione.

Oggi, in pieno regime di correttezza politica, ogni tentativo di critica al femminismo laicista viene stroncato sul nascere. Nonostante questo, le voci di critica a questo femminismo si levano sempre più numerose. Sfidando i rigori dell’inquisizione politically correct, alcuni scienziati dimostrano con argomenti scientifici che fra uomini e donne non ci sono soltanto delle differenze meramente fisiche. Di recente il neurologo cognitivista di Cambridge Simon Baron-Cohen, autore de “*The essential difference*” (tradotto da Mondadori nel 2003) ha dimostrato che il cervello dei maschi è programmato per operazioni di tipo sistematico, mentre il cervello delle femmine è più empatico. Nei suoi esperimenti ha rilevato che i neonati maschi sono più attratti dalle figure geometriche mentre le neonate sono più attente ai volti delle persone. Lo scorso anno la neuropsichiatra americana Louann Brizendine ha pubblicato uno studio, che ha fatto molto scalpore, in cui dimostra che esistono addirittura delle differenze morfologiche fra il cervello maschile e quello femminile. In sintesi, alcune zone del cervello sono più sviluppate nelle donne che negli uomini: la corteccia prefrontale (preposta al controllo degli impulsi aggressivi e all’autocontrollo), l’insula (legata alla capacità di intuizione e di empatia), la corteccia anteriore (legata alla facoltà di prendere le decisioni), l’ippocampo (il deposito della memoria). L’ipotalamo (il regolatore degli ormoni legato all’insorgere della pubertà) si sviluppa prima nelle ragazze che nei ragazzi, mentre la ghiandola pituitaria è più attiva nelle donne, regolando le fasi della gravidanza e dell’allattamento (Repubblica, 24\7\06).

Finalmente oggi la scienza dimostra quello che sarebbe necessario dimostrare, e cioè che le donne sono diverse dagli uomini. Tutte le caratteristiche non solo fisiche ma anche mentali della donna sono orientate ad uno scopo: essere instancabilmente per l’uomo e per il suo bene.

# Il Mondialismo - Il Nuovo Ordine Mondiale

 [famigliacattolica.blogspot.com/2011/11/il-mondialismo-del-nuovo-ordine.html](http://famigliacattolica.blogspot.com/2011/11/il-mondialismo-del-nuovo-ordine.html)

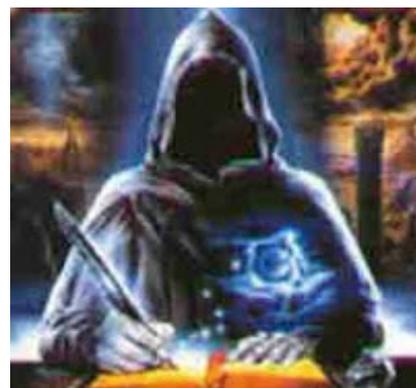
## *I nemici di Dio e del popolo.*

Istituito nel 1954 presso castello olandese di Bilderberg, questo esclusivissimo club si ritrova segretamente ogni anno per decidere del futuro dell'umanità. ...

... Si tratta dei centotrenta uomini più potenti e influenti del mondo riuniti in una stessa stanza, che guardie armate tengono lontana da occhi indiscreti. In più di cinquant'anni d'incontri è sempre stata vietata la presenza della stampa, non sono mai state rilasciate dichiarazioni sulle conclusioni degli intervenuti, e non è mai stato svelato l'ordine del giorno. A prescindere da cosa realmente accada in quel segreto consesso, il solo fatto di come si svolga e di chi lo componga lascia alquanto perplessi, e non risponde certo ad una logica di democrazia e trasparenza. Fino all'ultimo momento resta occulto il luogo degli incontri e si interviene solo su espresso invito, che non può essere pubblicamente divulgato, pena la mancata partecipazione.



Per comprendere meglio di cosa si tratti è sufficiente leggere quanto sul tema ha scritto William Vincent Shannon, non esattamente un paranoico complottista, ma un prestigioso giornalista, redattore del New York Times e ambasciatore degli Stati Uniti in Irlanda durante la Presidenza Carter (1977-1981): «I membri del Bilderberg stanno costruendo l'era del post-nazionalismo: quando non avremo più paesi, ma piuttosto regioni della terra circondate da valori universali. Sarebbe a dire, un'economia globale; un governo mondiale (selezionato piuttosto che eletto) e una religione universale. Per essere sicuri di raggiungere questi obiettivi, i Bilderbergers si concentrano su di un "approccio maggiormente tecnico" e su di una minore consapevolezza da parte del pubblico in generale».



Del resto, lo stesso fondatore del Bilderberg Group, il principe Bernardo d'Olanda, sul punto era stato chiaro: «E' difficile rieducare gente allevata al nazionalismo all'idea di rinunciare a parte della loro egemonia a favore di un potere sopranazionale». Onesto, a suo modo, è stato pure David Rockefeller – altro Bilderberg di razza –, il quale ha lasciato scritto nelle sue Memorie (2002): «Alcuni credono che facciamo parte di una cabala segreta che manovra contro gli interessi degli Stati Uniti, definendo me e la mia famiglia come "internazionalisti", e di cospirare con altri nel mondo per costruire una più integrata struttura politico-economica globale, un nuovo mondo, se volete. Se questa è l'accusa, mi dichiaro colpevole, e sono orgoglioso di esserlo».

Sembra confermata ancora una volta la saggia conclusione del Barone Denis Winston Healey, ex Ministro britannico della Difesa (1964-1970) e delle Finanze (1974-1979): «Quel che accade nel mondo non avviene per caso; si tratta di eventi fatti succedere, sia che abbiano a che fare con questioni nazionali o commerciali, e la maggioranza di questi eventi sono inscenati da quelli che maneggiano la finanza».

Per chi volesse saperne di più, consiglio la lettura di un ottimo testo intitolato *The true story of the Bilderberg Group*, di Daniel Estulin, un libro di 340 pagine – corredato da una preziosa documentazione – che raccoglie i risultati di una indagine durata anni sull'intoccabile gruppo



elitario di cui la stampa ufficiale appare sempre reticente.

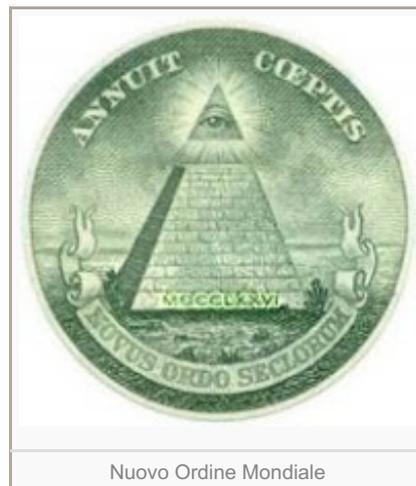
La seconda prova dell'indole mondialista del nostro esimio professor Monti, risiede nel fatto che egli faccia anche parte della Trilateral Commission. Anzi, per essere precisi, ricopre la carica di Presidente per l'Europa nel triennio 2010-2012. Chi ha l'avventura di accedere al sito ufficiale di quella istituzione ([www.trilateral.org](http://www.trilateral.org)), troverà, infatti, una lettera di presentazione sottoscritta da Mario Monti, quale European Chair, da Joseph S. Nye, Jr., quale North American Chair, e da Yotaro Kobayashi, quale Pacific Asian Chair, con tanto di fotografia.

Ufficialmente si tratta di un think-tank fondato nel 1973 da David Rockefeller con forte impronta mondialista «una specie di massoneria ultraliberista statunitense, europea e nipponica ispirata da David Rockefeller e Henry Kissinger».

Nel 1979 l'ex governatore repubblicano Barry Goldwater la descriveva come «un abile e coordinato sforzo per prendere il controllo e consolidare i quattro centri di potere: politico, monetario, intellettuale ed ecclesiastico grazie alla creazione di una potenza economica mondiale superiore ai governi politici degli Stati coinvolti». Lo scrittore francese Jacques Bordiot, sosteneva, inoltre, che per far parte della Trilateral, era necessario che i candidati fossero «giudicati in grado di comprendere il grande disegno mondiale dell'organizzazione e di lavorare utilmente alla sua realizzazione», e precisava che il vero obiettivo della Trilaterale fosse quello «di esercitare una pressione politica concertata sui governi delle nazioni industrializzate, per portarle a sottomettersi alla loro strategia globale».

Il canadese Gilbert Larochelle, professore di filosofia politica presso l'Università del Quebec, nel suo interessante saggio *L'imaginaire technocratique*, pubblicato a Montreal nel 1990, ha definito, più semplicemente, la Trilateral come una privilegiata elite tecnocratica: «La cittadella trilaterale è un luogo protetto dove la *téchne* è legge e dove sentinelle, dalle torri di guardia, vegliano e sorvegliano. Ricorrere alla competenza non è affatto un lusso, ma offre la possibilità di mettere la società di fronte a se stessa. Il maggiore benessere deriva solo dai migliori che, nella loro ispirata superiorità, elaborano criteri per poi inviarli verso il basso». Il connotato resta sempre il medesimo: poca democrazia e poca trasparenza.

Piccolo inciso legato all'attualità della cronaca politica: un altro italiano membro della Trilateral è l'onorevole Enrico Letta, al centro di una polemica per uno strano biglietto inviato al consociato Professor Monti. La terza prova della visione mondialista di Super Mario sta nel fatto di essere un uomo Goldman Sachs, la celebre banca d'affari fondata nel 1869 da Marcus Goldman, un tedesco di origini ebraiche immigrato negli Stati Uniti, e dal genero Samuel Sachs. Per comprendere la reale natura di tale istituzione non occorre addentrarsi nei siti complottisti. E' sufficiente leggere un autorevole quotidiano come *Le Monde* del 16 novembre 2011 (proprio il giorno dell'investitura di Monti a Capo del Governo), ed in particolare l'articolo del giornalista Marc Roche, corrispondente da Londra, dal titolo sintomatico: *La "franc-maçonnerie" européenne de Goldman Sachs*. Si tratta di una vera e propria requisitoria contro la potente banca d'affari, dall'incipit particolarmente duro: «*Ils sont sérieux et compétents, pesant le pour et le contre, étudiant les dossiers à fond avant de se prononcer. L'économie est leur péché mignon. Ils ne se découvrent que très rarement, ces fils de la Lumière entrés dans le*



Nuovo Ordine Mondiale



Allenza massoneria e sinagoga

Temple après un long et tatillon processus de recrutement. C'est à la fois un groupe de pression, une amicale de collecte d'informations, un réseau d'aide mutuelle. Ce sont les compagnons, maîtres et grands maîtres amenés à "répandre dans l'univers la vérité acquise en loge"». «Confratelli, maestri e gran maestri chiamati a "spandere nell'universo la verità acquisita nella loggia"».

L'articolo merita la lettura.

Per Le Monde, Goldman Sachs funziona come la massoneria, in cui ex dirigenti, consiglieri ma anche trader della banca d'affari americana si ritrovano oggi al potere nei Paesi europei chiave per la gestione della crisi finanziaria. In Europa Goldman Sachs si è fatta fautrice di una forma di "capitalismo delle relazioni", e punta a piazzare i suoi uomini senza mai lasciar cadere la maschera. Può sembrare esagerato il giudizio di Le Monde, ma forse non lo è se si pensa ad un'altra singolare coincidenza. Si tratta del fatto che l'omologo greco di Mario Monti, il professor Lucas Papademos (anch'egli studi statunitensi), già vice presidente della Banca Centrale Europea (dal 2002 al 2010), ed ora tecnocrate mandato a commissariare il governo ellenico, è un altro uomo Goldman Sachs. Oltre che – guarda caso – membro anche lui della Trilateral Commission. Il panorama si fa ancora più inquietante se si considera che l'uomo Goldman Sachs più potente in Europa è Mario Draghi, l'attuale Presidente della Banca Centrale Europea.



P.za Montecitorio e Menorah ebraica

Nonostante tutte queste sinistre coincidenze, faccio ancora fatica a cedere alle suggestioni complottiste. Confesso, però, che quando ho letto sul quotidiano economico Milano Finanza che è stata proprio Goldman Sachs a innescare l'ondata di vendite di Btp il 10 novembre scorso, un pensiero cattivo mi ha attraversato la mente. Sarà forse perché il giorno prima, 9 novembre, Mario Monti è stato nominato senatore a vita dal Presidente della Repubblica Giorgio Napolitano. Una settimana dopo sarebbe diventato Premier sull'onda degli spread. Coincidenze.

Avv. Gianfranco Amato

*La triste realta' della falsa democrazia !*

*Come vendere l'italia ai banchieri!*

# Risorgimento Italiano

famgliacattolica.blogspot.com/2011/04/risorgimento.html

*Risorgere da Cosa?* La penisola Italicca era composta da stati pacifici e floridi come lo Stato Pontificio ed il Regno delle Due Sicilie. La loro colpa era di essere Stati Cattolici e di essere ricchi di risorse umane ed economiche che furono predate dai Savoia, oramai in fallimento, ed i suoi macellai con l'aiuto dell'Inghilterra e della Francia ed i loro governi massonici e corruttori. Quale migliore occasione per depredare le ricchezze italiane e colpire la Chiesa Cattolica ed il popolo Cattolico Italiano!!!!



***Eccidi, razzie, profanazione di Chiese, violenze, stupri, paesi incendiati***

, questo e' stato il Risorgimento , ***un'invasione barbarica e vile , una***

***guerra di religione anticattolica*** che dopo 150 anni si pretende di

festeggiare in pompa magna mentendo alle generazioni di giovani che studiano falsita' e menzogne! Dopo il danno ...la beffa!

*I Cattolici perdonano ma difendono la Verita!*

Video documentario sul Risorgimento

**I 4 video in alta definizione disponibili in un DVD ([per ordinarlo clicca qui](#))**

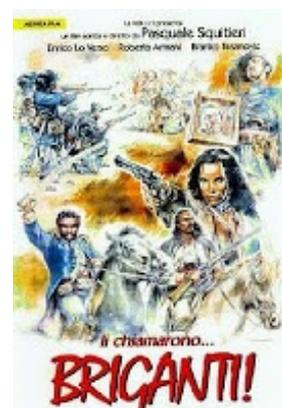
Fenestrelle - Il lager dei Savoia! Cosi' venivano uccisi i Cattolici Italiani che rimasero fedeli al Re del Regno delle Due Sicilie nei campi di sterminio degli invasori massonici appoggiati da potenze straniere e dalle massonerie internazionali !

Ecco un video interessante di un "Napoletano Verace" che ha voluto , storia vera alla mano, confutare le menzogne sul Risorgimento ed il sistema usato dalla TV di stato nel suo programma nazional-popolare di punta , San Remo , per prendere in giro gli Italiani ed anestetizzarli dal buon e strapagato comico R. Benigni.

La Truffa del Risorgimento - Un'invasione barbarica anticattolica ed a scopo di lucro mascherata da rivoluzione per la liberta'. Video con immagini dal film di Pasquale Squitieri del 1999 - "**Li Chiamavano briganti**" - censurato dopo solo una settimana di programmazione nei cinema italiani e le cui copie sono introvabili .

*Il film integrale di Pasquale Squitieri e' disponibile in DVD*

***([per ordinarlo clicca qui](#))***



# Immigratolatria

 [famgliacattolica.blogspot.com/2011/03/immigratolatria.html](http://famgliacattolica.blogspot.com/2011/03/immigratolatria.html)

RIPROPONGO UN MIO ARTICOLO DEL 2011!

Un nuovo idolo e' stato creato dalle nostre forze politiche e culturali. L'immigrato! Una divinita' a cui si deve rendere omaggio ed offrire doni per placare la sua ira ed a cui elemosinare "grazie santificanti" .

E' giusto aiutare chi e' in difficolta' , dare ospitalita' , ed e' giusto non essere razzisti. Pertanto molti immigrati sono riusciti ad integrarsi e a farsi famiglia con il nostro aiuto, quello di una nazione che comunque gli ha offerto ogni servizio bello e pronto.



Possiamo affermare che l'immigrazione di massa e' anche stata studiata a tavolino per interessi politici e sociali e soprattutto per destabilizzare intere nazioni dato che sembra essere un'invasione che genera problemi senza fine e senza limite?

Si, possiamo affermarlo ed e' anche dimostrabile. E' normale amministrare un normale e naturale flusso immigratorio, secondo vere regole di integrazione e secondo numeri possibili , non si puo' pero' appoggiare fenomeni di massa oltre le possibilita' di un paese che invece degenerano in confusione , destabilizzazione e caos e la xenofobia e' usata come arma per abbattere nemici politici o stampa nemica. Critichi uno straniero? Sei razzista e naturalmente te lo dice chi si e' assunto il privilegio di essere l'autorita' santa inquisitrice che spadroneggia ed abbatte i cattivi , l'autorita' perfetta , il giornale perfetto, il partito perfetto, la televisione perfetta . Senza contare il giro di denaro intorno alla droga, alla merce contraffatta ed il giro degli aiuti comunitari a sostegno di rom ed immigrati e devo aggiungere , anche dei mutui agevolati per loro .

Pertanto non mi meraviglio quando la xenofobia esce fuori in determinati periodi e cosi' violenze varie utili per distrarre la popolazione o per giustificare logiche politiche o dirottare consenso.

Un esempio la richiesta di Cittadinanza ai figli degli stranieri dopo le elezioni di Monti. Ma che c'entra con la crisi finanziaria italiana? Un colpo di mano a seguito di un disegno politico ben preciso?

Come mai la legge Mancino sulla discriminazione razziale e religiosa non viene mai applicata contro le associazioni orgiastiche omosessualiste o gli islamici quando insultano la Religione Cattolica, il Papa o lo stesso popolo italiano e si permettono di aggirarsi per le strade ? Come mai si ricordano di applicarla quando ci son critiche contro Israele e sempre contro associazioni e movimenti considerati di destra, e quindi cattivi, e mai quelle di sinistra che ostentano odio anticattolico , contro le famiglie tradizionali , la cultura tradizionale italiana, odio politico, razzismo verso certe popolazioni italiane non schierate politicamente con loro , odio verso i concepiti ed odio anche sessista , visto che attaccano sempre la figura maschile e peggio del "Padre di Famiglia"?

Naturalmente molti immigrati sono persone oneste ma basta un sufficiente numero di gente disonesta per rovinare tutto, anche l'integrazione .

I flussi di immigrazioni sono serviti per fornire mano d'opera a basso costo a settori dell'economia che campano sullo sfruttamento, come l'edilizia e l'agricoltura e che non gradiscono i soliti italiani che chiedono di essere regolarmente assunti e di avere giusti salari e contributi pensionistici. Come pure la criminalita' ha bisogno di picciotti e scagnozzi per fare il lavoro sporco, vendere droga, rubare, vendere merce distribuita per le strade e prodotta da aziende di falsari che lavorano in nero, ed anche prostitute da sbattere per le strade per esercitare il mestiere senza bisogno di prendere appartamenti o case in affitto risparmiando sulle spese e quindi evitando inutili investimenti. Naturalmente evadendo le tasse ed ottenendo l'appoggio di certe aree politiche che condannano l'evasione fiscale e la criminalita' ma poi in realta' , appoggiando l'immigrazione, selvaggia , le

incentivano.

Il peggio dell'Italia che vuole sopravvivere usando il peggio dell'immigrazione a danno degli stessi Italiani! Non lo possiamo accettare e vogliamo il diritto di criticare senza essere accusati ingiustamente e maliziosamente di esser razzisti! Troppo comodo e furbo! Vogliamo distruggere il peggio della nostra nazione ed il peggio dell'immigrazione da essa usata!

Chi da' i soldi a migliaia di immigrati e l'appoggio logistico, protezione all'estero ed in Italia per imbarcarsi pagando a peso d'oro un posto in barca ?

D'altra parte con il benessere ,evidentemente e grazie a Dio, gli italiani non vogliono fare piu' questi lavori sporchi !

Quindi serve nuova mano d'opera. Tutto questo e' stato permesso con il bene placido delle forze politiche e con il lavaggio del cervello fatto sulla popolazione attraverso TV, mass-media , film e libri, con continue ammonizioni e richiami che alla fine si riassumono nel "se provi a criticare allora sei razzista, intollerante, un rifiuto della societa'". La solita violenza psicologica di chi ha il potere e decide. Continuamente in televisione si sentono vari politici affermare che l'immigrazione e' una ricchezza! Ma per chi? La famiglia normale italiana non ne trae alcun beneficio. L'economia non decolla, nascono pochi figli italiani e ci si gongola se invece sono gli immigrati a fare figli e dobbiamo anche ringraziarli. Questo e' un pregiudizio, una discriminazione al contrario.

Si esalta l'immigrato, il suo lavoro, se paga le tasse e se fa' figli, mentre invece l'Italiano viene bombardato da ideologie abortiste, divorziste, antireligiose, contro la natalita', le famiglie numerose, il tutto imposto con il solito lavaggio del cervello dei mass-media, della scuola,della cultura dominante, della cinematografia , della Tv il tutto poi riassunto in politica. Senza contare che ci vogliono imporre il cambiamento delle nostre abitudini soprattutto religiose , ossia Cristiane, nelle scuole, nella vita sociale, nel lavoro. E' un'imposizione bieca e maliziosa per limitare la nostra liberta' religiosa in nome della liberta' altrui. Un controsenso palese!

L'italiano non e' alla moda se fa' troppi figli ed ha un matrimonio solido , peggio se Cattolico, se invece i figli li fanno gli immigrati che sono anche dei bravi religiosi , meglio degli italiani ,allora dobbiamo venerarli, soprattutto poi se sono di diversa religione! L'italiano e' brutto, sporco e cattivo, ignorante, retrogrado, monotono, chiuso . L'immigrato e' eccelso, acculturato, educato , e' la salvezza, la ricchezza, il futuro! Troppe contraddizioni! Troppi pregiudizi nascosti.

Se le aziende risparmiano o dicono di trovare finalmente mano d'opera straniera le famiglie italiane non hanno alcun beneficio , i prezzi di vendita della merce rimangono gli stessi ed inoltre le aziende aprono all'estero delocalizzando la produzione e quindi togliendo ancor di piu' lavoro in Italia .Come pure ci si sente sempre dire...gli italiani non vogliono fare piu' i lavori umili. Questo non e' vero! Propri in questi anni sta' diminuendo la richiesta di badanti straniere per esempio, ed aumentano le italiane che fanno corsi di abilitazione. Inoltre, perche' non aumentare i salari agli italiani per quei lavori cosiddetti manuali?

Come si puo' pretendere di divulgare , esaltare, divinizzare l'aborto ed il divorzio , il divertimento e la sessualita' precoce dei giovani italiani , istituzionalizzare l'omosessualita' e denigrare il matrimonio eterosessuale ,(peggio se Cattolico ed in Chiesa), e poi lamentarsi che non nascono figli umiliando gli italiani ?

Questo insegna *La televisione, la politica, la cultura , i media , la scuola* . Come si puo' alla fine trovare il rimedio nell'immigrazione di massa che porta tanti figli e che quindi viene esaltata , venerata, aiutata?E tutti devono ringraziare in ginocchio di fronte all'idolo! Senza parlare dello sfruttamento anche politico del fenomeno visto che immigrazione di massa significa anche "voti alle elezioni ", e quindi corruzione , e sembra che molti partiti vogliono approfittarne per guadagnare poltrone e potere sulle nostre spalle.

*Gli italiani non devono piu' nascere, devono nascere altre etnie, dobbiamo essere sostituiti. Si e' calcolato che con il tasso di natalita' dell'Italia, in pochi decenni, non saremo piu' in grado di riprodurci. Solo con l'aborto mancano 6 milioni di Italiani. Perche' non li abbiamo fatti nascere? E perche' non aiutiamo le famiglie italiane,*

*tassate ingiustamente, a fare figli ( non uno quando va' bene), a mantenerli, a farli studiare ed a trovarli un giusto e rispettabile lavoro? Perche' quelli che sono riusciti a nascere da giovani non riescono a comprarsi una casa ed invece agli stranieri le regalano ? Perche' uno straniero puo' mettere una bancarella o lavorare in nero mentre se lo fa' un italiano e messo sotto torchio? Perche' se applichi giustizia verso uno stranero si e' razzisti?*

*Non viene il dubbio che siamo una colonia soggiogata da potenze straniere che cercano di costruirsi un futuro di dominio politico, sociale ed economico indebolendo appunto le popolazioni sottomesse e scongiurando cosi' il pericolo di ribellione? Quale impero non sogna il controllo di docili popolazioni indebolite , drogate di piaceri, sesso e sostanze chimiche ed inebrianti, incapaci di orgoglio patriottico , con una societa' femminilizzata , incapace di riprodursi e ridotta alla cieca obbedienza fiscale e politica da manipolare attraverso falsi sistemi democratici e falsi valori che cambiano a seconda delle evenienze?*

*"Ordo ab Caos ", il motto della Massoneria. "L'ordine dal caos" , ma l'ordine stabilito da chi ? Secondo quali criteri? Ed il caos generato da chi ? Caos casuale o programmato?O forse e ' meglio dire "generare caos per raggiungere piu' potere"? Falsi problemi, false crisi economiche e politiche , false violenze casuali, falsi razzismi, false xenofobie, false liberazioni , false rivoluzioni. false guerre! Chi finanzia queste cose e le divulga attraverso la politica ed i media.....?*

*Risposta: Chi paga ! Il "padrone" degli strumenti necessari , e' lui il "colpevole" ! Andiamo a cercare i finanziatori delle cose che accadono " per caso", chi paga i politici corrotti , i mass media, le associazioni, le fondazioni, gli eserciti , etc. etc.....quanti etcetera!*

*I figli degli immigrati sono migliori dei nostri? Allora questo e' razzismo contro noi italiani! Come si puo' parlare di "solidarieta' ed accoglienza" , sempre quella verso l'immigrato, quando invece noi non accogliamo i nostri stessi figli e non facciamo niente per farli nascere o , se nati, gli impediamo di avere una vita dignitosa a casa propria e gli rubiamo il futuro? Siamo forse "autorazzisti"? Ci autodiscriminiamo?*

*Allora io dico che chi e' con gli immigrati ad ogni costo , attribuendo privilegi al di sopra di tutto , senza se e senza ma, senza applicare la ragione o le stesse norme di giudizio che valgono per gli italiani e "razzista" ..... "verso gli italiani che sono a casa loro!"  
E' un traditore , un infame!*

Redazione  
Sandro Pasquino

# Islam e Cristianesimo

famgliacattolica.blogspot.com/2011/11/islam-e-cristianesimo.html

## Islamici e Cristiani non pregano lo stesso Dio Le menzogne dell'Ecumenismo

L'avanzata massiccia dell'Islam, come già ai tempi delle invasioni saracene e turche, si dirige in vari modi verso l'Europa che, a conti fatti, è la nuova frontiera dell'Islam. Il movimento politico islamico, fondato da Maometto e mascherato da religione.....

ha ben deciso a non rinunciare allo spirito missionario della sua fede, e, purtroppo, trova in Occidente parroci che spalancano le porte delle loro Chiese, affinché siano adibite anche ad uso di Moschee. C'è da sottolineare la considerazione che non si è mai verificato che gli islamici abbiano dato una Moschea a noi Cristiani per farci pregare, in quei paesi ove non fosse disponibile una Chiesa. Da questo presupposto si è consolidata negli anni, nei paesi islamici, la figura della "Chiesa clandestina", ovvero gruppi di fedeli che, come ai tempi delle persecuzioni romane, si riuniscono in condomini e private abitazioni, al fine di pregare Nostro Signore! Ma c'è di più. Quella che è in atto, come notano gli osservatori più realisti, non è un'immigrazione ma una vera e propria migrazione: lo spostamento, cioè, di interi popoli che portano con sé le proprie tradizioni, a cominciare da quelle politico - religiose, cui non vogliono abdicare in alcun modo.

Si crede poi, ingenuamente, nel giustificabile ma illusorio processo di integrazione degli islamici nella società occidentale.

Al merito, il noto antropologo R. Guidieri ha detto: **“SPESSO LE CULTURE NON OCCIDENTALI NON SONO CULTURE DI ASSIMILAZIONE; SEMMAI LO SONO NEL SIGNIFICATO MAFIOSO, CIOÈ SE TU DIVENTI COME NOI (MUSULMANO), VA BENE, SE VUOI RESTARE DIVERSO, NO”**.

Il che è tutto dire! Purtroppo i fatti gli danno ragione.

I magrebini a Marsiglia o a Parigi, i pakistani a Londra, i turchi a Berlino, non sanno che farsene delle solite “anime belle” locali che esortano ad una “pacifica integrazione”, alla creazione di una “fraterna società multietnica e multiculturale”: si chiudono invece nei quartieri che, via via, occupano e dove ricreano una società islamica chiusa e diffidente verso ciò che è esterno.

Dunque non l'unica, multietnica società prospettata dagli utopisti, ma **DUE SOCIETÀ PARALLELE E SPESSO OSTILI**.

Anche in Italia come del resto in tutta l'Europa, il fenomeno delle conversioni all'Islam ha messo piede e, come leone ruggente, cerca anime indifese da divorare.

E' importante conoscere i rudimenti dell'Islam per poter essere in grado di aprire un dibattito religioso con i mussulmani e, pur rischiano, cercare di convertirli al Cattolicesimo; ricordiamo che Nostro Signore non ci ha mai detto di convivere con gli infedeli, anzi, ci ha esortato allo spirito missionario, impedendoci tassativamente di peccare di omissione - termine oggi tradotto "buonismo - e di tollerare ideologie anti Cristiane.

**Perché Islamici e Cristiani non pregano lo stesso Dio?** Le risposte sono molto semplici e partono da un presupposto di base: il nostro Dio è Uno e Trino, il loro no. Scendiamo nello specifico:

### 1) L'Islam nega la SS. Trinità

I Cristiani ed i Musulmani credono in un unico Dio, ma “dire che i Musulmani adorano lo stesso Dio dei Cristiani non è esatto, perché il Dio dei Cristiani è trinitario ed un Musulmano non adora come Dio, né Gesù né lo Spirito Santo, e ancor meno dei simboli concreti come la Croce”.



In effetti il Corano, il libro sacro dell'Islam, respinge con orrore la SS. Trinità. "Sono miscredenti quelli che dicono: in verità Dio è il terzo di tre" (sura 5,73). "La Trinità è il più importante dei punti di divergenza fra le due religioni". Il Corano dice: "come potrebbe Dio avere un figlio se non ha consorte? (sura 6,100-101). Per il Corano infatti l'espressione "figlio di Dio" implica una concretezza di rapporti carnali che è agli antipodi della concezione cristiana. I Cristiani hanno sempre professato e professano la fede in un unico Dio.

Fedeli, tuttavia, all'insegnamento evangelico sanno che l'unico Dio ha fatto conoscere pienamente se stesso per mezzo di suo Figlio Gesù Cristo.

Per la fede cristiana l'unico Dio si è fatto conoscere come **PADRE**, come **FIGLIO** e come **SPIRITO SANTO**, che sono Persone distinte, aventi tutte e tre la stessa natura divina, e perciò uguali.

Nel Nuovo Testamento vi sono circa 40 testi trinitari. Uno dei più noti è quello del Vangelo di Matteo 28,19. Sono le parole di Gesù e che la Chiesa usa come formula battesimale fin dalle sue origini. Ecco il testo: "E Gesù disse loro: Mi è stato dato ogni potere in cielo e in terra. Andate dunque ed ammaestrate tutte le nazioni battezzandole nel nome del Padre, del Figlio e dello Spirito Santo".

Perciò non credere alla SS. Trinità, rivelataci da Gesù, significa praticamente dire che Gesù è un bugiardo. Il Vangelo, invece, ci dice: **"DIO NESSUNO LO HA MAI VISTO: PROPRIO IL FIGLIO UNIGENITO CHE E' NEL SENO DEL PADRE, LUI LO HA RIVELATO"** (Gv 1,18).

## 2) L'Islam nega la divinità di Gesù

All'inizio del Vangelo di S. Giovanni si legge: "In principio era il Verbo, il Verbo era presso Dio, ed il Verbo era Dio(...) Tutte le cose furono fatte per mezzo di Lui (...) Ed il Verbo si è fatto carne ed abitò fra noi" (Gv 1,1-14). Gesù Cristo, come afferma esplicitamente questo passo del Vangelo, è vero Dio e vero Uomo. E davanti ai giudici ebrei Gesù disse chiaramente di essere Dio e Giudice universale (Mt 26,63-65) pur sapendo che per questa affermazione lo avrebbero accusato di bestemmia e lo avrebbero condannato a morte.

Il Corano, invece, "pur parlando sempre di Gesù col più grande rispetto, condanna e respinge in modo non meno categorico la sua divinità". "Certo sono miscredenti quelli che dicono: il Messia, figlio di Maria, è Dio (sura 5,72). I Cristiani dicono: il Messia è Figlio di Dio! Dio li maledica! In che grave errore sono caduti!" (sura 9,30-31).

"Chiunque associ a Dio altre divinità si vedrà interdire da Dio l'entrata in Paradiso. Sua dimora sarà il fuoco" (sura5,72).

**Gesù, perciò, per l'Islam non è Dio; è solo un uomo, un profeta, e per di più inferiore a Maometto.**

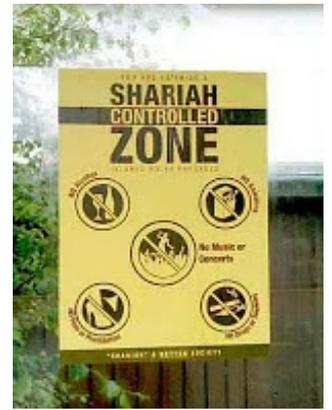
È questo un abisso incolmabile che separa Islam e Cristianesimo.

In effetti, su questo, il Vangelo è in radicale contrapposizione col Corano, provando chiaramente la divinità di Gesù. **Gesù dimostrò di essere Dio col rendere in un attimo la vista ai ciechi, l'udito ai sordi, la parola ai muti, la salute ad ogni sorta ammalato, col resuscitare i morti, col comandare da padrone ai demoni e alle forze della natura e, soprattutto, con la sua resurrezione dalla morte.**

Inoltre per il Corano Gesù non è stato né ucciso né crocifisso. Al suo posto fu crocifisso uno simile a lui. "Gli ebrei affermano: Abbiamo ucciso il Messia, Gesù figlio di Maria! In realtà non l'hanno né ucciso né crocifisso, ma qualcun altro fu reso ai loro occhi simile a lui" (sura 4,156-159).

Il Vangelo, però, prova tutto l'opposto. Gesù stesso più volte predisse la sua morte (Mt 16,21; Me 8,31-33, ecc.). I Vangeli stessi attestano la morte del Figlio di Dio. I soldati spezzano le gambe ai due ladroni sulla croce, ma a Gesù non lo fecero perché era già morto (Gv 19,32-33). Lo stesso evangelista Giovanni ci dice come a Gesù, pur essendo già morto, fu dato il colpo di grazia con la lancia squarciandogli il cuore (Gv 19,34).

La morte di Gesù ci viene provata anche dal fatto che i suoi stessi discepoli faticarono molto ad accettare l'idea della Resurrezione, tanto era rimasto impresso in loro il corpo privo di vita di Gesù sulla croce!



### 3) L'Islam nega il peccato Originale

Il Corano ignora un elemento importantissimo ed essenziale del Cristianesimo, il peccato Originale. La 2° e la 7° sura del Corano parlano della disobbedienza di Adamo ed Eva, della loro punizione e dell'espulsione dal paradiso terrestre. Contrariamente a ciò che insegna il Cristianesimo, **l'Islam ignora la trasmissione del peccato Originale a tutti gli uomini.**



Viene così a cadere la necessità della Redenzione di Gesù e, quindi, dell'Incarnazione del Figlio di Dio. Ciò significa distruggere il Cristianesimo alle radici! Altro che credere nello stesso Dio! “La concezione islamica della giustizia divina non ammette la punizione di un innocente come condizione per il perdono dei peccatori colpevoli”. In questo modo viene negata l'intera sostanza del Cristianesimo nel quale la Redenzione presuppone appunto la possibilità che un Innocente (cioè Gesù) paghi per le colpe dell'umanità peccatrice.

### 4) L'Islam nega che Maria sia Madre di Dio

Gesù Cristo, seconda Persona della SS. Trinità, come Dio è sempre esistito; come Uomo cominciò ad esistere nel tempo al momento dell'Incarnazione nel seno purissimo della Vergine Maria. I Musulmani, rifiutando la divinità di Gesù, negano conseguentemente che Maria sia Madre di Dio.

**Siccome per il Corano Gesù è una semplice creatura, anche Maria non è Madre di Dio, ma solo del profeta Gesù.** Più o meno è la stessa cosa che dicono i Testimoni di Geova!

Il Corano, libro che i Musulmani credono dettato parola per parola da Dio (sura 75,17-19), confonde però la Vergine Maria, Madre di Gesù, con un'altra Maria che invece era sorella di Aronne e Mosè (sura 19,27-33). Tra questa Maria e la Beata Vergine Maria, Madre di Gesù Cristo, intercorsero 1500 anni! Si tratta di una delle numerose contraddizioni storiche di cui è pieno il Corano. Inoltre, poiché l'Islam ignora il peccato Originale e la sua trasmissione agli esseri umani, viene escluso a priori qualsiasi riferimento al dogma dell'Immacolata Concezione in senso cristiano.

Nel Vangelo, invece, l'Angelo Gabriele, mandato da Dio, saluta la Madonna con un nome nuovo: “Ti saluto, o piena di grazia” (Lc 1,28). Nello stile biblico il nome indica ciò che è la persona che lo porta. Chiamando Maria **PIENA DI GRAZIA, l'Angelo ha voluto far capire che in quella creatura umana, MARIA e PIENA DI GRAZIA coincidevano.**

Quella donna cominciò ad essere **PIENA DI GRAZIA fin da quando cominciò ad essere MARIA**, ossia una creatura umana. Più semplicemente: se Maria avesse avuto il peccato Originale, l'Angelo non avrebbe potuto chiamarla “piena di grazia”, perché la pienezza di grazia non può coesistere con qualsiasi macchia di peccato. Che poi la Madonna sia nata senza peccato Originale lo ha confermato Lei stessa, scendendo dal Cielo su questa terra, a LOURDES, nel 1858 dicendo a Bernardetta: **“IO SONO L'IMMACOLATA CONCEZIONE”.**

### 5) Ci accusano di aver falsificato i Vangeli

Per i Musulmani il Corano è stato “dettato” parola per parola a Maometto dall'Angelo Gabriele, per cui Maometto non è che un semplice trasmettitore del testo divino (sura 75,17 -19). **In prospettiva islamica, Toràh, Vangelo e Corano, non sono che tre aspetti diversi della medesima Parola Divina**, rivelata in epoche successive a tre popoli diversi (sura 6,155-157). Perciò il Corano chiama gli Ebrei ed i Cristiani “Gente del Libro” (sura 6, 154), ma li accusa di aver corrotto e falsificato la rivelazione divina (sure 5,41 ; 2,75-79; 3,78). Ciò spiega pure agli occhi dei Musulmani le divergenze che si incontrano nei racconti paralleli della Bibbia e del Corano: **il racconto autentico per i Musulmani è quello del Corano, mentre quello della Bibbia e dei Vangeli è stato corrotto e falsificato dagli Ebrei e dai Cristiani.**

L'accusa che i Musulmani fanno ai Cristiani di aver falsificato i Vangeli rivela un'ignoranza che è sia vasta che sorprendente. Infatti qualunque studioso serio (anche ateo) sa bene che, prima di accettare come degno di fede un testo dell'antichità, deve accertarsi che le deposizioni scritte non siano alterate attraverso i secoli.

Dei Vangeli possediamo ben 34.086 copie tra codici greci, abbiamo traduzioni di essi in tutte le lingue antiche e molte decine di migliaia di citazioni di scrittori cristiani dei primi secoli. Le loro citazioni stabiliscono che i Vangeli furono scritti nella seconda metà del I° secolo (dal 50 al 100 d.C.) e sono tante che **CON ESSE SI**

## POTREBBERO RICOSTRUIRE I VANGELI STESSI SE ESSI FOSSERO ANDATI PERDUTI!

Tutti questi codici e citazioni riportano i Vangeli originali. Ce lo provano in maniera categorica le centinaia di papiri scoperti in tutto questo secolo. Tutti questi papiri, così antichi, riportano i Vangeli tali e quali come li leggiamo nelle nostre edizioni moderne! Dire dunque che i Cristiani hanno falsificato i Vangeli è solo frutto di ignoranza e mancanza di serietà scientifica.

### 6) E se fosse stato Maometto il falsario?

Da quanto esposto risulta che i Cristiani non hanno falsificato i Vangeli. Possiamo dunque essere sicuri che noi oggi li leggiamo così come sono usciti dalla penna dei loro autori.

I Cristiani non hanno falsificato, per gli stessi motivi, il Vecchio Testamento (cioè la Bibbia degli Ebrei); anche perché **gli Ebrei (che non sono certo Cristiani) hanno sempre e giustamente vegliato sui loro Testi Sacri** (che, tra l'altro, esistevano già secoli prima che nascesse il Cristianesimo!), facendolo sempre con severità e rigore.

Adesso l'accusa, fatta dai Musulmani ai Cristiani si può ribaltare: e se fosse stato Maometto a falsificare e a "truccare" i Vangeli?

La domanda è legittima, come è legittimo verificare.

La verità oggettiva è che non sono stati i Cristiani, ma semmai Maometto a "truccare" il Vangelo.

Ciò con cui Maometto venne a contatto erano i Vangeli scritti da eretici (cioè i Vangeli apocrifi) che circolavano allora in Arabia.

**Analfabeta, ingannato da quanto sentiva dire da quei "Cristiani" presunti con cui veniva a contatto, Maometto ci ha lasciato nel Corano non un'immagine autentica della fede in Gesù, ma una sua caricatura.**

**E' convinto, ad esempio, che la TRINITA' sia composta di PADRE, FIGLIO, e MARIA** (sura 5,116).

**Crede che L'EUCARESTIA SIA STATA ISTITUITA FACENDO SCENDERE DAL CIELO UNA TAVOLA IMBANDITA** (sura 5, 111-115).

Confonde Maria, Madre di Gesù, con Maria, sorella di Mosè ed Aronne, vissuta 1500 anni prima!(sura 9,27-33).

**Afferma che AL POSTO DI GESÙ FU CROCFISSO UNO SIMILE A LUI** (sura 4,156) seguendo in ciò le dottrine di antichi eretici.

Già il grande S. Tommaso d'Aquino (1226-1274) nella sua Summa contra Gentiles (I.VI) scriveva:

"... anzi egli (=Maometto) altera quasi tutti i testi dell'Antico e Nuovo Testamento con narrazioni favolose, come appare a chi esamini la sua legge, per la qual ragione scaltroamente egli vieta ai suoi seguaci di leggere i libri dell'Antico e Nuovo Testamento per impedire che scoprano le sue imposture. Da tutto questo appare chiaramente che coloro che prestano fede ai suoi insegnamenti lo fanno per leggerezza".

### 7) I nemici

Dice Gesù nel Vangelo: "Avete udito che fu detto: Amerai il tuo prossimo e odierai il tuo nemico; ma io vi dico amate i vostri nemici, pregate per coloro che vi perseguitano. Perché se amate solo quelli che vi amano, quale merito ne avete? Non fanno così anche i peccatori? E se salutate solo i vostri fratelli, che fate di speciale? Non fanno così anche i pagani? Voi, dunque, siate perfetti come è perfetto il Padre vostro che è nei cieli" (Mt 5,43-48).

E Gesù stesso, morendo sulla croce, perdonò i suoi crocifissori: "Padre, perdona loro, perché non sanno quello che fanno" (Lc 25,34).

**Invece il Corano esorta i Musulmani a uccidere i nemici: "AMMAZZATELI OVUNQUE LI INCONTRIATE"** (sura2,191).



Recupero Archivio Pontifex Roma

da M.S.M.A. Novembre 2002

di Carlo Di Pietro

Rivisitazione a cura dell'autore Novembre 2011

## La Contro-Chiesa nemica della Famiglia Cattolica Apostolica Romana

La Massoneria è un'organizzazione mondiale ed infatti, nonostante cerchi di apparire come una società filantropica e socialmente utile (che regala ambulanze e che organizza simposi sulla pace, sulla cultura vantando l'affiliazione di persone rispettabili di grande notorietà ed intelligenza, e' in realtà un'associazione, una setta religiosa che impone nel mondo concetti scienziati di laicità e di ateismo da raggiungere attraverso la "**Ragione Umana**" ma che professa in segreto una vera e propria religione con i suoi templi e rituali iniziatici che ai più alti livelli si rivelano veri e propri riti esoterici oltre ad avere un enorme potere finanziario e politico che sfruttano con ogni mezzo.



La commistione tra politica, finanza e sistema bancario è impressionante e purtroppo domina anche nel campo culturale, universitario e scolastico così come ha il controllo dei mass-media come televisione, stampa, cinema e cultura. Esiste poi anche una Massoneria deviata collusa con organizzazioni criminali. Preoccupante è anche l'infiltrazione nelle religioni, soprattutto in quella Cattolica con lo scopo di pervertirne la sua missione.

Come non essere stupiti dalla partecipazione esplicita della Massoneria nei maggiori eventi storici a partire dalla Rivoluzione Francese, nella deposizione delle Monarchie Cattoliche, le guerre civili per l'instaurazione di governi repubblicani in Europa, negli scismi del Protestantismo e dell'Anglicanesimo, nelle imprese dell'Impero Britannico, nella creazione degli Stati Uniti d'America e nella devastazione dell'America Latina fino al nostro Risorgimento ed alla storia moderna con le sue guerre!

Non lo diciamo solo noi Cattolici, ma ora, pubblicamente, se ne vantano proprio i Massoni, come in una Trasmissione televisiva "**Voyager**", in cui il Grande Oriente d'Italia che ha proclamato la Massoneria come ispiratrice dei suddetti eventi storici. **Ancora una volta...se lo dicono loro!** Si dimenticano però di parlare degli eccidi, dei genocidi, delle guerre civili, della corruzione, delle invasioni, della violenza su popolazioni inermi di cui tutto questo ha avuto bisogno la Massoneria per attuare i propri piani. Ossia scatenare le potenze atee e nichiliste!

### ***Nessun problema, tanto è la Chiesa Cattolica il male assoluto...la leggenda nera!***

Lo scopo finale della Massoneria e dei suoi capi è il raggiungimento di un **Nuovo Ordine Mondiale**. Un supergoverno che dominerà gli uomini resi schiavi ed imbambolati da ogni forma di menzogna, di corruzione e perversione attraverso ogni trucco ed inganno, come falsa educazione scolastica, corruzione sessuale e morale, sovvertimento del concetto di famiglia attraverso l'uso perverso dei mass-media, della droga, del sesso, del femminismo e della politica attraverso una falsa democrazia parlamentare mossa dal concetto **Tesi-Antitesi-Sintesi**, quell'illusione di Destra e Sinistra, progressismo e conservatorismo che altro non è che farci passare continuamente dalla "**Padella alla Brace**", un gioco che è governato sempre dallo stesso potere, poiché alla fine comandano sempre gli stessi, al di sopra dei Parlamenti, dei governi, delle elezioni, del popolo che viene pilotato attraverso i mass-media e la falsa contrapposizione politica gestita dallo stesso burattinaio..

Un giornalista di un noto programma di satira di una TV privata, invitato ad una riunione massonica pubblica, ha intervistato vari partecipanti, ed infatti c'era chi si professava di sinistra, chi di destra (e quindi membri di partiti politici specifici italiani), tanto che alla fine, con una battuta, il giornalista ha commentato: "**Ma alla fine che cosa votiamo a fare se poi comandate sempre voi?**"

## ***Il Cattolico e la Massoneria***

Occorre innanzitutto capire che la Massoneria ha lo scopo di reclutare adepti anche tra Cattolici, e questo attraverso organizzazioni filantropiche che fanno anche del bene. Comprano ambulanze, restaurano Chiese, hanno progetti per aiutare i bambini in Africa e tutta una serie di iniziative benefiche come il Rotary, il Lion's Club e con questo sistema riescono ad infiltrarsi anche nelle Università. All'interno di queste organizzazioni vige il relativismo religioso, tutti possono avere la loro religione pur di non professarne la superiorità o di ritenere essa come unica Verità. E' chiaro che il Cattolico in questo clima deve già tradire Gesù e non permettersi di esprimere la propria fede. Si gode in questo ambiente di molti privilegi, di possibilità di carriera aiutata anche dalla possibilità di fare molte conoscenze.

In questo ambiente vengono scelti quelli che potranno passare ai livelli superiori, che nessuno dei partecipanti conosce veramente ma a cui si fa capire l'esistenza attraverso un mistero seducente che fa da esca per i più famelici di carriera, mentre quelli ritenuti non adatti rimarranno nei livelli base godendo solo dei privilegi sociali che l'organizzazione offre. Purtroppo questo sistema attira molti giovani ed ahimè, molti sacerdoti!!!

La Chiesa Cattolica ha sempre condannato la Massoneria anche con centinaia di scomuniche nei secoli passati. Nel 1982 Giovanni Paolo II ha tolto la scomunica alla Massoneria, lasciando confusi molti Cattolici preparati in merito, comunque rimane il giudizio negativo e la condanna della Chiesa che appunto ritiene "Peccato Mortale" essere iscritti alla Massoneria.

### **CONGREGAZIONE PER LA DOTTRINA DELLA FEDE DICHIARAZIONE SULLA MASSONERIA - 1983**

***Ora lo studio più approfondito ha condotto la Sacra Congregazione per la Dottrina della Fede a confermarsi nella convinzione dell'inconciliabilità di fondo fra i principi della massoneria e quelli della fede cristiana.***

È stato chiesto se sia mutato il giudizio della Chiesa nei confronti della massoneria per il fatto che nel nuovo Codice di Diritto Canonico essa non viene espressamente menzionata come nel Codice anteriore.

Questa Congregazione è in grado di rispondere che tale circostanza è dovuta a un criterio redazionale seguito anche per altre associazioni ugualmente non menzionate in quanto comprese in categorie più ampie.

Rimane pertanto immutato il giudizio negativo della Chiesa nei riguardi delle associazioni massoniche, poiché i loro principi sono stati sempre considerati inconciliabili con la dottrina della Chiesa e perciò l'iscrizione a esse rimane proibita. I fedeli che appartengono alle associazioni massoniche sono in stato di peccato grave e non possono accedere alla Santa Comunione.

Non compete alle autorità ecclesiastiche locali di pronunciarsi sulla natura delle associazioni massoniche con un giudizio che implichi deroga a quanto sopra stabilito, e ciò in linea con la Dichiarazione di questa S. Congregazione del 17 febbraio 1981 (Cf. AAS 73, 1981, p. 240-241).

**Il Sommo Pontefice Giovanni Paolo II, nel corso dell'Udienza concessa al sottoscritto Cardinale Prefetto, ha approvato la presente Dichiarazione, decisa nella riunione ordinaria di questa S. Congregazione, e ne ha ordinato la pubblicazione.**

*Roma, dalla Sede della S. Congregazione per la Dottrina della Fede, il 26 novembre 1983. Joseph Card.*

*RATZINGER - Prefetto*

*Fr. Jérôme Hamer, O.P. Arcivescovo tit. di Lorium Segretario*

**Documenti originali dal sito del Vaticano.**

[http://www.vatican.va/roman\\_curia/congregations/cfaith/documents/rc\\_con\\_cfaith\\_doc\\_19831126\\_declaration-masonic\\_it.html](http://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_con_cfaith_doc_19831126_declaration-masonic_it.html)

[http://www.vatican.va/roman\\_curia/congregations/cfaith/documents/rc\\_con\\_cfaith\\_doc\\_19850223\\_declaration-masonic\\_articolo\\_it.html](http://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_con_cfaith_doc_19850223_declaration-masonic_articolo_it.html)

---

Da quando la Chiesa ha iniziato a pronunciarsi nei riguardi della massoneria il suo giudizio negativo è stato ispirato da molteplici ragioni, pratiche e dottrinali. Essa non ha giudicato la massoneria responsabile soltanto di attività sovversiva nei suoi confronti, ma **fin dai primi documenti pontifici in materia e in particolare nella Enciclica «Humanum Genus» di Leone XIII (20 aprile 1884), il Magistero della Chiesa ha denunciato nella Massoneria idee filosofiche e concezioni morali opposte alla dottrina cattolica.** Per Leone XIII esse si riconducevano essenzialmente a un **naturalismo razionalista, ispiratore dei suoi piani e delle sue attività contro la Chiesa.** Nella sua Lettera al Popolo Italiano «Custodi» (8 dicembre 1892) egli scriveva: «Ricordiamoci che il cristianesimo e la massoneria sono essenzialmente inconciliabili, **così che iscriversi all'una significa separarsi dall'altra.**»

**“Proprio considerando tutti questi elementi la Dichiarazione della S. Congregazione afferma che la Iscrizione alle associazioni massoniche «rimane proibita dalla Chiesa» e i fedeli che vi si iscrivono «sono in stato di peccato grave e non possono accedere alla Santa Comunione”**

Per un cristiano cattolico, tuttavia, non è possibile vivere la sua relazione con Dio in una duplice modalità, scindendola cioè in una forma umanitaria - sovraconfessionale e in una forma interna - cristiana. **Egli non può coltivare relazioni di due specie con Dio, né esprimere il suo rapporto con il Creatore attraverso forme simboliche di due specie.** Ciò sarebbe qualcosa di completamente diverso da quella collaborazione, che per lui è ovvia, con tutti coloro che sono impegnati nel compimento del bene, anche se a partire da principi diversi. **D'altronde un cristiano cattolico non può nello stesso tempo partecipare alla piena comunione della fraternità cristiana e, d'altra parte, guardare al suo fratello cristiano, a partire dalla prospettiva massonica, come a un «profano».**

#### **Approfondimenti**

[\*\*La lettera Enciclica di Leone XIII del 1892 sulla situazione della nazione italiana.\*\*](#)

[\*\*Ecumenismo Religioso Massonico\*\*](#)

# L' intolleranza verso il diverso e' un crimine? Arrestiamo tutti i gay!

 [famigliacattolica.blogspot.it/2012/09/intolleranza-verso-il-diverso-e-un.html](http://famigliacattolica.blogspot.it/2012/09/intolleranza-verso-il-diverso-e-un.html)

Cominciamo citando una fonte non Cattolica come Wikipedia:

*" La parola **eterosessualità** definisce l'attrazione e quindi la preferenza sessuale verso individui dell'altro sesso."*

*"Etero- deriva dal greco heteros, che significa "differente".  
"Eterosessuale" venne inserito per la prima volta nel Nuovo Dizionario Internazionale della Merriam-Websters, come termine medico per "passione sessuale morbosa per una persona del sesso opposto", ma nel 1934 nella Seconda Edizione Completa divenne una "manifestazione di passione sessuale per una persona del sesso opposto.(katz 1985)."*



Concludo quindi che un eterosessuale ama la diversita' , e' la persona che in maniera piu' esatta e completa incarna la tolleranza verso il diverso . Chi e' infatti piu' diverso nel corpo e nel carattere se non una persona del sesso opposto?

Come si permettono quindi i militanti gay di accusare chi critica l'omosessualita' di essere intollerante, omofobo e quindi passibile di reato perche' non accetta la diversita', quando sono proprio i gay che rifiutano il loro opposto sessuale, il perfetto diverso , e instaurano relazioni invece con un proprio simile? Allora non accettano la diversita'!

Arrestiamoli tutti!!!

Una contraddizione plateale che purtroppo pero' passa indisturbata nei media e nella cultura politicamente corretta internazionale sino a diventare agenda politica!

L' arroganza politica di tali associazioni omosessualiste arriva addirittura alla richiesta di introduzione del reato di "omofobia" che punirebbe anche la semplice dichiarazione di contrarieta' al matrimonio gay o la considerazione del matrimonio tra uomo e donna come l'unico possibile. In Francia e' stato appena introdotto il reato di transfobia....guai a chi critica un transessuale. Siamo alle comiche!

Ancora Wikipedia:

*"L'**omofobia** è la paura e l'avversione irrazionale nei confronti dell'omosessualità e di persone gay, lesbiche, bisessuali e transessuali (LGBT), basata sul pregiudizio."*

Attenzione... si parla di paura ed addirittura di semplice avversione irrazionale .

Avete mai visto uno che critica i gay essere colpito da convulsioni e paure fobiche come per la claustrofobia o l'aracnofobia?

Avete mai visto cosa succede invece in un gay pride ? Manifestazioni isteriche. esibizionismo osceno , insulti alla religione Cattolica e contro il Papa, con travestimenti, oscenita', urla,grida ...molto razionale vero?

Conosciamo bene il tentativo di far passare per omofobi tutti i Cattolici o tutti coloro che esprimono un semplice giudizio o critica riguardo alla condizione gay , al matrimonio gay o all'adozione di bambini . Siamo al reato di opinione punibile come nelle piu' becere dittature. Ed infatti i media internazionali riportano casi assurdi in cui il termine "omofobo" viene affibbiato a chiunque si permetta di non essere d'accordo . Insomma, siamo tutti

potenzialmente da sbattere in galera, specialmente noi eterosessuali in quanto tali.

Perche' dobbiamo dire che ci piacciono i gay se andiamo invece con il sesso opposto? Un eterosessuale e' naturalmente avverso all'omosessualita'.

Sarebbe come condannare un laziale perche' non e' romanista! Un uomo perche' non e' una donna!

Ricordiamo l'intervista al giocatore Cassano durante gli europei di calcio 2012 durante la quale, come i cavoli a merenda, gli viene chiesto il parere sulla presenza di giocatori gay nella nazionale italiana.....le sue parole gli sono costate il marchio di omofobo ed una multa pecuniaria dalla Fifa.

Ed il caso Totti al quale viene ancora una volta domandato, come le salsicce a colazione, cosa pensava dei gay?E la sfortunata ma simpatica risposta strafalcione : "Io rispetto l'omofobia"....!

Oramai e' una consuetudine cercare di incastrare il VIP che spesso, per non avere grane, glissano o danno la risposta politicamente corretta per accaparrarsi la simpatia e non avere problemi, l'immagine e' salva!

O come Carrie Prejean, miss California, che ha perso lo scettro di miss America 2009 perché non riconosceva le nozze tra i gay e dichiarava che sono preferibili i matrimoni tra uomini e donne.

Per non parlare del caso Giovannardi, il perseguitato, anche sotto casa, da fondamentalisti integralisti gay che promuovono la loro guerra santa violenta con insulti, minacce e calunnie.

Siamo alle solite, la superiorita' del pensiero laico anticlericale si e' sempre manifestata perdente sul piano dialettico ed ha sempre ricorso alla violenza, all'inganno, alla menzogna ed alla calunnia ed ora vogliono la legge ingiusta che li fa' vincere facile. Ma se sono superiori perche' utilizzano sempre tali mezzi inferiori?

La media, certi politici ed il mondo culturale si comportano come un'inquisizione, e, cosa piu' allarmante, lo fanno contemporaneamente in tutti i paesi dell'Occidente, sono tutti d'accordo e rispettano una tempistica molto precisa. Sembra il problema ultimo da cui dipende la salvezza della civiltà umana.

Ma non era prioritario il problema delle famiglie che non arrivano alla fine del mese? Lo spread, il debito, il PIL?

Naturalmente tutte le forze laiche, anticlericali integraliste e fondamentaliste non fanno che alimentare tale inganno fomentato dall'odio verso la Chiesa Cattolica, ossia il dogma bastian contrario di dire e fare il contrario di cio che essa difende, in questo caso il matrimonio tra uomo e donna.

Ricordiamo inoltre che il matrimonio gay e' moralmente indecente per semplici motivi, due uomini o due donne non generano figli, sono costretti alla fecondazione artificiale ed al ricorso di un utero in affitto, nel caso di due uomini, o sperma acquistato da padre ignoto nel caso di due donne. Siamo al mercimonio, alla prostituzione senza la quale e' impossibile la generazione di figli. Vi sembra giusto che un bambino non sappia chi e' il padre o la madre e questi signori si sono solo venduti materiale organico del proprio corpo senza responsabilita' alcuna?

Vi sembra giusto che un bambino conviva con due papa' o due mamme vedendosi imposta invece la mancanza di due genitori "diversi" (come impone la sbandierata tolleranza per la diversita')? Ed uno dei due presunti genitori che nell'operazione di alta pasticceria eugenetica artificiale non ha partecipato che ruolo avrebbe? Stiamo producendo biscotti o persone?

E come si puo' dire che il matrimonio gay e' equiparabile a quello etero nel quale, a costo zero e senza intrugli e miscugli in provetta, si procreano figli attraverso un atto di amore naturale, figli che sapranno con certezza chi sono i propri genitori ed avranno un padre ed una madre...il trionfo della diversita'?.....E' forse questo il risultato dell'uso della tanto millantata ragione illuminata? Chi non accetta la diversita' sono proprio i gay e la impongono ai loro figli dandogli due genitori per niente diversi, ma simili.

Studi scientifici dimostrano che i bambini cresciuti in ambienti omosessuali mostrano svantaggi rispetto a quelli cresciuti in famiglie tradizionali eterosessuali. Naturalmente in televisione o nei giornali passa la notizia invece che non c'è nessun problema e che ipotetici studi, dei quali non si citano mai le fonti, dicono invece che non ci sono danni psichici.

Uno degli studi più interessanti è quello di Mark Regnerus, sociologo dell'Università del Texas ad Austin, Dipartimento Sociologia e Centro Ricerca sulla Popolazione(1), da cui risulta che i bambini di queste pseudo famiglie omosessuali hanno maggiori probabilità di soffrire disturbi morali, psichici e fisici. Dal 12% al 24% di propensione al suicidio rispetto all'8% dei cresciuti in famiglie eterosessuali, dal 20% al 28% sono disoccupati ossia più del doppio ed addirittura il 40% contrae malattie veneree. Una maggiore propensione al tradimento, il 40% contro il 13%, meno sani, più inclini all'uso di droga ed alla criminalità, dati comunque riscontrabili tra gli omosessuali in genere(2).

È quindi dimostrato come il rapporto contro natura, sempre condannato dalla religione Cattolica, sia causa di danni e rovina e necessiti di cure ed attenzioni e non da incentivare od addirittura risolvere con un matrimonio tra simili. E questo è finalmente scientificamente provato.

Non è forse ragionevole invece il dubbio di Elton John e Rupert Haverett sul matrimonio tra gay e la procreazione di figli? Vi sembra normale che già in America è possibile modificare la sessualità di bambini che vengono sottoposti a siringoni di ormoni al modico costo di 1000 dollari ognuno e che a tale pratica ricorrono proprio i genitori a cui viene lavato il cervello da questa pseudo cultura politicamente corretta e che promette la felicità dei figli che hanno manifestazioni omosessuali anche se temporanee? E con chi si sposteranno, come faranno figli? Si rivolgeranno al dott. Frankenstein? Siamo già a conoscenza di mamme che generano il proprio nipote con il seme del figlio gay ed altri agghiaccianti incesti artificiali!

Quanti affari, quanti soldi le multinazionali farmaceutiche ed il mondo medico fanno girare con la fecondazione artificiale, il cambio del sesso, la contraccezione, l'aborto. E se diventasse un servizio dello stato come divorzio ed aborto a pagare sarebbe sempre pantalone. Tasse ed imposte per il povero contribuente, sembra obbligato democraticamente ad essere consenziente. Nel caso di tasse la libertà di scelta non vale. La morale Cristiana invece promette ricavi molto magri, anzi, nulli! Meglio il pensiero e la morale liberale, più proficuo!

Ricordiamo anche il caso di quel bambino a Johannesburg ucciso da quella donna convivente con la madre perché si era rifiutato di chiamarla "Papà". E cosa si dovrà fare quando questi bambini intrappolati in queste pseudo famiglie dovranno confrontarsi con la maggioranza dei bambini con padri e madri veri? Occorrerà fare delle leggi punitive dittatoriali? Dei lavaggi del cervello per convincere la gente ad accettare queste stranezze contro natura? Oppure costruire una società falsa, apparentemente tollerante, sessualmente neutra? Noi etero dobbiamo nascondere la nostra diversità? Allora sarà una società intollerante! Che confusione!

Proprio in questi giorni il Papa ha chiesto la difesa della Famiglia tradizionale e subito il papa gay Vendola ha accusato il Pontefice di non preoccuparsi se i ragazzi si baciano perché il problema è la crisi e di non imporre una morale confessionale. Ed allora perché non si preoccupa lui della crisi visto che invece pontifica in continuazione sui matrimoni gay, sul fatto che lui è innamorato e vuole un figlio? Perché rimprovera altri di cose che neanche lui fa? Perché non si preoccupa lui della crisi visto che è un politico pagato dai contribuenti? Non vogliamo la sua morale!

Si contraddicono da soli.

Fonti

(1)Università del Texas ad Austin

<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0049089X12000610>

(2)Catholic Medical Association - Homosexuality and Hope

Sandro Pasquino



# New Age

 [famigliacattolica.blogspot.com/2011/01/new-age.html](http://famigliacattolica.blogspot.com/2011/01/new-age.html)

Un movimento senza nome, una religione senza Dio che pretende di sostituire in Occidente il Cristianesimo attraverso una nuova era . La new age nega la differenza tra Dio e uomo ed afferma che l'Universo, e quindi anche l'uomo, e' Dio . Non c'e' peccato, errore, ammette la reincarnazione, nega la divinita' di Gesu' (con contraddizione dato che afferma che l'uomo puo' essere Dio ma nega che un Dio fattosi uomo possa essere Dio incarnato) ed alla fine accusa la Chiesa Cattolica di aver nascosto insegnamenti segreti di Gesu'.  
Crede nell'astrologia , lo spiritismo, medium etc.



I concetti tra il virgolettato sono tratti dall'articolo di Karen Stollznow (accademica, scrittrice e investigatrice del paranormale dello Skeptical Kind.).

"Un proprietario di una libreria ha detto: *"Allo scaffale New Age sembra che i clienti vogliano acquistare tutti i libri ma non trovano mai ciò che stanno cercando"*."

E' chiaro che si cerca una Religione fai da te, un supermarket del divino che alla fine deve dire cio' che si vuole sentirsi dire, cioè, Dio non esiste, non e' una persona, io mi faccio il mio Dio, anzi io sono Dio, io non sbaglio, nessuno mi puo' giudicare.

"Lo spiritualismo New Age ha origine nel movimento dello spiritismo spirituale del diciannovesimo secolo che introdusse il mondo ai medium, channeling, tavolette Ouija ed alle sedute spiritiche (ed alla frode paranormale). Oggi, la spiritualità congloba un'ampia varietà di credenze e pratiche."

"I credi spiritualistici possono essere politeisti o monoteisti, e la divinità più importante può essere un Dio, una Dea, un Creatore, un Essere Supremo od una Presenza Onnipotente. Tuttavia lo spiritualismo non è sempre teista. Per coloro che percepiscono se stessi come non credenti in un dio ma ancora *"spirituali"*, le credenze spiritualiste sono compatibili con l'ateismo. Per questi credenti, l'altissima forza non-divina può essere il Cosmo, il Chi, il Prana, l'Amore, la Luce o la Forza Vitale. "

"E' naturale quindi la formazione di gruppi, sette, santoni, guru, ognuno dei quali dice di aver trovato un canale, un metodo , una soluzione, e naturalmente propone testi, teorie, cure medicinali, tecniche meditative , mantra e simboli e molto spesso si ricorre a spiritualita' orientali come lo Yoga, il Reiki, il Taoismo o se ne inventano di nuove. Spesso i nuovi Papi e Sacerdoti di queste nuove religioni sono laureati, studiosi , persone intelligenti che traggono anche alti profitti da pubblicazioni, seminari , materiale audiovisivo."

"In questi culti non c'e' dottrina, regole specifiche , codici comportamentali e si ricorre spesso alle cosiddette "vibrazioni dell'universo", i carismi, rituali e meditazioni individuali o di gruppo o pratiche esoteriche e medium attraverso i quali si riesce a far parte del "Grande Tutto", all'Illuminazione, alla Conoscenza , a trovare il Dio che e' in se stessi. " Si noti in questo caso la somiglianza con il concetto di "Gnosi" a cui si rifanno tutti gli esponenti dell'Esoterismo della Massoneria , al loro "Grande Architetto dell'Universo" fino al Satanismo.

"Lo spiritualismo non offre solo la salvezza dell'anima, (ma senza nessun Paradiso , nessun incontro con il Dio persona che ama, ha misericordia ma anche giudica e forse e' questo da cui si fugge,) ma offre *il Brodo di pollo per l'anima*<sup>1</sup>. S'interessa di mente, corpo e spirito e promette una utilità pratica. E' una religione di auto-aiuto che predica ai suoi parrocchiani sulle medicine alternative, invecchiamento, attivismo, dieta, ambientalismo, relazioni, arte, musica, finanza, carriera, pace, politica, psicologia, scienza, sessualità, qualità della vita e aldilà. Non esiste una "Casa di Culto".

"Dio ci dice di *"non fare agli altri ciò che non vogliamo che gli altri facciano a noi"* , ma non può aiutarci a perdere

peso. Lo spiritualismo è più olistico che sacro ed afferma di curare una bizzarra varietà di *"problemi della vita"*: ci insegna come sviluppare la sicurezza, leggere il linguaggio del corpo, interpretare i nostri sogni, aumentare la potenza del cervello, sviluppare i nostri poteri extrasensoriali, superare lo stress, attraversare le differenze tra i sessi, fare sesso migliore, curare l'impotenza, sembrare dieci anni più giovane, farsi degli amici ed influenzare le persone.

Lo spiritualismo è un instant karma! I libri new age ricolmi di rimedi veloci per cambiarti un po' la vita. La religione sembra occuparsi del potere esercitato su di noi, ma lo spiritualismo promette più potere, fornendoci il controllo sulle nostre vite. I sostenitori promettono che leggendo i loro libri e seguendo i loro corsi si avrà un'esperienza di cambiamento della vita... a modico prezzo."

"Tuttavia, i promoter spiritualisti spesso hanno un atteggiamento da *noi-sappiamo-qualcosa-che-tu-non-sai*, sebbene siano disposti a venderti questo sapere. I custodi del segreto sono stati messi a tacere, fino ad oggi. E' una cospirazione. Come i libri di Kevin Trudeau, questa è informazione che *"loro non vogliono che tu sappia"*. " Aggiungiamo noi che spesso si accusa il Cristianesimo e la Chiesa Cattolica di aver truffato l'umanità'.

Sono tanti i simboli usati e tali da poter dire che trattasi di una religione *"una, nessuna e centomila!*

# Omosessualismo

famgliacattolica.blogspot.com/2011/01/le-origini-del-movimento-gay-nato-ad.html

## Le origini del "Movimento Gay"

Nato ad Amarillo nel Texas nel 1917, Jennings si vantava, infatti, di essere "stato uno dei fondatori della prima organizzazione omosessuale nella storia degli Stati Uniti" (cfr. "Los Angeles Times", 19 maggio 2000). Nel 1950, insieme ad altre quattro persone delle quali tre erano membri del "Communist Party", tra cui Henry Hay altro "padre" del movimento, William Jennings fondò a Los Angeles la prima organizzazione per la promozione dell'omosessualità, la "Mattachine Society", che divenne subito la più influente organizzazione omosessuale. Jennings ebbe anche dal 1952 il "primato" della diffusione, di "ONE Magazine", la prima pubblicazione omosessualista nella storia degli U.S.A. da cui derivò una fondazione tuttora attiva. Già dai primi anni '50, Hay, Jennings e compagni strutturarono la "Mattachine Society" come una setta segreta su "un modello di organizzazione che era simile a quella del ...



... Partito Comunista Americano e della Massoneria Europea" (cfr. Enrique Rueda, "The Homosexual Network", Devin Adair Co., 1983, p.147) ed in pari tempo i suoi membri "presero elaborate misure per mantenere le loro identità segrete" (cfr. "New York Times", 22 maggio 2000). Nella scelta del nome dell'associazione, spiega l'Enciclopedia Britannica, Hay e Jennings si sono richiamati ad una conventicola medievale francese, la Société Mattachine, i cui aderenti si coprivano il volto in pubblico con delle maschere.

L'aggressione ai fondamenti della società tradizionale, in particolare all'istituzione naturale della famiglia, era tra gli obiettivi espliciti già dalla fase fondante del movimento: "Battiamoci per il matrimonio omofilo!" Con questa esortazione in copertina uscì il numero di giugno 1953 della rivista ONE - scrive Daniela Dama nel suo libro "Matrimonio omosessuale" (Erre Emme edizioni, Roma 1997, p. 107) ricordando che "la Mattachine Society (...) comprendeva tra i suoi fini un riconoscimento delle relazioni omofile che fosse simile al matrimonio".

Gli stessi ambienti umani, politici e finanziari omosessualisti dettero inizio, sotto sigle diverse, ad una seconda fase, più politica e conflittuale, che coincise con la violenta rivolta di Stonewall nel '69, fondando il rivoluzionario "Gay Liberation Front" che soppiantò tutte le preesistenti associazioni, ramificandosi oltreoceano in tutta Europa e creando, da un giorno all'altro, per citarne solo alcuni, il "Gay Liberation Front" in Inghilterra, il "Mouvement homosexuel d'action révolutionnaire" in Belgio, ed in Italia, dove non c'era nessun precedente storico di organizzazione politica degli omosessuali, il "Fuori" (Fronte Unitario Omosessuale Rivoluzionario Italiano). "A differenza dei 'movimenti omofili' che li avevano preceduti, questi gruppi erano tutti di sinistra radicale e collocavano per definizione la questione omosessuale all'interno delle lotte che vedevano protagonisti in quegli anni gli studenti, i lavoratori, le donne, le minoranze etniche e razziali" (G.R.Barilli, "Il movimento gay in Italia", Feltrinelli, Milano 1999, p. 48).

Se la strategia principale dei primi gruppi era tesa alla "integrazione dei gay e delle lesbiche nella società perbenista", nella seconda fase gli stessi gruppi "tendevano piuttosto all'integrazione nel movimento rivoluzionario (G.R.Barilli, op.cit.) insinuandosi anche "nella coscienza dei giovani americani delle insurrezioni dei ghetti neri e della temporanea affermazione rivoluzionaria del movimento nero" (Huey Newton, "A letter from Huey", in "The Gay Liberation Book", Ramparts Press, San Francisco 1973, p. 142). Ciò fece dire, nel 1970, a Huey Newton, leader storico delle violente "Pantere Nere", che l'omosessuale è "tra i più rivoluzionari dei rivoluzionari" (cfr. Mario Mieli, "Elementi di critica omosessuale", Einaudi, Torino 1997, p.94).

Fin dall'inizio quindi "i movimenti gay radicali si appoggiarono alla rivolta femminista contro matrimonio e famiglia: nel solco dell'analisi di Engels che vedeva l'origine della famiglia legata a quella della proprietà privata, con l'istituzionalizzazione di un potere assoluto dell'uomo sulla donna e sulla progenie, le ideologhe del movimento Shulamit Firestone (La dialettica dei sessi, 1970) e Kate Millet (La politica del sesso, 1970) bollarono la famiglia come principale istituzione del patriarcato, e posero tra i fini del femminismo la sua abolizione. (...) E così i 'Documenti contro la normalità' prodotti nell'aprile 1971 dai gay del Fhar, il Fronte di Azione Rivoluzionaria omosessuale in Francia, e diffusi in moltissimi altri paesi, (in Italia diffuso dalla Guaraldi di Rimini nel 1972, n.d.a.) assumono posizioni identiche: "Vogliamo distruggere la famiglia e questa società" (cfr. Daniela Dama, op. cit., p. 109).

Il "Gay Liberation Front", che si trasformò nel "National Gay Task Force" (NGTF), tuttora la più strutturata organizzazione nord americana, condusse un sondaggio tra i suoi aderenti, pubblicato sul proprio bollettino "It's Time", per meglio determinare le priorità delle istanze dei suoi membri più attivi. L'elenco di queste priorità illumina circa le strategie in seguito adottate in tutto il mondo dal movimento omosessualista: "diritto per degli omosessuali militanti di diventare degli insegnanti scolastici; adozione di bambini da parte di omosessuali; approvazione di una legislazione favorevole all'omosessualità; utilizzo dei massmedia per la promozione di una immagine positiva degli omosessuali; eliminazione di ogni politica 'anti-gay' nelle autorità locali; utilizzazione del sistema giudiziario per il raggiungimento degli obiettivi del movimento omosessuale" (cfr. "Membership Survey Results", in "It's Time" febbraio-marzo 1980).

Le "settimane dell'orgoglio omosessuale" organizzate ogni anno in tutto il mondo, che si fondono in una manifestazione "clou", il Gay Pride, assumono quindi il carattere di manifestazione mondiale, un momento di questa strategia, tesa alla sovversione delle strutture sociali e di tutta la cultura occidentale secondo i dettami propri della ideologia omosessualista.

[Tratto da Fides et Ratio]

### LA BANDIERA ARCOBALENO - QUALE PACE? UN SIMBOLO SNATURATO

La bandiera arcobaleno (o bandiera rainbow o rainbow flag o bandiera gay) è attualmente il simbolo più usato e noto del movimento di liberazione omosessuale.

Si differenzia dalla bandiera della pace principalmente per l'assenza della scritta PACE, ma anche perché la disposizione dei colori è speculare (il rosso è in basso nella bandiera della pace, in alto in quella gay), e infine perché la bandiera della pace prevede sette strisce di colore al posto delle sei di quella LGBT. La somiglianza si spiega col fatto che entrambe le bandiere derivano dall'arcobaleno, il quale è considerato simbolo di pace e armonia; questo simbolo appare nella Bibbia nel racconto del mito del Diluvio universale e, per la "rainbow flag", è stato mutuato dalla filosofia spiritualista New age. La bandiera arcobaleno, talvolta chiamata "bandiera della libertà" (freedom flag), è stata usata come simbolo dell'orgoglio gay e lesbico dagli anni ottanta.



I colori simboleggiano l'orgoglio gay e ...i diritti gay. Ebbe origine negli USA, ma ora è usata in tutto il mondo. Fu creata nel 1978 a San Francisco dall'artista Gilbert Baker, ed aveva in origine otto colori, ognuno simboleggiante un aspetto caro alla simbologia New age (serenità, spiritualità, natura, vita, sessualità...). Per ragioni di difficoltà e costo nel reperire tutti i colori previsti, le tinte si sono successivamente ridotte prima a sette e poi alle attuali sei. La bandiera viene oggi usata sia nelle manifestazioni pubbliche LGBT, come i Gay pride, sia all'esterno di locali o attività LGBT, da sola o in congiunzione con altri simboli, come segnale di riconoscimento.

Sventolò per la prima volta a San Francisco nella marcia del Gay pride del 25 giugno 1978. La bandiera consisteva in otto strisce; Baker assegnò un significato specifico ad ognuno dei colori nel modo seguente:

rosa - sessualità  
rosso - vita  
arancione - salute  
giallo - luce del sole  
verde - natura  
turchese - magia  
blu - serenità  
viola - spirito

La bandiera arcobaleno base ha dato vita a innumerevoli variazioni. Comuni articoli di gioielleria sono il pride

necklace o i freedom rings, consistenti di sei anelli, uno per ogni colore, montati su una catena. Altre varianti vanno dai portachiave alle candele.

A Montreal, la stazione della metro di Beaudry, che serve il villaggio gay della città, è stata ricostruita con elementi recanti i colori dell'arcobaleno integrati nel suo disegno.

La bandiera arcobaleno viene orgogliosamente esposta e sventolata, in special modo durante l'annuale "Gay pride".

***L' "orgoglio gay" si basa su tre punti:***

1. Le persone dovrebbero essere fiere di ciò che sono.
2. La diversità sessuale è un dono e non una vergogna.
3. L'orientamento sessuale e l'identità di genere sono innati e/o non possono essere alterati intenzionalmente.

Fonte:

[http://it.wikipedia.org/wiki/Bandiera\\_arcobaleno](http://it.wikipedia.org/wiki/Bandiera_arcobaleno)

# Ossessione sesso. Il cancro dell'occidente liberale.

 [famigliacattolica.blogspot.com/2012/09/ossessione-sesso-il-cancro.html](http://famigliacattolica.blogspot.com/2012/09/ossessione-sesso-il-cancro.html)

Uno dei cavalli di battaglia della Massoneria e del pensiero antireligioso e' quello di dipingere il Cristianesimo come falso e bigotto con la sua morale sessuale rigida e chiusa causa di ossessioni e reazioni opposte ai dogmi imposti. Insomma, un ambiente formalmente sessuofobico che nasconderebbe invece ipocrisia , frustrazioni e depravazioni.

La morale repubblicana liberale invece promette la liberta' sessuale sotto la protezione della ragione umana che salverebbe la societa' dai mostri del Cattolicesimo e dall'oscurantismo della Chiesa Cattolica. Un mantra che si e' rivelato un grande inganno e mai come ora e' possibile trovare le prove di tale insuccesso.



Non e' un caso se durante la Rivoluzione Francese fu' profanata la Cattedrale di Notre Dame facendo salire una ballerina sull'altare , un 'antesignana delle moderne veline , che ben spiega il basso livello del pensiero liberale e libertino. E se osserviamo il quadro, che viene utilizzato dai liberali come simbolo della Rivoluzione Francese, di Eugène Delacroix, notiamo la donna , rappresentante la "Liberta'", portare la bandiera francese a seno nudo nell'atto di spronare i rivoltosi. La guerra di religione contro il Cattolicesimo dei liberali aveva gia' i suoi simboli culturali e religiosi.

Si nota il copricapo di una dea pagana che la procace femmina indossa e viene cosi' da pensare ai giacobini rivoluzionari che si contraddistinsero per il loro berretto frigio importato, non a caso, dal Dio Mitra, altrettanto nota divinita' pagana che viene spesso usata per screditare il Cristianesimo definendolo appunto una sua derivazione o sostituzione contraddicendo cosi', con tutti questi simboli del paganesimo , la millantata laicita' della "Dea ragione". Un occhio attento noterebbe che la scena pittorica e' alquanto ridicola dato che la si puo' interpretare come un branco di utili idioti spronati da promesse sessuali di chissa' quali festini alla fine della lotta.

Ma se colleghiamo i simboli con le prodezze della ballerina di Notre Dame viene da pensare che i frustrati sono proprio i repubblicani liberali . Viene anche automatico il collegamento con le gesta risorgimentali garibaldine dato che la conquista di Napoli fu' suggellata con un bel festino nel bordello della San Giovannara notoriamente frequentato da rivoluzionari e camorristi. Un bell'ambientino insomma ! Sembra di aver scoperto le fondamenta del Parlamento Italiano, con le sue pornstar Ilona Staller, travestiti Luxuriosi e numerosi nani e ballerine circondate da mafiosi e massoni.

La rivoluzionaria Parigi divenne una delle capitali del sesso e del "Bourlesque" con i suoi intellettuali e politici frequentatori di bordelli, teatri e ballerine. Famose le scene di film che si rifanno allo stile di vita dei politici dell'800 parigino nelle quali questi non potevano essere arrestati nel mentre di un amplesso in un bordello , sarebbe stata una profanazione!!! Ora invece li arrestano dopo i festini con i trans a base di cocaina. La giustizia ha fatto progressi, i politici no!.

Il sesso sembra quindi un'ossessione dei salvifici rivoluzionari , d'altra parte la morale Cattolica faceva scarseggiare la selvaggina ed infatti in quei tempi cosiddetti medioevali era infatti buon uso proteggere mogli e figlie . Ora invece padri e mariti vanno in giro con mogli e figlie vestite come prostitute e sono anche orgogliosi.

La rivoluzione sessuale 68ina ed il femminismo hanno dato il colpo di grazia ad una societa' sull'orlo della depravazione , hanno decretato la condanna della donna ad oggetto sessuale. Il sesso e' ovunque e proposto in modo malizioso, film, televisione musica e giornali. Tutto viene visto in chiave sexy ed hot, bondage , sadomaso e fetish ed anche lo sport, le olimpiadi con le notizie relative al sesso prima della gara , alla quantita' di preservativi usati, alle gesta notturne di campioni e calciatori fino alle rivoluzionarie della vagina in

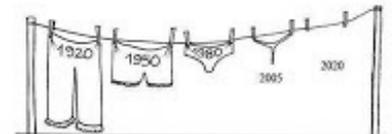
arte "Pussy Riots "difese dalle spronanti portatrici della bandiera della liberta': le cantanti Madonna e Lady Gaga. Un'ossessione . Perfino i comunisti avevano capito l'andazzo ed anche se si sollazzavano con le "compagne" alla fine cercavano mogli cattoliche...sembra perche' erano piu' serie. Ipocriti e bigotti!

Le donne rivendicano la liberta', la modernita', il diritto di prenderti a cosce e seni in faccia e non sanno che il bikini non e' stata una conquista moderna, i mosaici romani mostrano gia' donne in archeologici costume due pezzi ! Sappiamo benissimo come e' finito l'Impero Romano con la sua decadenza e depravazione ,orge , pedofilia ed 'omosessualita' . Pertanto niente di nuovo e rivoluzionario, i soliti vizi che da sempre hanno rovinato l'umanita', gli imperi, le civiltà'.....sino a quando il Cristianesimo non mostro' la via.



Questa rivoluzione sessuale devasta i giovani sin dalla scuola con l'educazione sessuale, corrompe le famiglie e sterilizza la societa' che non fa' figli. Semprerebbe un controsenso, tanto sesso e pochi figli,ed invece e' matematico.I figli sono un impedimento per il divertimento ed i piaceri ed una donna gravida e' un peso , un ostacolo e quindi, in aiuto , sono arrivati divorzio ed aborto , il lavoro assicurato e le quote rosa, tutto fornito e protetto dallo Stato ascese nostre per permettere la loro vita sessualmente appagante. Oramai la morale dell'Occidente va'di pari passo con la grandezza degli indumenti intimi femminili e la vendita di materiale pornografico . Dalle mutande della nonna al niente addosso! L'uomo bestia e' pronto per il nuovo governo mondiale. Mai vista tanta depravazione ed indecenza, eppure siamo in uno stato laico, chi segue piu' il Cattolicesimo? Ed allora come si spiega tale ossessione per il sesso ,tale malizia? Non era il superamento dei dogmi Cattolici la soluzione per una nuova civiltà' contro l'oscurantismo medioevale?

Purtroppo anche nel mondo Cattolico certe idee rivoluzionarie si sono infiltrate e sentiamo anche un certo clero modernista difendere l'omosessualita', il matrimonio dei sacerdoti, la sessualita' fuori del matrimonio cosi' come certe devianze sessuali come la pedofilia hanno fatto vittime innocenti. Noi Cattolici dobbiamo combattere senza indugio.



Il carbonaro massone Nubius dichiarava: *"Fate dei cuori viziosi e voi non avrete più cattolici. Ma perché sia profonda, tenace e generale, la corruzione delle idee deve cominciare fin dalla fanciullezza, nell'educazione. Per corrompere bisogna che i nostri figli realizzino l'idea del nudo"*.

Aldous Huxley, fratello del primo direttore dell'Unesco, promotore dell'LSD e guru del 68 americano, amico del satanista delle rockstar Aleister Crowley e membro del Centro Studi sulla Persona Umana in Francia a fianco della pedagoga Montessori ebbe a dichiarare : *"Man mano che la liberta' politica ed economica diminuisce, la liberta' sessuale ha tendenza ad accrescersi a titolo di compenso. E il dittatore sara' bene accorto ad incoraggiare questa liberta'". Aggiungendosi al diritto di sognare sotto l'influenza della droga,del cinema, della radio,essa contribuisce a riconciliare costoro con la schiavitù che e' il loro destino"*.

Non meravigliamoci. Dicono che e' colpa della Chiesa Cattolica!...Sempre!

Sandro Pasquino

Articolo correlato

[Chi abusa dei nostri figli](#)

# Chi abusa dei nostri figli!

 [famgliacattolica.blogspot.com/2012/01/abusano-dei-nostri-bambini.html](http://famgliacattolica.blogspot.com/2012/01/abusano-dei-nostri-bambini.html)

Scrivo questo articolo con profonda delusione. Delusione perche' i bambini non sono piu' considerati il bene piu' prezioso della societa', non solo perche' sono il nostro futuro, ma anche perche' sono il nostro presente e passato.

Rappresentano le mille attivita' che la famiglia compie per il loro sostentamento, la loro educazione. Sono il frutto di un progetto di amore, il coronamento di un sogno, di un desiderio innato e naturale e quindi Divino .

Rappresentano gli enormi investimenti sia in senso materiale che spirituale che vengono sostenuti affinche' nascano ed esistano. Rappresentano il passato perche' ci permettono di accumulare nella nostra memoria i momenti della loro crescita , momenti che confrontiamo con il loro presente.

Se Dio ha deciso di incarnarsi , essere embrione, feto , neonato , bambino, adolescente e poi adulto ripercorrendo lo stesso cammino delle sue creature allora capiamo che c'e' un motivo ben preciso .Il bambino rappresenta l'innocenza, la purezza e purtroppo per questo e' abusato ed oggetto di violenza dal momento in cui e' generato nel seno materno.

Scrivo questo articolo proprio nel momento in cui il mondo Cattolico e' in fibrillazione per lo scandalo dello spettacolo di Milano, in cui bambini vengono usati per le elucubrazioni mentali gnostiche del regista Castellucci, utilizzati per profanare un'immagine sacra.

Per questo ho raccolto notizie che sono comparse sulla stampa , anche se saltuariamente come comete di verita', per ricordare come il mondo delle tenebre considera i bambini , come i governanti di questo falso mondo liberale e democratico nascondono le proprie nefandezze .

Voglio cosi' riprendere queste notizie e raccoglierle affinche' ci si ricordi come una minoranza di bestie feroci vuole trattare i nostri bambini.

Ricordare per esempio che ai bambini degli asili di Basilea verranno impartite lezioni con una "**Sex Box**", una scatola del sesso piena di oggettini erotici, affinche' imparino quanto sia piacevole toccarsi. Il ministro dell'educazione cantonale tira dritto e nonostante le reazioni furibonde delle famiglie ha dichiarato:«Ci atterremo al nostro obiettivo: far capire ai bambini che la sessualità è qualcosa di naturale». Nessuna possibilità di esenzione, magari l'educazione religiosa è facoltativa ma quella sessuale è obbligatoria.

Milosz, lo scrittore polacco Nobel per la letteratura aveva capito tutto:  
«*L'abbattimento di ogni barriera in questa nostra società permissiva si riduce essenzialmente al dominio del sesso*».

Grazie alla magica scatoletta, inno alla masturbazione precoce, i bambini di Basilea già a cinque anni verranno consegnati al dominio dei propri istinti sessuali mentre i genitori verranno confinati in una totale, umiliante impotenza educativa. Potranno solo pregare affinche' si realizzi il Vangelo di Marco: «*Chi scandalizza uno di*



*questi piccoli che credono, è meglio per lui che gli si metta una macina da asino al collo e venga gettato nel mare».*

Solo in Italia esistono piu' di trenta associazioni pedofile, che lavorano affinche' loro possano abusare dei bambini altrui in modo legale, naturalmente giustificando i loro vizi dietro pretese culturali, di liberta', di scelta. Un fenomeno culturale che noto come **"Pansessualizzazione dei bambini"** attraverso il convincimento esplicito ed occulto. Le solite belle parole che la Massoneria ha introdotto in Occidente, sempre per coprire le rivoluzioni, le ruberie, gli stupri, gli omidici, le aggressioni , quelli per i quali tutto cio' ,condito da violenza, e' un diritto . Per queste organizzazioni, che agiscono indisturbate, non c'e' nessuna condanna , nessun impedimento , nessuno scandalo mediatico . Bastano i pochi casi accaduti nella Chiesa Cattolica per assicurare il mondo che il male , ovviamente concentrato in Vaticano, e' stato debellato.

Nessuno pensa agli scandali in Svezia ed in America nell'ambiente sportivo giovanile che hanno portato alla luce gli abusi sessuali su adolescenti , per non parlare che lo scettro di comunita' religiose con la piu' alta percentuale di abusi pedofili e' stato vinto dalle comunita' religiose protestanti ed ebraiche. Altra atrocita' la scomparsa di migliaia di bambini ogni anno in ogni nazione per il traffico di organi ed i rituali pedo- satanici . Da far accapponare la pelle!!!

Altra notizia lacerante ,che pero' spiega il perche' avvengano certe cose:

*"Per l'Onu l'educazione sessuale dovrebbe essere un diritto dell'uomo. Grazie al cosiddetto Terzo mondo la proposta viene bocciata ma crescono i mostri generati dall'Onu, ai bambini tra i cinque e gli otto anni bisogna insegnare la masturbazione"*

*Il New York Times ha riferito di una guida all'educazione sessuale, sempre dell'Unesco, che raccomanda di insegnare tutto sulla masturbazione ai bambini tra i cinque e gli otto anni, tutto su aborto e orgasmi ai bambini tra i nove e i 12 anni e, arrivati a 15 anni, tutto su «come fare per promuovere il diritto e l'accesso all'aborto sicuro». Nei giorni scorsi si è arrivati a discutere persino dell'opportunità di inserire l'educazione sessuale come diritto umano per l'infante: Munoz Villalobos, relatore sul diritto dell'educazione della commissione sui diritti umani per le Nazioni Unite, ha presentato all'Onu un rapporto che includeva questo nuovo diritto.*

*Colpisce, ma non stupisce, che a votare a favore sia stata l'Unione Europea , insieme ai paesi dell'Europa del Nord e al Canada. Mentre contrari sono stati il Sud America, l'africa, gli Stati Uniti e la Russia. Grazie al voto del cosiddetto "Terzo mondo", quello retrogrado e barbaro per noi modernissimi Occidentali, il documento è stato bocciato.*



*E' chiaro quindi che i consumatori di sesso con bambini hanno bisogno di consumare e naturalmente occorre creare un prodotto fruibile, non condannabile, non perseguibile penalmente, che non sia piu' di scandalo e naturalmente occorre forgiare nuove famiglie attraverso una nuova cultura affinche diano in pasto i loro figli naturalmente contente di aver garantito la loro liberta' e felicita' , ma soprattutto quella degli orchi culturalmente avanzati. Quindi forgiare una societa' in cui queste aberrazioni vengano tollerate, non siano di scandalo , anzi, ritornino ad essere normali, cosi' come avveniva nel mondo antico prima che il Cristianesimo le spazzasse via.*



Questo spiega anche perché il Cristianesimo sia tanto odiato e combattuto. Questo Cristo che ha condannato le schiavitù di ogni genere, soprattutto quella dei bambini.

Come non ricollegarsi al famoso scandalo del Catechismo olandese con il quale si chiedeva ai genitori di fare sesso davanti ai loro figli, incitare i bambini con appositi disegni a masturbarsi ed inoltre chiedere alle famiglie di non impedire eventuali relazioni che potevano avere con adulti? Per non parlare di Padre Herman Spronck, Superiore dei Salesiani in Olanda al centro di un ulteriore scandalo di pedofilia il quale giustifica il rapporto sessuale con bambini richiamandosi al filosofo francese Foucault ed alle sue idee sulla sessualità anche con bambini. Naturalmente il tutto espresso con belle parole che addolciscono come prezioso nettare la nefandezza più bieca e velenosa di questi mostri, lupi con la tonaca, infiltrati della massoneria nella Chiesa, travestiti da agnello e giustificati dalla cultura liberale ed amorale di intellettuali di grido !!

Ricordiamoci di questo scandalo: In Belgio, nel 1985, le famiglie Russo e Lejeune hanno avuto la vita sconvolta dal cosiddetto mostro di Marcinelle, Marc Dutroux. Le loro figlie di appena otto anni, Julie e Melissa, scomparvero all'improvviso e solo dopo 14 mesi d'angoscia e solitudine (alleviate dalla solidarietà del mondo intero) vennero ritrovate morte grazie alle indicazioni dello stesso Dutroux, un pedofilo già condannato per questo reato e inspiegabilmente graziato. Venne così scoperta un'organizzazione criminale per lo sfruttamento sessuale dei minori, che vede probabilmente coinvolti politici, poliziotti e magistrati. Il protagonista era proprietario di 11 case, viaggiava all'estero. Le procure avevano sicuramente aver già inquadrato i personaggi dell'organizzazione, che si dirigeva sino a **Bruxelles** con un nome eccellente, Michel Nihoul, 55 anni, uomo d'affari con amicizie altolocate, già proprietario di un locale per coppie, ben noto alla magistratura per aver stornato miliardi dall'associazione umanitaria Sos Sahel, da lui fondata.



Un anno prima, i giudici erano a un passo dalla verità, potevano smascherare l'intera rete. Dietro i delitti del mostro di Marcinelle c'è un'organizzazione criminale dedicata alla pedofilia che non lascia nulla al caso. Le bambine vengono sfruttate per produrre filmati da immettere su tutto il mercato europeo.

Le indagini si fermarono quando ci si avvicinò alla verità, ossia quando cominciarono a venire fuori nomi di politici, magistrati, finanziari, alte autorità della polizia, insomma, la classe dirigente che governa. Una rete che arrivava a Bruxelles, la sede della Unione Europea. I grandi sacerdoti del tempio del Grande Architetto dell'Universo. La nuova religione ed i suoi dogmi "fratellanza, uguaglianza, libertà"!

Dobbiamo pagare le tasse, dobbiamo estinguere fantomatici debiti, nessuno può sfuggire al comandamento supremo... "Paga il debito con gli esosi interessi", guai a non pagare le infinite ed ingiuste tasse imposte su tutto. Chi evade è un parassita! Anatema, impone il Grande Fratello, l'evasore si macchia del peccato più abietto, un abominio!

Secondo i nostri governanti europei i bambini invece possono subire...e' culturalmente sofisticato abusare di loro, non c'è problema, non è poi così grave, che male c'è? E poi ci sono le famiglie gay, possono produrre bambini attraverso tecniche di alta pasticceria eugenetica, basta comprare un po' di sperma ottenuto attraverso autoeccitazione, affittare un utero o, male che vada, adottare bambini altrui a cui imporre paternità e maternità dinamiche! Cosa importa se la prima coppia gay in Inghilterra fu' incriminata per abusi sul bambino che prese in



adozione? Una percentuale di rischio quindi altissima!

Aggiungo altri casi molto gravi. La sodomia e il sesso con gli animali adesso negli USA sono legali anche per i militari, grazie al cambio di una legge costituzionale.

Come riferito da Leo Watson sul Daily Mail del 9 dicembre scorso, adesso la sodomia e il sesso con gli animali sono diventati legali grazie al cambio di un articolo della Costituzione USA con un voto approvato al Senato. La nuova legge mette fine alla proibizione di pratiche che sono delle perversioni inimmaginabili.

Il voto al Senato è stato schiacciante, 93 voti a favore contro 7, per l'abrogazione dell'articolo 125 del Codice di Giustizia Militare.

Ma non basta. Bimbe ammiccanti che posano in biancheria intima come modelle navigate, orgogliose del proprio reggiseno imbottito. Dopo Jours apre's Lune, un altro marchio di lingerie suscita polemiche.

Già il nome è tutto un programma, "Boobs & Bloomers" ossia "tette in piena fioritura". La griffe, prodotta dall'azienda olandese After Eden e distribuita in Italia da Coin, si rivolge a un target ben preciso: quello delle preadolescenti che, magari al primo accenno di seno, chiedono alle proprie mamme di comprare il reggiseno. Il loro sito internet mostra bambine vestite solo di risicati indumenti intimi in pose sexy, atteggiamenti provocatori ed ammiccanti.

Merita attenzione anche il fenomeno dei videogiochi violenti che cambiano il cervello degli adolescenti. Lo ha scoperto uno studio della Indiana University School of Medicine, presentato al meeting della Radiological Society of North America, secondo cui basta una settimana di gioco per variare l'attivazione delle aree cognitive ed emozionali. Le modifiche non riguardano solo l'attivazione delle aree del cervello, ma anche la loro forma: secondo un altro studio, pubblicato dalla rivista Translational Psychiatry, condotto su ragazzi di 14 anni, in chi gioca per più di 9 ore alla settimana l'area striata del cervello risulta più spessa.



Questo implica che questi soggetti sono più sensibili alle ricompense, e quindi più suscettibili di dipendenza. Sesso per una ricarica telefonica, sesso per un telefonino etc etc.

***A questo punto non è difficile fare 2+2, a meno che qualcuno mi dimostri che si ottiene 5.***

Basterebbe questo per far capire che non è più il momento del dialogo, del pacifismo, anche perché io non vedo i frutti di questo buonismo, anzi vedo guerra, sterminio, abuso, aborto, furto, omicidio ed ora anche bambini che vengono usati per offendere Dio, per bestemmiarlo, lì si coinvolge in questa blasfemia come nel caso dello spettacolo del Castellucci.

Come si difendono i bambini a questo punto? Con le marce della pace? Con le bandiere arcobaleno? Oppure non è il caso forse dimobilitarsi legalmente, culturalmente ma anche usare la frusta e la spada? Fino a che punto dobbiamo arrivare per lasciare le nostre comodità e la finta tranquillità del nostro benessere per capire che siamo in guerra? Una guerra che il nemico combatte con molta astuzia mentre noi siamo titubanti, timorosi di essere etichettati come integralisti, intolleranti, fobici etc etc. ?

Se qualche ottimista tollerante ecumenico e pacifista si è scandalizzato o mi accusa di avergli turbato la giornata, pazienza, non mi interessa. Ma mi permetta una domanda, a questo punto mi si spieghi, ... come si difendono i nostri figli da queste belve?



Redazione  
Sandro Pasquino

# Predazione organi

famgliacattolica.blogspot.com/2011/04/predazione-organi.html

**Donazione organi o predazione organi?** Quando ho scoperto che l'espianto di organi avviene a cuore battente ma solo con la dichiarazione di morte celebrale e quindi di coma, sono rimasto inorridito! Come e' possibile? Non si prelevano organi da un cadavere, ma da una **persona in coma e quindi con il corpo perfettamente funzionante e con il cuore battente!** Non si possono prendere organi da un cadavere in quanto appena il cuore si ferma gli organi vanno in "necrosi" e quindi sono inutilizzabili!!

Abbiamo combattuto per Eluana Englaro e per non permettere l'eutanasia di persone celebralmente morte in quanto le consideriamo vive , e poi invece accettiamo l'espianto di organi che infatti avviene con l'intervento di un anestesista! **Perche' anestetizzare ed usare dei paralizzanti** se non per evitare le reazioni del corpo vivo? **Ma allora e' un omicidio!** Lo Stato e la comunita' scientifica ci ingannano per permettere un lucroso traffico di organi e che molto spesso alimenta la vendita di organi e predazione su persone nei paesi poveri! Non possiamo accettarlo, **e' un omicidio!**

Documenti , studi e testimonianze di cio' che sta' accadendo nei nostri ospedali soprattutto a scapito di chi subisce incidenti stradali confermano quanto razionalmente anche un profano di medicina sa', si e' sempre atteso che il cuore si fermasse per dichiarare la morte , ora invece si sono creati una legge truffa per ingannarci!

Il Catechismo della Chiesa Cattolica all'art. **2296** dice chiaramente :

"Il trapianto di organi è conforme alla legge morale se i danni e i rischi fisici e psichici in cui incorre il donatore sono proporzionati al bene che si cerca per il destinatario. La donazione di organi **dopo la morte** è un atto nobile e meritorio ed è da incoraggiare come manifestazione di generosa solidarietà. Non è moralmente accettabile se il donatore o i suoi aventi diritto non vi hanno dato il loro esplicito consenso. È inoltre moralmente inammissibile provocare direttamente la mutilazione invalidante o la morte di un essere umano, sia pure per ritardare il decesso di altre persone. "

Dal testo latino si dice "**ex cadavere**", ossia donazione "**da cadavere**", ma se il cuore batte allora non e' un cadavere, e la scienza ed i loro luminari ci ingannano in quanto hanno deciso che per morte utile per l' espianto basta la morte celebrale ! **La stampa e la televisione censurano e nascondono** cio' che accade a molte persone che per esempio, dopo un incidente , hanno subito danni cerebrali.La legge permette, solo dopo 6 ore di coma, di dichiarare la persona morta e rubargli gli organi uccidendolo . Non possiamo accettarlo!

Silvana Mondo accusa l'omicidio del figlio Paolo!

Documento tratto da "Tradizione Cattolica"

[La cosiddetta "Morte celebrale" Una caccia agli organi ?](#)  
di Don Giuseppe Rottoli



Clicca il link per visualizzare il documento in pdf

[https://drive.google.com/file/d/0BzUCT2NGpg\\_sR1FzZ20yUTAzWms/edit?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/0BzUCT2NGpg_sR1FzZ20yUTAzWms/edit?usp=sharing)

**Intervento Prof. De Mattei sull'argomento. Dubbi e riflessioni!**

# Magia e simboli Occulti

 [famigliacattolica.blogspot.com/2011/01/magia-e-simboli-occulti.html](http://famigliacattolica.blogspot.com/2011/01/magia-e-simboli-occulti.html)

Sono purtroppo innumerevoli le arti audiovisive ed utilizzate dai mass media , cinema, libri , televisione attraverso i quali si cerca di fare passare messaggi esoterici, immagini e simboli occulti. E' impressionante la varieta' di cartoni animati, pubblicita', racconti e films che bombardano bambini ed adolescenti con storie di maghi , magie che sconfiggerebbero il male ed altre favole. Il problema e' che aumenta pian piano la violenza dei racconti , l'esaltazione del lato oscuro, dell'aspetto magico .



Biancaneve ed i Sette nani sono un debole ricordo. Ma forse quelle apparenti innocenti fiabe erano lo spinello dal quale si e' partiti per arrivare alle droghe pesanti di oggi. Ingannare e sedurre i bambini sta diventando consuetudine e purtroppo i genitori non sanno difendere i loro figli, anzi , acquistano fiabe, gadgets, DVD , manga, cartoni giapponesi, costumi di Haloween, senza sapere che contengono parole di magia nera e simboli massonici e satanici alimentando affari enormi e mettendo a rischio la loro crescita morale , etica ed intellettuale. I genitori dovrebbero domandarsi perche' si investono tanti soldi ed energie per diffondere questi simboli e concetti nefasti.

Dovrebbero anche domandarsi perche' aumenta il bullismo, la maleducazione, la violenza, il sesso , la disubbidienza tra gli adolescenti che le stesse famiglie lasciano per ore davanti alla televisione , ad assorbire senza alcun senso critico , scene di violenza, sesso, videoclip musicali dell'emittente MTV, che mostrano artisti cialtroni vestiti in modo ridicolo , che suonano musica con testi osceni , che inneggiano all'omosessualita', alla promiscuita' sessuale, al sesso precoce, al divertimento estremo , alla ribellione contro i genitori, la scuola ...tutto! Non varrebbe la pena di pensare che si vuole che si creino generazioni che non credono a niente, ad alcun valore , ad alcun rispetto, ad alcun dovere in modo che possano essere meglio comandate? Non e' forse un progetto di rapimento dei figli all'autorita' delle famiglie in modo che la nuova famiglia sia appunto la TV, Internet, un partito, una una scuola pubblica diseducativa ed ideologica che impongono i loro valori e dogmi lasciando ai veri genitori solo il compito di Bancomat e gestori dei problemi materiali e legali dei loro figli?

Occorre difendersi se si amano veramente i nostri figli e non lasciarsi andare alle facili parole come " oramai....e che male c'e'! Esistiamo per applicare la nostra intelligenza, la nostra ragione e soprattutto la nostra Fede. Quella che vogliono toglierci e soprattutto non si vuole che venga insegnata ai nostri figli, in modo che invece seguano la loro per poter speculare anche sugli innocenti e farne loro schiavi.

Redazione

# Messaggi Subliminali

 [famigliacattolica.blogspot.com/2011/04/messaggi-subliminali.html](http://famigliacattolica.blogspot.com/2011/04/messaggi-subliminali.html)

Dal latino **sub, sotto, e limen, soglia**, in riferimento al confine del pensiero conscio) è un termine mutuato dal linguaggio della pubblicità ma che, in psicologia, si riferisce ad un'informazione che il cervello di una persona assimilerebbe a livello inconscio. Può essere trasmesso attraverso scritte, suoni o immagini che trattano un qualsiasi argomento che nasconde al suo interno - come in un codice cifrato - ulteriori frasi o immagini avulse dal contesto iniziale che rimarrebbero inconsapevolmente nella memoria dell'osservatore

Essenzialmente lo scopo di un messaggio subliminale sarebbe, se inserito nei comunicati pubblicitari, di invogliare il consumatore ad acquistare uno specifico prodotto. Oppure, attraverso la scrittura e la grafica in genere ma anche attraverso il suono, potrebbe servire a propagandare pensieri ed ideologie di qualsiasi natura compresa la propaganda politica e/o elettorale.



Nei primi anni '60 si è verificato nei cinema statunitensi come flash pubblicitari di pochi secondi, anche privi di audio, a comparsa improvvisa all'interno del film, erano seguiti dall'acquisto del prodotto proposto poco tempo dopo il termine della proiezione. La velocità dello spot sfugge alla rimozione e censura che la coscienza può esercitare in condizioni normali. Questo tipo di spot è stato poi vietato nei cinema. Tecnicamente è possibile che il video contenga "un film nel film" una sequenza di colori e di audio che entrano nella sfera sensoriale e sfuggono all'interpretazione cosciente: un simile mezzo può essere utilizzato per imporre convinzioni politiche, comportamenti d'acquisto, orientamenti religiosi, forzando la volontà degli spettatori.

Alcuni ricercatori hanno sostenuto di aver trovato messaggi "subliminali" anche nella musica.

Essi ritengono di aver trovato messaggi di varia natura; commerciale, promozionale, scherzosa ma anche di natura satanista e istigante al suicidio e omicidio. Queste ultimi tre sono i tipi di messaggi che più hanno attirato l'attenzione dei mass media e del pubblico e hanno reso oggetto di critica gruppi musicali come Beatles, Queen, Led Zeppelin, Judas Priest e altri. Ad esempio il brano *Better by You Better Than Me* spinse i Judas Priest in tribunale con l'accusa di aver istigato due ragazzi al suicidio, dato che alcuni critici avvertirono nella registrazione la seguente esclamazione *Do It! Do It!* (Fallo! Fallo!). **Fonte Wikipedia**



E' difficile fare commenti. Una cosa e' certa, non possiamo piu' fidarci della Televisione, dei Film, della musica che il sistema ci propone e che i nostri figli sono costretti a subire esponendo i loro sensi, la loro anima a tanti messaggi nocivi che l'industria dell'intrattenimento e della pubblicita' immette sostenendo dei costi non a caso, investendo ingenti risorse economiche in queste tecniche di persuasione occulta per ottenere i risultati che hanno deciso a tavolino.

**Creare degli utili idioti**, manipolarli, costringerli a fare cio' che essi vogliono, staccarli dalla famiglia, impedirgli di avere una famiglia, isolarli cosi' da non fargli credere piu' in niente, **perche' chi non crede in niente e' piu' facile da comandare ed e' piu' facile fargli spendere denaro.**

**Ma la cosa piu' pericolosa e' che i messaggi subliminali piu' pericolosi sono dove meno te lo aspetti: nei cartoni animati per bambini e nei videogiochi !!!**

Nella musica per giovani e nei video che vengono trasmessi per gli adolescenti i messaggi relativi al sesso sono

oramai espliciti, ma i messaggi subliminali vengono inseriti per rafforzare la dose . MTV e' il canale televisivo per i giovani in cui ormai passa di tutto e notate bene, i messaggi su una buona morale che riguardi la famiglia, l'educazione sociale sono completamente assenti. Dobbiamo purtroppo riscontrare anche la presenza di molti messaggi di tipo satanico che oltre a diventare una moda portano dei veri messaggi distruttivi e sono sempre di tipo individualistico e disfattista ed inseriti anche nei testi delle canzoni e che inducono sempre a sintetizzare pensieri del tipo:

***Fai cio' che vuoi - non esiste il peccato - sei vittima della famiglia - nessuno ti vuole bene - ti devi liberare - devi essere libero - non devi avere limiti - devi sperimentare - devi fare sesso per amare - non devono esserci regole - Dio non esiste - Dio e' inutile perche devi seguire il tuo "Io" - Tu sei il centro - sfoga le tue passioni - devi trasgredire , divertiti, sei oppresso, il peccato non esiste, bere alcolici o usare droga e' figo e ti aiuta .....e simili , le solite cose ripetute all'infinito.***

***Mai si sente parlare di Dio, amore, sacrificio, coraggio, giustizia, onesta', famiglia, figli , genitori ed amore per loro!!!***

***Tanto sesso ma poche famiglie sane , pochi figli!!!!***

***L'efficacia di tali tecniche si ottiene sottoponendo il soggetto ripetutamente e per piu' tempo possibile a musica, filmati, immagini...i nostri giovani ascoltano e vedono ripetutamente le stesse cose nella giornata!***

#### **QUALE SISTEMA MIGLIORE PER PROGRAMMARE I GIOVANI? PERCHE' SON SEMPRE PIU' VIOLENTI, VOLGARI, MALEUCATI?**

Il disgusto maggiore pero' lo si puo' provare quando si scopre che l'industria cinematografica utilizza queste tecniche di persuasione nei **cartoni animati per bambini**. Che vigliaccheria, che subdola cattiveria! Ed i messaggi sessuali sono i preferiti, e rispondono a correnti di pensiero che mirano alla **"Pansessualizzazione dei bambini"** ossia invogliarli al sesso precoce sin dai primi anni di eta'. Anche le associazioni pedofile( 30 in Italia) sono molto sensibili a questa vergognosa corrente di pensiero! Lo scopo e' privare del pudore e dell'innocenza i bambini sin dagli anni piu' teneri di eta' in modo da poterli corrompere il piu' presto possibile impedendogli di vivere l'infanzia in serenita' e sviluppare quella riservatezza e pudore che li rendera' piu' guardinghi sino all'eta' della ragione e meno coinvolti dalle passioni . **Nei cartoni animati vengono inserite le parole "SEX" o subdole immagini che riportano ai genitali maschili o alle grazie femminili.**



I cartoni animati Walt Disney del suo fondatore massone sono intrisi di messaggi subliminali. Furono condannati al pagamento di 70 milioni di dollari per aver inserito messaggi erotici-satanici nel cartone animato Bianca e Bernie, **evitando il processo!!!!**

D'altra parte come creare un irrecuperabile utile idiota ribelle alla famiglia , a Dio ma docile al potere politico, economico e dei media se non corrompendo e programmando le persone sin da piccole?



Chi non crede in Dio crede a tutto e quindi a niente, ed e' piu' facile da comandare e da usare per ogni piu' bieco interesse di potere politico , sessuale ed economico!!!!

Per maggiori informazioni consultare il sito specializzato su messaggi subliminali del Centro Culturale San Giorgio



Madagascar e la scritta SEX



Sirenetta e genitale maschile

# Buttate la televisione

 [famigliacattolica.blogspot.com/2011/02/la-televisione.html](http://famigliacattolica.blogspot.com/2011/02/la-televisione.html)

Vogliamo proporvi la possibilita' di liberare voi e la vostra famiglia dall'arma peggiore di distruzione di massa dei nostri cervelli che il progresso abbia inventato. Sono lontani oramai i tempi di una televisione di intrattenimento, di cultura cosi' come la ricordo negli anni 60. *Oramai la Televisione e' uno strumento di plagio e violenza subliminale che applica un vero e proprio lavaggio del cervello e che ha oramai sostituito la realta'.*



Ogni tipo di menzogna passa per la televisione ed acquisisce il bollino di verita' anche se non si capisce come possa essere dato che la classe giornalistica e' al soldo della politica , e la politica al soldo dei poteri forti finanziari che controllano mass-media , stampa, cinematografia, libri, arte. *Riescono a giustificare le guerre propinandoci vittime da salvare quando in realta' invadono ed uccidono civili inermi per dominare il mondo, il tutto ingannandoci attraverso i mass-media e la TV.* I valori morali passano per dibattiti in cui vengono invitati "opinionisti e tuttologi" di dubbia provenienza ed autorita', che pero' ci danno lezioni di verita', di morale ed etica sociale. Pur se si parla di dignita' delle donne essa e periodicamente schiacciata da sesso a tutte le ore, in pubblicita', film, trasmissioni varie in cui donne, attrici, giornaliste, non perdono occasione di mettere in mostra le loro grazie e sbatterle in faccia a noi ed ai nostri figli.

Il sesso e' l'affare piu' grande della terra, ed ecco che si cerca di corrompere i bambini, cosi' da farne precoci fruitori ma soprattutto introdurli ai vizi, come droga, alcol, intrattenimento , il tutto e' collegato e il tutto e' a pagamento e costa. Quanti affari si fanno dietro ai vizi !!

Inoltre, derubando l'innocenza dei bambini, si puo' essere certi che questi cresceranno nelle passioni e nei vizi carnali e saranno facilmente influenzabili e difficilmente recuperabili in futuro in quanto il loro cervello sara' annebbiato dai piaceri cosi' da poterli comandare nel modo migliore e creare generazioni di utili idioti che si divertono, irresponsabili verso se stessi, la famiglia e verso la societa'. Come se non bastasse, la maleducazione e la violenza saturano la televisione, dibattiti litigiosi, gente che si esprime violentemente, film sempre piu' atroci, con sangue, omicidi, suicidi, urla , percosse, scene di sesso violento ed anche stupri. La televisione passa poi film in genere di origine americana, ed Hollywood e' la creatrice dei peggiori film odierni in cui anche le favole di una volta come Cappuccetto Rosso sono rivisitate in chiave dark, sexy, erotica oltre a tutti i film su mostri, vampiri e bruttezze varie. *Non esiste la vera bellezza in televisione!*



La televisione e' oramai appiattita sulla volgarita'. sulla maleducazione cosi' da farne un dogma insostituibile, eliminando tutti i buoni esempi, l'educazione, la vera bellezza, l'eleganza , la sobrieta', la discrezione e quindi imponendo esclusivamente modelli negativi e distruggendo cosi' il senso critico e la capacita' di comparare, di giudicare, di scegliere.

***VOLETE CHE I VOSTRI FIGLI CRESCANO IN QUESTA ATMOSFERA? E PAGATE ANCHE IL CANONE TELEVISIVO PER FARLI ROVINARE ? PERDETE IL VOSTRO TEMPO A STARE INCOLLATI A QUESTA SCATOLA MALEDETTA INVECE DI OCCUPARE IL TEMPO IN MODO MIGLIORE?***

Allora buttate la televisione!!! Potreste dare la disdetta alla Rai ma vi chiederanno di sigillare il televisore, un'impresa inutile e costosa. Buttate la televisione e se la RAI vi chiedera' perche' non pagate il canone allora scrivete una raccomandata all'agenzia delle entrate dicendo che non possedete piu' il televisore. Se controlleranno a casa vostra, apriteli e mostrate che non avete alcun televisore.

Cosa ci si guadagna ? Pace in famiglia, tanto tempo per fare tante altre cose, per un Cristiano pregare ed istruirsi sulla Fede, ma anche leggere, dedicare il tempo alla famiglia, riposarsi, passeggiare, incontrare un amico o semplicemente guardare fuori alla finestra. E' impressionante il tempo che si guadagna, la pace

mentale per se e per i familiari e soprattutto evitate ai bambini di nutrirsi di tanta immondizia. Avrete figli meno nervosi ed agitati e magari avete piu' tempo per giocare con loro. I primi tempi sara' difficile in quanto viene sempre fuori il bisogno di vedere la TV ed accenderla con il telecomando e questo dimostra come essa sia una droga da cui e' difficile liberarsi.

Per informarsi e' semplice, c'e' la Radio, e se usate Internet , in 10 minuti leggete i giornali on-line e vi informate, anche se qualche foto sexy e presente anche li cosi' come le solite notizie strampalate, ma ci sono anche i giornali cartacei, e ci sono tanti libri che informano veramente e che prima non si leggevano per mancanza di tempo, al bar poi c'e' sempre un giornale e se ne leggi uno, li hai letti tutti. Se riuscite a stare senza televisione almeno per un anno, il piu' e' fatto, siete disintossicati e scoprirete che avrete l'anima piu' leggera ed un cervello sveglio e piu' veloce!

*NOI CI SIAMO RIUSCITI....E TU?*

*Redazione*

L'americano F. Hunt, uno dei maggiori esperti della New Age, spiega che l'Induismo si basa sulle stesse idee che - come dice la Bibbia - il Serpente espose ad Eva nel paradiso terrestre. Questo studioso ci dice: "Gli yogi (= i maestri di yoga) insegnano le stesse menzogne con le quali il Serpente nella Bibbia ingannò Eva, dicendole: Diventerete come Dio! Per gli yogi, infatti, gli esseri umani possono diventare dèi.



Tutti i guru insegnano la reincarnazione, una dottrina fondamentale per l'Induismo. Ghandi stesso diceva che la reincarnazione era un fardello troppo pesante da portare. Eppure ora essa è accolta con entusiasmo in Occidente, in una forma più sfumata, come parte di un miscuglio di induismo e buddismo zen, mascherato con termini psicanalitici.

O si crede nella reincarnazione o nella resurrezione. Non possono essere entrambe vere. Ci sono quelli che credono che Gesù fosse una reincarnazione di Krishna o di Buddha o di qualche altro saggio del passato. Ma i Vangeli negano decisamente simili sciocchezze. Essi inoltre affermano che Gesù non si è reincarnato, ma è risorto e fece vedere ai discepoli i segni della crocifissione sul suo corpo ormai glorificato.

Nel mondo occidentale la reincarnazione è diventata una specie di capriccio. In India ed in tutta l'Asia la reincarnazione non è certo un capriccio: è una forma di punizione! Il solo fine della religiosità indù infatti è uscire dal cerchio della rinascita, è sfuggire da questo vivere e morire senza fine. Il mezzo per uscire da questo cerchio di sofferenze è lo yoga. Lo yoga risale al dio indù Shiva, chiamato "signore dello yoga". Si trova in molti testi sacri indù ed è citato come principale mezzo per ottenere la salvezza. Fondamentalmente la parola YOGA significa "accoppiare, unire". L'obiettivo degli indù è congiungersi con Brahma. Brahma è il concetto indù di Dio, il Tutto, l'Assoluto.

Lo yoga nelle sue molte forme occidentali è il cuore del movimento New Age, che ha adottato le dottrine e gli obiettivi di base dell'Induismo. Tutte le forme di yoga provengono dall'India e portano all'occulto, anche se molti europei non ne sono consapevoli.

Le tecniche di yoga includono esercizi di respirazione o di posizioni prana, chiamate "azanas", l'annullamento della mente, lo sviluppo di forze psichiche, recitazioni di mantra (parole sacre) e la pratica deliberata di magia nera, nota come "tantra yoga".

I guru si rivolgono all'Occidente per due ragioni: per prima cosa naturalmente vogliono convertire le persone perché diventino seguaci della loro religione. In secondo luogo questi guru hanno da offrire una comunità familiare a cui appartenere, cosa che queste persone non hanno. Migliaia di persone alla ricerca di sicurezza, provenienti per lo più da famiglie disfatte o instabili, sono già emotivamente fragili e cadono vittime dei guru. Il dottor Guinness, studioso di Oxford, autore del libro "Polvere di morte", scrive: "Nel mondo moderno, uno dei desideri più profondi è quello di recuperare un senso di appartenenza, un significato per la propria vita che la gente non ha trovato in Occidente. Rifiutando l'Occidente, si getta fra le braccia dell'Oriente senza guardarlo in faccia".

Ed Senessy, ex membro del movimento Hare Krishna, afferma: "L'atteggiamento del movimento Hare Krishna verso la famiglia è molto negativo. La famiglia è vista, più o meno, come un male necessario. Il guru Rajneesh dice che la famiglia, il matrimonio e tutti i tradizionali legami familiari sono marci. Il solo rapporto che conta è quello fra il suo discepolo e lui. Katy, seguace del guru Maharishj, ex insegnante di meditazione trascendentale, dice: "Pensavo che la meditazione trascendentale rafforzasse la mia famiglia, ma in realtà la stava distruggendo, perché io volgevo tutta la mia attenzione a me stessa. E se siete legati a vostro marito e ai vostri figli, nella misura in cui vi dedicate a loro siete meno dediti all'organizzazione". K. Matrisciana dice chiaro e tondo: "L'aspetto più diabolico è che questo si spaccia per spiritualità. Per raggiungere la spiritualità, alcune scuole di pensiero guru incoraggiano il celibato tra coppie sposate, mentre in altre scuole guru si pratica la perversione sessuale, non solo fra gli stessi guru, ma fra i loro discepoli, bambini compresi. Si trovano con-

traddizioni anche verso le donne, considerate inferiori agli uomini e trattate come se fossero meno che umane".

Molti occidentali si sono convertiti all'Induismo come conseguenza di una banale iscrizione ad un corso di yoga! Anche se ci sono molti tipi di yoga, il più diffuso in Occidente è inteso come ginnastica e viene chiamato Hatha Yoga. Promette salute mentale e fisica, ma raramente se ne svelano le basi indù ed il vero scopo: quello di legarsi al dio indù Brahma!

J. Majperson, ex insegnante di yoga, racconta le sue esperienze dell'occulto nella sua autobiografia: "Nel mantra yoga si ripete continuamente una parola, una frase o un nome di un demone. Ci viene sempre detto che è un suono senza significato e non ha nulla a che vedere con le divinità indù. Ma ogni volta che si invoca il dio indù, ripetendo quel mantra (= parola sacra), tale dio indù (che poi in realtà è un demone!) diventa sempre più forte dentro di noi!".

Nel mantra yoga il canto da recitare si compone di 108 mantra e si canta 16 volte al giorno. Ci vogliono due ore al giorno, ed è il minimo che il guru chiede. Spesso se ne parla come di una tecnica di ipnosi o di lavaggio del cervello, perché ogni volta che si ha un problema, ci si ritira nella (falsa) sicurezza del canto, invece di analizzare a fondo il problema. La tanto pubblicizzata visita dei BEATLES alla comunità del guru Maharishj in India negli anni '60, persuase le migliaia dei loro fans che il cosiddetto yoga scientifico era un mezzo ancora più efficace delle droghe, per raggiungere la piena coscienza.

L'attività di Maharishj è la commercializzazione del suo tipo di yoga che è inteso a sviluppare poteri psichici come la levitazione. Questi corsi, come molti programmi dei guru, costano migliaia di dollari. Rob che vi ha partecipato dice: "In queste sedute l'ambiente è molto strano. La gente parla lingue strane, grida; è come un manicomio, è roba da pazzi!".

Rajneesh è uno dei guru indiani più controversi, soprattutto per aver imposto pratiche sessuali scandalose come prerequisiti per la salvezza. Il suo tipo di yoga, chiamato "meditazione dinamica" è una combinazione new age di Induismo e psicoterapie. Questa ginnastica, che include una rigorosa respirazione in iperventilazione, è finalizzata a ridestare la forza del serpente nella persona (finalmente, si è scoperto chi sotto sotto è presente!), forza del serpente detta kundalini, che secondo il guru è avvolta alla base della spina dorsale.

Dice una seguace: "Faccio meditazione dinamica ogni giorno; la chiamiamo anche meditazione kundalini. Comincia con una respirazione catartica (= di purificazione) allo scopo di smuovere la tua energia e farti uscire dalla testa, per entrare nel corpo ed invitarti a respirare. Penso che la condizione che più gli assomiglia è l'incoscienza (e non c'è di che preoccuparsi?). Arrivi ad un punto in cui la mente lascia davvero il corpo. Il tuo corpo salta su e giù e la tua voce urla dalle viscere, ma non sei tu che lo stai facendo (e chi è?). Tu sei diventato tutt'uno con questa energia totale. La mia mente si ferma ed io mi sento uno con l'Universo".

La nota esperta in Induismo K. Matrisciana coscienziosamente ci avverte: "Sono stati pubblicati brillanti servizi giornalistici che danno credibilità ai guru ed alle loro tecniche pseudo-psicologiche, ma trascurano di citare le migliaia di casi di collassi mentali e nervosi, di follia, di suicidi, percosse, omicidi che si verificano nei centri dei guru in tutto il mondo. È allarmante rendersi conto che queste pericolose tecniche di illuminazione sono incluse in psicoterapie, in corsi "fai-da-te". E sono perfino accettate nelle Chiese, nei seminari delle principali correnti cattoliche e protestanti".

## **Il Tantra yoga**

Uno degli yoga la cui pratica è oggi maggiormente diffusa in Occidente è il Tantra, proposto seducentemente quale mezzo esotico per accrescere le proprie esperienze sessuali. Come tutti gli yoga serve a indurre la possessione da parte degli spiriti indù in chi lo pratica, così da spezzare la catena delle reincarnazioni. Nel Tantra gli adepti avanzati si danno a comportamenti degenerati, dal sacrificio umano alle perversioni sessuali, passando dalla stregoneria.

J. Michaelsen, ex maestra di yoga, afferma: "Il Tantra yoga è l'espressione estrema dell'Induismo. Se si vuole si tratta della cosiddetta magia nera e magia bianca, grazie alle quali viene sviluppato lo shakti, l'energia della kundalini. I poteri psichici che l'accompagnano sono alla loro massima espressione. E l'individuo, a seconda delle sue preferenze personali, può incanalare questa forza verso la magia nera, il che include il diritto a meditare davanti a teste recise - in India teste umane! - il diritto di mangiare pezzi di carne e parti di cadaveri non consumate dalla cremazione! Ed altre pratiche, pratiche orribili... Oppure possono convogliarla in quello che chiamano magia bianca, per cui questa forza viene usata per guarire. Tuttavia Anton La Vey, fondatore della Chiesa di Satana negli USA, ha detto esplicitamente che credere alla magia bianca è pura illusione. Non esiste

la magia bianca. La fonte di qualsiasi magia risiede nella forza psichica occulta e non ha niente a che vedere con Dio".

Malgrado lo yoga venga presentato in Occidente in maniera accattivante ed innocua, il suo pericoloso occultismo di fondo rimane sempre lo stesso. Il suo nocciolo è la speranza di immortalità, il suo proposito ultimo sta nel sogno di scoprire la propria divinità interiore, di "diventare Cristo", come dicono i suoi cultori. Benché essi asseriscano che lo yoga è solo fisico e non religioso, esso è davvero l'essenza della spiritualità induista.

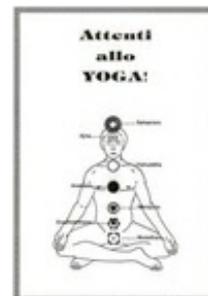
In Occidente questo nuovo yoga e la mitologia indù viene proposta in maniera demitizzata, che ora conosciamo col termine New Age. Secondo il movimento New Age è iniziata l'epoca dell'uomo illuminato, l'epoca del superuomo. Dio sta perdendo importanza. L'uomo è l'unica cosa che conti. L'uomo si salva grazie al suo potere, grazie allo sviluppo delle facoltà mentali. Dice un'ex seguace: "Guardandomi indietro, ciò che ora mi sembra spaventoso è che stavo sperimentando di essere Dio, e in quanto Dio, potevo organizzare completamente e come volevo la mia vita".

Ordina l'opuscolo "Attenti allo Yoga " di Don Pasqualino Fusco

*Don Pasqualino Fusco, un sacerdote esorcista, pubblica alcuni libri ed opuscoli che difendono la Fede Cattolica dall'eresie e confusioni moderne.*

*Per Ordinare Tel:0823/921278 - oppure scrivere all'indirizzo: Don Pasqualino Fusco - Villaggio Fanfani, 3 - 81035 / ROCCAMONFINA (Caserta).*

[Vedi il nostro elenco di Libri](#)



# PREGHIERE CONTRO LA ROVINA ECONOMICA

 [famigliacattolica.blogspot.com/2017/08/preghiere-contro-la-rovina-economica.html](http://famigliacattolica.blogspot.com/2017/08/preghiere-contro-la-rovina-economica.html)

Continua la serie di preghiere di liberazione, questa volta contro i malefici fatti per causare la rovina economica.

Trattasi del Santo Trisagio, La sequenza dello Spirito Santo e la consacrazione a Maria SS.ma e S. Giuseppe, recitate insieme.

Tratto dal libro "Preghiere di liberazione dal Maligno" dell'esorcista Don Pasqualino Fusco



## SANTO TRISAGIO

### PRIMA PARTE

Nella prima parte preghiamo e ringraziamo il Padre che, nella sua sapienza e bontà, ha creato l'universo e, nel mistero del suo amore, ci ha donato il Figlio e lo Spirito Santo.

A Lui, fonte di amore e di misericordia, diciamo:

V. Dio Santo, Dio Forte, Dio Immortale,

R. Abbi pietà di noi.

### PREGHIERA al PADRE

Benedetto sei Tu, Signore, Padre amatissimo, perchè nella tua infinita sapienza e bontà hai creato l'universo e con amore particolare ti sei chinato sull'uomo, elevandolo alla partecipazione della tua stessa vita.

Grazie, Padre buono, per averci dato Gesù, tuo Figlio, nostro salvatore, amico, fratello e redentore e lo Spirito consolatore.

Donaci la gioia di sperimentare nel cammino verso di Te, la Tua presenza e la Tua misericordia, perchè la nostra vita intera sia per Te, Padre della vita, Principio senza fine, Somma Bontà ed Eterna Luce, inno di gloria, lode, amore e ringraziamento.

**Padre nostro...**

V. A Te lode, a Te gloria, a Te grazie nei secoli, o beata Trinità.

R. Santo, Santo, Santo il Signore Dio dell'universo. I cieli e la terra sono pieni della tua gloria. *(Le due precedenti invocazioni si ripetono per 9 volte)*

**Gloria al Padre...**

### SECONDA PARTE

Ci rivolgiamo al Figlio che, per compiere la volontà del Padre e redimere il mondo, si è fatto nostro fratello e, nel dono supremo dell'Eucaristia, è restato sempre con noi. A Lui, sorgente di vita nuova e di pace, col cuore pieno di speranza, diciamo:

V. Dio Santo, Dio Forte, Dio Immortale,

R. Abbi pietà di noi.

## PREGHIERA al FIGLIO

Signore Gesù, Verbo eterno del Padre, donaci un cuore limpido per contemplare il mistero della tua Incarnazione e del tuo dono d'amore nell'Eucaristia. Fà che, fedeli al nostro battesimo, viviamo con perseverante coerenza la nostra fede; accendi in noi l'amore che ci fa una cosa sola con Te e i fratelli; avvolgici nella luce della tua grazia; donaci l'abbondanza della tua vita immolata per noi.

A Te, nostro Redentore, al Padre ricco di bontà e di misericordia, allo Spirito Santo, dono d'infinito amore, lode, onore e gloria nei secoli eterni. **Padre nostro...**

V. A Te lode, a Te gloria, a Te grazie nei secoli, o beata Trinità.

R. Santo, Santo, Santo il Signore Dio dell'universo. I cieli e la terra sono pieni della tua gloria. *(Le due precedenti invocazioni si ripetono per 9 volte)*

**Gloria al Padre...**

## TERZA PARTE

Ci abbandoniamo, infine, allo Spirito Santo, soffio divino che vivifica e rinnova, sorgente inesauribile di comunione e di pace che pervade la Chiesa e vive in ogni cuore. A Lui, sigillo dell'infinito amore, diciamo:

V. Dio Santo, Dio Forte, Dio Immortale,

R. Abbi pietà di noi.

## PREGHIERA allo SPIRITO SANTO

Spirito d'Amore, dono del Padre e del Figlio, vieni in noi e rinnova la nostra vita. Rendici docili al tuo soffio divino, pronti a seguire i tuoi suggerimenti nelle vie del Vangelo e dell'amore. Ospite dolcissimo dei cuori, rivestici dello splendore della tua luce, infondi in noi fiducia e speranza, trasformaci in Gesù perchè, vivendo in Lui e con Lui, possiamo essere sempre e dovunque ferventi testimoni della Santa Trinità.

**Padre nostro...**

V. A Te lode, a Te gloria, a Te grazie nei secoli, o beata Trinità.

R. Santo, Santo, Santo il Signore Dio dell'universo. I cieli e la terra sono pieni della tua gloria. *(Le due precedenti invocazioni si ripetono per 9 volte)*

**Gloria al Padre...**

## ANTIFONA

Benedetta la Santa Trinità, che crea e governa l'universo, benedetta ora e sempre.

V. Gloria a te, Santa Trinità,

R. Tu ci doni misericordia e redenzione.

**Preghiamo** O Dio Padre, che hai mandato nel mondo il tuo Figlio, Parola di verità, e lo Spirito santificatore per rivelare agli uomini il mistero della tua vita, fà che nella professione della vera fede riconosciamo la gloria della Trinità e adoriamo l'unico Dio in tre Persone; fà risplendere su di noi il dono della tua salvezza, e infondi nei nostri cuori un nuovo soffio del tuo amore. Per Cristo nostro Signore. Amen.

## CONCLUSIONE

IN TE CREDO, IN TE SPERO, TE AMO, TE ADORO

O BEATA TRINITA'.

## SEQUENZA DELLO SPIRITO SANTO(O SEQUENZA AUREA)

Vieni, Santo Spirito, manda a noi dal cielo un raggio della tua luce.

Vieni, padre dei poveri, vieni, datore dei doni, vieni, luce dei cuori.

Consolatore perfetto, ospite dolce dell'anima, dolcissimo sollievo.

Nella fatica, riposo, nella calura, riparo, nel pianto, conforto.

O luce beatissima, invadi nell'intimo il cuore dei tuoi fedeli.

Senza la tua forza, nulla è nell'uomo, nulla senza colpa.

Lava ciò che è sordido, bagna ciò che è arido, sana ciò che sanguina.

Piega ciò che è rigido, scalda ciò che è gelido, drizza ciò che è sviato.

Donna ai tuoi fedeli, che solo in te confidano, i tuoi santi doni. Dona virtù e premio, dona morte santa, dona gioia eterna.

## **CONSACRAZIONE A MARIA SS.MA E A S. GIUSEPPE**

Come Dio Padre, nella sua infinita Sapienza e immenso amore, affidò qui in terra il Suo Unigenito Figlio Gesù Cristo, a te, Maria SS.ma, e a te, San Giuseppe, sposi della Santa Famiglia di Nazareth, così noi, divenuti per il Battesimo figli di Dio, con umile fede ci affidiamo e consacriamo a Voi.

Abbate per noi, per i nostri figli, per le nostre famiglie, le stesse premure e tenerezze avute per Gesù. Aiutateci a conoscere, amare e servire Gesù come voi l'avete conosciuto, amato e servito. Otteneteci di amarVi con lo stesso amore con il quale Gesù vi ha amato qui in terra. Proteggete le nostre persone.

Difendeteci da ogni pericolo e da ogni male. Accrescete la nostra fede. Custoditeci nella fedeltà alla vostra Vocazione e alla nostra Missione: fateci santi. Al termine di questa vita, accoglieteci con voi in Cielo dove già regnate con Cristo nella Gloria eterna. Amen.

# Il bambino cresciuto come una femmina! Suicida!

 [famigliacattolica.blogspot.com/2014/04/il-bambino-cresciuto-come-una-femmina.html](http://famigliacattolica.blogspot.com/2014/04/il-bambino-cresciuto-come-una-femmina.html)

Una storia incredibile ma vera che dimostra la cialtroneria raggiunta dalla cultura occidentale moderna . Dietro la teoria gender si nascondono le piu' bieche teorie psicologiche che altro non fanno che umiliare la persona umana e portarla nel baratro . Ma i colpevoli non sono solo degli assurdi specialisti, dottori ed altri guru della psicologia moderna, no...ci sono genitori ignoranti e sciocchi che rovinano i propri figli. Questo professorone ha distrutto un bambino facendo credere che poteva crescere come una femmina, provocandone cosi' il suicidio. Un documentario incredibile.....



Dr. Money. Folle in circolazione

## Il sesso e il genere, la vera storia dei gemelli Reimer

*di Assuntina Morresi*

Nel vocabolario delle principali organizzazioni internazionali (Organizzazione mondiale della sanità, ma anche Unicef, Fondo Onu per la popolazione...) la distinzione fra sesso e genere sembra ormai pacifica: il primo riguarderebbe solamente le caratteristiche biologiche e fisiologiche di una persona, ovvero i suoi organi genitali e l'apparato riproduttivo, mentre il secondo si riferisce ai "ruoli, comportamenti, attività e attributi socialmente costruiti che una certa società considera appropriati per uomini e donne". La genesi di tale definizione è complessa e articolata, ma alla radice della popolarità del termine c'è una vicenda, ben nota in America, molto meno da noi, nonostante ne abbia scritto, per esempio, Roberto Marchesini sul Domenicale lo scorso marzo. Grazie a "racconti di vita vissuta", come questo, opportunamente pubblicizzati, si è diffusa l'idea che l'appartenenza sessuale rientri tra le libere scelte individuali, e che l'autodeterminazione possa includere la manipolazione dei dati biologici e psichici senza provocare tragiche conseguenze.

Fu il dottor John Money a coniare l'espressione "identità di genere", e a ipotizzare che potesse essere anche diversa da quella sessuale: nato in Nuova Zelanda nel 1921, consegue un dottorato in Psicologia ad Harvard, per specializzarsi poi a Baltimora, al John Hopkins Hospital, dove fonda la prima Gender Identity Clinic. E' un chirurgo e come tale si occupa della riassegnazione del sesso, specie nei casi di anomalie genitali nei bambini, campo in cui la sua autorità è indiscussa. Fin dalla metà degli anni Cinquanta inizia a teorizzare la distinzione fra sesso e genere, attribuendo il primo alla natura e il secondo all'educazione, e nel 1967 gli si presenta l'occasione di verificare le proprie ipotesi in quello che prometteva essere l'esperimento perfetto. Bruce e Brian Reimer, gemelli, all'età di sette mesi erano stati portati all'ospedale di Winnipeg, in Canada, per una banale circoncisione. Durante l'intervento per un tragico errore il pene di Bruce fu bruciato e si staccò. I coniugi Reimer, disperati, vengono indirizzati dal famoso dottor Money, il quale li consiglia di far crescere Bruce come una femmina, assicurandoli sulle buone probabilità di successo della riassegnazione di sesso. Nel luglio del 1967, a ventidue mesi, Bruce viene castrato chirurgicamente. Ai suoi genitori è raccomandato di vestirlo e trattarlo come una bambina: un successivo trattamento ormonale avrebbe fatto il resto. Ogni anno il dottor Money avrebbe visitato Brenda – questo il suo nuovo nome – e controllato che tutto fosse andato per il meglio.

Nel 1972 in "Man & Woman, Boy & Girl" – definito dal *New York Times* "il più importante libro sulle scienze sociali dopo il Rapporto Kinsey" – John Money presenta il caso come un successo: l'esperimento è riuscito, il bambino cresciuto come bambina si è adattato alla nuova identità, mentre il suo gemello si è regolarmente sviluppato come maschio. Potenza dell'educazione e dell'ambiente.

Un successo per la teoria dell'identità di genere, corroborato da una prova scientifica inoppugnabile. Dopo più di vent'anni, nel marzo 1997 il dottor Milton Diamond, da lungo tempo critico delle teorie di Money, insieme a Keith Sigmundson – uno psichiatra del John Hopkins che aveva parzialmente seguito il caso – in “**Archives of Pediatrics and Adolescent Medicine**” ricostruisce la vera storia di Bruce-Brenda; nel dicembre dello stesso anno il giornalista John Colapinto la diffonde in un memorabile articolo sulla rivista *Rolling Stone*: John Money non aveva riferito correttamente dei risultati del suo “esperimento perfetto”. Brenda voleva fare la pipì in piedi. Fin dall'inizio Brenda aveva manifestato comportamenti e atteggiamenti tipicamente maschili, dai propri interessi, alle preferenze per i vestiti e a quelle per i giocattoli, cercando anche di fare la pipì in piedi.

A scuola il suo rendimento era scarso: chiusa e taciturna, manifestava sintomi di depressione, ed era stata anche espulsa per i difficili rapporti con i coetanei, fra cui non si era mai inserita: gli insegnanti avevano consigliato i Reimer di portare quella figlia così difficile da uno psicoterapeuta. I Reimer, d'altra parte, facevano sempre più fatica a portare i due gemelli alla visita annuale dal dottor Money: i ragazzini uscivano da quei colloqui molto disturbati. La situazione era peggiorata sempre più, per tutta la famiglia; nel 1978 il dottor Money aveva organizzato un incontro fra Brenda e un transessuale: Brenda ne era uscita sconvolta, aveva minacciato il suicidio, e aveva smesso del tutto i propri tentativi di comportarsi da femmina. I genitori decidono di dirle la verità quando Brenda ha quattordici anni: “Per la prima volta ogni cosa ebbe un senso, ed io ho capito chi e cosa ero”, dichiara, sollevata. Vuole tornare un maschio. Si sottopone nuovamente a cure ormonali, a un intervento di mastectomia e si fa ricostruire il pene.

All'età di sedici anni è di nuovo un maschio, e si chiama David. Nel 1989 si sposa con Mary e ne adotta i tre figli. L'intervista su *Rolling Stone* diventa un libro: nel 2000 Colapinto pubblica “**As Nature Made Him: the boy who was raised as a girl**”, un best seller mai tradotto in Italia. David appare anche in tv e racconta la sua vita. Ma la storia non prevede un lieto fine. Nel 2000 il gemello Brian Reimer, in cura per schizofrenia, si suicida. David intanto si separa da sua moglie, perde il lavoro e il 4 maggio 2004 si suicida, a trentotto anni. Nel frattempo la Gender Identity Clinic della John Hopkins è stata chiusa. John Money è dichiarato professore emerito di Psicologia Medica e Pediatria alla John Hopkins University, ed è premiato, fra l'altro, dal National Institute of Child Health and Human Development per le sue ricerche. Il caso Bruce-Brenda-David e le sue opinioni sulla pedofilia, che considera non patologica in caso di mutuo consenso e non necessariamente negativa per il bambino, non pare ne abbiano impedito carriera e riconoscimenti.

Lo sconcertante documentario sulla storia con i protagonisti reali.

# Gli orchi nelle scuole

 [famgliacattolica.blogspot.com/2014/03/gli-orchi-nelle-scuole.html](http://famgliacattolica.blogspot.com/2014/03/gli-orchi-nelle-scuole.html)

Gender in classe. Ecco i libri che insegneranno agli scolari italiani ad essere più moderni dei loro «genitori omofobi»

Dal «ritratto dell'individuo omofobo» all'empatia con i gay fino alla teoria delle «nuove famiglie». Abbiamo letto gli opuscoli Unar che saranno proposti nelle scuole del nostro paese

È così che la teoria del «gender» verrà insegnata nelle scuole italiane sin dalla più tenera età. Come anticipato nelle famose «linee guida» approvate all'epoca del governo Monti dall'allora ministro del Lavoro con delega alle Pari opportunità, Elsa Fornero, sono pronti i «percorsi innovativi di formazione e aggiornamento per dirigenti, docenti e alunni sulle materie antidiscriminatorie, con particolare focus sul tema Lgbt e sui temi del bullismo omofobico e transfobico».



Pedofilia di Stato

**ESSERE GAY INFORME.** Questi percorsi sono delineati in tre libretti partoriti nell'ambito della nuova «strategia nazionale» anti omofobia, affidata per decreto del governo Letta a 29 associazioni del mondo Lgbt e finanziata dai contribuenti con 10 milioni di euro. In sostanza i volumi sono pressoché identici, con qualche variante per «adattarli» ai diversi gradi di scuola: superiore, media inferiore ed elementare. Sotto il generico titolo Educare alla diversità nella scuola, l'obiettivo è diffondere l'idea che omosessuali si nasce, così come si nasce etero. Per averli basta richiederli al sito dell'istituto Beck che li ha prodotti su incarico dell'Unar con l'intento di convincere gli insegnanti e quindi gli alunni. Perché, come si legge, non è più sufficiente essere gay friendly (amichevoli nei confronti di gay e lesbiche), ma è necessario essere gay informed (informati sulle tematiche gay e lesbiche). Per evitare, cioè, discriminazioni che nascono da affermazioni o comportamenti che «gli insegnanti devono evitare», non basterà impegnarsi a non insultare o a non assumere atteggiamenti di esclusione. D'ora in poi i docenti dovranno evitare «analogie che facciano riferimento a una prospettiva eteronormativa (cioè che assume che l'eterosessualità sia l'orientamento normale)», poiché queste possono tradursi nella pericolosa assunzione «che un bambino da grande si innamorerà di una donna». Attenzione quindi a non dividere mai i maschi dalle femmine o ad assegnare loro diverse attività. Vietato anche elaborare compiti che non contengano situazioni diverse, occorre formulare problemi così: «Per esempio; «Rosa e i suoi papà hanno comprato tre lattine di tè freddo al bar. Se ogni lattina costa 2 euro, quanto hanno speso?»».

**NON PUOI CAMBIARE.** A dar retta a questi opuscoli, l'identità sessuale sarebbe formata da quattro componenti. La prima componente è l'identità biologica che si riferisce al sesso. La seconda è l'identità di genere che dipende dalla percezione che si ha di sé. E «non sempre l'identità di genere e quella biologica coincidono». Infatti «a volte – si legge – il disagio rispetto al proprio sesso biologico è così forte che la persona è disposta a sottoporsi a cure ormonali e operazioni chirurgiche». La terza componente è poi il ruolo di genere, imposto dalla società, per colpa del quale, ad esempio, una donna «deve imparare a cucinare» o «deve volere un marito e dei figli». Infine c'è l'orientamento sessuale, quello da cui dipende l'attrazione verso altre persone. Le quali ovviamente possono essere indifferentemente di un altro sesso o dello stesso. L'unica cosa che non è normale è che esistano «individui attratti dal proprio sesso che non hanno comportamenti omosessuali o alcuna attività sessuale»: gli scolari italiani impareranno presto che queste persone «hanno forti sensi di colpa rispetto alla propria omosessualità». Secondo i teorici del gender si chiama «omofobia interiorizzata» ed è dovuta a «pregiudizi e discriminazioni che possono rendere più difficile l'accettazione del proprio orientamento». Quanto alle cosiddette «terapie riparative», sono cose «estremamente pericolose». Punto. Segue per sicurezza un bel «ritratto dell'individuo omofobo», che di solito è di «età avanzata» ed è accecato da un alto «grado di religiosità» e di «ideologia conservatrice». Si va dall'«omofobo di tipo religioso che considera l'omosessualità un peccato» a quello «scientifico che la considera una malattia», fino ai «genitori omofobi». Nelle pagine successive vengono poi forniti i dati sulla discriminazione, presi direttamente da Gay.it.

**TUTTA COLPA DEI MEDIA.** Nei libretti anti-omofobia sono forniti anche alcuni strumenti: oltre al questionario

per misurare il proprio livello di omofobia, si consiglia vivamente di coinvolgere nel progetto anche i genitori, inviando loro una lettera di cui viene presentato un modello tipo. Le due pagine successive sono dedicate alle risposte alle domande più frequenti, come quella sul perché ci sono persone con attrazioni dello stesso sesso, a cui si deve replicare che è così «per la stessa ragione per cui altri individui sono attratti da persone del sesso opposto». A chi domanda se esista una cura per l'omosessualità si deve rispondere ovviamente di no, ricordando che «chiunque dica il contrario diffonde un pregiudizio».

**COSA GUARDARE IN TV.** C'è poi un'ultima sezione dedicata all'insegnamento pratico. Qui viene sottolineato il ruolo dei media italiani che discriminano le famiglie omosessuali, invitando i docenti a chiedere agli alunni come mai «in Italia non ritraggono diverse strutture familiari». Quindi viene caldeggiata la visione di film con modelli di «famiglie allargate» come *Modern Family*, oppure serie tv su famiglie eterosessuali litigiose come *Tutto in famiglia* o *La vita secondo Jim*. Viene proposto inoltre il “Gioco dei fatti e delle opinioni” in cui, ad esempio, se uno studente dice «due uomini che fanno l'amore sono disgustosi», a quel punto l'insegnante deve far notare che questa è un'opinione che deriva dal fatto che siamo poco abituati dal cinema e dalla tv a vedere due uomini che si baciano o fanno l'amore». E se questo non bastasse, ecco “Caccia agli stereotipi”, che permette di assicurarsi che gli alunni abbiano capito bene: «L'unica scelta che un omosessuale può fare è accettare questi sentimenti».

**MASTURBAZIONE COME GIOCO.** Dopo di che gli insegnanti dovranno tentare di fare immedesimare gli alunni “eterosessuali” con gli “omosessuali” e mettere gli alunni «in contatto con sentimenti e emozioni che possono provare persone gay o lesbiche». Ci sono storielle, attività e strumenti anche per questo, ed è proposto un elenco di documentari come *Kràmpack*, in cui la masturbazione fra due ragazzi è presentata come esplorazione e «gioco», e *L'altra metà del cielo*, che racconta «le vite di donne che amano altre donne» le quali «si sono scontrate con l'omofobia della propria famiglia».

**ATTENZIONE AI GENITORI.** Non poteva mancare qualche idea per aiutare le maestre a cambiare nelle teste dei loro alunni il concetto di famiglia. Ecco un esempio: «L'insegnante utilizza un tabellone e incolla a caso le immagini di famiglie differenti (ad esempio, l'immagine di una famiglia multi-razziale: due persone bianche con un bambino nero; le foto di un uomo vecchio, di una donna e di un cane; di due donne; di due uomini ecc). Chiede, allora, agli studenti se, secondo loro, le persone nelle foto potrebbero essere una famiglia (...). L'insegnante fa riferimento, dunque, alla definizione comune di famiglia e ricorda agli studenti che non si tratta di come appare, ma piuttosto di come i membri si supportano tra loro, si amano e si accudiscono a vicenda».

<http://www.tempi.it/gender-in-classe-ecco-i-libri-che-insegneranno-agli-scolari-italiani-ad-essere-piu-moderni-dei-loro-genitori-omofobi#.Uv0jNjrbE8>

## MA QUALE OMOFOBIA!! E' ETEROFOBIA !

In Italia, lo ribadiamo da tempo, non esiste alcuna "emergenza omofobia" e dunque nessuna giustificazione per una legge che ha l'unico scopo di introdurre un reato d'opinione per chi sostiene un punto di vista differente a quello del movimento omosessuale.



Una sola offesa o aggressione ad un omosessuale sarebbe già troppa, ma i numeri dimostrano chiaramente che non esiste alcuna emergenza.

Lo si evince dai dati forniti alla Commissione Giustizia del Senato, in occasione della discussione sul disegno di legge contro l'omofobia e la transfobia, dall'Oscad, l'Osservatorio per la sicurezza contro gli atti discriminatori istituito presso il Dipartimento di Pubblica Sicurezza del Ministero dell'Interno.

Dal settembre 2010 l'Oscad monitora tutte le segnalazioni a presunti reati a sfondo discriminatorio motivati da origine etnica o razziale, genere, convinzioni religiose, orientamento sessuale, identità di genere, disabilità, età, lingua. Il documento [ha certificato](#) che in più di 3 anni di attività dell'osservatorio sono pervenute all'Oscad 611 segnalazioni: 253 riguardano atti discriminatori costituenti reato. Tra queste, il 57% è motivato dalla razza/etnia, il 27% dall'orientamento sessuale, l'11% dal credo religioso, il 2% da disabilità.

Delle 83 segnalazioni [pervenute](#) in oltre 3 anni (una media di 28 all'anno), non crimini accertati come davvero commessi ma segnalazioni, riguardanti l'orientamento sessuale, 35 casi sono offese come ingiurie/diffamazioni (il 42,17%, 11 casi all'anno); 33 casi riguardano aggressioni/lesioni (39,76%, 11 casi all'anno), 5 casi sono istigazione alla violenza omofoba (6,02%, 1,6 casi all'anno), 4 casi di danneggiamenti e 4 casi legati al suicidio della vittima (4,82%, 1,3 casi all'anno) e 2 casi di minacce (2,41%, 0,6 casi all'anno).

«Questi dati», [ha affermato](#) Carlo Giovanardi capogruppo Ncd in commissione Giustizia, «dimostrano che in Italia non esiste affatto un'emergenza di violenza e discriminazione nei confronti di omosessuali e transessuali, mentre questo disegno di legge ideologico e liberticida mira a togliere la possibilità di espressione e di azione a chi non condivide le tesi delle associazioni gay militanti, per esempio sul matrimonio o sull'adozione». Per questo il "Nuovo Centrodestra" ha presentato 120 emendamenti al disegno di legge.

Anche Agapo ("Associazione Genitori e amici di Persone Omosessuali"), d'altra parte, lo ha affermato [spiegando](#) che «l'ambiente in cui crescono oggi in Italia i giovani con tendenza omosessuale in genere non è omofobo. L'odio nei confronti dei "gay" rappresenta un fenomeno complessivamente marginale». Una recente ricerca effettuata a livello internazionale dal prestigioso Pew Research Center [ha certificato](#) infatti che l'Italia si colloca tra i Paesi del globo aventi i maggiori tassi di accettazione dell'omosessualità, appena sotto la Francia.

Forte di questi dati, l'associazione "Giuristi per la Vita" [ha inviato](#) una diffida all'Unar (l'Ufficio nazionale antidiscriminazioni razziali istituito presso la presidenza del Consiglio dei ministri) dal proseguire nell'attuazione della Strategia nazionale per la prevenzione e il contrasto delle discriminazioni basate sull'orientamento sessuale e sull'identità di genere (2013-2015), che si traduce automaticamente in violazioni della libertà di stampa, d'opinione e di parola. Esiste anche una petizione che è possibile firmare [su www.prolifnews.it](http://www.prolifnews.it)

Per amore di cronaca informiamo che [è stato svelato](#) l'ennesimo finto caso di omofobia architettato da militanti Lgbt. Nel [novembre scorso](#) è girata in tutto il mondo la notizia della cameriera lesbica a cui i clienti del suo ristorante in New Jersey non hanno lasciato la mancia perché, avrebbero scritto sullo scontrino, «non siamo d'accordo con il tuo stile di vita». Dopo le solite urla delle associazioni gay sono piovuti sulla donna, Dayna Morales, fiumi di donazioni. Peccato che i due clienti hanno mostrato lo stesso scontrino, con data e ora, completamente privo di qualunque scritta. La donna sta ora rimborsando tutti coloro che le hanno donato soldi,

è stata licenziata e il ristorante ha avviato una causa legale contro di lei. Ovviamente quasi nessuno ha riportato la notizia.

Da: Unione Cristiani Cattolici Razionali

Ci sono molte famiglie Cattoliche insoddisfatte della "diseducazione" della scuola pubblica, oramai appiattita su modelli di indottrinamento delle masse di stampo socialista ed anticristiano. Siamo tutti informati sui tentativi di togliere i Crocifissi dalle scuole, i presepi, introdurre ore di Religione in cui si insegna tutto tranne il Cattolicesimo che anche se equiparato alle altre religioni alla fine viene deriso, sottovalutato ed osteggiato ed alla fine viene imposta la tesi evolucionista sulla natura scimmiesca dell'uomo.

Il fenomeno del bullismo nelle scuole come pure l'educazione sessuale precocemente insegnata sta portando a disastri sociali irreparabili con la complicità della politica nazionale ed della UE sempre pronta a diffondere libretti in cui vengono omesse le feste Cristiane o proporre l'educazione sessuale già a 5 anni.



Il mondo politico "laico" vuol mettere le mani sui nostri figli nel nome della presunta "libertà fratellanza, uguaglianza" in maniera indegna ed è difficile trovare una scuola giusta. Abbiamo così pensato di diffondere la possibilità, prevista dalla Costituzione Italiana, di "Scuola Familiare", con cui le famiglie possono impegnarsi personalmente o con l'ausilio di insegnanti qualificati di supporto per garantire una vera educazione religiosa secondo la vera Tradizione Cattolica tenuto conto anche della "modernizzazione" e "contaminazione" di molti istituti religiosi in cui girano catechismi moderni insegnati da catechisti laici creativi.

## **Che cosa è la Scuola Familiare?**

### **1. La scuola familiare o paterna**

La scuola familiare o paterna è l'istruzione impartita dai genitori o da altre persone scelte dalla famiglia a casa od in altre strutture familiari.

### **2. Aspetti legali che permettono la scuola familiare**

Sì, è legale non mandare i propri figli alla scuola pubblica. Ciò è previsto dall'articolo 34 della *Costituzione Italiana* che recita: .. *L'istruzione inferiore, impartita per almeno otto anni, è obbligatoria e gratuita.* Quindi è obbligatoria l'istruzione, ma non la scuola.

### **3. Cosa fare per educare mio figlio/a a casa senza la scuola pubblica**

Occorre presentare un modulo al dirigente scolastico del vostro circolo didattico dove si dichiara che voi provvederete all'istruzione di vostro figlio/a. Occorre testimoniare le proprie capacità tecniche o economiche per permettervi tale istruzione ed allegare un curriculum scolastico che dovrà essere approvato dal circolo didattico di competenza e che non dovrà obbligatoriamente seguire il curriculum scolastico tradizionale, il piano di studio potrà essere scelto dai genitori.

### **4. Come fa la scuola ad assicurarsi che i bambini stiano ricevendo una giusta istruzione?**

La commissione scolastica esaminerà il bambino verso la fine dell'anno scolastico (giugno) e deciderà se farlo passare all'anno successivo o no. Attraverso accordi che ogni famiglia dovrebbe prendere con il proprio circolo scolastico di appartenenza si verrà informati circa il tipo di esame da sostenere.

**Obiezione:** La tipica obiezione che ci si sente rivolgere è: *Come fanno i bambini a socializzare?* Prima di tutto socializzare per un bambino significa essere relegato nella classe di appartenenza e spesso essere inserito nel suo ristretto gruppo di amici. Pertanto tale situazione è riproponibile attraverso l'incontro delle famiglie e

proponendo l'insegnamento comune facendo incontrare i bambini periodicamente tutti insieme . Bisogna inoltre aggiungere che "socializzare" e' un termine abusato data la carenza di educazione delle scuole e di quella impartita dai genitori che lasciano i propri figli per ore davanti alla televisione e videogiochi creando gia' dei piccoli individui stressati ed aggressivi. Certo, parlare di classi in cui si "socializza" oramai e' un rischio reale piu' che un beneficio .

[Costituzione Italiana](#)

[Modulo al Circolo Didattico](#)

# Links

---

 [famigliacattolica.blogspot.com/p/mercantino.html](http://famigliacattolica.blogspot.com/p/mercantino.html)

Indice ragionato di collegamenti ad altri Siti Internet in rete , riguardanti il Cattolicesimo ed altri argomenti che possono aiutare le Famiglie Cattoliche.

[www.introiboardaltaredei.info](http://www.introiboardaltaredei.info)

Blog molto interessante con ricchi contenuti inerenti alla Tradizione Cattolica

[www.maranatha.it](http://www.maranatha.it)

Sito sulla Liturgia Tradizionale Latina

[www.unavox.it](http://www.unavox.it)

Associazione per la salvaguardia della Tradizione latino-gregoriana

[www.giovanietradizione.org](http://www.giovanietradizione.org)

Sito del gruppo stabile di Acireale, guidati dal Domenicano P. Nuara, dedicato alla difesa della Liturgia Tradizionale

[www.santiebeati.it](http://www.santiebeati.it)

Sito che raccoglie la Storia ed immagini di tutti i Santi in ordine alfabetico della Storia Cattolica

[www.messalini.org](http://www.messalini.org)

Sito da cui si possono scaricare tutti i Messalini per la Messa Tridentina

[www.amicidifatima.blogspot.com](http://www.amicidifatima.blogspot.com)

Associazione Nazionale con lo scopo di diffondere il Messaggio di Nostra Signora di Fatima

[Canti Gregoriani](#)

Sito da cui si possono scaricare Cati Gregoriani

[www.uffedieffe.com](http://www.uffedieffe.com)

Giornale Cattolico di Maurizio Blondet, forse il miglior giornalista Cattolico italiano

[www.iltimone.org](http://www.iltimone.org)

Periodico di apologetica popolare.

[www.pontifex.roma.it](http://www.pontifex.roma.it)

Sito Cattolico Tradizionale "senza peli sulla lingua" molto combattivo con interessanti interviste a politici, religiosi e VIP.

[www.davide.it](http://www.davide.it)

Un'associazione senza scopo di lucro (Onlus) che promuove ogni forma di tutela dei minori o soggetti a rischio di abuso o violenza, con particolare riferimento all'ambito telematico. Offrono un software per filtrare Internet da siti nocivi quando viene usata dai minori

[www.sanpiox.it](http://www.sanpiox.it)

Sito ufficiale della Fraternita di San Pio X, Distretto italiano

[www.storialibera.it](http://www.storialibera.it)

Un portale eccezionale che presenta la Storia ed i piu' grandi avvenimenti storici, culturali e scientifici passati e

moderni secondo la Verita' e non secondo le comode menzogne del potere.

[www.centrosangiorgio.com](http://www.centrosangiorgio.com)

Centro Culturale San Giorgio, un sito che svela e spiega tutte le trappole dell'Esoterismo contenute nei Mass Media, nella musica, nella politica come pure i messaggi subliminali che TV e cinema usano per diffondere messaggi nocivi sulle masse in maniera subdola ed occulta.

[www.disinformazione.it](http://www.disinformazione.it)

Sito controcorrente curato da Marcello Pamio che tratta aspetti taciuti dai media e che ha dedicato al problema della persuasione occulta ed agli inganni dell'informazione ufficiale dei media cosi' come le truffe delle case farmaceutiche.

[www.gloria.tv](http://www.gloria.tv)

Portale Cattolico costituito da soli video ed interviste che riguardano il mondo Cattolico. Una vera televisione in rete e che da' la possibilita' di iscriversi e caricare i propri video e documenti di contenuto Cattolico.

[www.salpan.org](http://www.salpan.org)

Portale Cattolico della casa editrice Salpan che senza scopo di lucro stampa e diffonde interessantissimi testi .

[www.libricattolici.it](http://www.libricattolici.it)

Il sacerdote Don Boninsena ed i suoi libri ed opuscoli sulla Vera Tradizione e la storia del Cattolicesimo. Seguite la sua battaglia contro la bestemmia e tante sue iniziative.

*Scrivici se vuoi inserire il link al tuo sito, lo valuteremo, e se compatibile con il nostro , lo inseriremo chiedendo naturalmente il link reciproco del nostro sito.*

