

**ГЛУХІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ОЛЕКСАНДРА ДОВЖЕНКА**

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами анкетування випускників
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти,
які навчалися за освітньо-професійною програмою
«Дошкільна освіта та психологія»

1. Загальна інформація про дослідження і респондентів

Учасники анкетування – випускники першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, які навчалися за освітньо-професійною програмою «Дошкільна освіта та психологія». Опитування проводилось за такою анкетною: «Опитування випускників». Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому за освітньо-професійною програмою.

2. Анкети для здобувачів освіти

1. Анкета «Опитування випускників», де здобувачам вищої освіти було запропоновано такі питання:

1) Ким ви працювали після закінчення навчального закладу та в якій організації?

2) Чи були Ви ознайомлені із результатами навчання, запропонованими в освітній програмі? Яким чином?

3) Чи було забезпечено освітньою програмою досягнення програмних результатів навчання (формування компетентностей) із гуманітарних дисциплін?

4) Чи відповідав зміст ОП (освітні компоненти) методам, методикам та технологіям, що використовуються під час практичної діяльності?

5) Як зміст ОП (освітні компоненти) відповідав інструментам та обладнанню (об'єкти/предмети, пристрої та прилади, які здобувачі вищої освіти вчаться застосовувати й використовувати)?

6) Чи було забезпечено можливість формування здобувачами вищої освіти індивідуальної освітньої траєкторії?

7) Чи були Ви обізнані про наявні в ЗВО процедури, які дозволяють формування індивідуальної освітньої траєкторії?

8) Чи була можливість вибору навчальних дисциплін?

9) Як Ви були проінформовані про дисципліни, що пропонуються Вам на вибір?

10) Чи залучаються до визначення переліку дисциплін за вибором стейкхолдери?

11) Які види аудиторних (контактних) годин переважали у Вашій освітній програмі?

12) Чи варто було б змінити співвідношення?

13) Як би Ви охарактеризували рівень оволодіння (формування або розвиток) компетентностями під час практичної підготовки за ОП?

14) Які б додаткові дисципліни Ви пропонували вивчити з огляду на професійну діяльність?

15) У який спосіб Ви б хотіли підтримувати контакти з університетом?

3. Результати опитування

Анкетування «**Опитування випускників**» показало такі результати:

Після закінчення університету 64 % опитуваних працюють вихователями, 27 % – психологами в закладах дошкільної освіти, і 9 % працюють не за фахом.

27 % опитуваних підкреслили, що були ознайомлені із результатами навчання, запропонованими в освітній програмі, від гаранта ОП (або викладачами) 73% – інформацію отримали через повідомлення гарантом ОП (або викладачами), через сайт Університету,

На питання «Чи було забезпечено освітньою програмою досягнення програмних результатів навчання (формування компетентностей) із гуманітарних дисциплін?» 100 % здобувачів освіти відповіли «так».

100 % опитуваних відзначили, що зміст ОП (освітні компоненти) відповідав методам, методикам та технологіям, що використовуються під час практичної діяльності.

На питання «Як зміст ОП (освітні компоненти) відповідав інструментам та обладнанню (об'єкти/предмети, пристрої та прилади, які здобувачі вищої освіти вчать застосовувати й використовувати)?» всі здобувачі освіти відповіли «повною мірою відповідає».

Всі респонденти відзначили, що протягом навчання було забезпечено можливість формування здобувачами вищої освіти індивідуальної освітньої траєкторії.

На питання «Чи були Ви обізнані про наявні в ЗВО процедури, які дозволяють формування індивідуальної освітньої траєкторії?» всі опитувані

(100 %) відповіли «так».

Можливість вибору навчальних дисциплін підтвердили 100 % здобувачів освіти зазначили, що була реальна можливість.

Інформацію про вибіркові дисципліни респонденти (18 %) отримали з повідомлення гаранта ОП (або викладачами), деканату, 82 % – інформацію було викладено на сайті, повідомлено гарантом ОП (або викладачами), деканату.

Залучення стейкхолдерів до визначення переліку дисциплін за вибором підтвердило 82 % опитуваних, зазначили участь у цьому процесі студентського самоврядування, викладачів, гаранта ОП, роботодавців і управлінського персоналу ЗВО, 18 % не знаю.

На питання «Які види аудиторних (контактних) годин переважали у Вашій освітній програмі?» 55 % здобувачів освіти перевагу надали лекціям та практичним, 27 % опитуваних – практичним заняттям, 18 % опитуваних – лекціям та практичним, семінарським заняттям, консультаціям.

Змінити співвідношення годин 100 % опитуваних не запропонували.

На питання «Як би Ви охарактеризували рівень оволодіння (формування або розвиток) компететностями під час практичної підготовки за ОП?» 82% респондентів охарактеризували рівень як «достатній», 18 % – як задовільний.

На питання «У який спосіб Ви б хотіли підтримувати контакти з університетом?» 82 % здобувачів освіти проявили бажання відвідувати наукові семінари, конференції, тренінги, курси підвищення кваліфікації, а решта по 9 % здобувачів освіти – ділитися власним практичним досвідом та брати участь у Днях відкритих дверей та ярмарках професій.