

**ГЛУХІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ОЛЕКСАНДРА ДОВЖЕНКА**

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ
за результатами анкетування
здобувачів вищої освіти
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти,
які навчаються за освітньо-професійною програмою
«Дошкільна освіта та психологія»

1. Загальна інформація про дослідження і респондентів

Мета анкетування – вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу в Глухівському національному педагогічному університеті імені Олександра Довженка за спеціальністю 012 Дошкільна освіта, освітньо-професійної програми «Дошкільна освіта та психологія» галузі знань 01 Освіта/Педагогіка.

Проведення такого анкетування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та одним із механізмів реалізації студентоцентрованого навчання. Опитування здобувачів вищої освіти було анонімним і проводилося в електронному форматі на сайті університету, де розташовано перелік анкет.

Анкетування реалізовано у 2024 році. Учасники анкетування – здобувачі вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, які навчаються за освітньо-професійною програмою «Дошкільна освіта та психологія». Опитування проводилося за такими анкетами: «Відкритість і прозорість програми», «Підтримка здобувачів освіти», «Навчання за ОП», «Студентоцентризм і академічна свобод», «Участь здобувачів освіти у системі якості», «Контрольні заходи», «Академічна доброчесність», «Формування м'яких навичок «soft skills», «Протидія корупції», «Опитування випускників». Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому за освітньо-професійною програмою.

2. Анкети для здобувачів освіти представлено на сайті університету:

<https://gnpu.edu.ua/index.php/ua/osvitnii-protses/systema-zabezpechennia-iaakosti-osvity/vnutrishnia-systema-zabezpechennia-iaakosti-osvity>

Анкети для здобувачів вищої освіти дають змогу проаналізувати відповідність конкретної освітньої програми критеріям оцінювання якості освіти. Відтак, питання переважно спонукають до відкритого спілкування і передбачають демонстрацію того, як реалізується кожне твердження в контексті певної освітньої програми.

3. Результати опитування

Провівши анкетування здобувачів освіти **«Відкритість і прозорість програми»** отримали такі результати:

Про цілі, зміст та очікувані результати навчання, порядок та критерії оцінювання у межах окремих освітніх компонентів 22% здобувачів освіти дізнались інформацію від кураторів; 22 % опитуваних дізнались на настановних конференціях, 30 % – на заняттях від викладачів; 22 % – на сайті факультету, 6 % – від гаранта програми.

Доступ до інформаційних ресурсів щодо освітньої діяльності забезпечено повністю вважають 89 % здобувачів освіти, частково – 11 % здобувачів освіти.

Значна кількість (70 %) здобувачів вищої освіти обізнані про наявні програми міжнародної академічної мобільності, але участі в них не приймали, інша частина (30 %) зазначають, що не знають про наявні програми міжнародної академічної мобільності.

55 % здобувачів освіти на питання «Що є перепорою для участі в міжнародних проєктах?», відповіли, що «мовний бар'єр», для 27 % здобувачів освіти перепорою є «фінансові труднощі», 18 % – психологічний бар'єр.

Значна кількість здобувачів освіти (67%) відповіли, що хотіли б Ви взяти участь у програмі внутрішньої академічної мобільності (вивчити певний курс у закладі вищої освіти України).

67 % здобувачів освіти відповіли на питання «Чи хотіли б Ви долучитися до міжнародних програм обміну або проєктів?», що «так», а 33 % зазначили, що «ні».

Значна кількість опитаних здобувачів освіти (90 %) на питання «Чи згодні Ви з тим, що студентський актив має більше залучати студентів до обговорення проблем ОП та її розвитку?», відповіли, що «так», решта – «ні».

Під час опитування за анкетною **«Підтримка здобувачів освіти»** було отримано такі результати:

На питання «Чи здійснюється в університеті психологічний супровід забезпечення освітнього процесу?», 56 % здобувачів освіти зазначили, що «так», 44 % здобувачів освіти не зверталися за допомогою.

На питання «Чи зверталися Ви за психологічною допомогою?» 78 % здобувачів освіти зазначили, що не зверталися, 22 % здобувачів освіти зазначили, що були присутні на семінарах, які проводив психолог.

Значна кількість здобувачів освіти (82 %) здобувачів освіти вважають, що все добре і не варто нічого удосконалювати для забезпечення психологічної підтримки, 18 % здобувачів освіти зазначили, що «не знають».

Значна кількість респондентів вважають, що комунікація з викладачами та підрозділами ЗВО є достатньою.

90 % здобувачів освіти зазначили, що в університеті надається організаційна, інформаційна та консультативна підтримка здобувачів вищої освіти, 10 % – не знають.

Під час опитування за анкетною **«Навчання за освітньою програмою»** було отримано такі результати.

На питання «Чи були Ви ознайомлені із результатами навчання, запропонованими в освітній програмі? Яким чином?» 38 % опитуваних дізналися про очікувані результати навчання за ОП із сайту університету; 50% – від гаранта освітньої програми, 12 % – від представників студентського самоврядування.

На питання: «Чи забезпечено освітньою програмою досягнення програмних результатів навчання (формування компетентностей) із гуманітарних дисциплін», 80 % здобувачів освіти відповіли «так», а 20 % – «частково».

На питання «Чи відповідає зміст ОП (освітні компоненти) методам, методикам та технологіям, що використовуються під час практичної діяльності? 82 % здобувачів освіти зазначили, що зміст ОП відповідає методам, методикам і технологіям, що використовуються під час практичної діяльності; 18 % – вважають, що частково відповідає.

Значна кількість респондентів (95 %) відповіли, що зміст ОП повною відповідіає інструментам, а 5 % зазначили, що обладнання потребує покращення.

На питання «Чи забезпечено можливість формування здобувачами вищої освіти індивідуальної освітньої траєкторії?» 100 % здобувачів освіти зазначили, що «так».

На питання «Чи обізнані Ви про наявні в ЗВО процедури, які дозволяють формування індивідуальної освітньої траєкторії?» 80 % здобувачів вищої освіти відповіли, що «так», а 15 % респондентів зазначили, що «частково», 5 % зазначили, що ні.

92% здобувачі освіти зазначили щодо можливості вибору навчальних дисциплін здобувачами освіти, така можливість існує, 8% – наявні певні обмеження.

На питання «Чи залучаються до визначення переліку дисциплін за вибором стейкхолдери?», 20 % здобувачів освіти вважають, що до вибору дисциплін залучені студентське самоврядування, а 40 % – «не знають», 40% – всі представники.

На питання «Як Ви були проінформовані про дисципліни, що пропонуються Вам на вибір?» 63 % – дізналися про перелік дисциплін від гаранта ОП, 15 % – від представників студентського самоврядування, 22 % - на сайті факультету, університету.

Рівень оволодіння компететностями під час практичної підготовки за ОП: 30 % респондентів визначили як «задовільний», 70 % – «достатній».

Під час опитування за анкетой **«Студентоцентризм і академічна свобода»**, було отримано такі результати.

На питання «Охарактеризуйте Вашу завантаженість: чи вистачає часу на самостійну роботу?» 25 % респондентів відповіли, що «так», 48 % відповіли, що «частково», 27 % зазначили, що складно визначити.

На питання «Які види аудиторних (контактних) годин переважають у Вашій освітній програмі?» 50 % здобувачів освіти відповіли, що практичні

заняття переважають у ОП, за якою вони навчаються, 38 % відповіли, що лекційні заняття, 8 % – семінарські заняття, 4 % - консультації.

На питання «Чи хотіли б Ви змінити співвідношення?» 32 % здобувачів вищої освіти зазначили, щоб хотіли більше лекційних занять, 60 % ні чого не хотіли б змінювати, 8 % - більше консультацій.

85% респондентів на питання «Чи пропонували Ви зміни до співвідношення видів робіт гаранту програми чи робочій групі?» зазначили, що не зверталися до гаранта програми чи робочої групі щодо зміни співвідношення видів робіт, 15 % – зверталися.

На питання «Чи відповідають, на Вашу думку, форми (денна, заочна, дистанційна, змішана) і методи навчання і викладання прогнозованим результатам навчання за освітньою програмою (у розрізі навчальних дисциплін)?» 81% здобувачів вищої освіти відповіли «так», 19 % відповіли «частково».

На питання «Чи зрозумілий Вам вибір відповідних форм і методів навчання?» 83 % здобувачів освіти зазначили, що «так», 17 % здобувачів освіти зазначають, що зрозумілий «не завжди».

На питання «Чи реалізується студентоцентризований підхід в навчанні на ОП?» 70 % здобувачів вважає, що «так»; 14 % зазначили, що реалізується «частково», 16 % - складно визначити.

57 % здобувачів освіти дали позитивну відповідь на питання «Чи враховано, на Вашу думку, відповідність принципам академічної свободи інтересам здобувачів вищої освіти, а саме: повна свобода ставити питання та прагнути до істини, в тому числі з приводу суперечливих та непопулярних поглядів?», 33 % – зазначили, що більшою мірою так, 10 % – не завжди.

У ході опитування за анкетною **«Участь здобувачів освіти у системі якості»** отримано такі показники.

На запитання «Чи враховуються пропозиції здобувачів вищої освіти під час розроблення та перегляду освітніх програм?» 85 % здобувачів вищої

освіти зазначають, що враховувалися їх пропозиції, 15 % зазначають, що враховувалися «частково».

5 % здобувачів вищої освіти зазначили, що наукове товариство, 10 % – профкомітет студентів бере участь у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП, 65 % респонденти відповіли, що всі зазначені органи, 20 % - студентський парламент.

На питання «Чи було вирішено питання покращення Вашої ОП за поданням представників студентського самоврядування?» 85 % здобувачів вищої освіти зазначають, що «так»; 15 % зазначають, що «частково».

95 % респондентів зазначили, що процедури, що регламентують участь здобувачів освіти у покращення ОП є чіткими та зрозумілими, 5 % відповіли, що «частково».

На питання «Яким чином забезпечується одержання зворотного зв'язку від кожного здобувача освіти?», 15 % здобувачів освіти зазначають, що за допомогою звернення до студентського самоврядування, 37 % – за допомогою електронного звернення, 48 % - за допомогою онлайн-опитування.

60 % здобувачів вищої освіти зазначають, що після звернення їх до гаранта ОП та адміністрації, було враховано їх пропозиції та побажання, 40 % здобувачів вищої освіти зазначають, що особисто не зверталися.

Під час опитування за анкетною **«Контрольні заходи»** було отримано наступні результати.

На питання «Чи є контрольні заходи на ОП прозорими і зрозумілими? Всі здобувачі освіти відповіли, що контрольні заходи є прозорими та зрозумілими для опитуваних. Всі респонденти достатньо проінформовані про форми контрольних заходів та критерії їх оцінювання. Кожний здобувач освіти знає, що ЗВО регламентує проведення контрольних заходів положенням «Про організацію освітнього процесу в ГНПУ».

На питання «Чи достатньо Ви проінформовані про форми контрольних заходів та критерії оцінювання?» 82 % здобувачів освіти відповіли, що «так», 18 % – частково.

Всі здобувачі освіти вказали, що не траплялися випадки необ'єктивності та упередженості екзаменаторів.

Під час опитування за анкетною «**Академічна доброчесність**» було отримано такі результати.

На питання «Що, на Вашу думку, є академічна доброчесність?», 60 % здобувачів вищої освіти обрали варіант «сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень», а 40 % – дотримання певних моральних та правових норм.

75 % здобувачів освіти ознайомлені з політикою врегулювання академічної доброчесності в ЗВО, 25 % – частково.

Всі здобувачі вищої освіти знають, що в університеті відбувається перевірка на антиплагіат курсових та кваліфікаційних (бакалаврських, магістерських) робіт.

На питання «Чи траплялися Вам особисто випадки порушення академічної доброчесності?», 100 % респондентів відповіли, що «ні».

88 % здобувачів освіти відповіли «так» на питання «Чи ознайомлені Ви з матеріалами сторінки «Академічна доброчесність» на сайті університету?», 12 % – зазначили, що «ні».

На питання «Які матеріали Ви вважаєте корисними?», 15 % здобувачів освіти, що всі перераховані документи; 5% зазначили, що це лекція «Коли хороші студенти ухвалюють хибні рішення: чому студенти обманюють?», 10 % - семінар «Академічна доброчесність», 5 % рекомендації для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності, 65 % - Положення про дотримання принципів академічної доброчесності.

У ході опитування за анкетною «**Формування м'яких навичок «soft skills»**» отримано такі показники.

25 % респондентів вважають, що креативність, уміння переконувати, уміння працювати в команді, здатність до керування часом (time management), мислення, комунікація відносяться до «soft skills» (м'яких навичок), а 75 % вважаю їх також більшою мірою так. Аналогічна кількість опитаних вважає, що такі навички, як професійні здатності, пов'язані із технічною стороною, використання технічних засобів, здатність до роботи із програмним забезпеченням здобувачі вищої освіти відносять до «hard skills» (твердих навичків).

На питання «Чи сприяє зміст освітніх компонентів (навчальних дисциплін, практики) освітньої програми, набуттю соціальних навичок (soft skills) ?» 73 % здобувачів освіти відповіли, що «так», 20 % – частково, 7 % – складно визначити.

Щодо питання «Які методи навчання сприяють набуттю соціальних навичок (soft skills)?», отримали такі результати: 31 % опитуваних вважають пояснювально-ілюстративні, 15 % респондентів вважають репродуктивні методи, 23 % частково-пошукові методи, дослідницькі – 23 %, проблемного викладання – 8 %.

Після проведення опитування за анкетною «**Протидія корупції**» отримали такі результати:

На питання «Чи є випадки корупції в межах ОП?» 71 % опитаних зазначили, що «ні», 29 % – не знають.

Всі здобувачів вищої освіти зазначають, що їм не пропонували здійснити неправомірні дії та одержати нечесну оцінки за винагороду.

100 % здобувачів освіти вважають, що вітання вчителя зі святом не є корупцією; а дарунок лікарю після лікування – 92 % здобувачів вищої освіти вважають це вдячністю, а 8 % – це корупція.

На питання «Як Ви розцінюєте добровільну допомогу людині, що її потребує, або закладу освіти для покращення мультимедійного забезпечення, ремонтів, закупівлі літератури» 50 % здобувачів освіти вважають, що треба

допомагати, 47 % вважають це волонтерством, як меценатство – 3% опитуваних.

Після проведення опитування за анкетною «**Опитування випускників**» отримали такі результати.

50 % здобувачів освіти зазначили, що інформацію щодо ознайомлення із результатами навчання, запропонованими в освітній програмі, було повідомлено гарантом освітньої програми, 50 % – вибір 2 і більше відповідей.

Всі (100 %) опитані здобувачі освіти зазначають, що було забезпечено освітньою програмою досягнення програмних результатів навчання (формування компетентностей) із гуманітарних дисциплін.

На питання «Чи відповідав зміст ОП (освітні компоненти) методам, методикам та технологіям, що використовуються під час практичної діяльності?» 100 % опитаних зазначили, що так.

50 % здобувачів освіти зазначають, що зміст ОП (освітні компоненти) повною мірою відповідає інструментам та обладнанню, 50 % зазначають, що потребує покращення.

Всі здобувачі освіти зазначили, що повністю було забезпечено можливість формування здобувачами вищої освіти індивідуальної освітньої траєкторії.

На питання «Чи були Ви обізнані про наявні в ЗВО процедури, які дозволяють формування індивідуальної освітньої траєкторії?» 60 % здобувачів освіти відповіли «так», 40 % – «частково».

На питання «Чи була можливість вибору навчальних дисциплін?» 100 % здобувачів освіти зазначили «так».

Інформацію про вибіркові дисципліни респонденти (50 %) отримали з повідомлення від деканата, 50 % – зробили вибір 2 і більше відповідей (сайт, повідомлення гаранта ОП, викладачів).

Залучення стейкхолдерів до визначення переліку дисциплін за вибором підтвердило 50 %, зазначили участь у цьому процесі студентського самоврядування, а 50 % зробили вибір 2 і більше відповідей.

На питання «Які види аудиторних (контактних) годин переважали у Вашій освітній програмі?» 100 % здобувачів вищої освіти – лекційним матеріалам.

50 % здобувачів освіти задоволені наявним розподілом і не хотіли б змінити співвідношення годин, 50 % – зазначили, що хотіли б більше практики.

На питання «Як би Ви охарактеризували рівень оволодіння (формування або розвиток) компетентностями під час практичної підготовки за ОП?» 100 % респондентів охарактеризували рівень як «достатній».

На питання «У який спосіб Ви б хотіли підтримувати контакти з університетом?» 50 % здобувачів освіти хотіли б брати участь у Днях відчинених дверей та ярмарках професій, 50 % здобувачів освіти – відвідувати наукові семінари.

4. Рекомендації за результатами анкетування

1. Систематично ознайомлювати здобувачів освіти із нормативними документами, які регулюють організацію освітнього процесу в Глухівському національному педагогічному університеті імені Олександра Довженка.

2. Гаранту ОП, декану факультету, кураторам, викладачам ОК посилити роботу щодо поінформованості здобувачів вищої освіти щодо особливостей освітньо-професійної програми; наявних в ЗВО процедур, які дозволяють формування індивідуальної освітньої траєкторії; можливостей вибору навчальних дисциплін; форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання з освітніх компонентів; документів ЗВО, що регламентують процедури проведення контрольних заходів; реалізації студентоцентрованого підходу в Університеті; порядку оскарження результатів заліків, іспитів; процедури врегулювання конфліктних ситуацій в Університеті; роботи психологічної служби Університету.

3. Продовжити проводити заходи для здобувачів освіти з популяризації принципів академічної доброчесності.

4. Викладачам ОК, кураторам груп систематично інформувати здобувачів вищої освіти щодо можливості їх участі у програмах внутрішньої і міжнародної мобільності.

Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітньо-професійної програми доведено до відома декана факультету дошкільної освіти, гаранта освітньо-професійної програми «Дошкільна освіта та психологія», кандидата педагогічних наук, доцента Тітаренко С. А. для обговорення на засіданнях вченої ради факультету, кафедр, робочої групи з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітньо-професійної програми.