

**ГЛУХІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ ОЛЕКСАНДРА ДОВЖЕНКА**

**АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ**  
за результатами анкетування  
здобувачів вищої освіти  
другого (магістерського) рівня вищої освіти,  
ОПП «Дошкільна освіта»

## **Результати опитування здобувачів освіти за ОС «Магістр»**

**2025-2026 н.р. ( 1 семестр)**

У ході опитування за анкетною «**Академічна доброчесність**» отримано такі показники.

На питання «Що, на Вашу думку, є академічною доброчесністю?» 82,1% респондентів зазначили, що для них академічна доброчесність – це сукупність естетичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватись учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та впровадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень», 17,9 % респондентів обрали інше поняття.

Здобувачі освіти (75 %) зазначили, що вони ознайомлені з політикою врегулювання академічної доброчесності ЗВО, а 21 % здобувачів освіти ознайомлені «частково», 4 % здобувачів освіти не ознайомлені.

На таке питання «Чи відбувається перевірка на антиплагіат курсових та кваліфікаційних (бакалаврських, магістерських) робіт» 96 % здобувачів освіти зазначили, що знають про таку перевірку, а 4 % – не знають про це. «Чи траплялися Вам особисто випадки порушення академічної доброчесності?» та «Якщо так, як вони були вирішені?» 100 % респондентів відмітили, що їм особисто не траплялися випадки порушення академічної доброчесності.

Серед опитованих 73 % респондентів відмітили, що вони ознайомлені з матеріалами сторінки «Академічна доброчесність» на сайті університету, 27% здобувачів зазначили, що «ні».

Серед матеріалів, які є корисними, 38 % респондентів зазначили, що для них є корисним Положення про дотримання принципів академічної доброчесності в Глухівському національному педагогічному університеті імені Олександра Довженка, 26 % здобувачі вважають, що «Методичні рекомендації для ЗВО з підтримки принципів академічної доброчесності», 14,3% здобувачів наголошують на важливості «Рекомендацій для ЗВО щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної

добročесності», 29 % респондентів наголосили на важливості семінару «Академічна добročесність», а 7,1 % респондентів зазначили що все, що запропоновано є корисним для дотримання академічної добročесності.

У ході опитування за анкетною «**Відкритість і прозорість програми**» отримано такі показники.

На питання «Як Ви дізнались інформацію про цілі, зміст та очікувані результати навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів?» 19 % респондентів відмітили, що вони дізнались інформацію про цілі, зміст та очікувані результати навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів від кураторів, 28 % респондентів – на настановній конференції з практики, 29% – на заняттях від викладачів, 24 % здобувачів – від гаранта ОП.

Серед здобувачів освіти 85 % респондентів зазначили, що забезпечено доступ до інформаційних ресурсів під час здійснення освітньої діяльності, а 15 % здобувачів освіти відповіли, що частково забезпечено доступ до інформаційних ресурсів під час здійснення освітньої діяльності.

На питання «Чи знаєте Ви про програми міжнародної академічної мобільності?» 69 % респондентів відмітили, що вони знають про програми міжнародної академічної мобільності, у той же час 31 % – не знають.

Серед перепон, які перешкоджають брати участь у міжнародних проєктах, 34% респондентів відмітили, що такою перепорою для них є мовний бар'єр, 42 % – фінансові труднощі, 29,2 % здобувачів освіти зазначили мовні й фінансові труднощі, для 3 % здобувачів освіти перепорою є психологічний бар'єр, мовні й фінансові труднощі.

На питання «Чи хотіли б Ви взяти участь у програмі внутрішньої академічної мобільності (вивчити певний курс у закладі вищої освіти України)? Якщо так, у якому закладі і щоб Ви хотіли вивчити?» 78 % респондентів відповіли, що вони не хотіли б взяти участь у програмі внутрішньої академічної мобільності, а 22 % – хотіли б.

Здобувачі освіти (42%) відмітили, що вони хотіли б долучитися до міжнародних програм обміну або проєктів, а майже половина опитаних (58 %) – не хотіли б.

Серед опитаних 66,7 % респондентів вважають, що студентський актив має більше залучати студентів до обговорення проблем ОП та її розвитку, і лише 33,3 % здобувачів освіти вважають, що «ні».

У ході опитування за анкетною «**Контрольні заходи**» отримано такі показники.

На питання «Чи є контрольні заходи на ОП прозорими і зрозумілими?» 95% респондентів зазначили, що контрольні заходи на ОП є прозорими та зрозумілими і лише 5% відповіли, що ні.

83 % здобувачів освіти зазначили, що вони були проінформованими про форми контрольних заходів та критерії оцінювання, а 15 % респондентів зазначили, що «частково», а 2% респондентів було складно визначитися із відповіддю.

На питання «Чи знаєте Ви, яким документом ЗВО регламентується процедура проведення контрольних заходів?» 82,4 % респондентів відмітили, що вони знають, яким документом ЗВО регламентується процедура проведення контрольних заходів, 17,6 % здобувачів освіти зазначили, що «ні».

95% респондентів відмітили, що їм особисто не траплялись випадки необ'єктивності та упередженості екзаменаторів, а 5% відповіли, що такі випадки їм траплялися.

На питання «Якщо так, то чи було врегульовано ситуацію?» 100 % респондентів зазначили, що було врегульовано ситуацію.

Результати анкетування «**Навчання за ОП**», де здобувачам вищої освіти було запропоновано такі питання:

Всі респонденти (100 %) були ознайомлені із результатами навчання, що пропонувалися в освітній програмі. 81% опитуваних зазначили, що інформацію було повідомлено гарантом ОП (або викладачами), 17%

респондентів з інформацією ознайомилися на сайті університету і 2% дізналися від студентського самоврядування.

96 % респондентів зазначили, що освітньою програмою забезпечено досягнення програмних результатів навчання (формування компетентностей) із гуманітарних дисциплін, відповідно 4 % підкреслили часткову забезпеченість.

На питання «Чи відповідає зміст ОП (освітні компоненти) методам, методикам та технологіям, що використовуються під час практичної діяльності?» 88% здобувачів освіти відповіли «так», а 12 % – «частково».

94% опитуваних відмітили повну відповідність змісту ОП (освітні компоненти) інструментам та обладнанню (об'єкти/предмети, пристрої та прилади, які здобувач вищої освіти вчиться застосовувати й використовувати), а 6% зазначили, що обладнання потребує покращення.

86% здобувачів освіти дали стверджувальну відповідь на питання «Чи забезпечено можливість формування здобувачами вищої освіти індивідуальної освітньої траєкторії?», а 14 % цю можливість оцінили як «частково».

82,4 % опитуваних обізнані про наявні в ЗВО процедури, які сприяють формуванню індивідуальної освітньої траєкторії, 17,6 % – не обізнані.

88,2 % учасників анкетування зазначили реальну можливість вибору навчальних дисциплін, а 11,8 % відмітили наявні обмеження.

На питання «Чи залучаються до визначення переліку дисциплін за вибором стейкхолдери?» 59 % респондентів дали стверджувальну відповідь, зазначивши, що окрім них активними учасниками цього процесу є представники студентського самоврядування, викладачі, гарант ОП, роботодавці, управлінський персонал ЗВО; 36 % анкетованих визнали, що не обізнані в даному питанні, 5% зазначили, що не залучаються.

Майже всі респонденти (94%) були ознайомлені з дисциплінами, що пропонувалися на вибір, причому 65 % зазначили, що інформацію було повідомлено гарантом ОП (або викладачами), 29% здобувачів освіти окрім

того ознайомилися з переліком дисциплін на сайті, а 6 % – ніде не змогли про них дізнатися.

59 % здобувачів освіти під час анкетування охарактеризували рівень оволодіння (формування або розвиток) компетентностями під час практичної підготовки за ОП як «достатній», а 35% – визнали його «задовільним» і 6% – «незадовільним».

У ході опитування за анкетною «**Підтримка здобувачів освіти**» отримано такі показники.

На питання «Чи здійснюється психологічний супровід забезпечення освітнього процесу?» 44 % респондентів відповіли «так», а 44 % зазначили, що не зверталися за допомогою, 12% відповіли, що не здійснюється.

Здобувачі освіти (7 %) зазначили, що були присутні на семінарах (вебінарах), які проводилися психологом університету, особисто зверталися до психологічної служби – 12%, а 82 % не зверталися за психологічною допомогою.

Серед заходів ЗВО з метою підтримки психічного здоров'я здобувачів вищої освіти за ОП 12,5 % респондентів виділили психологічну допомогу, консультації, вебінари, 6% зазначили, що необхідно більше приділяти уваги індивідуальним можливостям здобувача освіти, 13% все влаштовує, 75% респондентів відповіли, що «не знають».

На думку, що варто удосконалити для забезпечення психологічної підтримки 88 % опитуваних відповіли, що всім задоволені, 12 % відповіли, що потребує покращення.

На такі питання «Чи достатньо є, на Вашу думку, комунікація з викладачами та підрозділами ЗВО?» 88 % опитуваних відповіли, що всім задоволені, а 12 % зазначили, що потребує покращення.

«Чи надається організаційна, інформаційна та консультативна підтримка здобувачів вищої освіти?» 94 % респондентів відповіли «так» і лише 6% зазначили, що потребує покращення.

Після проведення опитування за анкетною «**Протидія корупції**» отримали такі результати.

На питання «Чи є випадки корупції в межах ОП?» 62% опитаних зазначають, що «ні», 48 % – не знають,.

100 % здобувачів вищої освіти зазначають, що їм не пропонували здійснити неправомірні дії та одержати нечесну оцінку за винагороду.

93,8 % опитуваних вважають, що вітання вчителя зі святом, не є корупцією, а дарунок лікарю після лікування – це вдячність, а 6,25 % вважає, що все залежить від вартості подарунка – якщо він дуже дорогий то це корупція.

На питання «Як Ви розцінюєте добровільну допомогу людині, що її потребує, або закладу освіти для покращення мультимедійного забезпечення, ремонтів, закупівлі літератури» 50 % здобувачів освіти вважають, що треба допомагати, 37,5 % вважають це волонтерством, 12,5 % вважають це меценатством.

Під час опитування за анкетною «**Студентоцентризм і академічна свобода**», було отримано такі результати.

На питання «Охарактеризуйте Вашу завантаженість: чи вистачає часу на самостійну роботу?» отримали показники: 31 % здобувачів вищої освіти відповіли, що «так», 56 % відповіли, що «частково», 6% зазначили, що складно визначити, а у 7% не вистачає часу.

75 % респондентів відповіли, що практичні заняття переважають у ОП, за якою вони навчаються, 12,5 % відповіли, що лекційні заняття, 12,5% респондентів зазначили, що переважають і лекційні і практичні заняття.

На питання «Чи хотіли б Ви змінити співвідношення?» 62 % здобувачів вищої освіти зазначили, щоб не хотіли б змінювати співвідношення, 38 % здобувачів освіти зазначили, що хотіли б більше лекцій.

87% здобувачів вищої освіти, які брали участь у опитуванні зазначили, що не зверталися до гаранта програми чи робочої групі щодо зміни співвідношення видів робіт, 13 % здобувачів освіти зазначили, що зверталися.

На питання «Чи враховано було Вашу думку?» 6,25 % здобувачів освіти відповіли, що їх думку не врахували.

На питання «Чи відповідають, на Вашу думку, форми (денна, заочна, дистанційна, змішана) і методи навчання і викладання прогнозованим результатам навчання за освітньою програмою (у розрізі навчальних дисциплін)?» 83 % здобувачів вищої освіти відповіли «так», 12% відповіли «частково», 5 % – «ні».

На питання «Чи зрозумілий вибір відповідних форм і методів навчання?» 75% здобувачів вищої освіти відповіли «так» і 25% – «не завжди».

52% вважає, що за ОП реалізується студентоцентризований підхід в навчанні; 7 % зазначили, що реалізується «частково», а 41% здобувачів освіти зазначили, що складно визначити.

На питання «Чи враховано, на Вашу думку, відповідність принципам академічної свободи інтересам здобувачів вищої освіти, а саме: повна свобода ставити питання та прагнути до істини, в тому числі з приводу суперечливих та непопулярних поглядів?» 56, 25 % здобувачів освіти відповіли «так», 31,25% відповіли «більшою мірою так» і 12,5 % – «не завжди».

У ході опитування за анкетною «**Участь здобувачів освіти у системі якості**» отримано такі показники.

На запитання «Чи враховуються пропозиції здобувачів вищої освіти під час розроблення та перегляду освітніх програм?» 56,2 % здобувачів освіти, які проходили анкетування відповіли що під час розроблення та перегляду освітньої програми враховувалися їх пропозиції, а 43,8 % зазначили, що частково.

На питання «Який орган студентського самоврядування бере участь у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП ?» 64 % відповіли – усі зазначені органи, 32% здобувачів вищої освіти відповіли – студентський парламент, 6% – студентський профспілковий комітет.

На питання «Чи було вирішено питання покращення Вашої ОП за поданням представників студентського самоврядування?» 72 % здобувачів

вищої освіти зазначають, що було вирішено питання покращення ОП за поданням представників студентського самоврядування, 12% зазначають, що було вирішено частково, і не було вирішено, зазначили 16%.

На питання «Чи чіткими та зрозумілими є процедури, що регламентують участь здобувачів освіти у покращенні ОП?» 87% здобувачів вищої освіти відповіли, що «так» і лише 13 % – «ні».

Хочеться зазначити, що всі здобувачі вищої освіти знають та орієнтуються у процедурах, що регламентують участь здобувачів освіти у покращенні ОП. Для всіх опитуваних є чіткими та зрозумілими правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу.

37,5 % здобувачів освіти зазначають, що за допомогою електронного звернення та онлайн-опитування (12,5 %), викладених на сайті, забезпечується одержання зворотного зв'язку від кожного здобувача освіти, 18,75 % респондентів – звернення до студентського самоврядування, 31,5 % здобувачів відповіли, що за допомогою електронного звернення, онлайн-опитування та звернення до студентського самоврядування.

52 % здобувачів вищої освіти зазначають, що під час звернення їх до гаранта ОП та адміністрації, було враховано їх пропозиції та побажання, 48 % здобувачів вищої освіти зазначають, що особисто не зверталися.

У ході опитування за анкетною «**Формування м'яких навичок «soft skills»**» отримано такі показники.

Всі здобувачів вищої освіти вважають, що креативність, вміння переконувати, вміння працювати в команді, здатність до керування часом (time management), мислення, комунікація відносяться до «soft skills» (м'яких навичок). Такі навички, як професійні здатності, пов'язані із технічною стороною, використання технічних засобів, здатність до роботи із програмним забезпеченням здобувачі вищої освіти відносять до «hard skills» (твердих навичок) (77 % респондентів вважають, що «так» та 23% – «більшою мірою так»).

72 % опитуваних вважають зміст освітніх компонентів (навчальних дисциплін, практики) освітньої програми сприяє набуттю соціальних навичок (soft skills), 23 % – «частково», 5 % – «складно визначити».

Щодо питання «Які методи навчання сприяють набуттю соціальних навичок (soft skills)?», отримали такі результати: 52 % опитуваних вважають пояснювально-ілюстративні методи, 18% – репродуктивні, 8 % - дослідницькі, 22% респондентів зробили вибір двох і більше відповідей.