

போராட்டத்தில் முகமறியும் தொழில்நுட்பத்தைப் பயன்படுத்துவதற்கு எதிராக உச்சநீதிமன்றத்தில் மனு

நீட் தேர்வுக்கு எதிராக போராட்டத்தில் ஈடுபட்டவர்கள் மீது சட்டக் கட்டமைப்பு இன்றி முகமறியும் தொழில்நுட்பத்தை காவல்துறை பயன்படுத்துவதற்கு எதிராக மாநிலங்களவை உறுப்பினர் ஏ.ஏ. ரஹீம் உச்சநீதிமன்றத்தில் மனு தாக்கல் செய்தார்.

முகமறியும் தொழில்நுட்பம் (FRT) என்பது படங்கள் அல்லது வீடியோக்களிலிருந்து முக அமைப்புகளை பகுப்பாய்வு செய்து தரவுத்தளத்தில் உள்ள பதிவுகளுடன் ஒப்பிடும் ஒரு பயோமெட்ரிக் தொழில்நுட்பமாகும்.

அமைதியான வழியில் போராட்டம் நடத்தியவர்கள் மீது தானியங்கி முகமறியும் தொழில்நுட்பத்தைப் பயன்படுத்துவதை எதிர்த்து மாநிலங்களவை உறுப்பினர் ஏ.ஏ. ரஹீம் உச்சநீதிமன்றத்தில் மனு தாக்கல் செய்தார்.

- உரிய சட்டக் கட்டமைப்பு இன்றி ஆயிரக்கணக்கான நீட் தேர்வர்களிடம் இருந்து பயோமெட்ரிக் விவரங்களைச் சேகரிப்பதை மனு சுட்டிக்காட்டியுள்ளது.
- போராட்டக்காரர்களின் பயோமெட்ரிக் தரவுகளைத் தேசிய குற்றவியல் தரவுத்தளங்களுடன் இணைப்பது குறித்தும் கவலை தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.
- தில்லி காவல்துறையின் உத்தரவுகளிலோ அல்லது நடைமுறைச் சட்டங்களிலோ இத்தகைய கண்காணிப்புக்கு சட்டப்பூர்வ அங்கீகாரம் இல்லை என்று மனுவில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.
- சட்டக் கட்டமைப்பு இல்லாத பயோமெட்ரிக் கண்காணிப்பு அரசியலமைப்பில் வழங்கப்பட்டுள்ள அடிப்படை உரிமைகளை மீறுகிறது என்று வாதாடப்பட்டுள்ளது.

இந்திய அரசியலமைப்பின் 21-வது பிரிவு வாழ்வுரிமை மற்றும் தனிநபர் சுதந்திரப் பாதுகாப்பை உறுதி செய்கிறது.

வரலாற்றுச் சிறப்புமிக்க நீதிபதி கே.எஸ். புட்டசுவாமி எதிர் இந்திய யூனியன் வழக்கில் (2017), உச்சநீதிமன்றம் தனியுரிமை உரிமையை பிரிவு 21-ன் கீழ் அடிப்படை உரிமையாக அறிவித்தது.

பிரிவு 19(1)(b) குடிமக்களுக்கு ஆயுதமின்றி அமைதியாகக் கூடும் உரிமையை வழங்குகிறது, இது பிரிவு 19(3)-ன் கீழ் நியாயமான கட்டுப்பாடுகளுக்கு உட்பட்டது.

குற்றவியல் நடைமுறை (அடையாளம் காணுதல்) சட்டம், 2022 குற்றவாளிகள் மற்றும் கைது செய்யப்பட்டவர்களின் பயோமெட்ரிக் மாதிரிகளைச் சேகரிக்க காவல்துறைக்கு அனுமதி அளிக்கிறது.

இந்தியாவில் தனிநபர் தரவுகளைக் கையாள்வதற்கான சட்டக் கட்டமைப்பை வழங்க டிஜிட்டல் தனிநபர் தரவு பாதுகாப்புச் சட்டம், 2023 இயற்றப்பட்டது.

தனியுரிமை வழக்குகளில் பயன்படுத்தப்படும் விகிதாச்சார சோதனை (Proportionality Test) சட்டப்பூர்வத்தன்மை, நியாயமான இலக்கு, பொருத்தம் மற்றும் அவசியம் ஆகிய கூறுகளை வலியுறுத்துகிறது.

2017 புட்டசுவாமி வழக்கில் உச்சநீதிமன்றம் தனியுரிமை உரிமையை பிரிவு 21-ன் கீழ் அடிப்படை உரிமையாக அறிவித்தது.

அலகு 5: அடிப்படை உரிமைகள் (பிரிவுகள் 19, 21), தனியுரிமை

உரிமை மற்றும் முக்கிய நீதித்துறை தீர்ப்புகள்

அலகு 5: அடிப்படை உரிமைகள் (பிரிவுகள் 19, 21), தனியுரிமை உரிமை மற்றும் முக்கிய நீதித்துறை தீர்ப்புகள்

à®Zà®,à®Xà®,à®¾à®à®Xà®...à®.à®¾à®Yà®à®; à®mà®³à®mà®Xà®mà®;à®²à®Xà®à®à®³à®Xà®³à®Zà®à®Xà®à®¾à®Yà®à®Xà®à®Xà®mà®Xà®mà®.à®TMà®Xà®.à®³à®^

[illegible]

