

ՆԵՐԱԵՍ ԾԱՐՀԱԿԻ
ԹՈՒՂԹ
ԸՆԴՀԱՆՐԱԿԱՆ



ԵՐԵՎԱՆ

МАТЕНАДАРАН
ИНСТИТУТ ДРЕВНИХ РУКОПИСЕЙ им. МАШТОЦА
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ

НЕРСЕС ШНОРАЛИ
СОБОРНОЕ ПОСЛАНИЕ

Текст, вступительная статья и комментарии
Э. М. БАГДАСАРЯНА

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ГИТУТЮН» НАН РА
ЕРЕВАН
1995

ՄԱՏԵՆԱԴԱՐԱՆ
ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԿԱՌԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ԱՈՋՆԹԵՐ
ՄԱՀԱՑՈՒՅԹ ԱՆՎԱՆ ՀԻՆ ԶԵՐԱԳՐԵՐԻ ԽԵՍՏԵՏՈՒՅ

ՆԵՐՍԵՍ ՇՆՈՐԱԼԻ

ԹՈՒՂթ ԸՆԴՀԱՆՐԱԿԱՆ

Աշխատահրո:թյամբ
Է. Մ. ԲԱԳԴԱՍԱՐՅԱՆԻ

ՀՀ ԳԱԱ «ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆ» ՀՐԱՏԱՐԱԿՉՈՒԹՅԱՆ
ԵՐԵՎԱՆ
1995

Տպագրվում է Մաշտոցի անվան Մատենադարանի գիտական
խորհրդի որոշմամբ

Պատասխանատու խմբագիր՝ բանասիրական գիտուրյունների դոկտոր

Փ. Փ. Անթառջան

Գիրքը նրատարակության են երաշխավորել գրախոսներ՝
բանասիրական գիտուրյունների դոկտոր Ա. Ն. ՍՐԱՊՅԱՆ
և բանասիրական գիտուրյունների դոկտոր Փ. Փ. Անթառջանը

Ներսես Շնորհալի

Ն-631 Թուղթ ընդհանրական /Աշխատասիր. է. Մ. Բաղդասարյանի: Պատ. խմբ. Փ. Փ. Անթառջան, Մատենադարան, ՀՀ կառավար. առընթեր Մաշտոցի անվ. հինգամության ժամանակակից ինտ-եր.: ՀՀԱԱ հրատ., 1995-176 էջ:

Գիրքը նվիրված է XII դարի պետական և եկեղեցական ականավոր գործիւ, դիտնական ներսես Շնորհալու «Թուղթ ընդհանրական» կոչված խրատականին: Հրատարակվում է «Թուղթ ընդհանրականի» քննական բնագիրը: Աշխատության առաջարանում քննության են առնվում այդ նշանավոր երկի առանձնահատկությունները, տեղն ու դերը միջնադարյան հայ մատենագրական աղբյուրների մեջ:

Նախատեսվում է մասնագիտների և միջնադարյան Հայաստանի պատմությամբ հետաքրքրվող լայն հասարակայնության համար:

Կ 4702080101 112-94
703 (02)-94

ԳՐԴ 84 Հ 1

ISBN

© ՀՀ ԳԱԱ հրատարակչություն, 1995

ԵՐԿՈՒ ԽՈՍՔ

Ներսես Շնորհալու «Թուղթ ընդհանրականը...»¹ միջնադարյան կանոնախրատական և հրապարակախոսական ամենականապու երկերից է: Այն ու միայն բարոյակրթիչ նշանակություն է ունեցել բազմաթիվ սերունդների համար, այլև հաստատորեն եղել է տեսակը սկզբնավորող երկերից մեկը, նպատակ ունենալով կանոնավորել հասարակության ներքին կյանքը, միջնադարյան ըմբռնողությամբ դասերի և դասակարգերի հարաբերությունները, եկեղեցու շուրջը նրանց ավելի սերտ համախմբումը և ժողովրդի կենցաղի ու բարքերի մաքրության ապահովումը: Ինչպես այլ առիթով արդեն նշել ենք, Շնորհալին ու հետագայում նրան հետևող այլ գործիչներ դրան հասնելու համար, ի թիվս այլ միջոցների, զիմեցին նաև «Կանոնական խրատներին», իբրև հայ եկեղեցու կանոնագրքի դրույթները և հայ իրականության մեջ եղած իրավական նորմերը առավել մատշելի ու ճկուն ձևով ժողովրդական ամենալայն զանգվածներին հասցնելու միջոցի²: Խնդիրն այն է, որ միջին դարերում եթե ժողովրդի ազգային դիմագծի, մշակույթի, լեզվի պահպանման համար ընդհանրապես կարևոր նշանակություն ուներ կրոնը, կամ ավելի ճիշտ՝ կրոնի այն դավանանքը, որին հետևում էր տվյալ ժողովրդը, ապա այն ժողովրդների մոտ, որոնց կենտրոնական ազգային պետականությունը հարատե չեղել, այդ հանգամանքն ավելի շեշտվել է, որովհետև պետականության բացակայության պայմաններում եկեղեցին իր վրա էր վերցնում լրացուցիչ պարտականություններ: Դա վերաբերում է հատկապես հայ ժողովրդի պատմությանը: Հնարավոր է նույնիսկ պարբերացնել այն երկույթները,

որոնցով հայերը, անհրաժեշտության դեպքում, պայքարում էին ճգնաժամային վիճակներից դուրս գալու համար։ Դրանց թվին են այնպիսի խոշոր երեսություններ, ինչպես՝ հայոց այբուբենի գյուտը, քրիստոնեական կրոնի ազգայնացումը, հայ եկեղեցու հակաքաղկեդոնական կողմնորոշումը, Կանոնդրբի ստեղծումը։ Այս իմաստով մեծ նշանակություն ունեցավ նաև գրավոր քարոզների և կանոնական իրատական ժողովածուների ստեղծումը³:

Դատելով այն փաստից, որ ինչպես Շնորհալու «Թուղթ ընդհանրականը», այնպես էլ նրան հետեւած այլ գործիշների նույնատիպ գրությունները, մասնավորապես Հռովհաննես Երզնկացու «Խրատ հասարակացը», մեծ ուշադրության ու բարձր գնահատականի են արժանացել ժամանակի շատ ականավոր պետական, հոգեոր և մշակութային գործիշների կողմից, անկասկած պետք է ենթադրել, որ դրանք մեծարժեք գործեր են եղել ժամանակակիցների համար։ Այդ երկերը իրենց թարմությունը պահպանել են զրեթե ողջ միջնադարի ընթացքում և պատահական չեն, որ տարբեր հարյուրամյակներում բազմիցս արտագրվել, բազմացվել ու տարածվել են հայկական համայնքներում։

Ահա թե ինչպիսի հատկանշական գնահատական է տալիս Դ. Ալիշանը Շնորհալու «Թուղթ ընդհանրականին»։ «Թէ մեր ամեն կաթողիկոսունք ալ այսպիսի բան մ’ըրած են յաթոռակալութեան իւրեանց՝ շեմք տարակուսիր. բայց շատ տարակուսիմք թէ Շնորհալույ նման բան մ’ըրած և գրած ըլլան, գոնէ մեղի հասած ըլլալով՝ յայսմ ալ յառաջադէմ և նախօրինակ կը գտնեմք զնա, և իր Ընդհանրական ըսուած վարդապետական թուղթը կամ գրքոյկը, իր եղական և դասական գործոց մէկն, դարձեալ ընտիր մը յընտիրս և պարծանք ի պարծելիս»⁴:

«Թուղթ ընդհանրականը» հրատարակվել է բազմիցս՝ Ս. Պետերբուրգում 1788 թ., Կ. Պոլսում 1825 թ., Վենետիկում 1830 թ., Էջմիածնում 1865 թ., Երուսաղեմում 1871 թ., դարձյալ Վենետիկում 1873 թ., և, վերջապես,

«Թուղթ ընդհանրականի» աշխարհաբար թարգմանությունը Անթիկասում՝ 1977 թ.։

Թեև նշվածներից մի քանիսը ձեռագրերի համեմատությամբ կատարված հրատարակություններ են, այնուամենայնիվ «Թուղթ ընդհանրականի» և ուսումնասիրությունը, և հրատարակությունն այսօր մեծապես անհրաժեշտ են իբրև ժամանակի բազմաթիվ կնճռոտ հարցերի լուսաբանման համար խիստ կարևոր պատմական սկզբնաղբյուր, հայագիտության մեջ բարձր գնահատված լեզվական հուշարձան, բայց առ այսօր ըստ էության շհետազոտված ու ըբացայտված մատենագրական հազվագյուտ նմուշ։ Առանց նսեմացնելու նախորդ հրատարակությունների արժեքն ու նշանակությունը հարկ է նշել, որ այսօր նրանք անկարող են մտավորականության և հատկապես մասնագետ գիտնականների հետաքրքրությունը բավարարելու հնարավորությունից, մասնավանդ որ տպագիր օրինակները հազվադեպ են։

Սույն աշխատությունը մաս է կազմում իրատների, հառերի, քարոզների և համարնույթ երկերի ու ժողովածուների Մաշտոցի անվան Մատենադարանի կողմից իրականացվող հրատարակության, որոնք նպաստելու են հայ ժողովրդի պատմության ու մշակույթի ըստ ամենայնի ուսումնասիրմանը։

ՆԵՐԱԾՈՒԹՅՈՒՆ

XII դարի վերջին տասնամյակներում քաղաքական իրադրությունը Հայաստանում և նրա հարևան երկրներում լուրջ փոփոխություններ կրեց: Սելջուկյան հսկայածավալ պետության մասնատումը և Բյուզանդիայի աստիճանական թուլացումն ստեղծեցին ուժերի նոր հարաբերակցություն, որը նպաստավոր էր նվաճված ժողովուրդների պետական անկախության վերականգնման համար:

Օգտվելով այդ հանգամանքից և դաշնակից ունենալով Վրաստանը, Հայաստանի Հյուսիսային մասի ուազմաքաղաքական ղեկավարությունը մահմեդական ամիրայությունների դեմ մղած համառ ու հաղթական պայքարի շնորհիվ ազատագրում է Հայրենիքի մի զգալի մասը և կազմում է Զաքարյանների ուժեղ իշխանապետությունը:

Այս նույն ժամանակ առավել նպաստավոր իրադրություն էր ստեղծվել Կիլիկիայում, որտեղ Թորոս Երկրորդն իր իշխանակալության տարիներին մղած տևական պայքարից հետո կարողացավ ամրապնդել իշխանությունը լեռնացին Կիլիկիայում: Այնուհետև, հենվելով դաշտային Կիլիկիայի հայ բնակչության աշակցության վրա, աստիճանաբար դուրս վռնեց և Բյուզանդական կայսրությանը, և խաչակիրների ու մահմեդական իշխանություններին: Ավելին. սկսած XII դ. կեսերից Կիլիկիան հայկական պետությունը այնպիսի ուժ դարձավ, որ կարողացավ վճռական դեր խաղալ Մերձավոր արևելքում մրցակցող կողմերի ուազմաստրատեգիական ծրագրերում:

Հայկական պետական միավորումների ստեղծումն ու ամրապնդումը Հայաստանի Հյուսիսային մասում և Կիլի-

կիայում ոչ միայն նպաստեցին հայ ժողովրդի տնտեսական մշակութային ընդհանուր վերելքին, այլև նոր նախազըրյալներ ստեղծեցին, եթե ոչ պետական, զոնե ազգային-գաղղափարական միասնություն հաստատելու տարրեր երկրությունը ցրված հայկական զանգվածների միջև: Ի հեճուկս պատմական հակատագրի և օտար նվաճողների վարած քաղաքականության, Հայաստանում ու նրանից դուրս եղած հայության մեջ ամրապնդվեց մեկ միասնական ժողովրդի պատկանելու դաղափարը, որն իր արտացոլումը գտավ ժամանակակիցների ստեղծագործություններում և առավել ընդարձակ ձեռվ արտահայտվեց Հովհաննես Երզնկացու «մեկ է ժողովուրդն հայոց» նշանավոր արտահայտության մեջ: Այդ հանգամանքը նպաստեց ոչ միայն հայ ժողովրդի սոցիալ-իրավական կյանքը, կենցաղը, սովորությունները, մշակույթը, հոգեոր դպանանքը, ծեսերը ժամանակավորապես հեռու պահելու օտար, բացասական ազդեցություններից, այլև հայ զրականությունը, արքեստը, մշակույթը առհասարակ բարգավաճման և զարգացման նոր թափ ապրեցին: Պատահական չէ, որ այդ շրջանը հայ ժողովրդի պատմության մեջ հետագայում գնահատվեց որպես «արծաթե դար»:

Միջնադարի պայմաններում, հասկանալի պատճառներով, այդ գործի նախաձեռնողն ու կազմակերպողը պետք է դառնար եկեղեցին, որը միակ ուժեղ ու հեղինակավոր կազմակերպությունն էր համահայկական առումով, նա էր օտարներին սերկայացնում հայ ժողովրդի հավաքականությունը: Ահա թե ինչու, հայ ժողովրդի ուազմաքաղաքական հզորությանը զուղընթաց նկատվում է նաև հայ եկեղեցու հեղինակության նշանակալից աճ: Բյուզանդիան, համակերպվելով Կիլիկիայի՝ իր համար անվերադարձ կորստի հետ, XII դ. վերջին տասնամյակներին փոխում է հայ եկեղեցու անկախության նկատմամբ դավադրական իր վարքագիծը, փորձելով նոր միջոցներով հասնել եկեղեցիների իրեն բաղձալի միության: Ըստ որում, դա արվում էր ոչ այնքան Հույն հոգեորականության, որքան բյուզանդական կայսրերի ան-

միջական նախաձեռնությամբ։ Նրանք ձգտում էին այդպիսով հայերի ռազմական շոշափելի ուժը օգտագործել Փոքր Ասիայի, Միջագետքի մահմեղականության ու խաչակիրների դեմ և խափանել կաթոլիկ եկեղեցու հեղինակության հնարավոր աճը հայկական շրջանակների վրա։

Ուշադրության է արժանի հետեւյալ երեսութը։ Եթե դարեր շարունակ բյուզանդական կայսրությունը եկեղեցիների միության խնդիրը ձգտում էր զենք դարձնել թուլացնելու, իսկ հնարավորության դեպքում նաև խսպառ վերացնելու հայկական պետականությունը, ապա նոր պայմաններում ստիպված է լինում ոչ միայն լսելու հայերի կարծիքներն ու տեսակետները միության խնդիրների վերաբերյալ, այլև, իվերջո, ճանաչում է հենց Բյուզանդիայից խլված տարածքների վրա հայկական պետականության գոյությունը և, իբրև աննախադեպ երեսութ ողջ հայ-բյուզանդական հարաբերությունների պատմության մեջ, ընդունում է այդ պետության ինքնակալ իշխանության փաստը։

Կաթոլիկ եկեղեցին իր հերթին, նկատելով խաչակրաց իշխանությունների անկայունությունը և համոզվելով, որ Կիլիկյան հայկական պետությունը քրիստոնեության ամենազոր հենարաններից մեկն է դարձել արևելքում, XII դ. վերջերից լուրջ միջոցների է դիմում հայերին կաթոլիկական դավանանքի դարձնելու ուղղությամբ։ Հստ որում նկատելի է, որ կաթոլիկության ջանքերն այս ուղղությամբ ավելանում են արևելքում խաչակիրների հզորության թուլացմանը գուգահեռ։

Իսկապես, միայն Կիլիկիայի ռազմաքաղաքական իրական ուժով և հեղինակությամբ կարելի է բացատրել այն փաստը, որ մահմեղական իշխանությունները ևս, հարմարագիրով, ձգտում էին իրենց կողմը գրավել Կիլիկյան հայկական իշխանությունը։ Այդ տեսակետից հատկապես ուշադրավ է Հալեպի էմիր Նուր էդ Դինի պատասխանը նրանց, ովքեր իրեն մեղադրում էին Կիլիկիայի քրիստոնյա տիրակալ Մլեհի հետ դաշնակցելու համար։ «Ես,—գրում է էմիրը,—ձգտում էի նրա հետ բարեկամության, որովհետև նրա

երկիրը հարմար պաշտպանություն ունի, ձանապարհներն այնտեղ գրեթե անանցանելի են, իսկ ամրոցները՝ շատ հզոր։ Մենք ուղիներ չունենք նրա երկիրը տանող, այն դեպքում, երբ նա հնարավորություն ունի այնտեղից առաջ խաղալու և շախչախելու մուսուլմանական երկիրը»⁸։ Էմիրի հետագա խոսքերից պարզվում է, որ դաշտային Կիլիկիայի դեմ հնարավոր գործողությունները շեն կարող վճռական լինել ուժեցի հարաբերակցությունը որոշելու համար, որը և ստիպում է էմիրին հաշտության ձեռք մեկնելու հայկական պետությանը։

Այն կարեոր հանգամանքը, որ հայկական երկու պետությունները գրեթե միաժամանակ միջազգային ճանաշման են արժանանում, ինչպես նաև մեծապես աճում է հայեկեղեցու վարկը, անշուշտ, նպաստավոր էր հայ ժողովրդի բարյական, տնտեսական, մշակութային նոր զարթոնքի համար, ինչ որ շոշափելիորեն նկատվում է այս և հետագա շրջանում։

Զպետք է աշքաթող անել սակայն, որ այս ամենին զուգահեռ, ամբողջությամբ վերցրած, Փոքր Ասիայի և Միջադեմքի մի շարք երկրներում ցիր ու ցան եղած հայ բնակչության վիճակը դեռևս բավական ծանր էր։ Խնդիրն այն է, որ հայ ժողովրդի համար ոչ միայն շկար քաղաքական և տնտեսական մեկ միասնական կենտրոն, որը մի հզոր բռունցքի մեջ կենտրոնացներ ժողովրդի ուժերն ու միջոցները, այլև միակ համազգային, այն էլ սոսկ հոգեոր կենտրոնի՝ եկեղեցու համար անշափ դժվար էր իրականացնել վերահսկողությունն ու ղեկավարությունը հայկական թեմերի վրա։ Մանավանդ եթե նկատի ունենանք, որ Հայաստանից դուրս՝ Հոռմկայում, որը ի դեպ գտնվում էր Հալեպի էմիրության կազմում, հաստատված կաթողիկոսարանը նյութական ու բարոյական լուրջ կարիքի մեջ էր։ Այդ ամենի մասին իր մի շարք գործերում լավագույնս վկայում է ժամանակի կաթողիկոս և նշանավոր գործիչ ներսես Շնորհալին. «Քանզի շրջել առ ամենեսեան՝ ընդ ամենայն կողմանս աշխարհի և քարոզել զբան Աստուծոյ ըստ նմանութեան առաքելոցն սըր-

բոց, անկարելի է՝ յաղագս ժամանակիս շարութեան և բազմիշխանութեան»⁹: Իսկ ավելի որոշակի. «Եւ քաղաք թագաւորական և բազմաժողով ոչ գոյ ազգի մերում, որպէս զի անդանօր նստելով յաթոռ հայրապետութեան և վարդապետութեան՝ ուսուցանէաք ժողովրդեան մերոյ զԱստուածային պատուիրանս ըստ առաջին հայրապետացն և վարդապետաց: Այլ եմք իբրև զայծեամն յորսորդաց և ի շանց փախուցեալք ի քարանձաւ յայս բնակելով, յորում ոչ և մարմնական հարկաւոր պիտոյիւք շատացեալք ի գիտից կամ յագարակաց, յորոց ունիմք և ոչ մի: Նաև ոչ անդաստան հողոյ, զի վաստակօք և աշխատութեամբ զպէտս մեր լնուաք, և ոչ օգնութիւն ուստէք, որպէս արժան էր, ի թագաւորաց և յիշխանաց ի Քրիստոս հաւատացելոց»¹⁰:

Սակայն, դժվարություններից մեծագույնը ոչ թե կաթողիկոսարանի անմիիթար վիճակն էր, այլ այն, որ հայերը «ոչ ի միում աշխարհի բնակեն, որպէս այլոց ազգաց, զի դիւրին էր շրջել առ նոսա առաջնորդացն, եւ սերմանել զիանն, այլ ըստ մեղաց մերոց ցրուեալ են ազգ մեր և ժողովովրդք ի ոլորտս տիեզերաց ի մէջ օտարասեռ ազանց»¹¹:

Ցրված լինելով օտար տերությունների ու ժողովուրդների մեջ և բնականաբար ենթակա նրանց, հայկական համայնքներին լրջորեն սպառնում էր ոչ միայն օտարացում ազգային եկեղեցուց, այլև մշակութային և էթնիկական ուժացում, մանավանդ եթե նկատի ունենանք, որ XII դարը հայ իրականության մեջ ոչ միայն մշակութային զարթոնքի, այլև աշխարհիկ մտայնության զարգացման շրջան էր, երբ անտարբերությունը դեպի հավատն ու եկեղեցին թափանցում էին անգամ հոգեսոր գործիչների շրջանակները:

Կրոնական խիստ կենցաղավարությունից ազատված մարդկանց համար աշխարհն ավելի ազատ ընկալելու և վայելելու տեսնդն այնքան ուժեղ էր, որ Շնորհալու վկայությամբ անգամ եկեղեցու շատ պաշտոնյաներ հոգեսոր ծեսերն ու աղոթքները համարում էին ձեւական միջոցներ, առանց խորանալու նրանց իմաստի ու նշանակության մեջ: Ընդհանրապես դրական այս երկույթն անգամ Հայաստ-

անում միանշանակ չի եղել բոլոր ժամանակների համար: Կոնկրետ XII դարում հայ իրականության պայմաններում այն ունեցել է նաև բացասական հետևանքներ: Հեռանալով կրոնից ու եկեղեցուց, մարդիկ ավելի հեշտ էին կու գնում օտար ազգեցություններին, որոնք շարունակում էին Հայաստան թափանցել, ինչպես այլադավան քրիստոնեական եկեղեցիների, այնպես էլ մահմեդականության միջոցով: Եվ երբեք պատահական չպետք է համարել, որ այդ երկույթի դեմ պայքարում էին հայ մշակույթի ու եկեղեցու լավագույն ներկայացուցիչները:

Ստեղծված կացությունը պահանջում էր եռանդուն գործունեություն մի կողմից սատար լինելու ազգային կյանքում նկատելի քաղաքական-տնտեսական վերելքին, մյուս կողմից, ինչպես ասվեց, պայքարելու հանգամանքների բերումով դեռևս պահպանվող, մասամբ նույնիսկ խորացող դժվարությունների հաղթահարման համար:

Հայ իրականության մեջ տեղի ունեցող նոր տեղաշարժերի և այդ իրականության երկակի վիճակով էլ պետք է բացատրել այն իրողությունը, որ հատկապես XII դարի երկրորդ կեսում է վերսկսվում լայն շարժում ինչպես ազգային եղած արժեքները պահպանելու ու զարգացնելու, այնպես էլ նորը ստեղծելու ուղղությամբ:

Այդ շարժման ազդեցության ներքո ծնունդ առան այնպիսի երկեր, որոնց պահանջը հրամայական էր դարձել և որոնց ազդեցությունը հասարակական կյանքի վրա, իրոք, հսկայական էր: Նկատի ունենք այն փաստը, որ XII դարում նոր զարգացում ապրեցին գրավոր աղոթքները, ստեղծվեցին կանոնական բնույթի խրատների ժողովածուներ, հայերեն առաջին դատաստանագիրքը և այլն: Այդ մասին վկայում են հենց իրենք, այդ երկերի հեղինակները: Մենք արդեն վերը տեսանք, թե Շնորհալին, թվարկելով ծառացած դժվարությունները, ինչպես էր հուսալի ելք փնտրում եղած դժվարությունները հաղթահարելու համար: Հանրահայտ է նաև Միխիթար Գոշի տված բացատրությունը աշխարհիկ դատաստանագրքի երկան գալու պատճառների ու հանգա-

մանքների մասին։ Ուշագրավ է, որ գրավոր քարոզների և խրատների երեան գալու անհրաժեշտության վերաբերյալ Շնորհալու տված բացատրությունը դատաստանագրքի մասին Գոշի մի փոքր ուշ տված բացատրությանը շատ համահնչուն է։ Շնորհալին զրում է. «Ցառաջազոյն՝ ի ժամանակս առաքելոցն, մինչդեռ նոր ծաղկեաց գարունն հաւատոյ՝ ամենեքեան լի էին Հոգով Սրբով և շնորհօք Հոգուն յինքեանց մտաց խօսէին զբանս աղօթից՝ ըստ ժամուն պիտոյից զպատարագին խորհրդածութեան և զամենայն կատարողապետութեանց։ Իսկ ի ժամանակս յետինս, քանզի հանդերձեալ էր ձմեռն մեղացն սառնամանեօք խստութեան ցրտացուցանել զբոքքումն առ Աստուած սիրոյն յամենեցունց և բթացուցանել ի շնորհաց Սուրբ Հոգուն, տեսեալ հոգու ակամք սուրբ և հոգեկիր վարդապետք եկեղեցոյ՝ և այնր աղագաւ զրով աւանդեցին զամենայնն զկնի եկողաց։ Զի նոքօք անվրէպ և անսայթաք առաջնորդեալք կատարեսցով զամենայն կարգաւորութիւնս եկեղեցոյ, վասն որոց զսոյն մտաւորաբար պարտ է մատուցանել և մեծաւ հաւատով և յուսով»¹²:

Այս ամենը, անկասկած, վերաբերում են նաև խրատներին և մասնավորապես՝ կանոնական բնույթի խրատներին։ Հայ հոգեորականները, բնական է, իրենց առօրյա զործունեության ընթացքում նաև խրատների բացատրության բանավոր ձեւերին են դիմել, սակայն առկա պայմանները թելազում են ստեղծել հատկապես զրավոր խրատների շարք, որը հնարավոր էր տարածել զանազան վայրերում։ Հայ հոգեոր և աշխարհիկ գործիշները հետագայում էլ ինչպես և նախկինում, անտարակույս, օգտվում էին նաև օտար հեղինակների քարոզներից ու խրատներից, բայց մանավանդ մեզ հետաքրքրող ժամանակներում, պայքարելով օտար եկեղեցիների ազդեցության դեմ, շէին կարող բավարպել միայն դրանցով։

Առաջին հայացքից իրարից տարբեր, անկախ թվացող պայքարի այս երկու ուղղութներն ի վերջո գալիս էին միմյանց լրացնելու և միենույն նպատակն էին հետապնդում։

ամրապնդելու հայ հասարակության ներքին միասնությունը, հզորացնելու հայոց պետականությունն ու եկեղեցին։ Ոչ միայն պատահական չէ, որ այդ շարժման երկու ուղղություններն էլ գլխավորեց ականավոր մտածող ու գործիշներս Շնորհալին, այլ որ ժամանակակից գործիշներից շատերը ըմբռնեցին շարժման երկու թերի ունեցած ներքին կապը, միասնականությունը։

Հետաքրքիր է այն փաստը, որ «Թուղթ ընդհանրականը» ոչ միայն մտցվել էր Շնորհալու դիվանագիտական, դավանաբանական բազմաթիվ գործերի ընդհանուր ժողովածուի մեջ՝ հասցեագրված հայ և օտար պետական ու հոգեվոր գործիշների, այլև վերնագիրը ընկալվել է իրեն խորագիր նրա նաև այլ երկերից բաղկացած ժողովածուի համար, ինչպես ձեռագիր մատյաններում, այնպես էլ մի շարք հրատարակություններում։

Այսպիսին էին պայմանները, երբ զրվեց Շնորհալու «Թուղթ ընդհանրականը», որին, ինչպես վերն ասվեց, վերապահված էր ոչ միայն դարեր շարունակ կարևոր դեր խաղալու հասարակության բարոյական դաստիարակության գործում, այլև սկզբնավորողը դառնալու այդ կարգի ժողովածուների¹³։

Շնորհալու այս, հետագայում նաև այլ հեղինակների նմանատիպ երկերի երեան գալու հանգամանքները քննության առնելիս պետք է ուշադրություն դարձնել մի կարևոր փաստի վրա ևս։ Դեռևս Հովհաննես Երզնկացու «Խրատական արձակը» ուսումնասիրության մեջ, փորձելով դասակարգել միջնադարյան խրատները, նկատել էինք, թե XII—XIII դարերում մեզ մոտ զարգացում ապրած խրատական ժողովածուների նոր տիպը, որ անվանել ենք կանոնական խրատներ, մի նշանակալից շափով գալիս էին նպաստելու հայ Կանոնգրքից բխող իրավաբարոյական նորմերի տարածմանն ու ամրապնդմանը, քանի որ հայ ժողովրդի քաղաքական մասնատվածությունը հաճախ հնարավոր շէր դարձնում Կանոնագրքի ուղղակի կիրառումը առանձին վայրերում։ Արդ, մեր այդ թեզը հաստատվում է նաև մի նոր

կարևոր փաստով, որն ըստ էության մի ամբողջական երեւլույթ է հայ ժողովրդի պատմության մեջ: Խոդիրն այն է, որ VIII դարում ստեղծված հայոց Կանոնգիրը անընդհատ հարստանում էր նոր կանոնական որոշումներով և կանոնախմբերով, սակայն XI դ. վերջերից Կանոնգորի հետագա աճը երկար ժամանակով գրեթե դադարում է:

Անշուշտ, այս երեւլութը միանգամայն օրինաշափ էր սելջուկյան գերիշխանության շրջանում, սակայն նկատելի է, որ հայ պետականության ամրապնդման ու հայ եկեղեցու միջազգային վարկի բարձրացման շրջանում ևս այդ դադարը շարունակվում է և անդամ Շնորհալին ու նրան հաջորդած մի քանի այլ ականավոր կաթողիկոսներ միաժամանակ չեն փորձում կանոնական նոր որոշումներ կայացնել, չնայած այդ ընթացքում բազմաթիվ եկեղեցական ժողովներ են գումարվում¹⁴: Մինչդեռ Շնորհալուն և նրանից հետո եկած գործիշներին խորապես մտահոգել էր մարդկանց ու թեմերի հետ առավել մատշելի և գործոն հարաբերություններ հաստատելու միջոցը գտնելու հարցը: Շնորհալին այդ առիթով զրում է. «Սակայն զի մի ամեննեին անպտուղք եղիցուք առ ձեզ հաւատացեալ ժողովուրդ մեզ ի Հոգուն Աստուծոյ. արդարապէս դատեցաք մեր և որ ընդ մեզ եպիսկոպոսունք և վարդապետք յիշեցուցանել ձեզ զրով զպատուիրեալսն յԱստուծոյ ի Հին և ի նոր կտակարանս»¹⁵:

Շնորհալու կողմից մեկ անգամ գտնված այս միջոցն է, որ երկար ժամանակ շարունակում է մնալ հայ եկեղեցու ականավոր շատ գործիշների զինանոցում, իբրև կարեսր ձեփերից մեկը հայկական ցրված համայնքներին աղզային սովորությունները, դավանանքը, ծեսերն ու կենցաղը ծանոթացնելու, այն ամրապնդելու համար: Այս տեսակետից հատկանշական է Հակոբ Մեծքարեցի (Կլայեցի) կաթողիկոսի (1268—1286) կատարած գործը ևս: Մտահոգված լինելով նման մի զրություն ստեղծելու հարցով, նա նախ պըստում է Հոռմկայի կաթողիկոսական զրապահոցները և գտնում է Շնորհալու «Թուղթ ընդհանրականը». «...և մինչ յայս մտախոհութեան էի, ի մերոց մտաց, մերով բանիւ զրել

առ ձեզ զհաճոյսն Աստուծոյ գօգուտն անձանց ձերոց, գտի յաթոռ սրբոյն Գրիգորի ի Հոռմկայս, ի սրբատանն մեր սուրբ կաթողիկոսին՝ մեծին Ներսէսի գրեալ զայս լուսաւոր, պարզ և իմաստուն բանից խրատ յորդորական եպիսկոպոսաց, վանականաց, քահանայից, թագաւորաց, իշխանաց և որբ ընդ իշխանութեամբ են ժողովրդականաց»¹⁶:

Մեծքարեցին այս գյուտը Աստվածային պարգև է համարում և, իր խոսքերով ասած, «զայս գիր լի իմաստութեամբ և զիտութեամբ և հանճարով» բազմացնել է տալիս ու բոլոր թեմերի առաջնորդներին պարտադրում՝ ծանոթանալ թղթի բովանդակությանը և այն պարբերաբար ուսուցանել ու բացատրել ժողովրդին:

Խրատական գրության այս նորագյուտ ձեին հետևողները, սակայն, մեքենայորեն շկրնեցին իրենց մեծ նախորդին: Կյանքը օրավուր նորանոր պահանջներ էր առաջադրում, որոնց պետք էր ըստ այդմ պատասխանել: Այդ հանգամանքը հետագա խրատագիրների կողմից հաշվի է առնվում: Օրինակ, Շնորհալուց մեկ դար հետո ստեղծագործող Հովհաննես Երզնկացին, եթե մի դեպքում իր «Խրատք հասարակաց»-ով Շնորհալուց փոքրինչ տարբեր միջոցներով ձբգտում էր նույն նպատակին, այսինքն՝ միջնադարյան ըմբռնմամբ, ինչպես եկեղեցու ներսում, այնպես էլ հասարակության մեջ օրինականության, կարգ ու կանոնի ամրապնդմանը, բարքերի ու կենցաղի մաքրությանը, ապա իր մի շարք այլ խրատական գրություններում աշխատում էր պատասխան տալ հասարակությանը հուզող ավելի որոշակի հարցերին, գրելով կանոնական խրատներ երիտասարդական կազմակերպությունների համար, խրատական թղթեր իշխաններին և այլն¹⁷: Երզնկացու ավագ ժամանակակից մի այլ գործիշ՝ Կոստանդին Բարձրբերդցին իր կանոնախրատական մեկ, բայց անշափ կարեսր թղթով հիմնականում հետապնդում էր քաղաքական մեկ նպատակ՝ զերծ պահելու Հայութանը մոնղոլական նոր խժժություններից¹⁸:

Ինչեւ, ինչպիսի տարասեռ հանգամանքներում էլ հանդես գալին և ինչպիսի նոր հարցեր էլ շոշափեին կանոնա-

կան խրատները, մինչև XV դարը, մասսամբ և դրանից հետո էլ նրանք շարունակում են շոշափելի դեր խաղալ ժողովրդի ազգային միասնականության ըմբռնման և հայ եկեղեցու շուրջը նրանց համախմբման գործում:

Անհրաժեշտ է նշել, որ, շնայած նորանոր կանոնախրատական գրությունների երեան գալուն, Շնորհալու «Թուղթ ընդհանրականը» եղել է ամենագնահատվածն ինչպես ժամանակակիցների, այնպես էլ միջնադարի հետագա հայ մտածողների կողմից:

Շնորհալու այս նշանավոր երկին տարբեր առիթներով անդրադառներ են բազմաթիվ ուսումնասիրողներ, այդ թվում Դ. Ալիշանը¹⁹, Մ. Օրմանյանը²⁰, Մ. Աբեղյանը²¹. Սակայն նրանց համար «Թուղթ ընդհանրականը» եղել է միջնադարի ականավոր գործի բազմաբեղուն գործունեության միայն մեկ էջը, թեկուզ և կարևոր, որին անդրադառներ են գնահատելով այն իբրև գրական կամ պատմական սկզբնադրյուրի, այդ միջոցով հաճախ բացահայտել են Շնորհալու գործունեության և ժամանակի իրադարձությունների հետ կապված, նրա հայացքները բացահայտող շատ հարցեր:

Մեր հերթին, օգտվելով նախորդ հեղինակների հետազոտություններից, փորձել ենք ոչ միայն անդրադառնալ «Թուղթ ընդհանրականի» բովանդակությանը և այն դերին, որ նա ունեցել է կանոնական խրատների ժանրի արարման ու զարգացման գործում, այլ մանավանդ ուշադրություն հրավիրել այնտեղ արտահայտություն գտած մի շարք կարևոր երևությունների վրա, որոնք, մեր կարծիքով, առավել էական են, ինչպես նաև՝ բացահայտել նրանց ծնող պատճառները:

* * *

«Թուղթ ընդհանրականը», ինչպես և երեսում է նրա ընդարձակ վերնագրից, շրջաբերական նամակ է՝ ուղղված համայն հայությանը և նպատակ է ունեցել սուրբգրքային, հայրաբանական իմացություններն ու եկեղեցու կանոնական դրույթներն առավել մատչելի մեկնաբանությամբ ժառայեց-

նել ժամանակակից հասարակության շահերին, լինեն դրանք հոգեոր, թե աշխարհիկ:

«Թուղթ ընդհանրականում» խրատները խմբավորված են ըստ հասարակական դասերի, ընդ որում, հոգեորականներին ուղղվածները հասցեագրված են վանականներին, եպիսկոպոսներին ու քահանաներին, իսկ աշխարհականներին վերաբերող խրատները՝ իշխաններին, զինվորներին, քաղաքի առևտրականներին, արհեստավորներին, երկրագործներին և, վերջապես, կանանց: Շնորհալու երկի բովանդակությունը բացահայտող այս հակիրճ վերնագրերն իսկ որոշակի արժեք ունեն գաղափար տալու համար Հայաստանում եղած հիմնական դասերի, աշխարհիկ ու հոգեոր նվիրապետություններում նրանց գրաված դերի ու նշանակության մասին:

* * *

Այլ առիթով նշել ենք, որ խրատական գրություններում մեծ մասսամբ շոշափվում են բազմաբնույթ հարցերը²²: Ինչպես տեսնում ենք, դա առավել ևս վերաբերում է «Թուղթ ընդհանրականին»:

Մրգեն նկատված է, որ նրա մեջ կարևոր տեղ են գրավում հայ եկեղեցու հոգեոր դասի ու նրա առանձին խմբերի միմյանց նկատմամբ ունեցած հարաբերությունների մասին նյութերը, որոնց մեջ հատկապես արժեքավոր են կաթողիկոսներին վերաբերողները:

Ինքնին հասկանալի է, որ կաթողիկոսի և կաթողիկոսարանի հարաբերությունները հզոր կամ թույլ թեմերի, վանքերի ու անգամ առանձին ազգեցիկ հոգեորականների հետ պետք է որոշվեին այն բանով, թե ինչ վիճակում և դիրքում էր զտնվում ինքը՝ կաթողիկոսը կամ կաթողիկոսարանը: Վերն արդեն նշեցինք, որ շնայած Հայաստանում և Կիլիկիայում առկա քաղաքական ու տնտեսական վերելքին, կաթողիկոսարանը դեռևս զտնվում էր և՛ քաղաքական, և տնտեսական իմաստով անապահով վիճակում, որը և իր կնիքն է դնում կաթողիկոսի գործունեության վրա:

հնապես երկում է, կաթողիկոսի իշխանությունը ավելի գործուն է եղել քահանաների և եկեղեցու այլ ցածրաւատիճան պաշտոնյաների, քան վանական հաստատությունների ու միաբանությունների նկատմամբ։ Հատկանշական է, որ կուսակրոն հոգեորականության բարքերին անհարիր թերությունները նշելով հանդերձ, Շնորհալին նրանց դիմում է մեղմ խորհուրդներով ու խրատներով, անգամ նկատելով, որ վանականները կարող են և անտեսել իր խորհուրդները, որի համար պատասխանատու էին դառնում միայն իրենց խղճի առջև։ Որոշակի է, որ այս հարցում կաթողիկոսին ինչ-որ բան կաշկանդում էր։ Ամենից հավանականը, կարծում ենք, այն է, որ վանքերը, հենվելով տեղական ազգեցիկ ավատատերերի վրա և տնտեսապես անկախ լինելով կաթողիկոսարանից, օգտվել են իրենց ինքնավարության իրավունքից²³։ Ի միջի այլոց, առանց տարակույսի կարելի է ասել, որ մի շարք վանքեր, որոնց հովանավորում էին ազգեցիկ հայ ավատատերերը, այս շրջանում նույնիսկ առավել բարեկեցիկ վիճակում են եղել, քան կաթողիկոսարանը։

Վանական հաստատությունների առօրյայի վերաբերյալ Շնորհալու հաղորդաժներից, ինչպես և նկատվել է, ամենաարժեքավորը պետք է համարել XII դ. կեսերից կուսակրոն հոգեորականության մի զգալի մասի գյուղատնտեսությամբ հրապուրվելու, դրամական ու նյութական կուտակումներ ստեղծելու վերաբերյալ տված տեղեկությունը, մանավանդ որ այդ խնդրին մի փոքր ուշ անդրադառնում է նաև գրեթե ժամանակակից մեկ այլ նշանավոր գործիչ՝ Վարդան Այգեկցին²⁴։ Ուշագրավն այստեղ միայն բուն փաստի արձանագրումը չէ, այլ մանավանդ առաջ բերող պատճառները։ Ինչպես հայտնի է, եկեղեցին ու վանական հաստատությունները ավատատիրական հարաբերությունների պայմաններում խորը հողատերեր են դառնում համեմատաբար ուժեղ աշխարհիկ ազգային-պետական իշխանության պայմաններում, տնտեսությունը վարելով ազատ կամ կախյալ գյուղացիական աշխատավորի միջոցով։ Մինչդեռ «Թուղթ ընդհանրականի» վկայությամբ, այս շրջանում հենց հոգեորականությունն

ակսում է ակտիվորեն զբաղվել գյուղատնտեսական աշխատանքներով։ Անշուշտ, սա չի նշանակում, թե այլև չէր շահագործվում գյուղացիության կամ հոգեորականության ստորին շերտերի աշխատուժը, որ հեշտ է նկատել հենց թղթում առկա առանձին մտքերից, սակայն հոգեորականության մի զգալի մասի անմիջական մասնակցությունը գյուղատնտեսական մթերքների արտադրությանը, իսկապես որ նորություն էր։

Այս երկույթի աշխատացումը այդ օրերին պետք է բացատրել մի շարք բարոյական և սոցիալական պատճառներով։ Նախ կյանքի և աշխարհիկ ըմբռնողության տարած հաղթանակներով միստիցիզմի նկատմամբ, որ հատկապես նկատելի է վանականների կենցաղի ու բարոյականության քննադատության մեջ։ Հասկանալի է, ազատորեն խորհող ու մտածող վանականների համար աշխարհիկ գործերով զբաղվելը շատ ավելի հետաքրքրական կարող էր լինել՝ վանական կենցաղի միապաղաղ ձանձրույթից հետո²⁵։ Երկրորդ, և թերեւս առավել այն պատճառով, որ քաղաքական անապահով վիճակը ու հաճախ հպատակված լինելը այլակրոն կամ երբեմն ու ավելի հանդուրժող այլադրվան քիստոնյա ավատատերերին, հնարավորություն չէին տալիս ունենալու ուրիշ կայուն եկամուտներ²⁶։ Երրորդ կարեոր պատճառը, անշուշտ, Հայաստանում, Կիլիկիայում և Հայաքատ այլ վայրերում զարգացած քաղաքների ու շուկայի առկայությունն էր, որը հնարավորություն էր տալիս արագորեն դրամի վերածելու ստացված ավելցուկը։ Նկատի պետք է ունենալ նաև, որ բազմաթիվ հայկական վանքեր դեռևս շարունակում էին իրենց գոյությունը այնպիսի վայրերում, որի բնակչության մի զգալի մասը օտարներ էին, հետևաբար վանական հաստատությունների համար միշտ չէ, որ հնարավոր է եղել համապատասխան աշխատուժ ձեռք բերելը։

Անշուշտ, կային այս երկույթը խթանող այլ պատճառներ են։ Վանականները լինելով հասարակության առավել բանիմաց, գրագետ տարրը, ավելի արդյունավետությամբ կարող էին գյուղատնտեսության բնագավառում եղած նվա-

ճումները օգտագործել բերքատվության բարձրացման գործում:

Անձնական նախաձեռնությանն ու արտադրության ավելացմանը խթանում էր նաև այն հանգամանքը, որ ի տարբերություն ավատատիրական հասարակության մեջ եղած այլ տնտեսությունների, վանքերը հիմնականում ազատ էին ծանր հարկատվությունից:

Ծնորհալին, քննադատելով հոգևորականների աշխարհիկ գործերով զբաղվելու եռանդը, միաժամանակ նրանց լրիվ չի արգելում, չեր էլ կարող արգելել զբաղվելու գյուղատնտեսությամբ: Հստ որում, դա արվում է ոչ միայն այն պատճառվ, որ վանականները կարող էին անտեսել կաթողիկոսի խորհուրդները, ինչպես ենթադրում է Աքեղյանը²⁷, այլ առավելապես այն պատճառվ, որ նոր պայմաններում այն անհրաժեշտ էր վանքերի նյութական ապահովության համար: Ավելին՝ Ծնորհալին ինքն է տեսական հիմքեր տալիս գյուղատնտեսությամբ և աշխարհիկ այլ գործերով զբաղվելու համար. «Գործել արժան է և զայս, քանզի դատարկութիւն չար է, որպէս և Պօղոս խրատ տայ, մանաւանդ զի և օրէնս դնէ, եթէ «որ գործիցէ ոչ և կերիցէ մի», զոր և ինքն կատարէր յամելն՝ զցայդ և զցերեկ գործէաք առի. շծանրանալոյ ումեք»²⁸: Ծնորհալու պահանջն ըստ էլության այն է, որ առաջնությունը պետք է տալ հոգևոր պարտականությունների կատարմանը, ապա նոր զբաղվել աշխարհիկ գործերով:

Եպիսկոպոսներին ուղղված բաժնում Ծնորհալին խնտիվ բողոքում է անօրինական ճանապարհով եպիսկոպոսական աթոռներ զավթելու դեմ: Այս երեսությն այնքան էր ամրապնդվել, որ հաճախ այդ բարձր աստիճանին էին կոշշվում եկեղեցու վարդապետությանն ու գործերին անգիտակ մարդիկ, խախտելով նաև դրա համար սահմանված նվազագույն տարիքը:

Անզոր լինելով արմատախիլ անելու այս երեսութը, Ծնորհալին ստիպված է լինում այդպիսի եպիսկոպոսներին հորդորելու իրենց մոտ ունենալու գոնե գիտակ ու վարժ Ծո-

գևորականներ և առաջնորդվելու նրանց խորհուրդներով: Սակայն, սա դեռ շարյաց փոքրագույնն է: Ոմանք օգտվելով միասնական աշխարհիկ իշխանության բացակայությունից և հոգևոր կենտրոնական իշխանության թուլությունից, բռնի միջոցներով զավթում էին եպիսկոպոսական աթոռները, իսկ կաթողիկոսական հրահանգով իշխանությունից վրանդվելու դեպքում՝ դիմում էին առավել վատթար միջոցների: Նրանցից ոմանք իրենց իշխանությունը պահպանելու համար կաշառում էին օտար բռնակալներին և նույնիսկ հարկատու դարձնում եկեղեցին. «Եւ ոչ թէ ի նոցանէ բռնադատելով զայն առնեն, քանզի ի սոյն իսկ յազգէ մերմէ սկսաւ այս գործ շարութեան և ծանուցաւ այլազգեաց յաներկութից ոմանց և ի փառամոլից՝ որք մի ի միոյ վերայ յառնելով տակաւին աճեցուցանեն զկապալս ի վերայ եկեղեցույց Քրիստոսի, որպէս զտոսն բաժից կամ զներկոցաց»²⁹:

Անշուշտ, Ծնորհալու այն միտքը, թէ դրանում հիմնական մեղավորը հայ հոգևորականներն էին՝ ճիշտ չէ: Բանն այն է, որ օտար բռնակալները օգտագործում էին առանձին հոգևոր Փետղալների փառասիրական ձգտումներն ու ընշաքաղցությունը և հենց իրենք էին ստեղծում պայմաններ այդ երեսութիւն տարածման համար:

Ինչպես վկայում են ժամանակակից հայկական աղբյուրները, սելջուկները, Հայաստանը նվաճելով, բազմաթիվ տիրույթներ իբրև ինչու բաժանեցին ուղղմաավատաիրական վերնախավին՝ տիրույթներ, որոնք բռնազրավում էին հայ ավատատերերից³⁰: Նույն երեսութը սկզբում նկատելի էր նաև հայ հոգևոր հողատիրության նկատմամբ. «Դառն էր ժամանակս ի վերայ մեր յամենայն դիմաց և սատանայ յարոց ի վերայ մեր և սովաւ՝ կատարէ զկամս իւրոյ շարութեան, որ զքակտումն և զխափանումն ժամատեղաց մտածեաց, թէ ցրուեցէք ամենեքեան ինձ երէց չէ պիտոյ, կամ տուք զհարկն, կամ գնացէք»³¹: Սակայն այս երեսութը, եթե ընդունելի էր քոչվոր հորդաների համար, ապա նստակյաց պետական վարչակարգի համար, որն ուզած թէ

շուզած պետք է հաշվի նստեր քաղաքակիրթ արևելքում եղած դարավոր ավանդույթների հետ, անընդունելի էր, և պատահական չէ, որ այն վերացվեց գեռես Մելիք շահի իշխանության տարիներին։ Հայ եկեղեցին ազատվում է ծանր հարկերից և կաթողիկոսին տրվում են հատուկ հրովարտակներ և ազատության (ապահարկության) գիր³²։ Բայց դա չէր արգելում օտարազգի և այլակրոն սելջուկներին հաճախ ոտնձգություններ կատարելու եկեղեցու իրավունքների դեմ, երբեմն էլ իրենց գործակից դարձնելով առանձին հայ ավատատերերի կամ հոգևորականների։

Այս հարցում, կարծում ենք, ավելի ընդունելի է Շնորհալու կրտսեր ժամանակակցի՝ Ներսես Լամբրոնացու տված բացատրությունը։ Լամբրոնացին հայ եկեղեցու ներսում եղած այս և այլ թերությունները, որոնց մասին խոսում է իր խառնվածքին հատուկ կրքոտությամբ, վերագրում է Հայաստանում տիրող անիշխանությանը. «Այլ այս շարիք շունի բազում ինչ ժամանակ, զի սկսաւ ընձիւղել. գրեթէ հարիւր ամ աւելի կամ պակաս՝ յորմէ հետէ տապալեցաւ իշխանութիւնն, օր ըստ օրէ սկսաւ զարգանալ, և բնաւ փոյթումնք շեղեւ առ ի կարճել զսոյն աշխատել. այլ մանաւանդ քանի ընդերկարութեամբ հնանայ՝ որպէս զօրէնս ըմբռնեմք զյանցանս. քանզի այս է մարդկային բնութեան սովորութիւն։ Եւ նուաղեալ աղօտացեալ, այժմ յափն կորստեան հասեալ ժամանեցաք. քանզի ամենայն հայրենի աշխարհն մեր՝ ոչ թէ միայն յանկարգութեան է, այլ և ի շար և ի դառն ծառայութեան»³³. Սակայն, եթե դա պատճառն է, ապա հետեանքը լինում է այն, որ շատ եպիսկոպոսներ նախընտրում են հեռանալ աթոռանիստ քաղաքներից և բնակվել վանքերում կամ սեփական կալվածքներում։ Ըստ Լամբրոնացու վկայության, անգամ Միջագետքի և Կիլիկիայի բազմաթիվ հայաշատ քաղաքներում՝ Անարզաբա, Ուռհա, Սամոսատ և այլն, չկային հայ եպիսկոպոսներ. «Իսկ Սիս, որ իշխանանիստն է քաղաք մեր, այժմ լցեալ իշխանօք և ժողովրդօք, առանց այցելութեան և այցելուի. ոչ եկեղեցիք և ոչ ի նոյն

ժողովրդեանն ընթացք, և ոչ բնաւ գիտեն թէ հարկաւոր է մեզ ունել զայս»³⁴:

Ինչպես որոշակի երեսում է Շնորհալու և Լամբրոնացու վերը բերված տեղեկություններից, բուն Հայաստանում եկեղեցին փաստորեն հարկատու էր դարձել օտար տիրակալներին։ Հարցը ճիշտ հասկանալու համար պետք է նկատի առնել, որ նույն հեղինակների վկայությամբ այդ հանգամանքը վերաբերել է բացառապես Հայաստանին և, ինչպես արդեն ասվեց, հայ հոգևորականության մի մասը ինքն է ընդառաջ գնացել այդ արտառոց երեսութիւն տարածմանը. «Եւ ոչ թէ ի նոցանէ բոնադատելով զայն առնեն, քանզի ի սոյն իսկ յազգէ մերմէ սկսաւ այս գործ շարութեան և ծանուցաւ այլազգեաց յաներկիւղից ոմանց և ի փառամուլից»³⁵, — գրում է Շնորհալին։ «Թուրքն շառնու կապալ և եպիսկոպոսքն վաճառեալ զջնորհն Քրիստոսի բնութեամբ զնոյն յաճախեն»³⁶, — երկրորդում է Լամբրոնացին։ Երեւլութն իսկապես առաջին հայացքից անհասկանալի կարող է թվալ, եթե նկատի շառնենք, որ այստեղ ուղղակի ակնարկ կա Հայաստանում լայն տարածում ստացած պարոնտերության վերաբերյալ։

Հայաստանում փաստորեն ինչ-որ շափով վերանում է սահմանը աշխարհիկ ավատատիրության և հոգեկոր հողատիրության միջև։ Ավելի ճիշտ, չկարողանալով պահպանել ավատական տիրույթները, շատերը իրենք ընդունում էին հոգեկոր աստիճան և տիրույթներն էլ ձևականորեն եկեղեցուն նվիրում։ Մինչդեռ իրականում այդ տիրույթների հետ վարգում էին նախկին ավատատիրական իրավունքով։ Հավանաբար, նույն երեսութիւն հետեւանքն էր նաև, որ նախկին ավատատեր եպիսկոպոսները որևէ շահախնդրություն հանդես շէին բերում քաղաքներում հաստատվելու, այլ նախընտրում էին իրենց կալվածքներում, կամ կալվածքի տարածքում եղած ամրացված վանքերում բնակվելու, ինչպես նախկինում բնակվում էին իրենց ամրոցներում, բայց այս դեպքում՝ կես-աշխարհիկ, կես-հոգեկոր հանգամանքով։

Որ վերջիններս եկեղեցուն անցած նախկին տիրույթների հետ վարվում էին ավատատերերի նախկին իրավունքներով, երեսում է այն փաստից, թե ինչպիսի մեծ ուժ են կազմել նրանք և ինչպիսի երկար ու դաժան դիմադրություննեն ցույց տվել դեռևս Գրիգոր Գ Պահլավունի կաթողիկոսի ժամանակ հրավիրված եկեղեցական ժողովի որոշումներին, ըստ որոնց այդպիսի եպիսկոպոսները պետք է վոնդվեին եկեղեցուց. «Որք յաղագս սոյն և այս իրի յանդգնութեան՝ ի ժամանակս տեառն մերոյ և եղբօր Գրիգորիսի կաթուղիկոսի սրբոյ, ի Սուրբ Լեառն մեծաւ սիւնհոգոսիւ սուրբ և առաքինեաց արանց ազգիս Հայոց՝ ժողովով աւելի քան զերկու հազար և հինգ հարիւր անձանց եպիսկոպոսաց, վարդապետաց, հարց վանականաց և միանձանց Սրբոյ Լերինն, նզովեալ հերքեցան յեկեղեցւոյ Քրիստոսի, և սրով բանին Աստուծոյ հատեալ՝ ի բաց ընկեցան որպէս զնեխեալ և զփտեալ անդամ յառողջ մարմնոյ եկեղեցւոյ՝ անէծս ցաւագինս կուտեալ ի գլուխ նոցա»³⁷: Սակայն, նրանցից շատերը այս արմատական միջոցառումից հետո էլ շարունակել են գործել նաև Շնորհալու կաթողիկոսության օրոք. «Այլ հանգոյն իժի և քարքի խցեալ զլսելիս Աստուծային թանին; դեռևս յամառեալ բորբոքին ի նոյն շարութեան, արբեալ և յիմարեալ փառամոլ ախտիւ իբրև զգազան»³⁸:

Անզոր լինելով լիովին ջախջախելու նրանց դիմադրությունը, Շնորհալին բանադրանքի ու անեծքների է դատապարտում այդպիսիներին:

Պետք է նկատի ունենալ նաև հետեւյալ հանգամանքը՝ բուն Հայաստանում, աշխարհիկ կենտրոնական իշխանության բացակայության պայմաններում, պարունտերերը չեին կարող բախվել ազգային քաղաքական իշխանությունների հետ, մինչդեռ հոգևոր կենտրոնական իշխանությունների հետ նրանց բախումը առկա էր: Փաստացի անկախությունը հաճախ հանգեցնում էր նաև անկախության հոգևոր հարցերում, որը պատճառ էր դառնում բազմաթիվ վեճերի, խաթարում հայ եկեղեցու գաղափարական միասնությունն ու խանգարում նրա համախմբմանը:

Ակներեաբար նաև սրանով էին պայմանավորված կըունական այն թեժ վեճերը, որոնք սկիզբ առան Կիլիկիայի և Հյուսիսային Հայաստանի հոգևորականների միջև XII դ. վերջերին և XIII դ. ընթացքում:

Այլ առիթի թողնելով պարոնտերության մասին խոռք ասելը, նշենք միայն, որ դրությունը այլ էր Կիլիկիայում: Այստեղ հող չկար պարոնտերության զարգացման համար և աշխարհիկ քաղաքական իշխանությունը ինչ-որ շափով պայքարում էր եկեղեցու հեղինակության շափից ավելի բարձրացման դեմ: Այս հանգամանքով թերևս կարելի է բացատրել այն փաստը, որ Կիլիկիայի տիրակալները ևս այս շրջանում դեռևս չեին ոգերում եպիսկոպոսների գործունեությունը քաղաքներում, որը տեղի է տալիս ներսեն կամբրոնացու բողոքներին³⁹:

Անշուշտ հետագայում, և՛ կըոն երկրորդի արքայակալության, և՛ հատկապես Հեթումյանների տիրակալության ժամանակ դրությունը փոխվեց ու հաճախ արքունիքը ինքն էր սատար լինում հոգևորականությանը, սակայն, նույնիսկ նրանց օրոք Կիլիկիայում եպիսկոպոսները, ի տարբերություն քրիստոնեական այլ երկրների, մասնավորապես Ֆրանսիայի և խաչակրաց արևելյան պետությունների, շատ խիստ ստորադասված էին աշխարհիկ ավատատերերի համեմատությամբ:

Ավելին, Սմբատ Սպարապետի դատաստանագրում ուղղակի նշվում է, թե եպիսկոպոսի ձեռնադրությունը պետք է կատարվի միայն տվյալ գավառի կամ նահանգի իշխանի և այլոց համաձայնությամբ⁴⁰: Միաժամանակ նույն դատաստանագրում յուրովի օրինականացվում է այն փաստը, որ շատ քաղաքներ կարող են և շունենալ եպիսկոպոսներ⁴¹: Հավանաբար Կիլիկյան տիրակալներին անհանգստացրել է Հայաստանի օրինակով ավատատերերի նոր տեսակի երեան գալու հնարավորությունը Կիլիկիայում:

* * *

«Թուղթ ընդհանրականում» արծարծված հետաքրքիր հարցերից է օտար մանուկներին հայկական ծեսով մկրտ-

տեկու փաստը և այդ առթիվ Շնորհալու մտքերը: Հստ որում, նրա ասածից երկում է, թե այս երկույթը հնուց է գալիս, և բավական տարածված է եղել նաև իր ժամանակներում: Նշելով մկրտության ծեսի խորհուրդն ու նշանակությունը, Շնորհալին գրում է. «Ասեմք և յաղագս զծունդս ալլազգեացն մկրտելոյ՝ որ սովորութեամբ բերի ի հին ժամանակաց և է ընդում հրամանին Քրիստոսի, որպէս ասաց՝ ո՞չ տալ զսրբութիւն շանց, զոր արժան էր խափանել և ոչ թողացուցանել, զի զի՞նչ օգուտ է ալլով բերանով խոստովանել զՔրիստոս, և զգենով զնա մկրտութեամբն մինչ անքանն է և անզգայ, և յորժամ զարգանայ հասակաւ՝ մերկանալ դարձեալ ուրացութեամբն և լինել հայհոյիշ Աստուածաշին խորհրդոյ տնօրէնութեան նորա ըստ դենին իւրեանց փոխանակ փառաբանիշ լինելոյ...»⁴²: Այնուհետև խստիվ արգելում է շահադիտական ինչ-ինչ նպատակներով այդ քայլին դիմելը, բացառությամբ այն դեպքերի, երբ հավատացած են, որ օտարները ծեսը ընդունում են կամավոր և պետք է հաստատուն պահեն այն:

Օրինական հարց է առաջանում. ովքե՞ր էին այդ անհավատները և ի՞նչն էր թելադրում նրանց հայկական ծեսով մկրտելու իրենց զավակներին: Եթե խոսքն անցյալին է վերաբերում, ապա, կարծում ենք, տարօրինակ ոչինչ չկա, որ հայկական պետության գոյության պայմաններում Հայաստանում բնակվող առանձին անհատներ կամ համայնքներ ընդունած լինեին հայկական եկեղեցու այս կամ այն ծեմը: Ինչ վերաբերում է Շնորհալու ժամանակներին, ապա հավանական է, որ այն նորից տարածում էր գտնում, կապված Կիլիկիայում և Հայաստանում հայկական պետական միավորների հզորացման, ինչպես և դեպի Արևելք խաչակիրների միջոցով քրիստոնեական գաղափարների ու ազդեցության թափանցման հետ: Հավանական է, որ խաչակիրներին հպատակեցված և կրոնական հալածանքների ենթարկված «անհավատների» համար ավելի ընդունելի են եղել դարավոր հարկանությամբ ապրող հայ ժողովրդի իրենց ծանոթ ծեսերը, քան եվրոպայից եկած խաչակիրների⁴³:

Այնուամենայնիվ, պետք է խոստովանել, որ մեկնաբանություններն ու ենթադրությունները բավարար չեն և հարցը ըստ էության դեռևս մնում է մութ ու կարոտ հետագա լուսաբանությունների: Ցավոք, հարցի պարզաբանմանը ոչնչով չի օգնում նաև Շնորհալու բացատրությունը, ըստ որի հայկական ծեսերով մկրտվածները շափահաս դառնալով՝ վերադառնալու էին դարձյալ իրենց «գենին»⁴⁴:

Սակայն հարցը սրանով չի սպառվում: Շնորհալու «Թուղթ ընդհանրականի» համապատասխան հատվածները ուղղակի վկայություն են քրիստոնեություն ընդունած, ապա նրանից հրաժարված օտարների նկատմամբ միջնադարի պայմաններում հայ եկեղեցու զարմանալի հանդուրժողականության մասին, ինչ որ գրեթե անկարելի էր ոչ միայն մահմեդականների մոտ, այլ նույնիսկ այլադավան քրիստոնեական եկեղեցիններում: Ավելին, խիստ կամավորական սկըրբունքը և նույնիսկ դժկամությունը, որ հանդես է բերում Շնորհալու պես նշանավոր հոգեոր ու քաղաքական գործիւը օտարներին հայկական ծեսով մկրտելու հարցում, ուղղակի վկայություն է այն մասին, որ հայկական եկեղեցուն, ի տարբերություն արևմտյան քրիստոնեական եկեղեցինների, խորթ է եղել իր դավանանքը ամեն գնով օտարների վզին փաթաթելու միտումը, համենայն դեպս, նրա այն ձեերն ու միջոցները, որոնք ոչ միայն օգտագործվում էին այլակրոնների, այլ մասնավորապես այլադավան քրիստոնյաների, այդ թվում՝ հայերի նկատմամբ:

* * *

Ինչպես արդեն նշվեց, «Թուղթ ընդհանրականում» խրատներն առանձնացված են ըստ սոցիալական դասերի, որոնցից մեկն էլ ուղղված է զինվորներին՝ «Առ Զինուրաց դասս»: Խոսքն այստեղ վերաբերում է ոչ միայն զինվորներին, այլև, դատելով խրատների բնույթից, միջին և ստորին հրամանատարությանը: Զինվորականության մասին մտքեր հանդիպում են նաև այլ դասերին՝ աշխարհիկ և հոգեոր

ավատատերերին ուղղված խրատներում։ Նկատի ունենալով հարցի կարևորությունը, կցանկանայինք մի փոքր ավելի հանգամանորեն անդրադառնալ դրան։

Ի տարբերություն հայկական պետականության պարբերաբար կրկնվող անկայունությանը, նկատելի է, որ զինվորականությունը միջնադարյան Հայաստանում գրեթե միշտ լուրջ ուժ է ներկայացրել ինչպես թվական, այնպես էլ որակական հատկանիշներով։ Դա է պատճառը, որ դեռևս վաղընջական ժամանակներից հայ զինվորությունը բարձր է գնահատվել Հայաստանի հարեան Բյուզանդիայի և Պարսկաստանի կողմից, որոնց բանակներում հաճախ ոչ երկրորդական դեր էին խաղում հայկական զորամասերն ու հայ զինվորականները։ Իհարկե, այս երկույթը շի կարելի պատահական համարել։ Այն բխել է երկրի սոցիալ-քաղաքական վիճակից ու պատմաշխարհագրական դիրքից։

Ճակատագրի բերումով Հայաստանը գրեթե միշտ ուազմական թատերաբեմ է եղել ոչ միայն հղոր տերությունների, այլև հաճախ երկու հակադիր; իրարամերժ աշխարհների ու գաղափարների, մի հանգամանք, որն ուղեկցվում էր ժողովրդի համար ահավոր հետևանքներով։ Նման վիճակը թելադրում էր, նույնիսկ կենտրոնական պետության բացակայության պայմաններում, ունենալ համապատասխան զինվորական միավորներ, իրենց միմյանցից անջրպետված տիրուցիները պահպանելու համար։ Այս հանգամանքը, հավանաբար, իր խոր ազդեցությունն է թողել նաև Հայաստանում ավատատիրական կարգերի ձևավորման վրա։ Միանգամայն ընորոշ է, որ հայ ավատատերերը, առավելապես նախարարները, զինվորականներ էին, քան կալվածատերեր⁴⁵, և Հայաստանի յուրաքանչյուր գավառում առկա էր որոշակի ուազմական ինքնուրույն ուժ։ Հայտնի է, որ այս ավանդույթները շարունակվեցին ոչ միայն Բագրատունյաց Հայաստանում, որտեղ ի տարբերություն այլ պետությունների, սպարապետը թագավորից հետո պետության երկրորդ դեմքն էր, այլև Հայաստանից Վրաստան թափանցեցին⁴⁶. Վրաց արքունիքում Զաքարյան հայ իշխանների գրաված բացառիկ

բարձր դիրքը պայմանավորված էր ոչ միայն նրանց ուազմական փայլուն գործունեությամբ, այլև առավելապես նրանով, թե հայ-վրացական ընդհանուր բանակում ի՞նչ տեսակարար ուժ էր ներկայացնում անմիջապես Զաքարյաններին ենթակա բուն հայկական բանակը⁴⁷։

Վերջապես, Կիլիկյան Հայաստանն անգամ, շնայած բազմաթիվ արևմտյան նորամուծություններին, այս կարեվոր հարցում հարազատորեն հետևում է նախնյաց ավանդներին։ Եվ սա հասկանալի է, եթե նկատի առնենք, որ սելչուկյան արշավանքների շրջանում բազմաթիվ հայ իշխաններ դեպի արևմուտք և Կիլիկիա էին մեկնում իրենց զինվորներով ու վասալներով։ Ինչպես իրավացիորեն նկատում է Դ. Ալիշանը, չնայած մի շարք պատվավոր և կարևոր պաշտոնների առկայությանը՝ պայլ, պարոնաց-պարոն և ուրիշներ, «Յիրական և ի մշտակայ պաշտօնեայս՝ նախադասի յարքունիս Սիսուանայ, որպէս և ի Փոանկացն գունդրատապլն...։ Ըստ աւատական օրինաց՝ թագաւորն էր նախագլուխ և առաջնորդ բանակին. իսկ ուր նա ոչ՝ գունդրատապլն լիներ միագլխապետ և կարգաւորիչ ամենայնի, և կը էր զնշան թագաւորին, որ էր Առիւծ կանգուն...»⁴⁸։ Մինչդեռ, «Առ բազումս յարևմտեայց մարաշախտն վերագոյն էր, քան զգունդրատապլն՝ յառաջնորդութեան զօրաբանակին»⁴⁹։

Հայտնի է, որ նախքան Կիլիկիայում կենտրոնացված հայկական իշխանություն և թագավորություն ստեղծվելը, Կիլիկիայում և նրա հարեան մարզերում կազմվեցին նաև հայկական այլ իշխանություններ (Գող Վասիլ, Փիլարտոս Վարաժնունի և այլն), որոնք պահպանվում էին ամենօրյա դաժան պայքար մղելով թուրքերի, եգիպտական սուլթանության և խաչակիրների դեմ։ Ճիշտ է, XII դ. այդ իշխանությունները, ի վերջո, անհավասար պայքարում կործանվեցին, սակայն նրանցում եղած ուազմական զորությունն այնքան նշանակալից էր, որ հենց նույն շրջանում քաղաքական, տնտեսական և ուազմական վերելք ապրող Կիլիկյան պետությունն անգամ շկարողացավ իր մեջ ներառնել այդ իշխանություններում առկա հայկական խոշոր ուազմական

ուժերը: Մյուս կողմից, բուն Հայաստանում հզորացած Զաքարյաններն էլ, չնայած հայկական հողերը ազատագրելու իրենց վճռական գործունեությանը, փաստորեն չեն կարողանում իրենց մոտ ծառայության վերցնել առկա ամբողջ հայկական զինվորականությանը: Հետեւանքը եղավ այն, որ, դժբախտաբար, բավական մեծ թվով հայ զինվորներ ու զորավարներ ստիպված ծառայության են անցնում ոչ միայն խաչակիրների ու Բյուզանդիայի բանակներում, այլև Հայաստանում և հարեւան շրջաններում տիրող մահմեդական ու հավատափոխ եղած նախկին հայ կամ հույն ավատատերերի մոտ:

Արդ, «Թուղթ ընդհանրականի» շնորհիվ ինչ-որ շափով հնարավոր է դառնում հետեւելու այն փոփոխություններին, որ տեղի էին ունեցել բանակում և որոշ դատողություններ անելու, թե XII և հետադա դարերում ինչ սկզբունքով էր կազմակերպվում հայկական բանակը և ինչ պարտավորություններ ունեին օտարների մոտ ծառայության անցած հայ զինվորները:

Իշխաններին ու զինվորներին ուղղված Շնորհալու խրատներից հետեւամ է, թե ինչպես արքունական, այնպես էլ կիլիկյան հայ իշխանների կամ առանձին հայկական իշխանությունների բանակները հիմնականում կազմվել են ազատ վարձու զինվորներից, որոնց կախումը ավատատերերից պայմանավորված էր ստացված վարձատրությամբ և դրա դիմաց որոշակի ժամկետում կատարվելիք ծառայությամբ: Դիմելով իշխաններին, Շնորհալին հորդորում է նրանց շկտուկ իրենց զինվորների, ինչպես և ծառայության անցած այլ մարդկանց աշխատավարձը, շոտնահարել նրանց իրավունքները, որովհետև նրանք երկուստեք պարտականություններ ունեն միմյանց նկատմամբ: «Նաև զգինուրաց ձերոց և զամենեցուցն՝ որք ծառայենն ձեզ, զսահմանեալ հոռդսն մի պակասեցուցանէք, զի զրկանք մեծ է այն և անիրաւութիւն: Քանզի, որպէս նոքա պարտական են վասն պարզեցն՝ որ ի ձենց, զարիւսս իւրեանց հեղով վասն ձեր, նոյնպէս և դուք պարտիք զիսոստացեալ թոշակսն նոցին

հատուցանել անթերի»⁵⁰: Կամ՝ «Մի՛ զվարձու վաստակաւորաց ձերոց հատանէք իշխանաբար»⁵¹:

Շնորհալին ոչ միայն չի բացառում զինվորների և այլ վարձու ծառայողների ավատատերերից հեռանալու իրավունքը, այլև հորդորում է իշխաններին այդ հարցում բոնություններ չգործադրել. «Այլ եթէ հաւանիք խորհրդակցութեան մերոյ և խրատու, զայս սահման դիք ամենեցացն՝ որք ծառայենն ձեզ, զի որշափ կամք լինին մարդոյ կալ ի ծառայութեան ձերում՝ հաւատարմութեամբ ծառայեացեն ձեզ և առանց նենգութեան, և որ ոք յօժարի ելանել ի ծառայութենէ ձերմէ՝ յայտնի հրաման խնդրեսցէ ի ձէնչ առանց երկեղի, և դուք մի՛ սաստիւ և բոնութեամբ լինիք արգելող, բայց եթէ սիրով և իւրով կամմաւ. զայն որ ոչ կամիք դուք գնալ ի ձէնչ, այլոցն քաղցրութեամբ տուք հրաման, և եթէ ինչ պարտ իցեք, հատուցէք նոցա: Եւ յորժամ այսպիսի իրաւունք տեսանեն ի ձէնչ լիալ, կամ՝ ոչ գնան բնաւ, և կամ՝ թէ գնան՝ փութով դարձեալ առ ձեզ դառնան, և ազատէք գնոսա և զձեզ ի խղճէ երդմնազանցութեանն»⁵²:

Ինչպես տեսնում ենք, ավատատիրական հարաբերությունների մեջ բավական լուրջ տեղաշարժեր են եղել և, ըստ էության, բուն ավատատիրական կախվածովթյունը սենյորից նշանակալից շափով վեր է ածվել ժամանակավոր փոխպայմանավորվածության: Մյուս կողմից այս փաստը վկայում է, որ հասարակության մեջ բավական մեծ թիվ էին կազմում անձնապես ազատ մարդիկ, որոնք կարող էին զինվորական վարձու ծառայություն կատարել: Իհարկե, խոսքն այստեղ չի վերաբերում այն բանին, թե այդ կարգը որքանով էր պահպանվում ավատատերերի կողմից: Խնդիրն այն է, որ վասալին իրավունք է վերապահվում հեռանալու սենյորից նախապես այդ մասին հայտնելով վերջինիս, և դա չի հակասում ժամանակի ոգուն և չի դիտվում երդմնազանցություն, հետեւապես, եթե ոչ իրականության մեջ, գոնե օրենքով չի կարող ենթակա լինել աշխարհիկ կամ հոգմոր իշխանությունների դատապարտմանը:

Եթե խոսքը մասնավորեցնենք բանակին, ապա հասկանալի է, որ նրա մեծ մասը կազմված էր ազատ վարձու զինվորներից: Իմիջիալոց, այս հարցում, կարծում ենք, էական նշանակություն ունի նաև հետեւյալ փաստը. ինչպես XI—XII դդ., այնպես էլ ավելի ուշ՝ XIII—XV դդ., օտար, անգամ մահմեղական բանակներում ծառայող հայ զինվորները մեծ մասամբ պահպանում էին իրենց ազգային բոլոր հատկանիշները, այդ թվում նաև կրոնը և նրանց ծառայությունը ևս վարձու բնույթ էր կրում: Այդպիսիներին նկատի ունի Շնորհալին, երբ զիմելով զինվորներին գրում է. «Եւ զինչ ասեմք առ քրիստոնեայ իշխանս՝ ունել միամտութիւն և սէր, յայտնի և ծածուկ, այլ թէկ ի քրիստոնէից ոք ընդ այլազգույ է իշխանութեամբ և ի նորին պարզեաց կերակրի և զգենոս, զնոյն հաւատարմութիւն պարտ է ցուցանել նմա և զառանց նենգութեան ծառայութիւն»⁵³:

Անշուշտ, Շնորհալու ասածները զինվորների մասին առավել շափով վերաբերում են նաև Կիլիկյան հայկական բանակին: Ինչպես հայտնի է, բազմաթիվ պետական և սոցիալական ըմբռնումներ Հայաստանից ուղղակի տեղափոխվեցին Կիլիկիա, սակայն փաստ է նաև, որ նոր պայմաններում Կիլիկյան արքունիքը և պետական կառուցվածքը իրենց վրա կրել են օտար ազգեցություններ, ինչպես Բյուզանդիայից և խաչակիրներից, այնպես էլ մահմեղական տիրապետողներից: Իզուր չէ, որ Շնորհալին դժգոհում է, թե դուրս գալով հայրենիքից, ամեն ինչ փոխվել և դարձել է անկայուն. «Եթէ աստուածային գործոյն տեսութիւնս և եթէ նիւթականս աշխարհի իշխանութիւն»⁵⁴; Իսկ նրա կրտսեր ժամանակակից ներսես Լամբրոնացին գանգառավում է, որ աշխարհիկ իշխանության հարցերում Կիլիկիան ազդվել է արևմտաքից, մինչդեռ հոգևոր խնդիրներում ոչ մի բարեփոխություն չի կատարվել. «Մարմնական իշխանութիւնն բազում ինչ բարեձեռութիւն նախանձեալ առին ի Փոանկաց և հոգեորն՝ անհաղորդ ամենակին»⁵⁵:

Բացառություն չէր կարող կազմել նաև բանակը, Կիլիկյան հայկական բանակը ևս, ինչ-որ շափով, շարունակել է

մնալ ազնվականական բանակ, որի հիմնական կորիզը եղել է հեծելազորը: Սա մի անգամ ևս ապացուցում է նրա սերտ կապը հայկական արքունական բանակների հետ: Հայտնի է, որ ինչպես թագավորի, այնպես էլ պալատականների և բարձր ազնվականության որդիները հատուկ ծեսով ձիավորի տիտղոս էին ընդունում, որը միշնադարյան Հայաստանում գրեթե հոմանիշ է եղել արևմտյան ասպետին⁵⁶:

Միաժամանակ պետք է նկատի ունենալ, որ Կիլիկյան թագավորությունը շատ ավելի կենտրոնացված պետություն էր, քան Արշակունյաց և Բագրատունյաց թագավորությունները Հայաստանում, և Կիլիկյան ազնվականությունը չունենալով նախարարական Հայաստանում ազնվականության լայն իրավունքներն ու հնարավորությունները, անկարող էր պետության պահպանության համար անհրաժեշտ թվով զորական միավորներ ապահովելու, որը և ստիպում է արքունիքին և առանձին ավատատերերի օտարների օրինակով հիմնական ուշադրությունը կենտրոնացնելու վարձու զորաբանակների ծառայության վրա:

Իհարկե, վարձու զինվորների օգտագործումը Հայաստանում և նրա հարեան երկրներում նորություն չէր: Հայտնի են այդպիսի փաստեր դեռևս Աշոտ Բ-ի թագավորության տարիներին⁵⁷: Այս երեսույթը առավել լայն տարածում ուներ Վրաստանում⁵⁸, սակայն դրանք դեռևս կայուն բնույթ չունեին և չէին կազմում բանակի հիմնական կորիզը: Մինչդեռ Կիլիկյան Հայաստանում զորքի մի զգալի մասը, անկասած, բաղկացած է եղել վարձու զինվորներից:

Ուշադրության արժանի է մի այլ հանգամանք ևս: Վերն արդեն ասվեց, որ Կիլիկյան հայկական բանակում բավական նշանակալից է եղել հեծելազորի և մասնավորապես ձիավորների դերը: Այս փաստը ոմանց տեղիք է տվել ենթագրելու, թե Կիլիկյան Հայաստանում արևմտյան տիպի ասպետական կազմակերպություններ են եղել:

Խսկաւես, թվում է թե Կիլիկիայում պարարտ հող կար ասպետական կազմակերպություններ ստեղծելու: Նախ այնտեղ առկա էր նշանակալից թվով ազնվականություն, որի

Հիմնական զբաղմունքը զինվորականությունն էր, և որը, հողատարածությունների սահմանափակության պատճառով, թվում է, թե պետք է ձգտեր տարածքային նվաճումների: Երկրորդ բազմաթիվ հայ ազնվականների որդիներ, ենթարկված լինելով Անտիոքի պրինցին կամ խաչակիր այլ իշխանների, նրանց կողմից ասպետական կարգ էին ընդունում: Վերջապես, ինչպես հայտնում է Դ. Ալիշանը, XVII—XVIII դդ. եվրոպական մի քանի հեղինակներ ասպետական կարգերի մեջ նշում են նաև հայ ասպետական կազմակերպությունների մասին, որոնցից մեկը իբր ստեղծվել է 1118թ. Տաճարականների կազմակերպման շրջանում: Ճիշտ է, Ալիշանը նկատում է, որ այս թվականին հազիվ թե հնարավոր լիներ նման կազմակերպության ստեղծումը, սակայն ենթադրում է, թե այն կարող էր տեղի ունենալ Լևոն Բ թագավորի օրոք, այսինքն, երբ հայ ազնվականները ասպետական տիտղոս էին ստանում հայ արքայի կողմից: Ալիշանը օտար աղբյուրներից քաղված տվյալներ է բերում նույնիսկ հայ ասպետական կարգերի, տարագի և անվանումների մասին: «Երկու դասք ասեն լինել ասպետաց հայոց. մի եկեղեցականաց կամ քահանայից և միս՝ աշխարհայանոց. երկոցուն ևս նպատակ գոլով՝ բանիւ և զինու պաշտպանել զուղղափառ հաւատու, և կրօնաւորիլ կանոնօք Ս. Բարսղի. պաշտպան ունելով զՍ. Վլաս եպիսկոպոս (թերեւ զնոյն ինքն զՍ. Բարսեղ). վասն որոյ և ասպետք Ս. Վլասայ կոչէին. որ և այս ոչ թուի ինձ հաւանական, մանաւանդ զի յիշեն և այլք զկարգ Ս. Վլասայ յԱսորիս, և յատուկ, ի Պատղոմայիս՝ այլ ոչ ասեն Հայոց սեփական:»

Նշան ճիշտորացաւ էր խաչ կարմիր՝ զպատկեր Սրբոյն Վլասայ՝ ի միջին ունելով. զգեստ՝ ասուայ սպիտակ: Զպատկերս երկոցուն ևս դասուց անուանեալ հայ ճիշտորացաւ՝ ընծայէ ոմն յասպետագիր հեղինակաց, որ և մեծ խնամով ասէ հետախուզեալ և ճշգրտագոյն զձևսն աւանդեալ... Այլ ոք կապուտագոյն ասէ զհանդերձսն և զիսաշն ոսկեղէն առ հայկական առիւծիուած:

Ալիշանը բերում է նաև մի թարգմանություն, որը դարձալ վերաբերում է զենքերի ու հանդերձների նկարագրությանը: Սակայն այստեղ ևս ոչ մի խոսք չկա կազմակերպության կամ օրհնության կարգի մասին: Բացի այդ, երախտավոր գիտնականը ինքն էլ նկատում է, որ ինչպես հայկական, այնպես էլ արևելյան և եվրոպական ժամանակակից հեղինակներից և ոչ մեկը չի նշում հայկական ասպետական կազմակերպությունների գոյության մասին, չնայած նրանց մոտ ամենատարբեր առիթներով հիշատակվում են հայկական զինվորականության, այդ թվում նաև ձիավորների օծման վերաբերյալ տեղեկություններ: Կարծում ենք, հենց այստեղ էլ գտնվում է հարցի բանալին: Ազնվական երիտասարդներին ձիավոր օծելու սովորությունը և նրա հետ կապված ծեսերը ոչ թե պետք է կապել արևմտյան ասպետական կազմակերպությունների հետ, այլ բուն ազգային այնպիսի ավանդների, ինչպես իր «Կրկին կանոնք»-ում նկարագրում է Հովհաննես Երզնկացին: Հիշեցնենք, որ հասունացած երիտասարդներին գոտի տալու արարողության նկարագրության մեջ Երզնկացին ի թիվս այլ գոտիների հիշատակում է նաև զինվորական գոտու մասին: «Չորրորդ գոտի զինուորականն է, որով զինուորն պնդէ զմէշն, յորում և իցեն ամենայն պատերազմական գործիքն»⁶⁰:

Այս ամենը թելադրում են մտածելու, որ ասպետական տարագը միայն ձև էր հեծյալ զորաբանակի համար և Կիլիկյան Հայաստանում չեն եղել ասպետական կազմակերպություններ ու չեն կարող լինել նաև նրանց համար գըրված առանձին կանոններ:

Ինչպես հայտնի է, ասպետական օրդենների ծաղկման շրջանը համապատասխանում է եվրոպական երկուներում պահատարական մասնատվածությանը, և այդ օրդենները որոշակի ինքնավարություն ունեին անգամ թագավորից, և առավելապես ներկայացնում էին պապի իշխանությունն ու կաթոլիկ հոգևորականության շահերը: Պատահական չէ, որ նրանք ստեղծվեցին պապական իշխանության զգորացման

տարիներին, երբ պապերը գերազահության էին ձգտում նույնիսկ Եվոպայի աշխարհիկ գահակալների նկատմամբ։ Մինդեռ թագավորական իշխանությունը Կիլիկիայում շատ ավելի կենտրոնացած էր, քան Ֆրանսիայում, Գերմանիայում կամ Արևելքի խաչակրաց պետություններում։ Հայոց եկեղեցին ոչ միայն երեք գերիշխող դիրք չի ունեցել պետության մեջ, այլև որոշակի պայքարի մեջ է եղել կաթոլիկ եկեղեցու դեմ։ Բացի այդ, խաչակրաց Հոգևոր-ռազմական կազմակերպությունները, ինչպես ճիշտ նկատում է Ա. Բոռնազյանը, հետապնդել են առավելապես նվաճողական նպատակներ, մինչդեռ Կիլիկյան հայ ծիավորների, ինչպես և ողջ պետության առաջնահերթ նպատակն է եղել երկրի պաշտպանությունը արտաքին թշնամիներից⁶¹։ Որովհետև ոչ միայն դժվար էր նոր գրավված տարածքները պետությանը հավատարիմ էթնիկական տարրերով բնակեցները, այլև, որ ավելի կարեոր էր, դա խիստ կրարդացներ առանց այն էլ Կիլիկյան թշնամական հարաբերությունները հարեվան պետությունների հետ։ Այս տեսակետը հաստատող շատ կարեոր փաստ է Առողջական Գործարումը Իկոնիայի սուլթանության տիրությունների մի մասը իր երկրին կցելու Արագա խանի առաջարկությունից⁶²։

Սա չի նշանակում, թե հայկական պետության և Հայոց եկեղեցու համար խորթ են եղել համաքրիստոնեական սրբավայրերը ազատագրելու կամ քրիստոնյաներին այլակրոնների տիրապետությունից փրկելու գաղափարները։ Ընդհակառակը, բազմաթիվ նշանավոր հայ գործիչներ գահամարել են արքաների ու իշխանների սրբազն պարտականությունը։ Հայկական շրջանակներում եղած այդ գաղափարը լավագույնս արտահայտված է Հովհաննես Երգնկացու մոտ։ Վերջինս քրիստոնյա թագավորների համար մեծագույն փառք է համարում ոչ թե հարստությունն ու ճոխությունը կամ տիրությունների լայնարձակությունը, այլ այն, թե նրանք ինչպես են պայքարում հանուն քրիստոնյաների ազատագրության։ Սակայն, այլ քան է ցանկությունը և այլ՝ իրականությունը։ Կիլիկյան հայկական պետությունը այդ-

պիսի քայլերի կարող էր դիմել և դիմեց միայն դաշնակիցների օգնությամբ, սկզբում խաչակիրների, ապա մոնղոլների։ Միաժամանակ չպետք է մոռանալ, որ բոլոր նման դեպքերում հայ եկեղեցին հանդես չի բերում հայկական պետությունից տարբեր շահեր, չի ձգտում իր գերիշխանությունը տարածելու այլաղավան քրիստոնյաների վրա։

Ասվածից հետևում է, որ հայկական եկեղեցին գաղափարական հենարանը լինելով հայ պետականության, ընդհանրապես չեր կարող նյութական և ոչ էլ գաղափարական առումով հենարան դառնալ այնպիսի կազմակերպությունների, որոնց նպատակները այլ էին, քան պետության շահերը։

Ինչ վերաբերում է Ալիշանի բերած փաստերին, ապա կարելի է թերևս վերապահությամբ ընդունել, որ հայկական ասպետական կազմակերպություն ստեղծելու փորձ է արվել Անտիօքում ծառայության անցած հայ ազնվականներից, սակայն Կիլիկյան թագավորության ստեղծմամբ անկատար է մնացել խաչակիրների մտադրությունը։ Բացառված չէ նաև, որ օտարները շփոթեին ձիավոր ազնվականներից կազմված հայկական հեծյալ բանակի զորամասերը ասպետական կազմակերպության հետ, մանավանդ որ իրենց արտաքինով նրանք կարող էին նմանվել խաչակիր ասպետներին։

Վերջապես Կիլիկյան հայկական թագավորության համար XIII դ. վերջերին ստեղծված օրհասական պահին, Հովհաննես Երգնկացու վկայությամբ, եկեղեցու հովանու ներքո ստեղծվում են զինվորական նոր կազմավորումներ⁶³, որոնք օտարների կողմից հեշտությամբ կարող էին շփոթվել ասպետական կազմակերպությունների հետ։ Հնարավորություն շունենալով այստեղ ավելի մանրամասն խոսել այդ կարեվոր խնդրի շուրջ, քանի որ դա առանձին ուսումնասիրության նյութ է, որին կանդրագառնանք մենք այլուր, նշենք միայն, որ պրատումները հանգեցնում են այն համոզման, թե նորաստեղծ զինվորական կազմակերպությունները ևս զուտ ազգային երկույթ էին և չէին առնշվում օրդենների հետ։

Ավարտելուց առաջ մեր խոսքը հայ զինվորականության մասին, անհրաժեշտ ենք համարում ավելացնել, որ հաճախ և Հայաստանում, և Կիլիկիայում պաշտպանական ուժը համարում էին ոչ միայն աշխատավոր զանգվածները, որոնք ընդգրկվում էին աշխարհազորում և հատկապես քաղաքներում ունեին իրենց կազմակերպությունները ու հաճախ ուժեղ դիմագրություն էին ցույց տալիս թշնամուն⁶⁴, այլև անգամ հոգեսր դասի ներկայացուցիչները:

Խնդիրն այն է, որ ինչպես ասվեց, Հայաստանում հաճախ բացակայում էր ազգային պետականությունը և անկայուն էր յուրաքանչյուր նահանգի իշխանություն, ինչպես իշխողի անձի, այնպես էլ նրա էթնիկական ու կրոնական պատկանելության իմաստով։ Սա անհրաժեշտ էր դարձնում սեփական բնակավայրի, քաղաքի կամ վանքի ապահովության մասին մտածելու հենց իրենց՝ բնակիչներին։ Այսպիսի վիճակից թելադրված, մասամբ նաև օգտվելով դրանից, հայ հոգեսրականներից ոմանք սովորական երեսով էին դարձրել զենք կրելը։ «Լսեմք զոմանց քահանայից ձիավարժության լինել և զէնս առնուլ ըստ զինուորաց և ի խրախճանութիւնս խաղուց ձիրնթացից ընդ նոսին արշաւել երիվարօք և ի յորս երէոց և ի նետաձգութիւնս և յամենայն ինչ յայսպիսիս, որ նոցայն գործոյ է անկ և ոչ եկեղեցւոյ սպասաւորաց»⁶⁵։ Ինչպես և պետք է սպասել, Շնորհալին խիստ դըժգուում է այս երեսովից, սակայն հատկանշականն այն է, որ ինքը ևս օրինականացնում է հոգեսրականների զենք կրելու իրավունքը, քաջ գիտակցելով, թե այն միայն հաճույքներով ու փառամոլությամբ չէր թելադրված, այլ հաճախ անհրաժեշտություն էր։ «Վասնորոյ, — գրում է նա, — աղաշենք ի բաց լինել յայսմհետէ ի յանկարգ սովորութենէ աստի, և բայց թէ ի ճանապարհի, եթէ ի հետիոտս և թէ ի երիվարաւ՝ առնուլ զէնս յաղագս երկիւղի ինչ եղելոյ կարծեաց, և այն պարկեշտովթեամբ և ոչ ըստ զինուորական կարգի կապարծիւք և կամ կազմեալ սուսերաւ»⁶⁶։ Ավելորդ է ասել, որ հոգեսրականների մոտ առկա զենքը կարող էր

օգտագործվել ոչ միայն ճանապարհորդության, այլև առօրյա մյուս վտանգների ժամանակ։

* * *

Շնորհալին, ինչպես վերը նշվեց, «Թուղթ ընդհանրականում» տարբեր առիթներով անդրադառնում է միջնադարի հուզող հարցերից նաև՝ տիրոջ ու ծառայի փոխհարաբերությանը, եթե նկատի առանք, որ խոսքն ուղղված է ոչ թե առանձին անհատների, այլ ողջ հասարակությանը, ապա հասկանալի կդառնա, որ գործ ունենք դասերի ու դասակարգերի փոխհարաբերության հետ։ Ինչպես և ժամանակի այլ առաջադեմ մտածողներ, Շնորհալին ևս կանգնած է միջնադարյան ըմբռնմամբ օրենքն ու օրինականությունը պահպանելու դիրքերում։ Նա տերերից պահանջում է շգիմել ծագրահեղությունների, մեղմել իրենց վերաբերմունքը ենթականների նկատմամբ։ «Բաւական լիցի ձեզ, զի վաստակօք նոցա մեծանայք և առաւել քան զշափն փափկանայք, և այն զի ոչ թէ այլ բնութիւն է նոցա, և այլ ձեր, այլ ի միոյ կաւոյ և ի խառնուածոյ։ քանզի նմանապէս է տէրանց և ծառայից՝ փարթամաց և աղքատաց սկիզբն գալոյ աշխարհ և կատարած ելիցն յաշխարհէ...»⁶⁷։

Շնորհալին շի բավարարվում միայն բարոյագիտական խրատներ կարդալով, այլ աշխատում է ցույց տալ տիրողներին, որ իր ասածները ոչ միայն բարի ցանկություններ են, այլ իրական կյանքի հրամայական պահանջ, որ դրանք թելադրված են նաև ավատատերերի, տիրողների շահերից։ Ամենաէական երրակացությունը, որ բխում է Շնորհալու ասածից, հետևյալն է. իշխանությունն ու պետությունը կանգուն պահելու համար հարկավոր է աշխատավորին հնարավորություն տալ վերականգնելու իր աշխատուժը վճարելու արքունական հարկերը։ Դրա համար նա պահանջում է. «Մի՛ որպէս զանբան կենդանիս՝ որ բնութեամբ ծառայք են մարդկան, ծառայեցուցանէք զմարդիկ, որ ընդ իշխանութեամբ ձերով լինին..., այլ ներելով և քաղցրութեամբ և սակաւորեայ ժամանակաւ, և առատագոյն կերակրօք լցու-

ցանել զնոսա յաշխատութիւն անդր և չափով և մի՛ յանշափս, որպէսզի կարօղ լինիցին վաստակօք իւրեանց զաղագատանաց կեանս զտանց և զորդոց իւրեանց լցուցանել և պարքունական հարկսն հատուցանել»⁶⁸:

Սակայն զարգացած միջնադարում կնճռոտ հարցը միայն տիրոջ ու ծառայի փոխհարաբերությունը չէր: Աշխատավոր զանգվածները շահագործման էին ենթարկվում նաև առևտրականների և ունեոր արհեստավորների կողմից, չնայած, ըստ միջնադարյան դասակարգման, նրանք ստորադաս էին անգամ զինվորների համեմատությամբ և ավատատիրական ըմբռնմամբ չէին կարող տեր համարվել զյուղացիության կամ քաղաքային շքավորության նկատմամբ:

Առևտրականներին ու արհեստավորներին ուղղված, ցավոք, շատ համառոտ խրատներում, Շնորհալին հիմնականում կոչ է անում լինել արդար, շիյուրել չափ ու կշիռ, ողորմել աղքատներին ու թույլերին, չզբաղվել վաշխառությամբ: Հորդորում է նաև համերաշխ լինել միմյանց հետ և տիրողների կողմից անիրաված ընկերներին օգնության ձեռք մեկնել, թույլ շտալ նրանց քայլքայվել ու սնանկանալ. «Մի՛ տայք զարծաթ ձեր ի վարձու», ըստ մարգարէին, այնոցիկ, որք նեղին ի բռնութենէ իշխողաց, և ուտէք զարքատութեան վաստակս նոցա ի շահս վաշխիցն, այլ որպէս եղբարք կարեկիցք և օգնական լերուք միմեանց»⁶⁹:

Մեզ հետաքրքրող շրջանում քաղաքային բնակչությունը ինչպես Հայաստանում, այնպես էլ Կիլիկիայում, բավական մեծ թիվ էր կազմում և, դատելով առանձին փաստերից, ունեոր քաղաքացիները ձգտում էին որոշակի արտոնություններ ձեռք բերել ոչ միայն գեղջկական բնակչության նկատմամբ, այլև Հնարավորության դեպքում սահմանափակել նաև ավատատերերի իրավունքները: Մանավանդ, ինչպես հայտնի է, դեռևս վաղնջական ժամանակներից գեղջուկները ստորադասված էին անգամ քաղաքային շքավոր խավերի նկատմամբ, և Վաղարշակ թագավորը իր բարեկարգությունների ժամանակ, ինչպես այդ մասին Խորենացին է վկայում, «Հրաման տայ և քաղաքացիաց մարդկան

արքոյ և պատիւ լինել առաւել քան զգեղջկաց. և գեղջկաց պատուել զքաղաքացիս որպէս զիշխանս...»⁷⁰: Մինչեւ Շնորհագլին այս հարցում ևս հանդես է բերում նոր և հետաքրքիր մոտեցում: Նա որոշակի ակնարկում է, որ քաղաքացիները իրավական ոչ մի առավելություն չունեն շինականների նկատմամբ, հետեւաբար շպետք է նրանց արհամարտեն և տգետի տեղ դնեն՝ պարզամտության պատճառություն:

Բուն շինականներին տրված խրատները ուղիղ համեմատական են նրանց իրավիճակին: Վերջիններիս միակ իրավունքը, որ առավել ևս նրանց պարտականությունն էր, սեփական վարքը, կենցաղը տնօրինելը և տիրողներին հպատակվելն էր:

Կենցաղային և բարոյական բնույթ ունեն «Թուղթ ընդհանրականում» կանանց վերաբերյալ խրատները ևս:

* * *

«Թուղթ ընդհանրականը» գնահատելի սկզբնաղբյուր է նաև ժամանակի իրավա-բարոյական հասկացությունների ուսումնասիրության համար:

Հանրահայտ է շարին բարությամբ հակադրվելու քրիստոնեական ընդհանրությամբ պատվիրանը, որն անհրաժեշտաբար գերազանցում է նաև «Թուղթ ընդհանրականում»: Սակայն XIII դարում, երբ ժողովուրդը բուն երկրում և Կիլիկիայում ամենօքյա օրհասական պայլքար էր մզում իր գոյատեման համար, հասկանալի է, որ այդ պատվիրանը խմբագրման պետք է հնթարկվեր և ընդունվեր վերապահությամբ: Եպիսկոպոսներին ուղղված խրատներում Շնորհալին պահանջում է ներծղամտություն հանդես բերել նրանց նկատմամբ, ովքեր պատրաստ են ուղղելու իրենց՝ հանցանքները, բայց միայն այն դեպքում, եթե հանցանքը գործված է անձի ու անհամաթիշխանության դեմ, իսկ եկեղեցու, այն է՝ ընդհանրության կամ ընդհանրության գաղափարախոսության դեմ կատարված հանցանքությունները պետք է պատճեն ա-

նողոքությամբ. «Քանզի յիւրոյ անձին արհամարհութիւն» որ յանիրաւաց, բարոք է հանդարտութիւն և վարձուց արժանաւոր. իսկ յորժամ զԱստուածային պատուիրանս տեսանէ արհամարհել յանզգամաց, առ այնպիսիսն ոչ զհանգարդութիւն, այլ զբարկութիւն ի կիր արկանել արժան է, քստ բարւոյ նախանձուն Եղիայի վառելով»⁷²:

Ըստ Հայության սույն երկի առանձին հատվածներ որոշակի պատկերացում կարող են տալ, թե ինչպես աստվածաշընչային դրույթները իրավագիտական կոթողների երեսն գալու նախօրեին իրավական հասկացություններից աստիճանաբար վեր էին ածվում իրավագիտական հոդվածների⁷³:

Այսուեղ ոչ միայն պրտացոլված են, միջնագարյան հասկացությամբ պարսավելի համարված զանցանքներն ու դրատապարտելի հանցագործությունները, այլև, երբեմն տեղեկություններ են տրվում հայկական շրջաններում: XIX դ. իրավագիտական այս կամ այն հասկացության վիճակի վերաբերյալ: Իշխաններին տրված խրատներում, խոսելով երդման շարաշահման և ուրացովթյան մասին, Ծնորհալին այդ ամենածանր համարված հանցանքների համար անզամ ընդունմ; է մեղմացնող կամ ծանրացնող հանգամանքների նշանակությունը: Բնական է, որ այսպիսի իրավագիտական ըմբռնում ունեցող գործիւը պետք է պահանջեր օրինագանցներին պատժելու միայն պատշաճ դատավարությամբ:

Ծնորհալին հիշեցնում է փշխաններին, որ Նոր օրենքը ընդհանրապես արգելում է մարդկանց անզամահատել կամ մահվան դատապարտել: Սա, անշուշտ, մարդասիրական մոտեցում է, սակայն, ինչպես և պետք էր սպասել, նա չեցորդ դմում է Հին օրենքի վրա⁷⁴, փաստորեն օրինականացնելով մահապատժի և անդամահատության իրավունքը, որով ըստ Էպիթյան առաջնորդվում էին ժամանակակիցները: Սակայն, նա գտնում է նաև, որ արդպիսի ծանր պատիժների մարդը կարող է ենթարկվել համապատասխան ծանր հանցանք, կատարելու դեպքում: և միայն արդարացի դատավարությունից հետո. «Դարձեալ աղաւեմք, մի՛ առ բարկութիւն շատժելով և ոչ ուղղադատ իրաւամբք, կամ խրատ ինչ առնեք մարդուց 44

վեամ մահու վճիռ տայցէք. քանզի նոր օրէնքս ոչ հրամացեն զայսոսիկ և հին օրէնքն թէպէտ և հրամայեն, բայց ոչ վայրապար, այլ ըստ յանցանացն արժանաւորութեան զիգրաֆանչիւրսն դատել ի խրատ և ի մահ»⁷⁵:

* * *

«Թուղթ ընդհանրականում» ուշագրավ վկայություններ են: Համադիպում նաև ժամանակի հարկերի, ինչպես և ժողովրդական կենցաղի ու բարքերի առանձին երեսությների վերաբերյալ, որոնց վերապրումները կարելի է գտնել անգամ քեզ օրերում:

Վերն արդեն խոսք եղավ այն մասին, որ առանձին քարձրաստիճան հոգեկորականներ եկեղեցու հասույթները իբրև կաշառք էին: օգտագործում՝ օտար տիրողներին նիրաշանելու համար. «Եւ զգերփեալսն ի հնազանդելոյ պէսպէս հնարիւք և բոնութեամբ՝ զոր յեկեղեցւոյ պաշտառութիւն Այդքանական պատճառացաւ լինել, զայնոսիկ ժողովեն որպէս զմաքսաւորս, և բոնակալաց աշխարհի նուիրեն»: Այդպիսինները գնալով ծանրացնում են վիճակը և ամի փ միայն վերայ յառնելով տակաւին աճեցուցանեն զկապալս ի վերայ եկեղեցւոյ Քրիստոսի, որպէս զտունս բաժից կամ զներկոցաց»⁷⁶:

Մանրամասնությունների մեջ շմտնելով, նկատենք միայն; թե այսուեղ շատ հետաքրքիր է «որպէս զտունս բաժից կամ զներկոցաց» արտահայտությունը: Ինչպես ենթադրել է Հ. Մանադյանը, «տուն բաժից» արտահայտությունը իսկապես պետք է հասկանալ մաքսատուն իմաստով⁷⁷: Ինչ վերաբերում է «կամ զներկոցաց» արտահայտությանը, ապա այն ոչ միայն ուղղակի վկայություն է ներկատներից զանձվող կայուն հարկերի գոյսթյան, այլև, կարծում ենք, հավասարապես վկայում է ինչպես այլ արհեստանոցներից զանձվող հարկերի մասին, այնպես էլ ենթադրել չուալիս, որ դրանք եղել են ամենից կարենը հարկերից: Վերը բերած հատվածից պարզվում է, թե կարիքի մեջ նղողներին ու աղ-

քատներին գանազան բարեգործական ծառայություններ պարտավոր էին կատարել ոչ միայն վանքերը, որ հանրահայտ երևույթ է և աղբյուրներում բազմիցս վկայված է, այլև եկեղեցիները՝ եպիսկոպոսների և քահանաների միջոցով։ Հենց այդ նպատակի համար հավաքված գումարներն են, որ ի շարն են օգտագործել եկեղեցու որոշ պաշտոնյաների օթե մեր ասածը համեմատելու լինենք Ծնորհալու այն հորդորների հետ, որով դիմում է վանականներին, պահանջելով «Եւ ի գինույն ժամանակի ի գինույն անտի մասնաւորեցէք զբաժինն աստուծոյ։ Եւ յորժամ առաւելացու քան զպէտս ձեր, և հարկ լինի վաճառել, ի գնոց անտի արծաթոյ առաւել պատղաբերեցէք Քրիստոսի՝ տալով տառապելոց և գերելոց, և մի ամբարիցէք յերկրի»⁷⁸, ապա հաստատվում է, որ Հայաստանում գոյություն է ունեցել եկեղեցիների և վանքերի կողմից պարտադիր նվիրաբերության սովորություն՝ «պատղաբերում», որը, սակայն, հաճախ չի իրականացնել։

Պատմապատրական առումով որոշակի արժեք ունի նաև մեկ այլ եղեռութիւնափառ մասին Ծնորհալու վկայությունը։ Դիմելով իշխաններին, ինչպես տեսանք, Ծնորհալին պահանջում է նրանցից ոչ միայն մարդասիրական վերաբերմունք ունենալ իրենց համար աշխատող ենթականների նկատմամբ։ «Ներելով և քաղցրութեամբ և սակաօրեայ ժամանակաւ», այլև «առատագոյն կերակրօք լցուցանել զնոսա աշխատութիւն անգր»⁷⁹։ Մեր համոզմամբ Ծնորհալու այս պահանջը բխում է հայ ժողովրդի առ այսօր կենդանի այն սովորությունից, ըստ որի գործատերը պարտավոր է կերակրել աշխատող բանվորին, եթե անզամ այդ մասին հատուկ պայտանավածություն չի եղել նրանց միջև։

* * *

Առիթի բերումով կուզեինք համառոտակի անդրադառնալ հայ և օտար պատմագիտության մեջ արծաթված մի կարևոր հարցի ևս։

Ինչպես հայտնի է, այն կարծիքը կա, թե հայկական եկեղեցիները իրենց ներքին հարդարանքով միշտ զիշել են օտար եկեղեցիներին և իրու դա արդյունք է վարդապետական դավանաբանական առանձնահատկության, որ բըխում է հայ առաքելական եկեղեցու գաղափարախոսությունից։ Զնայած բազմաթիվ նշանավոր հոգևոր գործիչների առարկություններին ու բացատրություններին, հայ եկեղեցին հաճախ մեղաղրվել է անգամ պատկերամարտության մեջ։ Այդ իմաստով շատ հետաքրքիր է Ծնորհալու հաղորդագործը, ըստ որի մինչև բուն հայրենիքում թագավորության ու պետականության վերացումը և հայրենիքի գրավումը օտար նվաճողների կողմից, հայկական եկեղեցիները ևս շքեղորեն զարդարվում էին։ Նա գրում է, «Որ և ընդ բնաւ աշխարհս մեծազարդ պայծառութեամբ զարդարեալ լինէին եկեղեցիք ընդհանուր ազգաց քրիստոնէից. պայծառազգեստ վայելլութեամբ սպասաւորել սրբութեանցն։ Նա՝ ևս առաւել և Հայաստանեայց ազգի եկեղեցիք ի սուրբ Լուսաւորչէն մերմէ սկսեալ մինչև յաւերումն աշխարհի ի հիմանց»⁸⁰։ Ինչպես տեսնում ենք, Ծնորհալու հաղորդած տեղեկությունը ժխտում է վերոհիշյալ մեղաղրանքները։ Ավելին, այն շատ ավելի հասկանալի է դարձնում Հովհաննես Դրասիանակերտցու հայտնի վկայությունը, թե նույնիսկ կաթողիկոսարանում ի թիվս այլ շքեղությունների, կախվում էին նաև կաթողիկոսների դիմանկարները⁸¹։

Հարցն ըստ էության հետաքրքիր է նաև նրանով, որ, կարծում ենք, այդ մասին այստեղ պատահաբար չի խոսվում։

Կիլիկիայում, մասամբ պետականության առկայության շնորհիվ, մասամբ արևմտյան եկեղեցիների ազդեցությամբ, հայկական եկեղեցիները, բնականաբար, ավելի շքեղ էին ձևավորվում, քան Հայաստանում և այս հանգամանքը կարող էր ծնել և ծնեց լուրջ վեճեր։ Ծնորհալին փաստորեն ձգտում է կանխել այդ վեճերը. կամ պատասխան տալ, եթե այն արդեն գոյություն ուներ, քանի որ հենց ինքը պարսակում է նաև նրանց, որոնք պարզունակությունն ու աղքա-

տությունը ինչպես եկեղեցու ձևավորման, այնպես էլ հոգնորականների արտաքինի վերաբերյալ պարկեշտություն են համարում, իրականում անձնական նպատակների համար յուրացնելով եկեղեցու հասուլթները:

Ըստ էության այստեղ շփոթված է մի կարևոր հարց, որ իրոք գալիս է հայ եկեղեցու գաղափարախոսությունից՝ վերաբերմունքը սրբապատկերների նկատմամբ: Լինելով հակաքաղկեդոնական, հայ եկեղեցին իսկապես ժխտում էր սրբապատկերների պաշտամունքը, սակայն վերջիններս լիովին խռովելի չէր համարում, չէր արգելում նրանց ներկայությունը եկեղեցիներում և հարգալից վերաբերմունքը նրանց նկատմամբ:

«Թուղթ ընդհանրականը» իրավացիորեն համարվել և համարվում է միջնադարյան գեղարվեստական արձակի ուշագրավ նմուշներից մեկը: Անկասկած «Թուղթ ընդհանրականը» նախ և առաջ կարևոր սկզբնաղբյուր է, սակայն որոշ շափով նաև գեղարվեստական հնարանքներով և միջոցներով հորինված ստեղծագործություն, որտեղ միջնադարյան իրական կյանքը պատկերված է գեղարվեստական շոշափելի գույներով ու պատկերներով: Երբեմն ակամա թվում է, թե կարգացածդ խրատական գրություն չէ, այլ ճաշակով գըրված իրապես գեղարվեստական ստեղծագործություն, որի գործող անձինք, սակայն, անհատներ չեն, այլ ամբողջ դասեր ու դասակարգեր:

Հարկ ենք համարում նշելու նաև, որ «Թուղթ ընդհանրականը», ըստ էության, հայ հրապարակագրության հին և լավագույն նմուշներից մեկն է: Իհարկե, XII և XIII դարերում հայ հրապարակագրության առկայության, ինչպես նաև «Թուղթ ընդհանրականի» այդ իմաստով նշանակության մասին, զիտությունը դեռևս կասի իր խոսքը: Մենք միայն ուզում ենք նշել, որ օգտագործելով միջնադարյան հրապարակագրություն արտահայտությունը, բոլորովին էլ չենք մոռանում ժամանակագրական առումով այն հսկայական անջրապետը, որ գոյություն ունի «Թուղթ ընդհանրականի» և նրա ազդեցությամբ ու հետևողությամբ գրված այլ կանո-

նական խրատների և ուշ շրջանի հրապարակախոսական երկերի միջև:

«Թուղթ ընդհանրականի» բնագիրը կազմված է Մաշտոցի անվան Մատենադարանում պահվող ութ ընտիր ձեռագրերի հիման վրա, որոնք ժամանակագրական կարգով ներկայացնում են հետեւյալ պատկերը՝ XIII դարից երեք ձեռագիր, XIV դարից՝ երկու, XV դարից՝ երկու և XVI դարից՝ մեկ:

Բացառությամբ Ա ձեռագրի, մյուսները մեր բնագրում ժամանակագրական սկզբունքով դարձյալ նշանակված են լատինական տառերով

Զեռագրեր Յ 2496, Ժ. 1294 թ.

Ծ Ն 500, Ժ. 1293—1305 թթ.

Դ Ն 3651, Ժ. 1315 թ.

Ե Ն 581, Ժ. 14-րդ դ. (1371^o թ.)

Ֆ Ն 2678, Ժ. 1426—1476 թթ.

Գ Ն 582, Ժ. 15-րդ դ. (1443-ից առաջ և հետո)

Հ Ն 3906, Ժ. XVII դար⁸²

Ա Ն 912 ձեռագիրը թեև գրված է 1779 թ., սակայն, նկատի ունենալով ձեռագրի նախագաղափարի հնագույն լինելը և ընտիր գրչությունը, այն դրել ենք բնագրի հիմքում⁸³, իսկ մյուս ձեռագրերի տարրներցվածքները՝ տողատակ: Այն գեպքերում, երբ ճիշտ ընթերցում տալիս են այլ ձեռագրեր, այդ ընթերցումը տարվում է բնագիր, ըստ որում նշվում է նաև Ա ձեռագրի տարրներցումը:

Ա Զեռագրին գրեթե համարժեք է նաև «Թուղթ ընդհանրականի» 1825 թ. Կոստանդնուպոլսի հրատարակությունը, կատարված նույն հիմքից, ինչ որ Ա ձեռագիրը, սակայն նախագաղափությունը տրված է Ն 912 ձեռագրին, որովհետեւ հրատարակության ընթացքում Անդրեաս Վարդապետը, իր իսկ խոստովանությամբ, կատարել է խմբագրական

ինչ-ինչ անհրաժեշտ աշխատանքներ, մի փոքր հեռանալով
բնագրից («Թուղթ ընդհանրական», Կ. Պոլիս, 1825 թ.,
էջ 4):

Ենորհալու «Թուղթ ընդհանրականը», ինչպես ներկա-
յացրինք, որոշ առումով կանոնիկ երկ է և մեզ է հասել
բազմաթիվ ընտիր ընդօրինակություններով։ Համեմատա-
կան բնագիրը կազմելիս նկատի ենք ունեցել բոլոր այն
տարբնթերցվածքները, որոնք կարող են լուրջ ճշտումներ
մտցնել բնագրում։ Զենք նշել ուղղագրական բնույթի տար-
բնթերցումները, բացահայտ սխալներն ու վրիպումները,
երբեմն նաև որոշիչ հոդերի անհարկի կիրառումը։ Բնագրում
բերվում են առավել ճիշտ ձևերը։

Նույն սկզբունքն ենք կիրառում նաև հատուկ անուննե-
րի նկատմամբ. օրինակ՝ Ներսիսի-Ներսեսի, Ներսէսի։

Բնագիրը կազմելիս բացված են բոլոր հապավումներն
ու համառոտագրությունները, պատիվները։

Զանց ենք առել ձեռագրերի մանրամասն նկարագրու-
թյունը, միայն անհրաժեշտ դեպքերում (բնագրի ընդհա-
տում, գլուխների հետևառաջություն, գրշության փոփոխու-
թյուն և այլն) տողատակում տալիս ենք համապատասխան
ծանոթագրություններ։

Բ Ն Ա Գ Ի Ր

**ԹՈՒՂԹ ԸՆԴՀԱՆՐԱԿԱՆ ՆԵՐՍԷՄԻ ԿԱԹՈՒՂԻԿՈՍԻ
ՀԱՅՈՅ ԱՌ ՀԱՄՈՐԷՆ ՀԱՅԱՍՏԵՌ ԱԶԻՆՍ, ՈՐՈՅ
ՏԵՍՉՈՒԹԻՒՆ ՀԱԽԱՏԱՑԱՒ ՆՄԱ. Ի ՏԵԱՌՆԵ**

Ներսէս ծառայք Քրիստոսի եւ ողորմութեամբ նո-
5 թին կաթուղիկոս Հայոց։ Բնդհանուր հաւատացելոց
հայկականացգ սեռից, որք յարևելու՝ ի սեփհական աշ-
խարհու Հայաստանեայց բնակեալք, և որք յարևմտեան
կողմանսդ սահեալք նժդեհութեամբ, և որք ի միջերկ-
րեայս՝ ի մէջ այլալեզու ազանց տարաբերեալք, և որք
10 չիւրաքանչիւր յեզերս աշխարհաց ըստ մեղաց մերոց
պարուեալք ի քաղաքս և ի գղեակս, ի գիւղս և շագա-
րակս, որոց այդոցիկ ամենեցոնց՝ քահանայապետաց
և քահանայից, վանականաց և քաղաքայնոց, իշխա-
նաց և իշխեցելոց, զինուորաց դասուց՝ ձիավարժից և
15 հետևակաց, զաւառապետաց և զործակալաց, տանու-
տէրաց և երկրագործաց, վաճառականաց և արուես-
տագիտաց և որոց միանգամ ի զանազան ճանապարհու-
քնթանան կենցաղոյս՝ ըստ ընտրութեան կամաց և յօ-
ժարութեան, արանց և կանանց, մանկանց և երիտա-
20 սարդաց, կատարելոց և ծերոց, որք ըստ օրինաց աշ-
խարհի քաղաքավարեալք, և որք գերաշխարհիկք են

1 Յ Տեառն Ներսէսի

2 Յ տեսչութեամբ

5 Յ հաւատացելոց աստուծոյ

6 Ե կողմանս յասեալք Շ յարևմտական

8 Յ մէջ երկրեայս Շ ոյք

9 Յ տարրերեալք

18 Յ կամաց յոժարութեան

21 Յ չի՞ գերաշխարհիկք

վարուք, ողջո՞յն սիրոյ և խաղաղութեան հասցէ յԱմ-
տուածընկալ և փրկական Սրբոյ նշանէս և ի Հրեղէն-
էնգուաց Հոգոյն ընդունողաց Առաքելական նշխարաց,
25 և ի Սուրբ Լուսաւորչին մերոյ Աշէս և Աթոռոյս; Թողոց
առաջի պաղատիմք յաղաշանս՝ որ առ Աստուած, յա-
ղագս ոգուց ձերոց փրկութեան, բանալ զականջն մժամաց
ձերոց յունկնդրութիւն աստուածայնոց բանիցն այսո-
տիկ, զոր հանդերձեալ եմք ի պատուիրանաց Աստու-
30 ծոյ դնել առաջի ձեր որպէս զի՝ առաջնորդեաք մեօք
ի շատիղս արդարութեան՝ արժանի եղիցի իւրաքանչյու-
րօք ի ձէնչ՝ միոյ օթկանաց տան Հօր երկնաւոքի լինել
ժառանգաւոր:

Հայցեմ և ես յամենեցունց՝ աղօթս առնել և վասն
35 մեր՝ բարւոք տալ Աստուծոյ զհամար տնտեսութեանն,
որ վասն ձեր, յորժամ կոչեցեալ պահանջիցէ ի մէնց;

Գիտութիւն լիցի ամենեցուն ձեզ, զի հայրն մեր
հոգենոր և եղբայրն ըստ մարմնոյ՝ սրբազան Կաթողի-
կոսն Գրիգորիոս, աթոռակալն և արեանառուն մէծի
40 էուսաւորչին Հայաստանեաց և համանմանն նմին մաք-
րութեամբ անձին և իմաստութեամբ, այն, որ բարւոք
հոգուեաց երկայն ժամանակաւ զհօտդ բանաւոր, զոր
ետ ցնա Քրիստոս ըստ Պետրոսի՝ թէ «Արածեա՛ զոշ-
իւարս իմ»*: որոյ հասեալ ի կատարումն հասակի՝ ըստ
45 նահապետացն կարգի, նախ քան զվախճանն ապդումն

* Յովհ. ԻԱ. 17

23 Ծ չիք սրբոյ

25 Խ ազոյս

27 Բ անձանց վիս ոգւոց

28 DFH աստուածային

30 Ե չիք մեօք Ե միով

35 Ե բարի ոք

36 Ե կոչեալ

40 Ե մաքրութեան

42 Ծ զհաւատդ վիս զհօտդ

եղեալ նմա ի Հոգոյն, կոչեաց զեպիսկոպոսունս և
զվարդապետս և զհարս սրբոյ լերինն⁸⁴ և զորս ի յայլ
կողմանց: Եւ թէպէտ և մեք ի բազում անգամ կոշմանէ
նորին յայսոսիկ՝ հրաժարէաք յառաջին ժամանակսն,
50 անարժան զանձն վարկանելով, սակայն յայժմուս՝
ակամայ բոնազբուելով զմեզ՝ ինքն ու ժողովք եպիս-
կոպոսացն, ձեռնադրեաց զմերս անարժանութիւն յա-
թոռ Կաթուղիկոսութեան ազգիս Հայկայ և տանն թոր-
գոմաց⁸⁵:

55 Եւ իբրև կատարեաց զգործ հրամանին՝ որ ազգե-
ցաւ նմա ի վերուստ, յետ երից ամսոց փոխեցաւ իբր
կոշմամբ առ Քրիստոս, դասաւորելով ընդ հարսն՝ հայ-
րապետսն. ընդ առաքեալսն՝ երկոտասանիցն լրումն.
ընդ հալածեալսն վասն արդարութեան՝ համբերօղն ի
60 հալածանս, և ի զանազան փորձութիւնս ի հակառա-
կացն ճշմարտութեան, ընդ փառաւորեալսն՝ պա-
տուեալն Յաստուծոյ և ի մարդկանէ ի կեանս: Որոյ և
մահ՝ պատուական եղեւ առաջի Տեառն՝ ըստ գերազու-
65 նից սրբոցն, զորոց ասէ մարգարէն. Ինքն նաւու հաւա-
տոյ ընդ ծով աշխարհիս՝ Հողմով Հոգոյն ուղղակի նա-
ւապետեալ ճշմարտութեամբ և առաքինութեամբ, եհաս
անվնաս յանքոյթ և յառանց ալեաց նաւահանգիստն.
և զմեզ եթող ի տաժանելի և յաղցաւոր կեանս, ի մէջ
օծից և կարճաց և զանազան խածանօղ գազանաց՝
70 երկելեաց և աներկութից. Եւ ոչ այս միայն, այլև ծան-
րութեան բեռանց ի ներքոյ՝ Հոգեորաց և մարմնաւո-
րաց: Յորոց կրից թեթևացեալ ինքն թոեաւ յիմանա-
լեացն կայանս՝ մերումս տկար և անզօր անձին յանձն

46 Ե հոգոյն սրբոյն

63 Ե չիք առաջի տեառն

70 CDEH չիք այս

71 Ծ չիք ծանրութեան

73 Ծ չիք յանձն

արարեալ բառնալ թիկանց զծանրութիւն հոգոց ամենայն եկեղեցեաց:

Եւ իմ յայսոսիկ եղեալ՝ զարհուրիմ սարսեալ, զա՞և և զերկիւղ դատաստանին Աստուծոյ զմտաւ ածելով,
որ վասն հովուաց և առաջնորդաց՝ ի Հին և ի Նոր կտակարանս ասացեալ: Մինչ զի՝ ոչ «տալ քուն աշաց»
կամ նինջ արտեանաց»*, յերկիւղէ այսոցիկ՝ շարշարեալ
ոգույ իմոյ: Քանզի ի բազումս և ի զանազանս բաժանին անուանս և իրս մի գործ տեսչութեանս ոգուց՝ որ
կոչի կաթողիկոսութիւն և հայրապետութիւն, եպիսկոպոսութիւն և քահանայութիւն. և մի քան զմի առաւելեալ և նուազեալ: Քանզի՝ որ մեծն է ի սոսա, ծանրագունի բեռանց է ի ներքոյ, որպէս պարունակօղ զամենայն: Սակայն, ըստ գործոյն՝ անուանադրութիւնքն մի և նոյն են իրաքանչիւրոցն՝ քահանայութեանն և քահանայապետութեանն:

Քանզի՝ վերակոչին ծնող, դայեակ, վարդապետ, բժիշկ, դէտ, հովիւ, առաջնորդ, միջնորդ, դատաւոր և այլ ևս յոլովագոյն անուանս, որովք խորհուրդ աստուածպաշտութեանն կատարի, և օրէնք եկեղեցւոյ Քրիստոսի ամբողջ մնայ:

Եւ արդ՝ զիա՞րդ օտար եղելոց ի մօրէ՝ կարիցէ լինել ոք ծնող, կամ դայեակ ըստ Պօղոսի. զի ասէ՝ «Որդեակք իմ, զորս երկնեմ վերստին մինչև նկարեսցի Քրիստոս ի ձեզ»**. և դարձեալ «Որպէս դայեակ մի՝ որ սնուցանիցէ զմանկունս, այնպէս դժացաք ի ձեզ»***,

* Սաղմ. Ճկ. 4:

** Գաղ. Դ. 19:

*** Ա. Թես. բ. 7—8:

76 Ե չի եղեալ

81 Բ զանազանս փիս ի զանազանս

87 Բ աւրինադրութիւնք փիս անուանադրութիւնք

88 Բ ընդ նմի փիս մի

97 Գ զորս դարձեալ

100 Զի ծնեալքն բնութեամբ սիրեն զծնօղսն. և սնեալքն զգայեակսն: Իսկ առ որս փոխանակ սիրոյ՝ ատելութիւն և օտարութիւն, զի՞նչ յոյս գոյ ծնանելոյ զայնպիսիսն վերստին՝ աստուածեղէն բանիւն յապաշխարութիւն, կամ սնուցանելոյ հայրօրէն՝ ուսմամբ և երկիւղիւ Տեառն զնոսա:

Ո՞րպէս հնար է՝ լինել վարդապետ և ուսուցիչ և քարոզ, ելանել ըստ հրամանին Աստուծոյ ի վերայ բարձու լերին Սիօնի՝ որ է եկեղեցի սուրբ և բարձրացուցանել զբարբառ Աւետարանին և ո՛չ երկնշնչլ. կամ 110 ըստ Պօղոսի՝ որ առ Տիմոթէոս քարոզել զբանն՝ «ի ժամու և ի տարածամու. յանդիմանել սաստել և մխիթարել»*. ուր աշակերտեալքն ցրուեալք են, և ոչ ժողովեալք ի վարժարանի. և ո՛չ սիրողք վարժից ճշմարիտ իմաստութեանն, այլ ստութեան և նանրութեան, և 115 առ շարութիւնն կատարեալք, և ի բարեաց տղայացեալք:

Զիա՞րդ բժշկական գործոյն կարեմք լինել նմանո՞՝ առ հիւանդացեալ ոգիսն ի խայթմանէ կամակոր վիշապին, ի բնասորականաց կամ յանբնականացն 120 ախտից բժշկել շանալով, ուր ախտացեալքն ոչ միայն ոչ են ի խնդիր առողջարար արուեստի հոգեոր բժշկաց, այլև դժկամակ լինին յարբումն զեղոցն օգտակարութեան, եթէ ոք մատուցանէ նոցա յանդիմանութիւն կամ խրատ, ըստ ստամպքսացաւոցն նմանութեան, որոց 125 դառն մաղձիւք ապականեալք իցեն: Եւ ոչ միայն այս,

* Բ. Տիմոթ. Դ. 3—4:

103 CD աստուածային

107 CD հրամանի տեառն փիս հրամանին աստուծոյ

112 B աշակերտքն

113 B ճշմարտի իմաստութեան Ե իմաստութեան ճշմարտի G վարժանի փիս վարժարանի

120 B կամելով փիս շանալով C շանավ

125 BFH չի այս

այլև ընդդիմաբանեն ևս նոցին, թէ բժշկ՝ նախ զանձըն քո բժշկեա յայդպիսի ցաւոց, և ապա առ իս մատիցես յանդիմանող քո բանիւ:

Կամ զիա՞րդ այնքան հեռացելոց ի մէնջ տեղեաւ
130 և սիրով՝ հնար է լինել դէտ, ըստ հրամանին Աստուծոյ՝ որ առ եզեկիէլ, թէ՝ «Որդի մարդոյ դէտ կացուցի զքեզ տանդ իսրայէլի, զի թէ ոչ աղաղակաւ ազդ արասցես նոցա զդարանակալութիւն և զասպատակ թշնամւոյն, և նոքա սպանցին կամ գերեսցին, զարիւն
135 նոցա ի ձեռաց քոց խնդրեցից»*: Մի միայն ունիմք միսիթարութիւն յայսոսիկ զմիւս բանն՝ զոր ասէ Աստուած առ սոյն մարգարէ՝ «Զի թէ զձայն բարբառոյ քո լուիցեն, և անզգոյշ եղեալ կորիցեն, դու զանձն քո ապրեցուցեր՝ ասէ, և արեան իւրեանց ինքեանք լինին պարտականք»**:

Զիա՞րդ հնար է մեզ և զհովութեանն օրէն լնուլ ի վայրի դալարոց աստուածային օրինացն հանգուցանել, և կենդանարար ջրով հոգոյն իմաստութեամբ սնուցանել, զգալիսն հալածել, և զվիրաւորսն բժշկել,
145 ի բացեայ լինելով հովուին և հօտիդ յոյժ հեռաւորութեամբ ի միմեանց:

Զիա՞րդ կարելի է մեզ լինել առաջնորդ այնպիսեաց, որք ոչ զկնի հետոց առաջնորդին յօժարին ընդ արբունականն ընթանալ ճանապարհ, որ տանի հասուցանէ յերկինս, այլ ընդ լայն և ընդարձակ պողոտայն, որ հասուցանէ յատակս դժոխոց:

* Եղեկ. Գ. 17:

** Եղեկ. Գ. 19:

126 Ե դիմաբանեն

127 Յ առ իմս

129 Յ իմ ի մէնջ

137 Ե այն վիս սոյն

147 Ե չիմ լինել

150 Ե չիմ հասուցանէ Ը լայն և արձակ

Ո՞րպէս կարասցուք լինէլ միջնորդ ի մէջ Աստուծոյ և մարդկան՝ այնոցիկ, որք ոչ կամիցին պահել զգաշինս ուխտին, զոր եղին ընդ Աստուծոյ՝ մկրտութեամբն հրաժարեալ ի սատանայէ և յամենայն գործոց նորա և ի պատրանաց նորա, այլ ուխտագանց եղեալ ուխտին, զոր եղին Հոգոյն Սրբոյ յաւուն փըրկութեան, զկնի շարին ընթանան յօժարական կամօք բանիւք և գործովք:

160 Զիա՞րդ կարիցեմք և զքահանայապետական դատաւորութիւնն ի գործ արկանել առ ազգ այնպիսի, որք ոչ միայն դատաստանի աստուածային օրինացն ոչ ի ներքոյ անկեալ հնազանդին, այլև դատաւորաց եկեղեցոյ՝ նստին դատաւորք անիրաւութեան, և ինքեանք գերանալից աշօք եղեալ՝ դատին միշտ շարաշար բամբասանօք և անդուռն բերանով զշիւղս յանցանաց վարուց նոցա:

Եւ արդ՝ վասն զի այսոքիկ այսպէս, զարհուրիմ և դողամ յերկիւղէ դատաստանացն Աստուծոյ. մի՛ գուցէ 170 այս գործ տնտեսութեան՝ յանձն եղեալ ինձ յԱստուծոյ, փոխանակ փառաց՝ անարգութեան լինիցի պատճառ, և փոխանակ անթառամ պսակացն՝ ըստ խոստմանն ամօթ երեսաց: Եւ փոխանակ լսելոյ թէ՝ «Ծառայ բարի և հաւատարիմ»*, որպէս և ծառայքն՝ որք յարգեցին զտուեալ տաղանդսն և շահաբերք եղեն Տեառն, զահագինն լսել և զսարսափելիին հրաման ընդ ոչ շահեցելոյ ծառային, թէ՝ «Ծառայ շար և վատ, պարտ էր քեզ զարծաթ բանի իմոյ արկանել ի սեղանաւորս, որք են ոգիք մարդկան, և ես եկեալ տոկո-

* Մատթ. ԻԵ. 21:

158 Յ իմ ընթանան

163 CDF հնազանդեցան

167 Յ նոցա լինիցի ամօթ

174 Յ որ

175 Յ չիմ զտուեալ

179 Յ որ

180 սեօք պահանջէի զիմն»*: այսինքն՝ ընդ բանին, զոր
ի քէն լսէին, և զգործոցն կատարումն ի լսողացն: «Եւ
զի դու ո՛չ ետուր քոց ծառայակցացն զկերակութն հոգ-
ոց՝ յորժամ ժամանակ էր լսելոյ, վասն այդորդիկ՝ աշ-
սեմ, առէք ի դմանէ զարժաթ շնորհաց իմոց, և տուք
185 այնմ, որ կատարելապէս աճեցոյց զբան իմ, ըստ կա-
տարեալ թուոյ տասն քանքարացն. և զծառայդ՝ անպի-
տան եղեալ ի գործ պաշտաման իմոյ, յորում եղի,
հանէք ի խաւարն արտաքին»**:

Եւ թէ զի՞նչ արարից, զի ապրեսի անձն իմ յա-
190 հագնալուր սպառնալեաց աստի, տարակուսելի է ինձ:
Քանզի շրջել առ ամենեսեան՝ ընդ ամենայն կողմանս
աշխարհի, և զարողել զբանն Աստուծոյ ըստ նմանու-
թեան առաքելոցն սրբոց, անկարելի է՝ յաղագս ժա-
մանակին չարութեան և բազմիշխանութեան: Եւ քա-
195 զաք թագաւորական և բազմաժողով ոչ գոյ ազգի մե-
րում, որպէս զի անդանօր նստելով յաթոռ հայրապե-
տութեան և վարդապետութեան՝ ուսուցանէաք ժողո-
վըրդեան մերոյ զաստուածային պատուիրանս, ըստ ա-
ռաջի հայրապետացն և վարդապետաց: Այլ եմք իրեն
200 զայծեամն յորսորդաց և ի շանց փախուցեալք՝ ի քա-
րանձաւիս յայս բնակելով⁸⁶, յորում ոչ և մարմնական
հարկաւոր պիտոյիւք շատացեալք ի գիւղից, կամ յա-
գարակաց, յորոց ունիմք և ո՛չ մի: Նաև ո՛չ անդաս-
տան հողոյ, զի վաստակօք և աշխատութեամք զպէտս
205 մեր լնուաք, և ո՛չ օգնութիւն ուստեք, որպէս արժան
էր, ի թագաւորաց և յիշխանաց ի Քրիստոս հաւատա-
ցելոց: Այլ միայն ի Տեառնէ Աստուծոյ՝ ըստ մարգա-

* Մատթ. ի�. 26:

* Մատթ. իի. 27—30:

180 C ի բանէ D ի բանէն որ

200 F չի՞ ի քարանձաւիս... յորում

201 F չի՞ ոչ և մարմնական... շատացեալք E մարմնաւոր; CE չի՞
հարկաւոր

թէին խրատու, զի ասէ՝ «Ընկեա ի Տէր զհոգս քո, և նա
կերակրէ զքեզ»*: և դարձեալ՝ «Ո՞ յուսացաւ ի Տէր,
210 և չամօթ եղե»**: Եւ զի այսոքիկ այսպէս, և սպառնա-
թիք դատաստանին Աստուծոյ աններելիք ի վերայ
պղերգացն հովուաց և հեղգացելոց, որք ոչ արածեն
զբանաւոր հօտս Քրիստոսի յաստուածեղէն նորա վար-
դապետութիւնս, և ոչ արբուցանեն զջուրն կենդանի^v

215 իմաստութեանն Աստուծոյ:

Եւ զի՝ իմս տարտամութեան անկաւ այս վիճակ
հոգեոր տնտեսութեան, յորում ոչ է արթնութիւն ոգ-
ույ և ոչ զօրութիւն մարմնոյ և ոչ պատահումն բարոյ
ժամանակի, ըստ վերագրելոցդ: Վասնորոյ՝ անզիտա-
նամ եթէ զի՞նչ գործեցից: Թողով լքանել զհօտս հո-
վուապետին ի խնամոց հովուութեան, և զգառինսն ի
գայլոցն տեսանելով յափշտակեալս և անտես առնել,
անհաւատութեան է նշանակ, մանաւանդ՝ գիտողի
զկամս Աստուծոյ և ոչ տգիտի: Քանզի թէ առ տգիտու-
տեան ոք գործէ զանպատշաճսն՝ ըմպէ գան, բայց սա-
կաւ, ըստ տէրունական հրամանին, իսկ գիտութեամբն՝
բազումս և սաստկագոյնս, թէպէտ և յայժմուս ոչ ոք է
տգէտ յընտրողութիւն բարոյն և շարի, թէկ՝ կամաւ ոք
տգիտանայ: Իսկ փութալ ի խրատել և ուսուցանել՝ ըստ
225 աստիճանիս գործոյ հարկաւորութեան, և միշտ ճմլել
լեզուաւ զկաթն բանին Աստուծոյ ի բերանս հոգւոց
տղայացելոց ի Քրիստոս, ահա յանհնարիցն է, ըստ
վերագրելոցդ՝ այսմ ժամանակի և տեղոյց, անձամբ
մերով զայս առնել: Սակայն, զի մի՛ ամենեին անպը-

* Սաղմ. ԾԴ. 23:

** Սաղմ. ԻԴ. 20:

211 B չի՞ աստուծոյ

224 CF տեառն

226 ABGH թէկ B տէրունական

229 D չի՞ ի խրատել

230 D չի՞ գործոյ

233 CDEF յայժմու

235 տուղք եղիցուք առ ձեզ հաւատացեալ ժողովորդք մեզ
ի Հոգոյն Աստուծոյ, արդարապէս դատեցաք մեզ, և որ
ընդ մեզ եպիսկոպոսունք և վարդապետք, յիշեցուցա-
նել ձեզ գրով զպատուիրեալսն յԱստուծոյ ի հին և ի
նոր կտակարանս: Նմանելով յայսմիկ մեծի առաքե-
լոյն Պօղոսի, որ ոչ միայն շրջելով ի տար աշխարհ
քարոզէր զաւետարանն, որպէս և ինքն իսկ ասէր՝ յԵ-
րուսաղեմէ մինչ ի Լիսրիկեա⁸⁷, այլև ի կապանս գոլով՝
թղթովք հաստատէր զաշակերտեալսն, որպէս և յայտ
առնէ գրելովն՝ «աղաշեմ զձեզ ես, որ կապեալս եմ ի
Տէր, արժանի գնալ կոշեցարուք»*:

Ընդ նմին և մեք իբրև ի կամաւոր բանտէ և ի կա-
պանաց՝ յայսմ տօթագին քարանձաւի արգելեալք, որով
ձեռին մերոյ խօսիմք, որպէս բերանով ընդ ամենե-
սին, որք ունիցին ականջս լսելոյ: Ոչ զմեր ինչ բան,
250 այլ զառաքելոցն և զմարգարէցն և զվարդապետացն
եկեղեցւոյ երկրորդելով զբանից նոցա զօրութիւն ի
լսելիս ձեր: Զորս եթէ լուեալ՝ յօժարութեամք ի միտ
առնուցուք, որպէս բարի երկիր և պարարտ զերմա-
նեալսն յինքեան՝ և գործով պտղաբերեսչիք Աստուծոյ,
255 անձանց ձերոց փրկութեան և մեզ վարձուց լինիցիք
պատճառ: Ապա թէ ոք ոչ լուիցէ մտադիւրութեամք,
այլ արհամարհիցէ որպէս ապստամք յԱստուծոյ: և
կամ թէ լուեալ և ոչ պտղաբերեսչէ գործով զարդարու-
թիւն, այլ անզեղ հոգուվ և ապառում սրտիւ կայ ան-
260 յուսութեամք ի մեզս անդարձ մինչ ի վախճան, մեք

* Եփես. Դ. 1:

236 EF սրբոյ վիս աստուծոյ

242 CD կորիկէ

245 B յոր և

249 B չի՞ լսելոյ

252 G յոր

257 B և վիս այլ, իբրև

259 CDEH սպառումն

անպարտ եմք յարենէ նորա առաջի Քրիստոսի՝ վկա-
յութեամք Աստուծոյ և Հրեշտակաց նորա և ձեր լսո-
դացդ ամենեցուն: Քանզի ոչ խորշեցաք, կամ արգելաք
ի պատմելոյ նմա զբանն Աստուծոյ:

265 Եւ արդ՝ որպէս ի մասունս մարմնոյ քան զամե-
նայն պատուականագոյն և առաջին՝ զլուխն է, յաղագս
տեղւոյն բարձրութեան և զգայարանացն ի նմա եղե-
լոց, և ապա այլքն յանդամոց մի ըստ միոջէ. այսպէս
և յանդամս հոգույն՝ մեծ և առաջին իբրև զգլուխս է
270 հաւատոյն ճշմարտութիւն. և ընդ նմին յարմարեալք
որպէս անձն ընդ զլխոյ՝ գործք արդարութեան մեծա-
մեծք և փոքունք, ըստ պատուիրանացն Քրիստոսի Աս-
տուծոյ: Վասն այսորիկ և մեք նախ և առաջին զգլխոյն
ամենայն բարութեանց զհաւատոյն բուռն հարկանելով

275 դիցուք առաջի լսողացդ, ոչ նորոգ ինչ գրելով,
կերայ հիման առաքելոց և մարգարէից և հարց սրբոց
շինելով համառօտ բանիւ, զի մի յանուսումն տգիտաց
լսելով բան, որ ոչ ըստ ուղղափառ եկեղեցւոյ դաւանու-
թեան, այլ արտաքոյ Աստուածաշզունչ գրոց բարբառին:

280 ի կործանումն լսողաց, մոլորիցի ոք ի ճշմարտութենէն:
Այլ զի գիտիցէք, թէ յո՞վ արդեօք հաւատացիք ի մկրր-
տութեանն աւուր, ըստ Պօղոսի՝ որ ասէ՝ «Գիտեմ յո՞՛
հաւատացեալն եմ»*, եւ կամ թէ՝ որպէս արժան է
ունել ուղղափառ քրիստոնէն զդաւանութիւն հաւա-
285 տոյն, յորում և սկսանիմք պարզ և յայտնի բանիւ ցու-
ցանել զհաւատոյ ճշմարտութիւն:

*Բ. Տիմոթ. Ա. 12:

264 G չի՞ նմա

271 G ունքն վիս անձն

272 C չի՞ աստուծոյ

274 C բուռ

276 G չի՞ եկեղեցւոյ

285 G չի՞ բանիւ

286 ACDFH զհաւատոյ դաւանութեան

Պարտ և արժանի է Քրիստոսի երկրպագուաց և յա-
նուն սուրբ Երրորդութեանն մկրտելոց խոստովանել
համագոյ զերիս անձնաւորութիւնն՝ Հօր և Որդոյ և
290 Հոգոյն սրբոյ, մի բնութիւն և մի աստուածութիւն և մի
իշխանութիւն՝ համապատիւ և զուգափառ: Ոչ յումեքէ
եղեալ և ոչ յետոյ սկսեալ և ոչ ի խոնարհութենէ ի
բարձրութիւն ամբարձեալ, կամ ի տկարութենէ ի զօրու-
թիւն փոփոխեալ, այլ յառաջ քան զամենայն յափ-
տեանս էր և յայժմուս է և յանվախճան յաւիտեանսն
եղիցի՝ անեղ և անմահ էութիւն, աներեւոյթ ի բնութենէ
և երևելի վասն արարածոցս, տեսօղ ամենայնի և ան-
տես յամենայնէ:

Հայր՝ անսկիզբն և անծին: Որդի՝ ծնեալ ի բնու-
թենէ Հօր, այլ՝ անժամանակ: Ոչ ըստ մարդկան ժննի-
դեան ախտաւոր և հոսանուտ, զոր և զմտաւ ածելն է
հայհոյութիւն, թող թէ բարբառել բանիւ, այլ որպէս
լոյս ի լուսոյ և հուր ի հրոյ, զի ոչ են օտարք ի բա-
ժանին, այլ մի ճառագայթ և մի զերմութիւն հրոյն և
305 լուսոյ, ծնելոյն և յորմէ ծնաւն. և մի է բնութիւն եր-
կաքանչիրոցն, թէպէտ և բաժանին ի միմեանց ան-
ձամբ: Նոյնպէս և լոյս Որդի՝ ի լոյս Հօրէ, և հուր աս-
տուածութեանն Որդոյ՝ ի հրոյ աստուածութեան Հօր
յառաջ եկեալ ծննդեամբ, ոչ են այլեայլ, այլ մի և նոյն
310 բնութեամբ:

Իսկ օրինակ անօրինակ ծննդեանն Որդոյ ոչ այ-
ինչ է, բայց որ ի մեզ մտացս ծնունդ զբան, թէպէտ
և ոչ ամենայնիւ համեմատի ճշմարտութեանն օրինակս:
Վասն որոյ և բան ասի՝ յաղագս անապական գոլոյ
315 ծննդեանն: Իսկ որդի, զի ի Հօր բնութենէ և ոչ օտար
ի նմանէ, կամ արարած, ըստ հայհոյութեանն Արիո-
սի⁸⁸: Եւ հնար իմանալոյ զանիմանալին՝ ոչ այլ ինչ է,

296 Ե բնութիւն Փիս էութիւն

311 Ե անօրինական

բայց հաւատալ ասացելոցն ի գիրս սուրբս, և ոչ ընդ
քննութեամբ արկանել զանքնելին, որք անհաս մտաց
320 ասացին զաստուածային ծնունդն և անձառ բանից:

Նոյնպէս և Հոգին սուրբ՝ բղխումն ասի առ ի Հօրէ
և փառակից Որդոյ, Աստուած կատարեալ որպէս զՀայր
և զՈրդի:

Մի կամք՝ Երից անձնաւորութեանն և մի զօրու-
թիւն և մի արարչութիւն:

Հայր կամեցաւ ստեղծանել զերևելի և զաներևոյթ
արարածս, և Որդի՝ գոյացոյց յանգոյից, և Հոգին սուրբ
զարդարեաց իմաստութեամբ:

Եվ նոյն ինքն բանն Աստուծոյ, որ արար զմարդն
330 ի պատկեր իւր, և երեցաւ նմա յետ յանցաւորութեանն
և ամենայն արդարոցն առաջնոց՝ նոյի և Աբրահամու և
Իսահակայ և Յակոբայ և Յօրայ, Մոսիսի և Ահարոնի
և Յեսուայ և այլոց մարգարեիցն, և խօսեցաւ ընդ նո-
սա, ի ժամանակս վերջինս աւետեօք հրեշտակապետին
335 Գաբրիելի էջ յորովայն կուսին Մարիամու, և առեալ ի
բնութենէ նորա մարմին և հոգի և միտս, և խառնեաց
նոր և անձառելի միաւորութեամբ ընդ Աստուածու-
թեան իւրում. և զարգացեալ յորովայնին իննամսեայ
ժամանակաւ որպէս մանուկ, ծնաւ Աստուած և Մարդ
340 կատարեալ, անշփոթ էութեամբ և անբաժանելի միա-
ւորութեամբ, մի Քրիստոս և մի անձնաւորութիւն նորա,
յերկուց բնութեանց միացելոց:

Կաթնասուն եղեւ որպէս զմարդ, և ի հրեշտակաց
փառաւորեցաւ որպէս զԱստուած:

Շրջեցաւ յաշխարհի կատարիչն ամենայնի զամս և,
մինչև ի կատարումն հասակի մարդկութեանն, մկրտե-
ցաւ ի ծառայէն որպէս զմարդ, և վկայեցաւ ի Հօրէ և
ի Հոգոյն որպէս զՈրդի բարձելոյն:

319 Ե որ Փիս որք

341 Ե անձնութիւն

343 Ե եղեալ

347 Ը չի զմարդ

Փորձեցաւ ի սատանայէ որպէս զմարդ և յաղթեաց
350 փորձողին որպէս զԱստուած:

Քաղցեաւ և ծարաւեցաւ և ննջեաց և արտասուեաց
և վաստակեցաւ որպէս մարդ՝ մտեալ ընդ օրինօք
մարմնոյ, և կատարեաց զսքանչելիս և նշանս և եցոյց
355 զօրութիւնս աստուածայինս՝ որպէս զԱստուած կատա-
րեալ:

Եկն կամաւորաբար ի շարչարանս, և շարչարեցաւ
անշարչարելին՝ շարչարելի բնութեամբ ի վերայ հա-
շին. մեռաւ անպարտականն մահու՝ մահկանացու
360 մարմնովս, վասն կենդանացուցանելոյ զմեռեալ մե-
դօք բնութիւնս. էջ ի գերեզման և արար աւարումն
կրկին դժոխոց մարդկային հոգուովն՝ միացելովն ընդ
աստուածութեանն, հոգուոցն՝ որ ի դժոխս, շնորհելով
365 ազատութիւն: Իսկ աստուածային մարմնոյն յարու-
թեամբն՝ տալով յոյս յարութեան մահկանացու բնու-
թեանս յապականութենէ մահու. յարեաւ ի մեռելոց իշ-
խանաբար յաւուր երրորդի, և երևեցաւ աշակերտաց
370 իւրոց երկոտասանիցն և եօթանասնիցն և հինգ հա-
րիւրոցն և այլոց բազմաց, որք եղեն նորա վկայք և
բարոզք ընդ տիեզերս. և յաւուրս քառասունս երևեալ
նոցա և խօսէր ընդ նոսա:

Եւ ի լրումն քառասնեկի աւուրցն՝ վերացաւ ի յեր-
կինս և նստաւ ընդ աշմէ Հօր ի բարձունս՝ մերով բնու-
թեամբս, յորմէ անբաժանելի էր Աստուածութեամբն,
375 և գալոց է նովին մարմնովն՝ փառօք Աստուածութեան
իւրոյ և Հօր՝ յարուցանել զմեռեալս և դատել զաշխար-
հըս արդարութեամբ՝ բարեգործացն զբարեացն տալով
ժառանգութիւն և զանվախճան թագաւորութիւնն, իսկ
գործողացն շարեաց՝ զամօթ յաւիտենից և զտանցանսն
քստ իւրաքանչիւր գործոց:

359 Յ զմեռեալս մեղօք բնութեամբս

360 Յ աւերումն

364 ՏՅ յազատութեամբն փխ յարութեամբն

380 Եւ արդ՝ այս դաւանութիւն ճշմարիտ հաւատոյ՝
հիմն է աստուածայնոյ տաճարիս որ ի մեզ: Իսկ զործք
բարեաց՝ շինուածն է ի վերայ այսր հիման, Որպէս և
Տէրն զդաւանութիւնն Պետրոսի եղ որպէս զվէմ՝ նիմն
իմանալի եկեղեցոյ իւրում, և զինքն որպէս զշինօղ,
385 և զընտրելոց իւրոց բարեգործութիւնս՝ որ յամենայն
ազգաց իբրև զնիւթ շինուածոց՝ փոխանակ քարի և
փայտի և այլոց պիտոյից:

Դարձեալ՝ է նա որպէս զճարտարապետ, և մեք
որպէս զմշակս հրամանատարս: Ըստ որում ասաց
390 աշակերտացն, թէ «Առանց իմ՝ ոչ ինչ կարէք առնել»*:
Գրէ և Պողոս, թէ «Ես զիմաստութիւնն Աստուծոյ հիմն
եղի»** որ է Քրիստոս, և որ ի նա հաւատն ճշմարտու-
թեան, «Բայց՝ այլ է, որ շինէ..., այսինքն՝ որ էն և
որ գալոց էն յաշխարհ: Եւ շինելն՝ գործովք, զոր կա-
395 մի իւրաքանչիւր ոք, եթէ բարի և եթէ շար:

«Եթէ ոք շինէ ասէ ի վերայ հիմանս այսորիկ ոս-
կի»***, որ է արդարութիւն և ճշմարտութիւն, արծաթ,
որ է մաքրութիւն մտաց և սրբութիւն սրտի, ականս
պատուականս, որ են մասունք բազմապատիկ առաքի-
400 նութեանց, սէր, խոնարհութիւն, ողորմածութիւն, անո-
խակալութիւն, պահք, աղօթք, ժուժկալութիւն: Այսո-
քիկ և որ նման սոցա են պատուական ակունքն՝ շի-
նեալք յարդարոց անձանց ի վերայ հիման հաւատոյն:

* Յովհ. ԺԵ. 5:

** Ա. Կորնթ. Գ. 10:

*** Ա. Կորնթ. Գ. 10:

**** Ա. Կորնթ. Գ. 12:

382 Յ շինուած ի վերայ

383 Յ չի՞ և

384 ԵՍ զտաճարապետ Յ մեք իբրև

394 Յ գործ Գ գալոց էր

396 Յ չի՞ ասէ

400 ԵԳ ողորմութիւն

405 իսկ մեղսասիրացն անձինք՝ ոչ ի պատուական և
ի հաստատուն նիւթոցս յայսցանէ ասէ, շինեն զշինուա-
ծըս իւրեանց ի վերայ հաւատոյն հիման, այլ յանար-
գաց և ի դիւրավատնելեաց, այսինքն՝ փայտ, խոտ,
եղէգն։ Փայտն՝ զթանձրագունից մեղաց ունելով զտե-
սակ, զապականովթեան, զպոռնկովթեան, զդողովթեան,
զյափշտակովթեան, և որ նման սոցա. խոտն՝ դիսոր-
հըրդոցն շարութիւն ժողովեալս ի սրտի. եղէգն՝ զբա-
նիցն գարշովթիւնս նշանակէ, զորս բղխեն ի բերանոց
մարդիկ, զեզուն գործարան տուեալ սատանայի, թըշ-
նամանելով և անարգելով զընկերս՝ զանազան և պէս-
պէս հայնոյութեամբ։ Որ ըստ գեղջկացն բարբառոյ՝
յիշոցք անուանին, և ըստ գրոց սովորութեան՝ անէծք
և թշնամանք և որ այսպիսի են անուանք, զորոց և
Դաւիթ ասէ, թէ՝ «Անիծիւք և դառնութեամբ լի են բե-
րանք նոցա»։ Նաև ստորթիւնն և շարախօսութիւնն և
մատնութիւնն և այլք՝ որ յայս յարին, բանք անիրա-
ւութեան՝ յեղեղան են օրինակի։

Եւ զայսոցիկ զերկուց հակառակ շինուածոց նիւթու-
որ ի պատուականաց և յանարգաց, հուրն՝ ասէ ընտ-
րեսցէ, քանզի հրով յայտնելոց է դատաւորն։ Եթէ գոր-
425 ծըն, զոր շինեաց ի վերայ հաւատոյն հիման, ոսկի է
և արծաթ և ականս պատուականս, որք ոչ ապականին,
այլէ սրբին ի հրոյն, գործօղն կեցցէ՝ և վարձու առցէ:
Իսկ եթէ խոտ է և եղէգն և փայտ, որ դիւրաւ ապակա-
նին ի հրոյ անտի, որ գործեացն զայն՝ տուժեսցի։ Վա-
430 սընզի, զորօրինակ ապարանք՝ հիմամբն միայն շեն
բաւական լինել ի բնակութիւն մարդկան, այլ՝ պէտո
ունին որմոց և ձեղուանց և այլոց շինուածոցն։ Նոյն-

* Սաղմ. թ. 7,

405 CEF նիւթոյս յալսմանէ

422 Ջի հակառակ

431 Շի լինել

պէս և հաւատովն միայն, առանց գործոց, ոչ ոք կարէ
զանձն իւր շինել տաճար Աստուծոյ։

435 Եւ որպէս զլուխ՝ առանց անձին յարմարութեան
ոչ կարէ կրել կենդանութիւն, և ոչ անձն՝ առանց գլխոյ,
նոյնպէս և հաւատ՝ առանց գործոց, և գործք՝ առանց
հաւատոյ, մեռեալ են երկոքին, ըստ առաքելոյն։

Վասն որոյ, աղաշեմ զամենեսեան, զի ընդ հաւա-
տոցդ ճշմարտութեան, զոր ընկալայք ի ծննդենէ աւա-
զանին և ունիք հաստատութեամբ, յարմարեցէք և
զգործս արդարութեան, զի մի միով աշօք միայն լու-
սաւորիցէք զանձինս, այլէ երկոքումբք պայծառանայ-
ցէք։ Եւ մի վստահանայք ի սնոտի յոյսն անմտաց, որք
440 ասեն, թէ՝ բաւական է հաւատոյն միայն ճշմարտու-
թիւն քրիստոնէին՝ փրկել ի տանջանաց և արժանաւո-
րել արքայութեան։ Զի, զորօրինակ, մեռեալ անդամ շեն
ինչ պիտանացու ի գործ մարմնոյն. նոյնպէս և մե-
ռեալ հաւատ՝ ոչ տայ զօրութիւն հոգւոյն, այլ մանա-
445 ւանդ՝ առաւելագոյն տանջանաց պարտական կացուցա-
նէ զունօղն իւր, որպէս այն, որ զմի տաղանդն պա-
հացաց և ոչ շահեցաւ նման ընկերացն, զի տաղանդն՝
հաւատն է, և շահ տաղանդացն՝ գործն։

Եթէ վասն է՞ր ասի հաւատ՝ մեռեալ առանց գոր-
450 ծոց, յայտնի արասցուք, որոց ոչ զիտեն։
Հաւատոյն անուն մի է, բայց կրկին ունի զօրու-
թիւն։ Առաջին՝ դաւանութեան հաւատն, որ է խոստո-
վանութիւն ի սուրբ Երրորդութիւնն, զոր ընկալաւ իւ-
րաքանչիւր ոք յաւազանէն։ Երկրորդ, հաւատ այն է,
455 որ զբանս, զոր Հոգին Սուրբ Խօսեցեալ է բերանով
մարգարէին և առաքելոցն և եկեղեցոյ վարդապետօք,
զորս ի զիրս սուրբս գրեցին, շհամարի առասպելս և
սուտս, այլ հաւատայ թէ ճշմարիտ են և ուղիղ, այն-
պէս, որպէս թէ աշօք իւրովք տեսանէ զամենայն զե-

460 գործութիւն ի սուրբ Երրորդութիւնն, զոր ընկալաւ իւ-
րաքանչիւր ոք յաւազանէն։ Երկրորդ, հաւատ այն է,
որ զբանս, զոր Հոգին Սուրբ Խօսեցեալ է բերանով
մարգարէին և առաքելոցն և եկեղեցոյ վարդապետօք,
զորս ի զիրս սուրբս գրեցին, շհամարի առասպելս և
սուտս, այլ հաւատայ թէ ճշմարիտ են և ուղիղ, այն-
պէս, որպէս թէ աշօք իւրովք տեսանէ զամենայն զե-

439 Յ ալսորիկ Փիլ. որոյ, աղաշեմ զձեզ. Ե ըստ Փիլ ընդ

465 դեալսն և զլինելոցն և զոր էնս: Եղեալն այն է, զոր
 պատմեն, թէ ամենայն երեելի և աներեոյթ բնութիւնք
 ոչ էին և յԱստուծոյ հրամանէն ստեղծեալ եղեն, և որ
 ինչ յետ լինելութեան արարածոց սքանչելիք և զօրու-
 թիւնք եղեալք յԱստուծոյ՝ պատմին ի գիրս, ի հնումն
 470 և ի նորումս: Եւ լինելոցն այն է, զոր ասեն՝ բարե-
 գործացն բարի հատուցումն լինել յԱստուծոյ, և շա-
 րագործացն՝ տանջանք և հուր յաւիտենական: Եւ որ
 էնն այն է, զոր քարոզեն յամենայն բանս իւրեանց, թէ՝
 475 Աստուած մերձաւոր է առ ամենեսեան և ոչ հեռաւոր,
 և զոր խորհին մարդիկ ի միտս իւրեանց, բարի կամ
 շար, իմանայ զամենայն, և զոր խօսին բանս լեզուաւ՝
 լսէ անսխալ, և զոր գործեն մարմնով ի ծածուկ՝ տե-
 սանէ յայտնապէս, զի շիք արարած աներեոյթ առ ի
 նմանէ:
 480 Արդ՝ որ այսոցիկ ի բոլոր սրտէ հաւատայ, նա է,
 որ ունի հաւատ կենդանի, որ և ոչ՝ երբէք յանդզնի
 կամ խորհել շարութիւն ի սրտի, կամ խօսել անիրա-
 տութիւն բերանով, կամ գործել զմեղս անձամբ իւրով,
 զի թէ ի միոյ ուրուք մերձ լինելոյ, արգելուն մարդիկ
 485 յանարժանս դոքձելոյ. յորժամ հաւատայ ոք զԱս-
 տուած՝ լինել տեսօղ, զիա՞րդ ժպրհի, կամ խօսել ինչ,
 կամ գործել կանակոր մատօք զշարութիւն: Իսկ՝ որ
 բանիւ միայն ունի զառ ի յԱստուած խոստովանու-
 թիւնն, այլ ոչ գործով, այնպիսւոյն հաւատն ասի մե-
 490 ռեալ:

Եւ արդ վասն զի ընդ բազմատեսակ տնտեսական
 գործոցն անուանս, որ հաւատացաւ մեզ ի Տեառնէ ի
 ձեռն սրբոյ Աթոռոյս սպասաւորութեան, է և բժշկա-

470 Ե ասեն թէ

471 Ե շարեացն

477 CD շիք ի ծածուկ

489 Ե շիք ասի Ծ մեռեալ է

491 Ե շիք վասն շիք տնտեսական CEGH բազում

կան անուն և գործ, վասն որոյ որպէս բժիշկ՝ ճանաշե-
 լով զհիւանդացելոյն ախտարար ցաւոցն զպատճառս,
 հրամայէ ի վնասակարացն ի բաց կալ և զառողջա-
 րարն ընդունել դեղ և կերակուր. այսպէս և մեք զընդ-
 հանրական եկեղեցւոյ Քրիստոսի հոգեոր բժշկութեան
 ունելով զփոյթ, տեսանեմք մտաց աշօք, թէ և ոչ զա-
 500 մենեսեան, այլ զյոլովագոյն մասն աշխարհի, զի յա-
 զագս մեռելոտի գործոց՝ մեռեալ ունին և զհաւատն⁸⁹:
 Եւ կամիմք որպէս զբժիշկ ուսուցանել ամենայն անձին՝
 զմահաբեր ախտից իւրեանց զպատճառսն և զկենդա-
 նարար հոգւոց զդեղսն, զոր թէ առեալ ըմպիցէք առանց
 505 դժկամակ լինելոյ, և ի բաց մաքրիցէք լոգւոց ձերոց
 զդառնութիւն մաղձիցն ապականութեան՝ խոստովա-
 նութեամբ և ապաշխարութեամբ, արժանի լինիք ողոր-
 մութեանն Աստուծոյ, և առ ի նմանէ խոստացելոց բա-
 րութեանցն: Իսկ որոց ոչ թուին ախորժելի ասացեալքս
 510 ի մէնչ, կամ՝ յաղագս ծուլութեան և մեղսասիրութեան,
 կամ՝ վասն արհամարհելոյ զմեօք, առ այնպիսիսն
 զմարգարէականն ասասցուք, թէ որ «անօրինելոցն է՝
 անօրինեսցի և որ արդարանալոցն է՝ արդարացի»*:
 Մեք, զոր հրամայեալն է մեզ՝ արասցուք, աղաղակե-
 515 լով որպէս դէտ ի բարձր դիտանոցէ զպատուիրանս
 Աստուծոյ ի լսելիս ձեր: Այսուհետեւ՝ առնելն և ոչ առ-
 նելն ի կամս ազատութեան իւրաքանչիւր անձին է:
 Բայց մի ոք կարծիցէ զմէնչ, թէ իբրև առողջս
 գմեզ համարելով յախտից մեղաց, ձեզ միայն զբժշկա-
 520 կանս զայս մատուցանեմք դեղ՝ որպէս հիւանդացելոց
 այլ ծանիցէ ամենայն ոք, զի մեք առաւել քան զամե-
 նեսեան ունիմք պէտս հոգւոց բժշկութեան: Բայց որ-

* ՅԱ. Ի. Ա. 2:

494 Ե և Փիս որպէս

502 BH ցուցանել

505 BH իւրոց

520 B շիք որպէս

պէս յիմար հիւանդի է զիւրն առողջութեան դեղ՝ գոր
մատուցանէ նմա ախտացեալ ոմն բժիշկ ի բաց մեր-
525 ժել տեսանելով զցաւս մարմնոյ նորա, նոյնպէս
իմաստնոյ է ոչ զբնութեան բժշկին ունել փոյթ, թէ
առողջ է և կամ հիւանդ, այլ զդեղին քննել զօգտակա-
րութիւն, եթէ առողջարար իցէ, եթէ՝ վնասակար:

Արդ և դուք մի վասն մեր անարժանութեան և ի
530 Հոգեորսն պակասութեան զօգտակար դեղս հոգւոց,
զորս մատուցանեմք ձեզ, արհամարհիցէք և ոչ ընդու-
նիցիք յանձինս: Զոր աղաշեմք ընկալարուք սիրով և
յօժարութեամբ ոչ վասն մեր ինչ փառաց և պատուոյ,
զոր ոչ պահանջեմք յումեքէ, թէ և էաք արժանաւոր,
535 այլ վասն սիրոյն Քրիստոսի, որ կոշեաց զմեզ յիւր ար-
քայութիւնն և ի փառս, զի թէպէտ և մեք անարժան
եմք, այլ բանս վասն զի աստուածային է, արժանա-
ւոր է ընդունելութեան: Եւ ընդունելութիւնն ոչ այլ ինչ
եղիցի, այլ կատարումն գործոց:

540 Վասն որոյ, աղօթեացուք ի վերայ միմեանց, մեք
յաղագս ձեր՝ որպէս գլուխ վասն անձին, մտադիրու-
թեամբ ընդունել զսերմն աստուածային բանիս ի
սիրտս, և պտղաբերել Աստուծոյ՝ մի ի յերից պտղաբե-
րութեանց բարի և պարարտ երկրին: Եւ դուք վասն
545 մեր, ըստ որում անձն՝ վասն զլիսոյ՝ առողջանալ ի
հոգեոր հիւանդութեանց և զօրանալ ի տկարութենէ
զգայութեանց: Որպէս զի, թէ գերան իցէ ի մեզ մե-
րումս տեսարանի կուրացուցիչ, նախ ի բաց մաքրել
դայն, զի և զայլոց շիւղս տեսանել և սրբել կարօղ լի-
550 նիցիմք: Բանալ և զիսցեալ ունկն՝ աստուածայնոյ ձայ-

նին հնչման ճանապարհ առնելով, և զհոտութելիս՝ ան-
մահութեան թափեցելոյ իւղոյ անուամբն անուշացու-
ցանել, և զճաշակելիս՝ կենացն հացի քաղցնուկ և ծա-
րաւել և յագիլ՝ անյագութեամբ արդարութեան և իմաս-
տութեան, և զեզուս, որ ի փառս Աստուծոյ և ի շի-
նութիւն լսողաց բանից, լինել սպասաւոր՝ աղ լինելով
նեխելոց և լոյս խաւարելոց, ըստ Հրամանի Տեառն՝
նախ՝ անձին, և ապա այլոց: Որով և զերկուին զնեմք
առաջի լսողացդ զանազան կերպարանօք. պայծառա-
ցելոց ոգով՝ զլուսափայլ բանից ճառագայթ. և մթա-
ցելոց կամ նեխելոց՝ զաղին օրինակի յանդիմանողա-
կան մորմոքումն, որով և սկսանիմք այժմ՝ առ որս
արժան է, նախակարգել զբանե:

526 B և իմաստնոց C ոչ ըստ

533 E չի՛ ինչ

534 B արժանակար

542 CDE բանին

545 G որպէս փխ ըստ որում

547 B ի մերումս

ԱՐ ԿՐՈՆԱԿՈՐՄ ԽԱՌԱՋՆԱԶԳԵԱՅՍ՝ ՈՐ Ի ՎԱՆՈՐԱՅՍ

Եւ արդ՝ առաջին ընդ գերաշխարհիկսդ վարուք և
քաղաքավարութեամբ խօսեցուք, առ կրօնաւորսդ՝
որք ի վանորայս և ի մենաստանս բնակիք, որք սիւնք
էք աշխարհի և պարիսպ ընդդէմ թշնամւոյն՝ աղօթիւք
ձեր և բարի վարուք. Հրեշտակք ի մարմնի, և աստեղք
լուսատուք յերկրի, յորոց ի բարի և ի լուսաւոր վարուց
փառաւորի միշտ Հայր ձեր՝ որ յերկինս է, որք թէպէտ
և խրատեալ էք յԱստուածաշունչ գրոց՝ միշտ ի լսե-
լիս ձեր հնչելով, և չունիք ինչ պէտս կարեաց՝ մերոց
դուզնաքեայ բանից, այլ որպէս ծառայք՝ որք զհասա-
րակականն կերակուր հրաման առնուն ի տէրանց բաշ-
խել՝ ոչ միայն քաղցելոց, այլև յագեցելոցն շնորհեն։
Նոյնպէս և մեք, զի ընդհանուր ծառայակցաց մերոց
15 հրամայեցաք ի Տեառնէ տալ զբանին կերակուր, հա-
սարակաբար պարտիմք մատակարարել փարթամաց
զիտութեամբ և աղքատաց՝ ի գիտութենէ, զօրաւորաց՝
առաքինութեամբ և տկարագունիցն՝ յառաքինութենէ։

1 Ե չի՞ փի վասն վարդապետաց GEF չի՞ խարազնաղգեցս F
չի՞ առ G չի՞ H առ կրօնաւորսն որ ի վանորայս են բնակեալ E ձեռա-
գործմ զլուխների հերթականությունը խախտված է և վանականներին ուղղղ-
ված խրատների փոխարեն բերված են քահանաներին ուղղվածները։ Մնա-
ցած դեպքերում զլուխները ճշտորեն հաջորդում են միմյանց

5 Ե պարիսպ ամուր C լուսաւորք G չի՞ երկրի

10 կարից փիս պէտս կարեաց

13 Ե չի՞ ոչ միայն քաղցելոց այլև յագեցելոցն շնորհեն F բաշխն
փիս շնորհեն

Վասն որոյ՝ աղաշեմ զամենեսեան մի նուազու-
թեամբ իւղոյ ողորմութեան և սրբութեան աղօտացու-
ցանէք զլոյս հաւատոյ լապտերաց ձերոց, այլ անշի-
շաննելի պահեցէք զճառագայթս աստուածութեան մըշ-
տավառ առաքինութեամբ յանձինս ձեր։
Մի՛ վասն սիրոյ նիւթականիս ի հրոյ սիրոյն
25 Քրիստոսի, զոր արկ յերկիր և կամի զբորբոքելն վաղ-
վաղակի, ցրտացուցանէք զոգիս։
Մի՛ տայք տեղի օտար հրոյ ցանկութեան ի սիրտն
ձեր և այնու խնկարկել Աստուծոյ զաղօթս և զխոր-
հուրդ աստուածայնոյ պատարագին, որպէս որդիքն
30 Ահարօնի՛ նաբատ և Աբիուդ, այլ նախ մաքրեցի իւ-
րաքանչիւր ոք խոստովանութեամբ յանմաքուր խորհըր-
դոց և գործոց և պատարագ կենդանի զինքն մատու-
ցէ կենդանւոյն Աստուծոյ՝ առաքինութեամբ և ապա ի
մաքուրն մերձեցի և սրբութեան սրբոցն սպասաւո-
րեցէ, զի մի, ըստ նմանութեան նոցա, տանջողական
հրովն այրեցի ներքին մարդն, աստ խղճիւ մտաց և
անդ բոցովն անշիշանելեաւ։ Մի՛ լիցի ումեք ի ձէնջ
յարձան աղի մածնուր, որպէս կինն Ղովտայ, յաղագս
յնտս դառնալոյ յաշխարհական իրս՝ ի հեշտութիւնս
40 ախտից կամ ի ցանկութիւնս հիւթանիւթից։

Քանզի, զորօրինակ, նա յետ պատուհասին ոչ եղեւ
համեմիշ կերակրոց իբրև զաղ, քանզի քար էր և ոչ ի
շինուած ինչ պիտանացաւ եղաւ որպէս զքար, վասն զի
աղ էր։ Ըստ այսմ նմանութեան և ամենայն ոք, որ
45 ելանէ յաշխարհէ, որպէս Ղովտ ի Սողոմայ, և բարձ-
րանայ ի կարգ կրօնաւորութեան, որ է Հրեշտակական,
որպէս նոքա ճանապարհորդեալք ընդ Հրեշտակացն ի

25 C չի՞ արկ

27 B չի՞ տեղի

30 G չի՞ խրաքանչիւր ոք

34 G սրբութեամբ

լերինն, և դառնայ անդրէն ի սէր աշխարհիս և յախտս
թաւալի մեղաց, որպէս և կինն այն՝ զի դառնայր դի-
50 մօք ի Սողոմ. ոչ Աստուծոյ է պիտանացու այնպիսին՝
իբրև զկրօնաւոր, և ոչ աշխարհի օրինաց՝ որպէս զաշ-
խարհական, այլ է անարգ և անպիտան, կոխան եղեալ
ի մարդկանէ՝ որպէս զաղ անհամեալ. բայց ձեր, որ
անփոփիս էք յաստուածայինսդ, ամենայն ինչ ըստ
55 առաքելոյն խրատու՝ բարեձեռութեամբ և ըստ կարգի
եղիցի: Որ և դարձեալ ասէ՝ «Իմաստութեամբ գնասղիք
առ արտաքինսն, գնոյ առեալ զժամանակս»*. և թէ՝
«Զվարս ձեր առաջի հեթանոսաց պարկեցու ունիցիք»**:
Եւ արդ՝ մի ոք ի ձէնչ զվատթարս խոսելով լեզուաւ,
60 կամ իրս ինչ անպատշաճ գործելով անձամբ առաջի
արտաքնոցն՝ պատճառ լինիցի բանալոյ զանդուռն բե-
րան նոցա ի հայհոյութիւն սուրբ հաւատոյս և կարգիս,
որովք կրկին դատաստանս տալոց են այնպիսիքն առա-
ջի Աստուծոյ, առաջին՝ ընդ մեղանացն, զոր խօսին
65 կամ գործեն. երկրորդ և մեծ՝ ընդ գայթակղութեան լի-
նելոյն պատճառ:

Մի ոք զընկերակից կրօնաւորաց թողլով զկենակ-
ցութիւն՝ առանձինն բնակիցէ, ոչ յաղագս ճգնողական
վարուց՝ որպէս միայնակեացք, այլ վասն ազահութեան
70 ախտի, զի զանձին իւրոյ աշխատութիւնն ոչ հասարա-
կաց եկեղեցւոյն, այլ իւր միայնոյ ամբարիցէ, յորմէ
վնասք բազում՝ հոգւոց, և ի միաբանութենէն՝ օգտու-

* Կողոս. Դ. 5:

** Ա. Պետ. Բ. 12:

48 Ը լեառն

49 CF չի և

51 B իբրև զաշխարհական CDE որպէս վիս իբրև

53 B իբրև

64 Ը մեղացն

71 F միայն

թիւնք յոլովագոյնք, որպէս աստուածախօս վարդապե-
տացն ցուցանեն բանք, զի առ բազումք քան զերկիւղն
75 Աստուծոյ առաւել զօրէ ընկերակցացն ամօթոյ երկիւղ,
յետու դարձուցանելով զյուժարութիւն մտացն ի շար
ցանկութեանց մեղացն կատարմանէ: Եւ ևս՝ բազմա-
պատիկք են շահիցն հոյլք՝ ի միասին եղբարցն բնա-
կովթենէ, զոր աւելորդ վարկանիմք գիտողացդ երկրոր-
80 գել:

Են ոմանք դարձեալ յաշխարհամէր և ի մեղկ կրօ-
նաւորաց, զի ոչ միայն սրտիւք ըստ հնոյն ինրայէլի
դառնան յեգիպտական գործս խաւարինս, այլև ան-
ձամբ իսկ ընդ աշխարհական բնակեն ի գիւղս և ի քա-
ղաքս, և ի բանից բերանոյ զարդութիւնն և ի գործս
վարպարութեան, և յորովայնամոլութիւնս անպատ-
կառս և յարբեցութիւնս անառակե և յամենայն ան-
կարգութեանց բերմունս՝ առաւելուն քան զնո՞սա:

Պարտ և արժան էր, զի թէ պատահէր կրօնաւո-
90 րաց ըստ Հարկաւոր ինչ պատճառի բնակել յաշխարհի,
իբրև զլուսատու լինել աստուածային և ուղիղ վարուքն
ի մէջ նոցա՝ ի փառաց պատճառս անուանն Աստուծոյ
և ոչ ի հայհոյութեան: Զայնպիսինն մանաւանդ յորդո-
րեմք ի նոյն, քան թէ արգելումք, զի օրինակաւ բա-
95 րեաց՝ բազումք լինին բարիք, որպէս և ի նախանձուէ
շարացն վարուք՝ չարք յոլովագոյնք:

Արդ՝ հրամանաւն Աստուծոյ և մեր, այս եղիցի
կանոնական օրէնք ի վերայ այնպիսիսացն, փոխել այ-
սուհետեւ զբնակութիւնս իւրեանց ի վասն և զվարս իւ-
100 րեանց ըստ ձեռոյն և ըստ կարգին՝ յապաշխարութիւն և

73 G վարդապետութեանն

78 B միաբնութենէ վիս բնակութենէ

81 B չի դարձեալ

87 D չի և յարբեցութիւնս յանառակս

93 C չի ի հայհոյութեան

100 B չի ըստ

ի պարկեշտութիւն մինչև ի վախճան⁹⁰: Իսկ եթէ ոք ի
նոցանէ ոչ լուիցէ աստուածային օրինացս՝ զոր զրե-
ցաք, և ոչ ելցէ յաշխարհէ, այլ կացցէ յամառեալ մին-
105 շև ի մահ իւր՝ ի նոյն, անպարտ եմք մեք ի խղճէ կո-
րըստեան նորա, ինքն եղիցի արեան իւրոյ պարտա-
կան առաջի Աստուծոյ:

Այլ քահանայից պատուէր տամք, զի թէ մինչ
յաշխարհի իցէ յայնպիսին, և վախճան մարմնոյ ընդ
110 հոգւոյն մեռելութեան հասանէ նմա, ո՛չ հազորդու-
թեան և ո՛չ օրինաւոր թաղման արժանի առնել զնա,
մանաւանդ զայնոսիկ, որ միշտ յանզղութեան լինի-
տին մինչ ի մահ: Իսկ եթէ ոք յայնպիսեացն մերձ
եղեալ ի մահ՝ զղասցի և հայցէ արտասուօք զնաղոր-
դութիւն և զթաղումն, և խոստովանութեան նորա զի-
115 տողք վկայեսցեն, եթէ հաստատեալ էր ի միտս՝ ելանել
յաշխարհէ, եթէ օրհաս մահուն ոչ էր կանխեալ, այս-
պիսոյն վասն ողորմութեանն Աստուծոյ տացի թօշակն
վերջին, և օրինաւոր թաղումն՝ ոչ որպէս քահանայի,
կամ կրօնաւորի, այլ իբրև զմիոյ աշխարհականաց:

Բայց մի ոք անընտրողաբար զամենալին, որ յաշ-
խարհի մեռանիցին կրօնաւորք, հաւասար համարեսցի-
զի են բազումք, որ հիւրութեամբ եկեալք յաշխարհ,
պատահէ նոցա վախճան, և այլք, որ ծեր և տկար զո-
լով մարմնով և վասն ոչ գտանելոյ խնամս ի վանո-
125 րայս՝ ընակին յաշխարհի ուղիղ և ոչ բամբասելի վա-
րուք, այսոքիկ և սոյնպիսիքս պատուով թաղեսցին,
յորժամ հասանէ վախճան՝ որպէս զծառայս առտու-
ծոյ:

101 Ը լի ոք

104 DH ցմահ

105 ԲՀ պարտապան

107 G չի մինչ

113 D զնաղորդ

115 B վկայե

122 G ի յաշխարհ

Դարձեալ՝ զգուշացուցանեմք զճշմարտագունիցդ
130 երամս՝ յաղագս նոր եղելոյ սովորութեանդ ի վանո-
րայս ի մերում ժամանակի, այգեգործ իւրաքանչիւր ոք
լինելով ի կրօնաւորաց, որպէս ի գեօդս, որ անվայե-
լուշ է կրօնաւորական կարգի, և արտաքոյ առաջին
սրբոց հարցն պատուիրանաց: Զի նոքա և զորս յաշ-
135 խարհի ունէին ժառանգութիւնս և ստացուածս՝ թողին,
և թողով օրինադրեցին, և զիսաշ առաքինութեան բար-
ձին և զկնի գնացին Քրիստոսի, որպէս և ինքն հրա-
մայէր մեծատանն, թէ՝ «Երթ վաճառեա, զոր ինչ ունիս,
և տուր աղքատաց, և դու առ զիսաշ քո և եկ զկնի իմ,
140 և ունիցիս գանձս բազումս յերկինս»*: Եւ դարձեալ թէ՝
«Որ կամիցի զկնի իմ զալ և ոչ ուրասցի զամենայն,
զոր ունիցի յաշխարհի, և առցէ զիսաշ իւր հանապագ,
ոչ կարէ իմ աշակերտ լինել»**: Եւ այլ ևս՝ որ այսպի-
սիք են աւետարանական պատուիրանք աշակերտելոց
145 անձանց, որ էք դուք: Յորոց բազումք են ի ժամանա-
կիս կրօնաւորաց, որ յաշխարհի առանց ժառանգու-
թեան էին և հարկատուք իշխանաց և աղքատք ի գո-
յից և կարօտք հարկաւորացն, և յորժամ զձկ կրօնա-
ւորութեան ընկալան՝ տեարք եղեն ի վանորայս բա-
150 զում ժառանգութեան և փարթամացն ստացուածովք,
և ոչ միայն հարկաւոր պիտոյիցն եղեն անկարօտ, այլև
աւելորդօքն լցան՝ և յաշխարհի հոգովք և երկօք տա-
ժանեալք և աստ անհոգութեամբ և հեշտութեամբ
ստուարացեալք: Եւ զիսաշը կարիցէ յայնպիսին յա-
155 շակերտութեան լինել կարգի, և ասել ընդ Պետրոսի,

* Մարկ. Ժ. 21

** Ղուկ. ԺԴ. 26—27:

131 E վայելու չէ

141 B զամենայն ինչև G զամենայն ինչ

143 B չի և

149 G բազում ստացուածքով

155 B որպէս միս ընդ

«Տէ՛ր, ահա մեք թողաք զամենայն՝ և եկաք գկնի քո,
արդ՝ զի՞նչ լինիցի մեզ»*: Յայտ է, զի ոչ եթող ինչ
վասն Քրիստոսի, այլ մանաւանդ, զոր ոչ ունէր յաշ-
խարհի, ստացաւ հակառակ Քրիստոսի:

160 Եւ արդ, քանզի աստուածային պատուիրանք ըստ
զօրութեան ընդունողացն եղան յիւրաքանչիւր ժամա-
նակի՝ տկարագունիցն թեթեագոյնք, զի տանել կարի-
ցեն, և զօրաւորացն՝ ծանուք, զի յօժարութեամբ բառ-
նահ։ Ըստ այսմ օրինակի և մեք, վասն զի տեսանեմք
165 զբազում ցամաքեալս յաստուածային սիրոյն, և ոչ մի
քան զմի նախանձու բարեաց շարժեալք՝ ի բարձրագոյն
առաքինութիւնս ձեռնարկելով, որպէս առաջին հարքն,
այլ մերոյս նախանձ ի հակառակսն վերաբերի նոցա,
այսինքն թէ՝ ո՞վ քան զընկերս յընդարձակագոյն տեղ-
տոց և ի պարարոտ երկրի տնկիցէ այզի, և թէ՝ զիա՞րդ
սնուցանիցէ իմաստութեամբ զնորագոյն տունկոն։ Եւ
փոխանակ զարուեստս առաքինութեան ուսանելոյ ի
միմեանց, յայգեգործութեան հնարս վարժին անհմուտք
ի հմտագունիցն։ Արժան է, ասեն, այսքան և այսպիսի
175 օրինակաւ վաստակել եղամբք և բրել ձեռամբ, փայ-
տատօք և բահիւք, և հակառակ տնկոցն՝ զարմատս և
զբոյսս արմատաքի խլել, զոր պարտ էր նախ զբա-
րեաց հակառակ բոյսն, որ ի վարս մեր և ի բարս,
ի բաց հանել ի մէնջ և ապա արտաքնոցն ունել փոյթ։
180 Այլև հատանելոյն օրինակ զանազանեալ է իւրաքան-
չիւր տնկոցն սեղից առ իմաստունսն յայնոսիկ, զի զո-
մանս հոսպ յարմատսն և զայլսն ի բացեայ հատանեն,

* Մատթ. Ժթ. 27։

156 Ծ դհետ փխ գկնի

160 Յ վասն զի

170 Ծ տգնիցի Ծ շիֆ թէ

172 Ծ ուսուցանելոյ

180 Ծ յայտնելոյն

յոմանս՝ սակաւ զուռան, և ի կէսս՝ յոլովագոյնս թո-
ղուն, և այս ամենայն՝ որպէս զի յաճախագոյնս պըտ-
185 ղաբերեսցեն և յոլովս զգինոյն շափոյ աճեցուացեն զթիւս։ Թողից ասել զպատուաստելոյն հնարս, մի քան
զմի առաւելեալ ի հանճար և զգործելոյն եռանդն ջեր-
մութեան, զի ոչ զտիւն ոմանք բաւական համարին ժա-
մանակ գործելոյ, այլև զգիշերն ևս խառնեն ընդ տուն-
190 շեանն։ Զոր արժան էր յայգի պատուիրանացն Աստ-
տուծոյ զայնքան ունել փոյթ և յօժարութիւն գործոյ,
յորում հրաւիրեցաք ի քարոզացն, և մտաք ի գործ
հաւատովք և կրօնիւք ընդ դահեկանին վարձու մեզ
յԱստուծոյ, յերեկոյանալ կենցաղոյս ժամանակի նման
լինելով նմա, ըստ խոստացելոյ։

Դարձեալ՝ յորժամ պատահին միմեանց տեարք
այգեաց, կրօնաւորք յայլ և յայլ տեղեաց, յետ ողու-
նին ոչ զողզութենէ հոգւոց հարցանեն և զհիւանդու-
թեանց ախտից, և ոչ զպատերազմաց դիւաց և զիս-
200 ղաղութեանց, և ոչ թէ՝ զիա՞րդ ստասցուք շնորհս ար-
տասուաց՝ ի ժամ աղօթելոյն, այլ թէ՝ յայսմ ամի,
ո՞վ եղբայր, զիա՞րդ է պտղաբերութիւն քոյին տնկոցն,
առաւել՝ է,թէ՝ նուազ։ Եւ նա թախծեալ սրտիւ պա-
տամխանէ՝ զինչ ասացից, ասէ, զաղէտսն, որ պատա-
205 հեցան, զի ոմանք ի ճճեաց վնասեցան, և յոմանց ժա-
դիկքն թօթափեցան, և այլքն արևակէզ եղեալ՝ ողկու-
զաց շորացան, և կէսք՝ նեխութեամբ ապականեցան. և
թէ զի՞նչ արարից՝ անգիտանամ զելս վտանգիս եղե-
լոյ։ Եւ ընկերն թելադիր եղեալ նմին՝ խրատ տայ, զո-
210 մանս պատուաստել ի տնկոցն, որք պտղակորոյսք լի-
նին, և զայլսն զանազան փորձեալ հնարիւք՝ բժշկել ի
պատահելոց կրիցն։

204 Յ շիֆ ասէ

206 Յ թափեցան Յ Կէս ողկուզացն

207 Յ շիֆ նեխութեամբ ապականեցան Յ շիֆ և կէսք

211 Ծ փորձելոյ

Եւ քանզի՝ ի նիւթականացս ցանկութիւն զբագումս
ի կրօնաւորաց ժամանակիս տեսանեմք ըմբռնեալս,
215 որք զթեթևանալն յայսպիսի ծանրութեան հոգոց՝
դժուարինս վարկանին, և գնալ զհետ խրատուն Քրիս-
տոսի, որ հրամայէ՝ ո՛չ հոգովք պաշարել զանձն յա-
ղագս հարկաւորացն կերակրոց և զգեստուց, թող թէ՝
վասն աւելորդացն։ Վասն այնորիկ և մեք ոչ դնեմք
220 օրէնս՝ այսպիսի կրօնաւորաց ամենակին ի բաց կալ ի
տնկագործութենէ և յամենայն զոյից ստանալոյ, որ-
պէս վայել է աշակերտաց Քրիստոսի, զի մի ի լսելն
դարձուսցեն զգիմսն յարևմուտս և խոժոռեալ ընդ լուր
խրատական մեր բանի՝ ի բաց գնասցեն, որպէս և մե-
225 ծատունն այն, այլ զերկրորդն գտեալ, զոր յայսոսիկ
հաճոյս իմանամք կամացն Աստուծոյ, և զայն դիցուք
ձեզ օրէնս։ Եւ դուք թէկ ընդ առաջինն՝ դժուարանայք
զամենայնն տալ Աստուծոյ և մերկանալ աշխարհի՝
կամաւ, նախ քան զմերկ դնիլն ի գերեզմանի ակամայ,
230 զերկրորդ օրինադրութիւնս ընկալարուք ախորժելի
կամօք, զոր թէ յօժարական սրտիւ առնիցէք, հաւա-
տամք ողորմութեանն Աստուծոյ, զի որպէս զառաջինն
ընկալցի, և ի ձեռն երկրորդիս կատարման՝ առաջինն
առաջնորդեսցէ ձեզ վերանալ յօժարութեամբ և ոչ բը-
235 նովթեամբ. և այս է՝ զոր ասելոցս եմք։

Յամենայնէ, զոր ստանայք՝ Եթէ տունկս և Եթէ այլ
ինչ, զախտ ագահութեան ի բաց մերժեցէք ի նոցանէ,
որպէս զբոյս վնասակար ի բարի սերմանց, և զաշխա-
տութիւն ձեր, որ ի նոսա, մի վասն յոլովելոյ լինչսն
240 առնիցէք, այլ վասն կամացն Աստուծոյ և յերկինս
զանձելոյ զերկրաւորս, և ի մարմնոցդ աշխատութենէ՝
հոգուցդ ամբարել զանձ։

215 С չի՞ յայսպիսի

237 В չի՞ զախտ

239 Г չի՞ որ

Եւ զոր ասեմքս՝ այսպէս եղիցի, որով լինիցին
ստացուածք ձեր ի հաճոյս Աստուծոյ։

245 Ի պտղոցն ժամանակի՝ զպտղաբերացն ձերոց մա-
սըն տուք Աստուծոյ ի ձեռս աղքատաց և կարօտելոց,
և մի դատարկ և ունայն զխնդրողսն պտղոյն դարձու-
ցանիցէք, զի մի զձեզ Աստուծած ի յիւր տնկեալ դրախ-
տէն ունայն դարձուսցէ։

250 Եւ Եթէ տայցէք, մի խոժոռ դիմօք և զայրացեալ
սրտիւ և դժկամակ բանիւք՝ իբրև զզոն Կայենի, որ
ոչ է հաճոյ աստուծոյ, այլ և պատճառ զայրացման,
այլ զուարթառատ կամօք, որպէս սիրէ և խնդրէ Աս-
տուծած։

255 Եւ ի գինւոյն ժամանակի՝ ի գինւոյ անտի մասնա-
սորեցէք զբաժինն Աստուծոյ։ Եւ յորժամ առաւելուցու-
քան զպէտո ձեր, և հարկ լինի վաճառել, ի գնոց անտի
արծաթոյ առաւել պտղաբերեցէք Քրիստոսի՝ տալով
տառապելոց և գերելոց, և մի ամբարիցէք յերկրի և
260 յուսայք յետ մահու այլոց ձեռամք զձերն տալ Աստու-
ծոյ վասն ձեր, զի փոքր է յոյսն այն, շասեմ թէ՝ ամե-
նակին ընդունայն։ և երկրորդ բարի, և ոչ առաջին։ Ի
յայլոց ձեռն յուսալ առատագոյն լինել լինչս իւր և
265 զիւրն կարկամեցուցանել, մինչ իշխան է գոյիցն և տէր։
Եւ երկրայելի է այր այնպիսի գտանել, որ երկիւղին
Աստուծոյ մատակարարիցէ զինչսն, ըստ հրամանի
գնացելոյն։ Զի բազմաց աներկիւղից պատճառ կորս-
տեանն լինի հոգւոյ ստացուածք մեռելոցն, յորժամ
270 ժառանգէ անառակ և անկարգ գնացիւք վատնելով զա-
մենայնն, որ վնասու պատճառ, փոխանակ փրկու-
թեան, լինիցին ինչքն այն ստացողին իւրում։

246 Е չի՞ աստուծոյ ի ձեռս

247 С հ փխ մի СЕ զխնդրողսն մի դարձուցանէք

251—257 СЕ չի՞ որ ոչ է... զայրացման

255—261 С չի՞ ի զինւոյն... յորժամ

271 Г չի՞ իւրում

Դարձեալ, զի թէկ երկիւղած ոք հանդիպիցի և զամենայն գոյս մեռելոյն ըստ կամացն Աստուծոյ տնօրինէ՝ վասն հոգւոյ նորա թողութեան մեղաց, նուազ է ի բարեաց և ոչ կատարեալ բարի: Եւ զի այս ձշմարիտ է, ի բանից իմաստնոյն ուսանիմք այն, զի անէ, թէ «Որ ողորմի աղքատին, փոխ տայ Աստուծոյ»*: Եւ գիտէ զայս ամենայն ոք, զի զվճար փոխոյն ոչ օտարի ուրուք, այլ փոխատուին տայ փոխառուն:

280 Վասն որոյ աղաշեմ, մի յայլ ոք վստահանայք, այլ դուք տուք զփոխն ձեռամք ձերով ի ձեռս Աստուծոյ, զի թէ զձեղ ճանաշչիցէ փոխատուս՝ խնդրօղ փոխոյն Աստուծած յաւուր պայմանի հատուցման իւրոյ, զոր եղ, ի ձեռս տայցէ զվճար փոխոյն:

285 Իսկ եթէ ձերոց գոյիցն այլ ոք լինիցի տուօղ փոխոյ, նոյն ընկալցի և զփոխարէնսն յԱստուծոյ, և ձեղ մասն ինչ թերևս համուսցի ողորմութեան միջնորդութեամբ տուողին զձերն:

290 Այլև տէրունական հրամանն զոր ի հրապարակախօս ատենի անդ ասելոց է առ աշակողմեանսն, զոյն նշանակէ, քանզի ոչ ասէ թէ՝ քաղցեալ, և այլք վասն ձեր ետուն ինձ ուտել, կամ թէ՝ «Մերկ էի, և այլք վասն ձեր զգեցուցին զիս. այլ թէ՝ դուք ետուք ինձ ուտել, և դուք զգեցուցէք զիս»**:

295 Եւ արդ՝ թէպէտ և առաջին կամք Քրիստոսի և հրամանք այն է, զի ոչ բնաւ ստանայցէ կրօնաւորն ստացուածս, որպէս վերագոյն ասացաք, զի մի յաղաքս նիւթականիս հոգալոյ՝ յաստուածային առաքինութեանց աննիւթական հոգոցն խափանեցի և բազում

* Առակ. Ծթ. 17

** Մատթ. Ի�. 35

276 СВЕ չի այն

286 նոյնպէս և վիս նոյն

292 DGH չի թէ

300 Հ վնասուց՝ հոգոց և ծանրութեանց դանձն ի ներքոյ արկանիցէ, այլ ունել ի միաբանական կենացն կերակուր և հանդերձ ըստ հրամանին առաքելոյ, և այնու շատանալ: Բայց, վասն զի այս ոչ ամենեցուն է, այլ ոք վասն սիրոյն Աստուծոյ ատեցին զաշխարհ և ելին յաշշիարհէ, և ոչ յաղագս այլ ինչ պատճառի:

Վասն որոյ և մեք՝ այնոցիկ կրօնաւորաց, ոք երկակենցաղ կենդանեաց նմանեալք են, զի են ցամաքայինք վասն ձեռոյն և են ծովայինք՝ յաղագս ի ծովուակարհիս զբաղանաց, զաշխարհայնոցն դիցուք օ-310 բէնս, և ոչ զգերաշխարհիցն, զի մեծ է աղքատանալն վասն Քրիստոսի, քան ստանալ ինչս և տալ աղքատաց յաղագս հրամանին Քրիստոսի. ոքքան մեծ է Քրիստոս քան զայն, ոք ողորմի աղքատին՝ ի դէմս Քրիստոսի:

315 Քանզի կամաւոր աղքատն, ոք յաղագս Աստուծոյ նմանօղ Քրիստոսի է, վասն մեր աղքատացաւ, ասացաւ ի զիրս՝ իսկ ողորմածն աղքատին՝ բարեկամ Քրիստոսի կոչի, այլ ոչ նոյն ինքն Քրիստոս:

320 Եւ արդ, զի բոլորովին լինել Քրիստոս՝ մերկանալովն կամաւորութեամբ զամենայն ինչ վասն Քրիստոսի դժուարին է ամենեցուն, ոչ ասեմ թէ անհնարին, զի ոքք կամին կարօղ են, զոր յայտ առնէ բազմացն կատարումն յամենայն ժամանակի: Դուք այսուհետեւ, ոք ստացեալ էք ինչս, զբարեկամացն Քրիստոսի ընկալարուք զաստիճան՝ ողորմելովն աղքատաց, որպէս և ինքն իսկ հրամայեաց տէրն, թէ՝ «Տուք ողորմութիւն, և ամենայն ինչ ձեր սուրբ է»*, այսինքն թէ՝ յորժամ ի ձերոց ստացեալ գոյիցն տայցէք մասն ողորմութեան աղքատաց՝ յօժարական և առատամիտ կամօք, մնա-

* Ղուկ. ԺԱ. 41

300 В հոգոց վիս վնասուց հոգոց CDEF չի հոգոց

305 Г վասն վիս յաղագս

316 CDE չի է

324 С ստեալ վիս ստացեալ

330 ցեալն ամենայն սրբին և անվնաս լինին ձեզ: Եւ ոչ
դատիք իբրև զագահս յաղագս ստանալոյն, այլ ողոր-
մութեան արժանաւորիք յԱստուծոյ որպէս զողորմածո-
ւոտ ասելոյն Տեառն մերոյ՝ երանի ողորմածոց, զի նո-
քա ողորմութիւն գտցեն:

335 Նաև զայս ևս ասեմք, թէ օրէնք, որ եղան կրօնա-
ւորաց անինչս և անստացուածս լինել, թէպէտ և յա-
ղագս անզբաղ լինելոյ է յաշխարհական իրաց, և միայն
հոգեորացն պարապել, այլ կատարեալ պատճառ՝ յա-
ղագս կարօտ լինելոյ կրօնաւորին, ոչ միայն յաւելոր-
դացն կերակրոց և ըմպելեաց և զգեստուց, այլև ի

340 հարկաւորացն ևս, որպէս զի՝ կարօղ լինիցի պատե-
րազմի ցանկութեան, որ զինուորին ընդդէմ մաքուր
կուսութեան, յաղթօղ լինել. զի որք անխտիր տան
զանձինս որկորստութեան և արբեցութեան, թէև դեք
345 պոռնկութեան գրգորիս ոչ ունէին ախտից, բաւական է
բոցոյ ցանկութեան՝ զառաւելութիւն նիւթոյ որովայնա-
մոլութեամբն տալ, ձգել զնոսա ի կատարումն մեղաց:

Վասն որոյ աղաշեմ, զի թէպէտ և յոլովս ունիցիք
զնիւթ կերակրոյ և ըմպելոյ առ ձեռն և առտնին, այլ
350 յոգիս ձեր խնայելով մի ագահութեամբ և որկորստու-
թեամբ յայնոսիկ վարիցիք, այլ պարկեշտութեամբ և
օրինաւոր, ըստ կարգի կրօնաւորաց: Եւ զոր ի ձէնջ
պակասեցուցանէք վասն պատուիրանին Աստուծոյ՝ ի
սէր կարօտեալ և շքաւոր եղբարց և ծերագունից և տկա-
355 րաց, զայնոսիկ ի կիր արկանիցէք, յորոց կրկին ամ-
բարէք ի յոգիս ձեր զբարին՝ զպարկեշտութիւն անձանց
ձերոց և զսիրով ողորմութիւն կարօտելոց:

331 F ստացուածոյն

337 BF լինելոյն փիս լինելոյ է G չի՞ յաղագս

345 B ունին

346 D չի՞ բոցոյ

349 B ըմպելեաց F չի՞ ըմպելոյ

354 B կարօտ, ծերունեաց փիս ծերագունից

Մի՛ ոք գտցի ի միջի ձերում, որ զձեւ կրօնաւորու-
թեան զգեցեալ է և յառաւելութիւն գինոյ տուեալ
360 զանձն իւր՝ զբամբասանս արբեցողաց ընկալցի ի կար-
գըն սուրբ, զի միոյն անկարգութեամբ՝ ամենայն կար-
գակիցք նորա անգունեացին յաշխարհականաց և յայ-
լազգեաց: Եւ թէև այլով ամենայնիւ հնար էր անբամ-
բասելի լինել յանպիսոյն, արբեցութեամբն արտաքս
ելցէ յարգայութենէն՝ ըստ բանին առաքելոյ, քանզի
ասէ՝ «Մի՛ խարիք, ո՛չ սպանօղ, ո՛չ շնացօղք, ո՛չ ա-
րուագէտք, ո՛չ արբեցօղք» և զայլն, որ ըստ կարգի
թուէ, «Ոչ ժառանգեսցին զարգայութիւն Քրիստոսի և
Աստուծոյ»*:

370 Զի, որք օրինակ լինել բարեաց պարտական են
ամենայն տեսողաց, և նոքա զայն ինչ գործեն, զոր
արգելուն գիրք սուրբք ի յաշխարհականաց, զի՞նչ յոյս
աշխարհականին կայցէ, և կամ՝ ո՞վ համարձակեսցէ
առ նոսա յաղագս վատթար ինչ գործոց յանդիմանու-
375 թեան ինչ խօսել բան, որք և ընդդիմաբանեն զկար-
գաւորաց ոմանց զանազան անկարգութիւնս: Ոչ զա-
մենեցուն ասեմք, զի բազումք ի ձէնջ և ոչ հացիւ և
շրով յագին վասն սիրոյն Աստուծոյ, թող թէ՝ աւելորդ
կերակրովք և գինեաւ:

380 Այլ յաղագս անխրատիցն և ծուլից, զորս և գուք,
որ կատարեալքդ էք, խրատեցէք զնոսա, որ ստահական
զնայցեն, զի ուղղեսցին: Իսկ որք յամառեալք, ի նոյն
բերին հանապագ ի լոյժ և ի մեղկ կեանս, յետ բազում
անգամ խրատելոյն և ոչ անսալոյն՝ ի բաց հատէք

* Ա. Կորնթ. Զ. 9

359 B որ և

361 B չի՞ զի միոյն անկարգութեամբ

374 B չի՞ վատթար, յանդիմանութեամ խօսել

378 B Քրիստոսի փիս աստուծոյ

381 B չի՞ որ ստահական զնայցեն

383 B ծոյլ փիս լոյժ

384 B բացէ ի բաց

385 գանբժշկելի անդամսն ի մարմնոյ եկեղեցւոյ, զի մի փոքր մի խմորն զամենայն զանգուածն ապականիցէ, շարն՝ շարեաց լինելով օրինակ:

Իսկ եթէ ոք յեղբարցն ջատագով է այնպիսումն վասն մարմնաւոր ընտանութեան կամ սիրելութեան, որպէս զի ախտացեալ անդամն ի կարգ առողջիցն պահեցի՝ լրբաբար գործելով զանպատշաճսն, և մերձակայիցն պատճառ լինելով հիւանդութեան՝ զիւրն հոգւոյ ախտ ի նոսա փոփխելով, որպէս զբոր կորստեան հոգւոյ նորին և այլոցն՝ որ նովաւ, օգնականն նորա տացէ պատասխանի առաջի Քրիստոսի, եթէ առաջնորդն իցէ և թէ այլ ոք յընկերակցացն: Զի թէ Տէրն զաջ ակնն հրամայէ խլել, և զձեռն աջոյ և զոտն հատանել, զի՞նչ լինիցին, որք զգայթակղեցուցիչսն առ գայթակղեալսըն պնդեալ պահեն՝ ի վնաս երկաքանչիւրոցն ոգւոց, հիւանդացն՝ աներկիւղ գործելով զվատթարս, և առողջիցըն՝ գայթագկղելովն և բամբասելով:

Իսկ եթէ յետ ի բաց գնալոյն և զղացեալ դարձի յուղղութիւն այնպիսին շնորհօքն Աստուծոյ և ողջասցի ապաշխարութեամբ՝ ճշմարտութեամբ և ոչ կեղծաւորութեամբ, ընկալցի վերստին յառողջ անդամոցն Քրիստոսի միաւորութիւնն:

Դարձեալ և զայս պատուիրեմք. զի թէ հնար է փոփխել ձեզ ի փոփխական բարուց՝ վանաց ի վանս շրջելով, զի վասն դոյզն պատճառի թողով զառաջնորդըն իւր և զկենակից եղբարսն, անհաստատութեան բարուց է նշանակ: Վասն զի բաց ի հոգւոց վնասուէ,

386 B փոքր խմորն.

397 B զոտն աջո C զձեռն և զոտսն

398 F չիք առ գայթակղեալսն

402 F ողջացեալ H ի յուղութիւն

403 B զղացի փխ ողջացի

407 B իցէ փխ է

410 B անհաստատագոյն

411 C վնասութեան

որ հրամայեալ է ի գիրս, թողով և զնալ յաղագս մարմնաւոր ինչ պատճառի, ոչ թողացուցանեն զփոփխումն ի տեղուցէն: Եւ յայսմ պատճառէ յազգի մերոյ կրօնաւորաց զբագումս տեսանեմք անհրահանգս և անխրատս և անհնագանդս աւագագունից. և զրեթե զբովանդակն, բաց ի սակաւուց: Զի յորժամ յանպատշաճսն, կամ ի գործս, կամ ի խօսս, որ անվայելու է կրօնաւորաց, տեսանիցեն զոք եղեալ՝ առաջնորդն կամ վարդապետն կամ ոք ի ծերագունիցն, և յանդիմանօղ բանիւ սաստիցէ, վաղվաղակի գիշերագնաց եղեալ իբրև ծառայ փախուցեալ ի տեառնէ, փախչի զայրացեալ սրտիւ յաստուածային խրատտուէ անտի:

415 Եւ զի առաջնորդն երկնչի մի գուցէ ի զնալ եղբարց յաղագս այսպիսի պատճառի՝ գործոյ եկեղեցւոյն պակասումն լինիցի, ներօղ լինի ամենայն ստահակ եղբօր, կալ մնալ անբժշկելի ի բարս և ի գործս ստահակութեան. և այսու աղագաւ՝ անխրատս և անհրահանգս մնան այնպիսիքն մինչ ի վախճան:

420 430 Նաև՝ ևս ծանրագոյն յիմարութեան բանք, զոր պատասխանեն նոքա խրատտուաց իւրեանց մի լինել հետաշրջողս, ասեն՝ Աստուծած ազատ արար զմեզ և ինքնիշխանս, զիա՞րդ զազատութիւնս մեր ի ծառայութիւն դիցուք մարդկան: Եւ երանի թէ զազատութիւնն, 435 զոր ետ Աստուծած բնութեանս, բարուք ի կիր արկանէին, այսինքն՝ ի յախտից լինել ազատս:

Վատթար ծառայութիւն և վնասարար՝ մեղաց ծառայութիւն է, որպէս ասաց Քրիստոս՝ թէ «Որ առնէ 419 B չիք կամ ի խօսս

423 CF խրատէ

426 B ներումն

430 B և փխ ևս

432 BH շատաշրջողս

433 CD չիք մեր

զմեղս, ծառայ է մեղաց»*: Իսկ Աստուծոյ ծառայու-
թիւնն և վասն Աստուծոյ՝ եկեղեցւոյն, և վասն եկեղեց-
ւոյն՝ առաջնորդին, արդարութիւնն է և ոչ մեղք. զոր և
առաքեալն օրինադրէ թէ՝ «Ծառայեցէք միմեանց եր-
կիւղիւն Քրիստոսի»**. և ինքն Քրիստոս հրամայէ թէ՝
«Որ կամիցի մեծ լինել, եղիցի ամենեցուն ծառայ»***.
445 գրէ և սուրբն Բարսեղ ի կրօնաւորաց սահմանն, թէ՝
«Ամենայն ժուկալութիւն և առաքինութիւն այնմ, որ
զնազանդութիւն առաջնորդին ոչ ունիցի, անօգուտք
են և յոշ ինչ պէտս համարեալ»:

Մի ոք յեղբարց տրտնջօղ լինիցի զառաջնորդէ
450 իւրմէ յինչ և իցէ պատճառս տրտնջման, թէև արդար
գտանիցի ի տրտնջելն, զի մի զվարձսն, որ յԱստուծոյ,
կորուսանիցէ, և ընդ այգույն մշակացն առաջնոց դա-
տեսցի, վասն տրտնջելոյն զտեառնէն անիրաւաբար:
Զի թէ մարմնաւոր ծառայից հրամայէ առաքեալն՝ հնա-
455 զանդ լինել ըստ մարմնոյ տերանց, ոչ առ ականէ ծա-
ռայելով, այլ միամտութեամբ սրտիւ որպէս Աստուծոյ,
«զի ի Տեառնէ, ասէ, ընդունիցիք զվարձսն»****. քանի՞
ևս պահանջէ Աստուած ի հոգեւորացդ, առաւել քան
զնոցայն ցուցանել հնազանդութիւն և համբերութիւն
460 և միամտութիւն՝ եկեղեցւոյ հոգեւոր առաջնորդաց: Զի
ոչ միայն ընդ պահոցն և ալօթից և որ նման սոցին
մասանց առաքինութեանց տայ Աստուած զվարձս վաս-
տակոց՝ գործողաց ի յայգի պատուիրանի նորա, այլ

* Յովհ. Ը. 34

** Եփես. Ե. 21

*** Մատթ. ԻԳ. 11

**** Կողոս. Գ. 22—24

443 EF աստուծոյ փխ Քրիստոսի

453 G զտանուտեառնեն փխ զտեառնէն

457 C քանզի փխ քանի

առաւել ընդ հաւատարիմ լինելն եկեղեցւոյ՝ ի գործս և
445 յաշխատութիւնս և յամենայն իրս:
Իսկ զգողսն և զկծիմսն և զհատուսն, քան զարտա-
քինսն ի սոյն յանցանս գտեալս, առաւելապէս դատի
Աստուած, որպէս զգիտող կամաց տեառն ծառայ, քան
զայն՝ որ ոչն գիտէ: Զի, զորօրինակ, զսորը կերակուրս
450 և զըմպելիս՝ պիղծ կայտառք անկեալք ի նոսա և հեղ-
ձեալք ապականեն, սոյնպէս և յարդար վաստակս, յոր-
ժամ ձեռն գողոց մերձենան ի կծութիւն, ինքեանց
բարեգործութիւնն հեղձնուն ի հոգիս իւրեանց՝ որպէս
զմկունս, և զմնացեալ ստացուածսն պղծեն անիրաւու-
թեամբն: Յորմէ զգուշանալ աղաշեմ և սուրբ պահել
455 զձեռս ի վնասակար և յանիծաբեր անձին ախտիցս,
քանզի անէծք ցաւագինք վասն այլ մեղաց ոչ ևս շար-
ժին ի մէջ եկեղեցւոյ, քան յաղագս գողութեան:
Եւ մի ոք փոքր համարեսցի զսա ի կարգ մեղաց,
460 զի ի քարեղէն տախտակսն ի զրեալ օրէնսն մատամբն
Աստուծոյ՝ երրորդն է սա կարգեալ, յետ սպանութեանն
և շնութեանն: Եւ մի ոք կարծիցէ, թէ մեծագոյն իրաց
յափշտակութիւնն է ի գողութեան համարի, և փոքրն
ոչ. ծանիցէ այնպիսին, զի թէպէտ և ի տուգանսն զա-
465 նազանութիւն է, քանզի չորեքպատիկ հատուցանել՝
յօրէնսն հրամայեցաւ զգողութեան վճարումն, և տասն
դահեկանի շափոյն՝ չորեքպատիկն, կամ հարիւրին կամ
հազարին՝ առաւել է քան զմիոյն կամ զերկուցն: Սա-
կայն, անունն մի և նոյն է մեծին և փոքրուն՝ բազմին
470 և սակաւուն, զի ոչ թէ որ զմեծագոյն իրս կամ զքա-
զումս գողանայ՝ նա միայն կոչի գող, և որ զփոքունս
և զսակաւս՝ յայլ ինչ անուն վերահայնի, այլ՝ համա-
նունաբար ի վերայ ամենայն գողոց է գողութեան ա-

466 B չի քան

480 B քանզի փխ զի

486 C համարեցաւ փխ հրամայեցաւ

նուն և պատիժ, որ զբազումման գողանայ և որ զսա-
495 կաւան:

Եւ սահման, որ ընդ գողովթեան անուամբ և բամ-
բասանօք արկանէ զմարդ՝ այսշափ է, ամենայն ոք,
որ զձեռս իւր ձգէ յառնով զինչ և իցէ իրս և աշօքն
այսր և անդր նայեսցի, զի մի տեսցէ կամ տէր գոլին
500 և ըմբռնեսցէ զնա, կամ օտար ոք՝ և հայհոյեսցէ, գող
է այնպիսին, և գողովթիւն է զոր առնուն:

Եւ մի ոք ինքն ինքեան իրաւունս առնիցէ, կամ
աշխատովթեան իւրոյ վարձ՝ զգողացեալն ասելով, և
կամ այլ ինչ ցուրտ պատճառս յօդելով, անպատիժ հա-
505 մարի լինել զինքն ի դատաստանէն Աստուծոյ. ի նախ-
նի եղեալ օրինակէն զգաստացի այնպիսին. Անանիայ
և Սափիրայ՝ միթէ անձի՞ն աշխատովթիւն էր գողա-
ցեալն յիրաց այլոց՝ որպէս և քոյդ. ո՛չ, այլ ի սեպհա-
կան իրեանց գեղջն գնոց և ի հայրենի ժառանգութենէ,
510 զոր վաճառեալ արծաթոյ և սակաւ ինչ խորեալ յա-
ղագս առանձնական իրեանց պիտոյից, և զբազումման
առ ոտսն եղեալ Պետրոսի. տե՛ս զիա՞րդ մահու եղեն
պարտականք ի վիմին հաւատոյ արդար իրաւանցն
պատռհասեալք. ո՛չ վասն արծաթոյն ինչ կարեց,
515 զորմէ ոչ ինչ փոյթ էր Պետրոսի, այլ վասն ոտու-
թեանն, որպէս և ասէր՝ «Ոչ ստեցեր զու մարդոյ, այլ՝
Աստուծոյ»*:

Իսկ առ մերովքս տեսանեմք ոչ միայն գողովթիւն,
այլև ստութիւն վասն գողովթեանն, ոչ լոկ բանիւ, այլև
520 մեծամեծ երդամբ ուրացութիւն, որոյ մեղաց շիք թո-
ղովթիւն. զի և ոչ զղումն՝ խոստովանութիւն առ այն,
յորմէ գողացաւն, զի թողովթեան իշխանութիւն գո-

* Գործք. Ե. Յ

498 Ե չի իրս

499 Ե մի ոք

513 EG իրաւամբք

դոյն՝ յաղագս գողացելոյ իրին, որ տէրն է գողացեալ
զոյին՝ ունի, և ոչ օտար ոք խոստովանահայր: Վաս-
525 նորոյ, զի ոչ խոստովանի նմա և ոչ հատուցանէ, զոր
գողացաւն ի նմանէ և զրկեց, ոչ ասեմ շորեքին,
ըստ մաքսաւորին Զաքէի, այլև ոչ զոր էտոն, ոչ ըն-
դունի թողովթիւն յախտեան:

Են գարձեալ ոմանք ի պակասամիտ կրօնաւորաց,
530 որք թէպէտ և ոչ զարտաքին իրս, այլ զանձին իւրեանց
զօրութիւն և զյաջողութիւն գողանան յեկեղեցոյն, ի
յիւրեանց առանձնական զործս արի և արթուն լինելով,
և ի հասարակացն՝ հեղդ և պղերդ, ոչ անպատիժս ի
դատաստանէ Աստուծոյ մնան այնպիսիքն ընդ թերա-
հաւատովթեանն՝ առաւել քան ընդ պղերգութեանն, զի
ոչ հաւատան զաշխատովթեանն վարձ ի Տեառնէ ըն-
դունել, այլ զմարդկայինն միայն համարին հատուցու-
մըն, որոց յորժամ ըստ կամաց զպէտսն տայ առաջ-
նորդն՝ արիանան ի վաստակն, իսկ յորժամ փոքր մի
535 նուաղանալ հանդիպի ընդ հեղզութեան գործոյն զտըր-
տունջն ևս յաւելուն:

Ընդ այսուիկ՝ որ գործոց զրեցան պատուիրանք
յԱստուածաշունչ գրոց, և շրթանց և լեզուոյ դնել
545 գրունս, աղաշեմք և գոնապանս, որպէս զի զօգտա-
կարն ի բանից և զբարին թողացուցեն ելանել, իսկ
զշարս և զվնասակարս և զանօգուտս ի սրտին, որպէս
ի բանտի, արգելցեն՝ ոչ թոյլ տալով մտացն ծնանել
զշար մանկունսն, այլ մանաւանդ հեղձուցանել յին-
քեան զսերմանեալ յղութիւնն ի սատանայք:

550 Եւ արդ՝ մի՛ ոք դատեսցի զբնկեր իւր, զի մի և

527 Ե հտուն վին էտոն

531 Ե առողջութիւն վին զյաջողութիւն

532 Ե զմարդկան

533 Ե չի յորժամ

ինքն դատեսցի յարդարադատէն Աստուծոյ՝ որպէս և
ասաց տէրն՝ «Մի դատէք, և ոչ դատիցիք»*: 55

Մի՛ ոք ի բամբասանս յօժարեսցի, թէկ ուղիղ իցէ,
թող թէ՝ զրահետ վարեալ, զի գի՞նչ օգտեցուցանես
զեղբայրն՝ բամբասելովն զնա առ այլս. զքեզ վնասե-
ցեր ի բամբասելն, և նա ոչ ինչ օգտեցաւ: Եթէ կամիս
օգտեցուցանել զնա և զքեզ, տէրունականաւն վարես-
չիր խրատով, յանդիմանեա զնա սիրով, որպէս զհի-
ւանդացեալ անդամ՝ սպեղանեօք, նախ՝ առանձնաբար,
եթէ ոչ անսայցէ՝ առաջի երկուց և երից վկայից. եթէ
և ի նոցանէ ոչ պատկառեսցի դառնալ յուղղութիւն՝
ասասցիր յեկեղեցւոցն, և թէ՝ և յեկեղեցւոյն ի հրապա-
րականախատ լինելոյն ոչ զղասցի, յայնժամ համա-
րեսցի քեզ և բամբասեսցի իրաւապէս՝ իբրև զհեթանոս
և զմաքսաւոր:

Եւ արդ՝ մի՛ ոք սովորեցուսցէ ի կրօնաւորաց զլե-
զու իւր, կամ շարախօսել ի զուր զումեքէ, կամ անի-
ծանել վայրապար, կամ հակառակել ընդդէմ բանից
հակառակողաց յանօգուտ կոփւս և ի վնասակար վիճա-
բանութիւնս, կամ ի վիճելն՝ թշնամանաց և անարգա-
նաց բանս բարբառել, որպէս զաշխարհականս, որ ոչ
վայելէ սրբոց: Զի թէ ընդ դատարկ բանից համարս
պահանջէ Քրիստոս, որպէս և հրամայեաց, զի՞նչ լի-
նիցին, որք գարշելի և վատթար բանիւք վարին ան-
խըտրաբար, մանաւանդ, որք ի խեղկատակութիւն սո-
վորեցուսցեն զլեզուս և ի ծիծաղական բանս՝ նման լի-

* Մատթ. է. 1

555 G այլ փիս առ ալլս

556 B չիմ ինչ C չիմ ի բամբասելն և նա ոչ ինչ օգտեցաւ: Եթէ կա-
միս

560 E վկայից հաստատեսցի

564 D բամբասեսցի քեզ

568 C վայրաբար

569 B չիմ յանօգուտ կոփւս

նելով խաղալկացն և հացկատակաց, և որք ի ծիծա-
ղելն այլայլեն զդէմս և կարկաշեն անմտաբար:

Վասն որոյ, աղաշեմ, զի բանք ձեր ոչ լիցին ան-
580 համ և անաղ, որպէս զոամկաց անմտաց, այլ որպէս
աղիւ համեմեալ, ըստ խրատուն առաքելոյ, ի շահ և ի
շնորհս տալ լսողաց, և ոչ ի զայթագղութիւն և ի զա-
րութիւն լինել լսելեաց:

Այլև՝ նոյն ինքն շահաւէտ և օգտակար բանքն մի
585 յաճախութեամբ և առանց դիպօղ ժամու եղիցին խօ-
սեցեալ յայնմանէ, որ խօսելն գիտիցէ իմաստութեամբ,
զի մի ձանձրացեալ՝ նողկատայցեն լսողք, և դսրովանս
դիցեն ատեցողք բարի բանից, այլ՝ սակաւք եղիցին,
և այն՝ հեղութեամբ և հանդարտութեամբ:

590 Եւ զլիսաւորելով զբանս, որ առ մաքրագունիցդ
երամք, ասեմք զայս, եթէ խորհուրդք և բանք և գործք
ձեր և ամենայն շարժումն հոգւոյ և մարմնոյ այն-
պէս եղիցին պարկեշտք և աստուածավայելուշք, որ-
պէս զի՝ անուանն Աստուծոյ և ձկոյ կրօնաւորութեանդ
595 մի հայհոյովթեան և պարսաւանաց, այլ գովութեան
և փառաւորելոյ լինիցին պատճառք ի տեսողաց և ի
լսողաց: Զի մի լիցի ումեք ի ձէնչ, ըստ հնոյն հսրա-
յէլի, լսել լԱստուծոյ մարգարէիւն, թէ՝ «Անոն իմ վա-
սըն ձեր հայհոյի ի մէջ հեթանոսաց», այլ, մանա-
600 ւանդ, տէրունական բանին, որ առ աշակերտուն, ար-
ժանաւոր առնիցէք զանձինս պայծառ առաքինու-
թեամբ, թէ՝ «Այնպէս լուսաւորեսցի լոյս ձեր առաջի
մարդկան, որպէս զի՝ տեսցեն զգործս ձեր բարիս և
փառաւորեսցեն զհայրն ձեր, որ յերկինս է»**:

605 Եւ այս ինչ սակաւուք՝ առ աշակերտեալ եղբարսդ
ասացեալ ի մէնչ՝ ի փառս Աստուծոյ, աւարտեսցին:

* Ես. ԾԲ. 5

** Մատթ. է. 10:

582 BEF յաւգուտ փիս շնորհս տալ

597 B ընդ փիս ըստ

597—599 G չիմ զի... հեթանոսաց

ԱՌ ԱՌԱՋՆՈՐԴՄ ՍՐԲՈՅ ՈՒԽՏԻՑ ՎԱՆԱԿԱՆԱՑ

Փոքր ինչ և առաջնորդացր, ի յերկինս ճանապարհորդելոցն տացուք ծառայակցաբար զհոգկորական և զաստուածային բանին կերակուր, որք զաշաց ունիք գործ և սպասավորութիւն մարմնոյ եկեղեցւոյ:

Զի, զոր օրինակ, աշք առաջնորդեն անձին յամենայն շարժումն ի լավագոյնսն կամ ի վատթարագոյնս, ըստ այսմ նմանութեան և առաջնորդք՝ առաջնորդելոցն: Եւ որպէս բիբք աշացն, եթէ մաքուրք լինիցին ի յախտից ինչ ի ներքս անկելոց, սրատեսութեամբն անմոլար առաջնորդէ անձին յուղիղ ճանապարհն. իսկ եթէ շամանդաղք մթինք զերակսն լուսոյ, որ ի գլխոյ անտի յաշսն իջանեն՝ խնուն անտեսութեամբն, սխալէ և ընդ ինքեան ի խորխորատ մահու զբոլոր անձն իւր արկանէ:

Ըստ այսմ օրինակի և առաջնորդք եկեղեցւոյ, որ ոք երկոքումբք աշօք լուսաւորեալ իցէ, այսինքն՝ գիտութեամբ Աստուածաշունչ գրոց, և առաքինասէր գործովք՝ ամբծութեամբ, և սրբութեամբ և ամենայն արդարութեամբ, զոր պատուիրանք Աստուծոյ ուսուցանեն, այնպիսին՝ որպէս անձին իւրոյ, սոյնպէս և համօրէն եղբայրութեանն բարուք առաջնորդէ յաստուածայինսն: Իսկ որ զմի յաշացն բաց ունիցի և միւ-

1 Ե Տեառն Ներսեսի ասացեալ առ, սուրբ Ե այս գլուխը բացակառմէ և Հ նորին առ

6 Ե չի զի

սովն կափուցեալ իցէ, այսինքն՝ որ կամ գիտութիւն առանց գործոց առաքինութեան և կամ առաքինութիւն առանց գիտութեան ունիցի, թերի է ի բարեաց և ոչ կատարեալ. քանզի միականեաց նմանի այնպիսին:

Զի թէպէտ և որ զիմաստութիւնն ունիցի՝ զիտէ զշաւիղս արդարութեան ճանապարհին ուղիղ ուսուցանել բանիւ, այլ ինքեան ոչ գնալովն ընդ նոյն գործով՝ ոչ կարէ հաւանեցուցանել զայլս գնալ: Նոյնպէս և այն, որ սրբութեամբ վարուք իցէ միայն առանց գիտութեան գրոց, թէպէտ և անձամբ իւրով գնայ ընդ ճանապարհ օրինացն Աստուծոյ, բայց զի այլոց՝ որպէս արժան է, ոչ գիտէ իմաստութեամբ առաջնորդել, վասն այնորիկ՝ բազում անկարգութիւնս մտանէ յեկեղեցի: Իսկ այնորիկ, որ զերկոսեան տեսարանս աշաց խաւարեալս ունիցին ի լուսոյ, այսինքն՝ զի են տգէտք աստուածային գիտութեանց և են պղերգ յամենայն գործս արդարութեան, մանաւանդ թէ՝ և Հակառակօքն լցեալք և յանդնին տալ զանձինս յառաջնորդութիւն եկեղեցւոյ, որ և զբաղումս տեսանեմբ յայսպիսեաց ի մերումս թշուառացեալ ժամանակի ձեռնամուխ եղեալ յայսոսիկ, լինին այնպիսիք ըստ տէրունական առակին՝ «Կոյր կուրի յորժամ առաջնորդէ, ասէ, երկոքին ի խորխորատ անկանիցին»*, որք ոչ յԱստուծոյ, այլ ի սատանայէ շարժեալք՝ դիմեն յառաջնորդութիւնն յայն՝ ի կորուստ ինքեանց և առաջնորդելոցն:

Վասն այնորիկ՝ և մեք զաստուածայինս բանի խրատու սերմն յայնց առաջնորդաց յոգիս սերմանեսցուք, որք օրինօքն Աստուծոյ վարել յօժարին զառաջնորդութիւնս իւրեանց, որք Աստուծով սկսանին և առ Աստուած կատարեսցին:

* Մատթ. ԺԵ. 14

27 CDG չի քանզի միականեաց նմանի այնպիսին

45 Ե կարի ասէ, առաջնորդէ սխալ է և երկոքին ու ավա Ե 73

50 Գ սերմանց փիս սերմն յայնց

54 Շ չի յօժարին

Առ որս և ասեմք, մի՛ անփոյթ առնիցէք զաշա-
55 կերտելոց եղբարցն ի հոգւոյ ինչ վտանգս անկեալ ու-
րուք, կամ ի մարմնոյ. քանզի համարս տալոց էք ընդ
իւրաքանչիւրոցն: Մի՛ զնիւթականին գործոյ միայն
պահանջել զկատարումն անթերի, և զհոգեոր գործոյ
զառ ի նոցանէ կատարելոյ անփոյթ առնել, այլ ի
60 վատթարաց զգուշանալ և լաւագունիցն պատկառ կալ՝
միշտ խրատ տալով, զոր մանաւանդ պահանջէ ձեն և
կարգն, զոր ընկալան: Վասն զի այսմ կարգի է մեռեալ
լինել աշխարհի և աշխարհական իրաց, և կենդանի
Քրիստոսի և նորին պատուիրանաց, ըստ խրատուն
65 Պօղոսի. զի զայգի օրինացն կոչեցան գործել, և ոչ
զարտաքնոցն մշակութեան գործ: Եւ որ այն միայն
գործէ աստ, և ի հոգեորացն ոչ բնաւ, կամ զնիւթա-
կանսն ի բոլոր սրտէ, և զաննիթն ի հարկէ և առ աշս
մարդկան, ոչ եղելի լսելի ներքին ականջօք տէրունական-
70 հրամանին, թէ «Գործեցէք՝ մի զկորստական կերա-
կուրն, այլ զայն, որ տանի ի կեանսն յափիտենից»*:
Գործել արժան է և զայս, քանզի դատարկութիւնն
շար է, որպէս և Պօղոս խրատ տայ, մանաւանդ զի և
օրէնս դնէ, եթէ «Որ գործիցէ ոչ՝ և կերիցէ մի»**, զոր
75 և ինքն կատարէլ յասելն՝ «Զցայգ և զցերեկ գործէաք
առ ի շժանրանալոյ ումեք»***, և թէ «Զեռքս այս պաշ-
տեցին զիս, և որ ընդ իսն էին»****: Բայց յաղագս
մարմնական գործոյն զհոգեորսն անտես առնել իրու-
—

* Յովհ. Զ. 27

** Բ. Թես. Գ. 10

*** Բ. Թես. Գ. 8

**** Գործք. Ի. 34

60 F Հպատակ վիս պատկառ

61 G Չի՛ միշտ խրատ տալով

62 B և վիս է C կարգ իցէ

66 G ոչ վիս որ

69 B լոօղ

գաւելորդ իրս՝ յոյժ վատթարագոյն է աշակերտելոց
80 բանին: Քանզի պարտ է, որպէս երկրորդ է մարմին
հոգւոյն, առաջին զհոգւոյն հոգալ կերակրոց, որ են
աղօթք և ամենայն բարեգործութիւնք, և ապա՝ զմարմ-
նոյն և զմարմնականաց, զի և առ մարդիկ նախ տէրն
կերակրի՝ սպասառեալ ի ծառայիցն, և ապա ծառայ-
քըն, ի նշխարէ տերանցն: Եւ ի մեզ՝ քանզի մարմինն
ծառայական է և հոգին տիրական և կամք մտացն դա-
տողական, արժան է դատողականին ի կարգի պահել
զերաքանչիւրսն: Յառաջագոյն զհոգին կերակրել հոգե-
վորական կերակրօք ի ձեռն մարմնոյն սպասառորու-
թեան, և ապա զմարմնականացն հոգալ հոգւոյն իմաս-
տութեամբ և տնօրինութեամբ:

Արդ, յայսոսիկ և որ նման սոցա բարեկարգու-
թիւնս՝ պահեսչիք զմիաբանութիւն եղբայրութեան ձե-
րոյ:

95 Դարձեալ՝ մի կողմնաւոր բարուք զոմանս սիրել՝
զոկս առնելով և զոմանս անտես առնել, ոմանց աւե-
լորդօք բերիլ ի պէտսն, և այլոց՝ և ոչ հարկաւորօքն
բաւականանալ, այլ սէրն հասարակաց եղիցի՝ ըստ
սրբոյն Բարսղի կանոնադրութեանն, և պատիւ՝ որոց
100 վայել է:

Իսկ կերակրոցն բաշխումն՝ ըստ շափոյ աշխատու-
թեանն առ իւրաքանչիւրսն լիցի՝ առաւելութեամբ և
նուազութեամբ: Զծերացեալսն և զվտանգեալսն, որք
զմանկութեան ժամանակն և զզօրութիւն անձանց ի
105 յաշխատութիւնս եկեղեցւոյն ծախեցին, մի բարձի թո-
ղի առնիցէք, որպէս ոչ ժամանակին պիտանացուք, զի
մի բարկասցի Տէր, քանզի թէ՝ օտարաց վտանգելոց,
նաև թշնամեաց՝ խնամ տանել հրամայէ Քրիստոս և

81 D Չի՛ առաջին զհոգւոյն

84 G Չի՛ սպասաւորեալ

86 B Չի՛ և կամք մտացն դատողական

ողորմել, և պատուհաս սպառնայ, որք ոչն առնեն, քանի՞ ևս եղբարցն և անդամոց եկեղեցւոյն: Վասն որոյ,
110 զծերս պատուեցէք և ծերատածեցէք, ըստ հրամանին
առաքելոյ, և զտկարացեալսն խնամարկեցէք տեսչու-
թեամբ և պիտոյից նոցա պատրաստութեամբ՝ ըստ
115 շափոյ զօրութեան ձերոյ: Գիտեմք, զի այսպիսեաց բա-
րեկարգութեանց խափանելոյ աղքատութիւն ժամանա-
կիս է պատճառ, բայց ոչ զառաւելն, այլ զյօժարութիւն
կամացն և զկարն պահանջէ Աստուած:

Մի զնուիրեալն յեկեղեցիս՝ կամ կենդանւոյ միա-
բանութեան, կամ մեռելոց յիշատակի, անձին միայ-
120 նոյ սեպհականեսցէ առաջնորդն, այլ ի պէտս եկեղեց-
ւոյն ծախիցէ: Զնոյն և հատուսցէ եկեղեցեաւն զհոգե-
վոր պարտսն, զի մի յարդար դատաստանին աւուր
պահանջեսցէ իւրաքանչիւր ոք զտուեալն, և զի՝ ոչ
125 ունիցի յայնժամ հատուցանել, զիւրն առեալ բարեգոր-
ծութիւն՝ փոխարէն տայցեն:

Եւ թէ առաջնորդն առաջին՝ զոր առ յաւուրս իւր ի
ծախս եկեղեցւոյն վատնեաց հաստատուն վկայիւք և
ոչ ժամանեաց յաղագս օրհասին մահու կանխելոյ՝ հա-
130 տուցանել զպարտսն, երկրորդն, որ զկնի նորա ժա-
ռանգէ զառաջնորդութիւն եղբայրութեանն, պարտական
է վճարելոյ և, եթէ անտես առնէ, ունի տոկոսեօք վճա-
րել առաջի Քրիստոսի: Իսկ եթէ ոչ վկայեն նմա ի պէտս
135 եկեղեցւոյն առնել զառեալն, ինքն՝ որ էառն, հատուսցէ
ի հանդերձելումն:

Մի ոք ինքնակամ ախտիւ շարժեալ՝ կաշառանօք
աւագաց յափշտակեսցէ զառաջնորդութիւն վանաց՝ ա-
ռանց ժամանակին առաջնորդի քննութեան և հրամա-

111—112 Բ չի ըստ... խնամարկեցէք

119 Բ չի անձին

123 Ը փորք վիս իւրաքանչիւրոք

131 Ը ծախել վիս առնէ

132 Ը ոք ոչ

նի, քանզի երկու են պատճառ իրաւացի փոխելոյ
զվանաց առաջնորդս. կամ՝ վասն զանարժանս գործե-
լոյ արտաքոյ օրինաց Աստուծոյ, և այն՝ ճշմարիտ վկա-
յիւք, կամ՝ եկեղեցւոյն ու շինութեան, այլ աւերման
լինելոյ պատճառ: Եւ առանց այսոցիկ, եթէ յանդգնի
ոք հակառակ յառնել, մեղանչէ յօրէնս Աստուծոյ:

145 Եւ զոր ինչ միանգամ կանոնեալք են և եղեալ ի
բանս սրբոց հարցն յաղագս առաջնորդաց՝ առ ի խրատ
և յուղղութիւն ի բանս, ի զործս և յամենայն բարեծե-
վութիւնս կարգաւորութեանց, զամենայն բարեացն
զտիպսն և զօրինական փութասցիք յանձինս ձեր նկա-
րագրել: Եւ թէ և զամենայնն ոչ էք բաւական կատարել
150 յաղագս ձմեռն գոլով ի բարեաց ժամանակիս, զոնէ
զյուղովսն գործով կատարեցէք և առ պակասեալսն զյօ-
ժարութիւն կամաց ունիցիք, և զզումն և տրտմութիւն
վասն պակասութեան:

Զի յորժամ յայսոսիկ հաստատիցէք զմիտս, հակա-
ռակ բարւոյ ոչ կարէ տեղի գտանել յոգիս ձեր:

Վասն որոյ և մեք աղաշեսցուք զՏէր, զի առաջ-
նորդացդ և առաջնորդելոցդ յաջողեսցէ և յերկնայինն
հետեւել ձանապարհ՝ մեօք հանդերձ, զի ամենեքեան
արժանացուք խոստացելոց բարեացն, որ ի Քրիստոս
160 Յիսուս՝ ի Տէր մեր:

139 Ը վանաց

143 Յ յայտնել վիս յառնել

146 Յ բարեգործութիւնս

150 Ը առ ձմեռն կարձ վիս ձմեռն

160 Ը վիս ի տէր մեր Ը մեր ամեն Հ չի Յիսուս ի տէր մեր

ԱՌ ԱՌԱՋՆՈՐԴՄ ԵԿԵՂԵՑԻՈՅ՝ ՈՐ ԵՆ ՅԱՇԽԱՐՁԻ, ՈՐ
ԿՈՉԻՆ ԵՊԻՍԿՈՊՈՍՈՒԽՔ

Խօսեցուք և առ դասս եպիսկոպոսաց սրբոց, որ
էք տեսուչք կարգեալք յԱստուծոյ՝ Հոգւոց հաւատացե-
լոց, որ են յաշխարհի. որ թէպէտ և ըստ կարգի երկ-
րորդ եղաք յաղագս բարեկարգութեանն՝ նախ առ վա-
նականսն, սակայն ըստ աստիճանի՝ առաջին էք:

Զորս աղաշեմ նախ քան զամենայն՝ ի միտս ձեր
գալ և ճանաշել իմաստութեամբ զաստիճանիդ, զոր
ունիք, զբարձրութիւն և զգործ, եթէ ուստի՞ սկսաւ, և
վասն է՞ր եղաւ, և զի՞նչ հրամայեցաւ առնել յայնցա-
նէ, յորոց հաստատեցին զսա: Զի յորժամ զայսոսիկ
գիտիցէ ոք, որպէս պարտն իցէ գիտել, մի ի յերից
աստի շահիցի, կամ ճանաշելովն զծանրութիւն սորա
և զդուարակրութիւն, և ոչ յօժարութեամբ դիմել իբր
ի դիւրին իրս և ի հեշտալիս՝ գիտելով զիւր տկարու-
թիւնն, այլ ի բաց հրաժարել, թէկ բռնադատիցի յիւ-
րոց մտացն ախտից կամ ի մերձակայից՝ որպէս և
առաջին սուրբքն արարին և ուսուցին. կամ թէ յանձն
առցէ զլինելն, փութայ ըստ հաճոյիցն Աստուծոյ կա-

տարել զանտեսութիւն գործոյն, կամ թէ՝ ոչ արասցէ
զանարժանն՝ ճանաշէ զպակասութիւն բարոյն եղեալ
յինքեան և զվնասն, և խղճիւ մտաց իւրոց դատէ զան-
ձըն՝ յանցաւոր զինքն համարելով:

Արդ, թէ՝ ուստի՞ սկսաւ ասասցուք:

Սկիզբն եպիսկոպոսութեան եղկ յայնմանէ, որ
երդմամբ առ զբահանայութիւնն ի Հօրէ, ըստ կարգին
Մելքիսեդեկի. ոչ ըստ աստուածութեանն, այլ ըստ
մարդկութեանն, ոչ յանբանից մատուցանելով պատա-
րագս, ըստ ահարօնեան քահանայութեանն, այլ զանձն
իւր մատոյց կամաւոր պատարագ ի վերայ խաշին՝ Հօր,
վասն ընդ մեզ հաշտութեան: Եւ զնոյն քահանայապե-
տութիւնն, զոր ինքն ի Հօրէ ընկալաւ յաղագս խաշին
մահու ի վերայ այնոցիկ, զորս զնեաց արեամբն իւ-
րով, շնորհեաց աշակերտաց իւրոց ի ժամանակի համ-
բառնալոյն յերկինս, ըստ աւետարանին Ղուկայ, թէ՝
«Եղ ձեռս ի վերայ նոցա և օրհնեաց զնոսա»*, և ապա
ինքն, ասէ, վերանայր յերկինս, զնոյն օրինակ պա-
հանչելով և ի նոցանէ, թէ՝ որպէս ես ոչ հեշտութեամբ,
այլ շարշարանօք և մահուամբ ընկալայ զբահանայու-
թիւն ի վերայ ազգի մարդկան, և դուք նմանապէս մա-
հու շափ նահատակեցարուք ի վերայ ոշխարաց հօտի
իմոյ, զոր ստացայ արեամբ իմով. որք և արարին,
ըստ հրամանին՝ մեռանելով ի վերայ ժողովրդեանն,
որ հաւատացաւ նոցա ի Տեառնէ:

Եւ յորժամ հանդերձեալ էին առաքեալքն Քրիստո-
սի ելանել յաշխարհէ, ընտրէին ի հաւատացելոց ան-
տի արս երկիւղածս և իմաստունս և կացուցանէին փո-

* Ղուկ. Ի՞՞ 50

21 BG որ փխ ոչ

22 Յի՞ իւրոց

23 Ս չի՞ պատարագ

32—34 EF չի՞ վասն... մահու

43 Յ որ փխ որք

խանակ իւրեանց զլուխ ժողովրդեանն ի քաղաքս, և ի
գաւառս, զորս և եպիսկոպոս անուանեցին, որ թարգ-
մանի՝ տեսուչ:

Արդ, այս թէ ուստի՞ սկսաւ՝ ասացաք:

Պարտ է զիտել և զայն, թէ յաղագս որո՞յ պատ-
ճառի եղաւ ի Քրիստոսէ և յառաքելոց նորա այս զործ
55 եպիսկոպոսութեան, յայտ է թէ՝ վասն լինելոյ զլուխ և
հրամանատար քահանայից և ժողովրդոց, և որպէս
զդէտ աննիրհ աշօք մտացն նայել ի վերայ ամենեցուն՝
զթիւրեալսն ուղղել և զուղիղսն հաստատուն պահել
յուղղութեանն:

Եւ թէ զի՞նչ հրամայեցաւ լինել եպիսկոպոսին և
կամ զի՞նչ առնել, զայս Պօղոս յայտ առնէ առ Տիմո-
թէոս գրելովն, թէ՝ «Պարտ է եպիսկոպոսին անարատ
լինել»* որպէս Աստուծոյ տնտեսի, Հեղ, ցած, պար-
կեշտ, հիւրասէր, բարեսէր, արդար, սուրբ, ժուժկալ,
մի՛ արծաթասէր, մի կոռող, մի՛ հարկանօղ, այլ հան-
դարտ և այլն ևս:

Անարատն ասելովն, յամենայն արատոյ, որ ըստ
հոգոյ և մարմնոյ իցեն, մաքուր լինել հրամայէ:

Իսկ որպէս Աստուծոյ տնտեսի՝ զայս յայտ առնէ.
զի թէ մարդիկ նիւթական զոյից իւրեանց տնտես զա-
նարատսն ասէ ընտրեն լինել, այսինքն՝ որ ոչ գո-
ղասցի աւազակօրէն, և ոչ Հեղգայցէ ի խնամ տանե-
լոյ զոյիցն և ի պահպանութենէ, քանի՞ ևս արժան է
անարատութիւն և արթնութիւն և զգուշութիւն ունել
տանն Աստուծոյ տնտեսաց, որ է եկեղեցի սուրբ, ոչ
զնիւթականս ասեմ զեկեղեցւոյ, այլ զհոգիս մարդկան,
որք շինին տաճար Աստուծոյ կենդանույ, զորս պարտ է

* Ա. Տիմոթ. Գ. 2

64 Ը ժի՞ սուրբ

65 Յ հակառակող փխ հարկանօղ

71 Յ ժի՞ այսինքն

որշափ. զօրութիւն իցէ Աստուծոյ անտեսին անխախ-
տելի պահել զշինուածս աստուծաբնակ տաճարացն,
80 և ոչ տալ զողանալ սատանայի իւրով պղերգութեամբն
ի հոգեսոր գանձուց անտի, ոչ դիր և ոչ յորոց զտնտե-
սութեանն ունի զործ, տացէ նոցին օր ըստ օրէ և զբա-
նին կերակուր ի ժամու՞ ըստ տէրունական հրամանին:
Հեղ, ցած, պարկեշտ. Հեղութեամբն յուշ առնէ
85 Դմա՞ող լինել Մովսիսի և Դաւթէ՝ որք ի հնումն էին
Հովհիւք ժողովրդեանն իսրայէլի, թէ նոյնպէս պարտ է
և նորոց հովուացս Հեղութեամբ և Հանդարտութեամբ
Հովուել զժողովուղու, որպէս հովիւք՝ զհօտս, և ոչ ճո-
խութեամբ և սաստկութեամբ՝ ըստ աշխարհի իշխա-
նաց: Իսկ ասելովն թէ՝ ցած, զխոնարհութեանն ուսու-
ցանէ, զի անդէսկ է եպիսկոպոսին հպարտութեամբ և
գոռոգութեամբ լինել առ հնազանդեալ ժողովուրզն,
որպէս զգործակալս բոնաւորաց, այլ Հեղութեամբ և
խոնարհութեամբ բերիլ առ ամենեսեան, որպէս և
95 Քրիստոս յայսուիկ զինքն տայ օրինակ, «Ուսարուք յի-
նէն, ասէ, զի Հեղ եմ և խոնարհ սրտիւ»*: Եւ դարձեալ
ցուցանելով զոր ի խոնարհութենէն օգուտն և զառ ի
հպարտութենէն վնասն՝ ասէ, «Ամենայն՝ որ բարձրա-
ցուցանէ զանձն՝ խոնարհեցուցի, և որ խոնարհեցուցանէ
զանձն՝ բարձրացցի»**: Եւ Պօղոս զգուշացուցանելով
զՏիմոթէոս, զի մի զանկատարսն հոգեսոր և մարմնա-
ւոր հասակաւ վերակոշեցէ յաստիճան եպիսկոպոսու-
թեան, ասէ՝ «Մի մատաղատունկ, զի մի հպարտացեալ
ի դատաստանս անկցին սատանայի»***: Քանզի սատա-

* Մատթ. ԺԱ, 29

** Մատթ. ԻԿ. 12

*** Ա. Տիմոթ. Գ. 6

81 Յ իւրոցն որ փխ յորոց Յ զտնտեսին փխ զտնտեսութեանն

82—83 Յ շի՞ ունի... զբանին

89 Ե հանդարտութեամբ փխ սաստկութեամբ

90 Յ խոնարհութեանն էն

91 Ե հպարտութեան են

105 նայ ընդդէմ արարշին Աստուծոյ հպարտացեալ՝ և վասն
այնորիկ անկաւ յերկնից, և պարտական է յաւիտենա-
կան դատաստանացն և մշտնչենաւոր տանջանացն:
Վասնորոյ, հրամայէ, թէ՝ ցած, զի մի նորին ախտին
ըմբռնեալք՝ նորայն դատաստանի և պատժոց կցորդք
110 եղիցին:

Պարկեշա. պարկեշտն անուն՝ մի է, բայց առ ամե-
նայն շարժումն հոգւոյ և մարմնոյ պատշաճեալ բերի
պարկեշտութիւնն՝ ի բանս մի շատախօս լինել, ի կե-
115 րակուրս և յըմպելիս և ի զգեստս մի աշխարհօրէն բե-
րիլ, այլ ըստ նոցա նմանութեան, որոց խաշեալ է աշ-
խարհ: Նաև յընթացս ճանապարհի ոչ երեելի և կազ-
մեալ երիվարօք և կամ կիսիշօք⁹² ամբարձեալ եղիցին
ի բարձրն կոյս, այլ վասն զտկարացեալ մարմինն միայն
բառնալոյ, ըստ պատշելոյ կրողին: Եւ ոչ սրընթաց
120 ձիովք շահատակել, և շամբք և բազէիւք որսականօք
բերիլ առ երէվայրիս և թոշունս, որպէս լսեմք զոմանց,
թէ՝ իցեն: Որ այնքան պատշաճի այսմ ձեռյ ունողաց
այս գործ, որպէս թէ՝ զգոտակ կարմիր դիցէ ի գլուխ իւր
կրօնաւորն՝ փոխանակ քուսիթայի, և զգեստ բեհեզեայ
125 ընդ ասուոյ և այծեաց: Եւ կերակուրքն և ըմպելիքն ոչ
յաճախութեամբ և անկարգութեամբ, այլ պարկեշտու-
թեամբ և շափաւորութեամբ եղիցին, ըստ Աստուծա-
շունչ գրոց խրատու: Եւ բանք բերանոյն մի անմտաբար
130 խեղկատակութեամբ կամ աշխարհօրէն, զառականս
կամ զանկածութիւնս ի լեզուն յեղյեղով անարգել զոք,
այլ բղխեցէ սրտին զբան բարի՝ ըստ մարգարէին, ի
յօգուտ և ի շնորհս լինել լսողաց՝ ըստ առաքելոյն, և

մի ի վնաս և ի տաղտկութիւն և ի պատճառս աղար-
տելոյ զառաքելականն աստիճան:

135 Հիւրասէր. ըստ Աբրահամու և Ղովտայ և այլոց
նահապետացն, որք այնչափ գտան հիւրասիրութեամբն
հաճոյք Աստուծոյ, մինչ զի և զԱստուծ, հանդերձ
Հրեշտակօք, ընկալան և պատուասիրեցին: Եւ ոչ ասէ
հիւրընկալ, այլ հիւրասէր, քանզի հիւրընկալութիւն է
երբէք, զի ի հարկաւոր ինչ պատճառէ լինիցի, կամ ի
բուռիթեաէ, կամ ի պատուոյ երեսաց, կամ գովութիւն
և փառս որսալոյ ի պատուասիրելոցն: Իսկ սիրով ըն-
դունելութիւն յայսցանէ յամենեցունց ազատ է, որով
140 և խնդութեամբ ընրունի զեկեալ հիւրսն և ոչ տրտմու-
թեամբ, և զուարթ ցուցանէ կերպարանս և ոչ խոժոռ,
և թախծեալ դէմս և ոչ զդղմնելով ինչ բարբառի բանս,
այլ ուրախարար և խոխմանականս, որ յոյժ լաւա-
գոյն է հիւրոցն, քան զկերակուրսն:

Վասն այսր պատճառի հրամայէ եպիսկոպոսաց և
150 քահանայից, նաև ամենայն քրիստոնէից՝ ոչ միայն
հիւրընկալ, այլև հիւրասէր լինել:

Բարեսէր. և ո՞ր են բարիքն, զորս հրամայէ սիրել.
ոչ զկարծեցեալ բարիսն, որ են ախտաւոր բարիք
մարմնականք, կամ հոգեկանք և նիւթք աշխարհի, այլ
155 նախ և առաջին զճշմարիտ բարին սիրել զԱստուծ,
որ է սկիզբն և աղբիւր բարութեան, երկրորդ՝ զպա-
տուիրանս նորա որ է բղխումն յաղբերէն բարեաց յԱս-
տուծոյ, ըստ Դաւթայ, թէ՝ «Սիրեցի զպատուիրանս քոյ
քան զամենայն ոսկի և զտպազիոն»*. Երրորդ, զորս ի
160 մարդկանէ լինին բարիք: Իսկ զհակառակ բարւոյն

* Սաղմ. ՃԺԸ. 127

133 Ե պատճառ ուղարկելոյ

146 ՎՀ զժղմնելով

154 Ե շին հոգեկանք

159 Ե շին զամենայն շին և զտպազիոն

108 Ե շին թէ Շ ցած լինել

111 Ե պարկեշտ անունն շատախօս լինել ի բան մէր

119 Ե շին ըստ պատշելոյ

123 Ե շին ի գլուխ իւր ԴԻ շին իւր

125 Ե ընդ այծեաց

130 Ե յեղով

զշարն, այսինքն՝ զսատանայ, և զորս ի նմանէ սերմանեալ զմեղս ատել և ի բաց դառնալ, ըստ նորուն Դաւթայ, թէ՝ «Զմեղս ատեցի և անարգեցի, և զօրէնս քո սիրեցի»*: Նաև զշարասէրն և զանդարձուն ատել և ի բաց դառնալ, յորոց յետ բազում անգամ խրատելոյն և ոչ դառնալոյն՝ հրաժարել հրամայէ տէրն, և համարել որպէս զհեթանոս և զմաքսաւոր:

Սրբար. արդարութեան անուն մի է, բայց զամենայն պարունակէ յինքեան զմասունս բարեաց, որ ովին զնա: Որպէս և արդարարքն առաջինք, որք վկայեցան յԱստուծոյ՝ Յօր և Զաքարիա և Յովսէփ և այլք բազումք ըստ նոցին օրինակի պարտ է լինել, ասէ և եպիսկոպոսին՝ արդար և ճշմարիտ առաջի Աստուծոյ և մարդկան, և արտաքոյ ստութեան և անիրաւութեան՝ ի բանս և ի գործս:

Սուրբ. առաջին սուրբ այն է, որ մաքուրն է՝ յամենայն ախտից, որ պատերազմին ընդ ոգին, որ ոչ խոցուածս ընդունիցի ի սկզբանն և ոչ դեղոց կարօտանայցէ: Երկրորդ՝ սուրբ է, որ թէպէտ և հարկանիցի ինչ նետիւք բժից, ոչ ասեմ մինչ ի կատարումն ոչ լինի ի ներքոյ անկեալ թշնամւոյն, միշտ խոցոտելոյ զոգին՝ հեշտութեանցն ախտից տեղի տուեալ, և երկրորդ բնութիւն զնոյն սովորութիւն առնելով, այլ, մանաւանդ, զանցեալ խոցուածսն բժշկեսցէ դեղովք ապաշխարութեան և յառաջակայիցն՝ զինուք աղօթից և պահոց և պահպանութեամբ զգայարանացն զգուշանալ. ոչ վերստին խոցոտիլ սովորական նետիւքն, այլ այնքան

* Սաղմ. ՃԺԸ. 163

165 Յի՛ յորոց

174 Յի՛ և անիրաւութեան

182 Յեշտ ցանկութեանցն վիս հեշտութեանցն

186 Ը զգուշանալով վերստին

ատել զնոսա, մինչ զի յիշատակ նոցին ոչ հեշտութիւն, այլ տրտմութիւն բերել մտացն:

190 Արդ, որ յայսմ մասին է յառաջնոյն կամ յերկրորդիս, նա է սուրբ և այսմ առաքելական աստիճանի արժանաւոր, իսկ որ ախտիցն յօժարութեամբ տուեալ տեղի է՝ ոչ պատերազմի ընդ նոսա, այլև խնամով թաքուցանէ յինքեան զիմորն շարութեան, և միշտ խոցեալ ոգով ոչ ատեայ զիսոցմանն պատճառս. այլև սիրէ ևս և ոչ բժշկել փութայ զիսոցուածսն, այլև օր ըստ օրէ նորոգել զվէրսն, ոչ է, և ոչ ասի սուրբ այնպիսին, և ոչ ընտրութեամբն Աստուծոյ կոչի սպասաւորել աստուածայնոցն, այլ իրով ախտին շարժեալ՝ ըստ ներելոյն Աստուծոյ ձգի յայնոսիկ՝ ի կորուստ անձին և բազմաց:

Ժումկալ. Ժումկալութիւնն իբրև նիւթ և տեղի իմն է ամենայն առաքինութեանց, զի որ կրէ յինքեան զառի շարեաց ժումկալութիւն, կրէ և զբովանդակ մասունս բարեաց. և որ ոչ ունի զսա, անհաստատ է յամենայն բարութիւնս, զի թէպէտ և յօժարի ի բարիս և սկսանի, այլ ոչ կատարէ, որպէս այն, որ կամեցաւ առանց խորհելոյ շինել աշտարակ:

Եւ ժումկալութեան սահման այս ինչ է. յամենայնէ, յորոց օրէնք Աստուծոյ հրաժարեցուցանեն զմեղ, պարտ է ժումկալ լինել. առաջին՝ խորհրդոցն վատթարաց ոչ տալ տեղի առ միտսն, այլ ընդդէմ կալ ժումկալութեամբն և հալածել ի սրտէն, զի մի և կատարումըն հետևեսցի: Զնոյն ժումկալութիւն պարտ է և աշացըն դիմութեամբ ի

188 Յ չի՛ այլ տրտմութիւն

190 Յ չի՛ որ

191 Յ չի՛ առաքելական

198 Յ սպասավորութիւն

211 Յ առաջի

յայրատ հայեցուածս կամ ի շարակնութիւնս, այլ անարատապէս հայել յարարածս Աստուծոյ. և ականջացն՝ ոչ յօժարութեամբ ունկնդիր լինել վնասակարաց բանից, այլ օգտակարաց. և լեզուոյ՝ ոչ խօսել զայն ինչ բանս՝ որով արտաքինքն վարին, որ է անվայելուց սրբոյ աստիճանին, այլ զպիտանին և զգովելին. և սրտի՝ ոչ բարկանալ տարապարտուց, այլ հեզ լինել. և ձիռաց՝ ոչ յանիրաւի զոք հարկանել, այլ վաստակել զրարիս և յաղօթս ամբառնալ. և բերանոյ՝ ոչ մերձենալ տւուածամ ի կերակուու, այլ պահօք դաստիարակիլ. և ոտից՝ ոչ զնալ ի շատիզս գայթակղութեան ոգւց, այլ ի ճանապարհս արդարութեան. և ոչ և միոյ անդամոյ թոյլ տայ ժուժկալութիւն, որ ունի զնա, շարժիլ ի վատթարագոյնսն: Արդ, այսոքիկ և որ սոցին նման՝ է ժուժկալութեան զործ:

Մի արծաթասէր. արծաթասիրութիւնն՝ զոր մայր ասէ Պողոս ամենայն շարեաց, թէպէտ և ամենայն ուժեք և յամենայն գործս՝ յորում են մարդիկ, վնասակար է, առ թագաւորս և դատաւորս առ իշխանս և գործակալս, և առ ամենայն ոք, որ յաշխարհի են, բայց առաւել առ հոգեսոր առաջնորդութիւնս: Քանզի առ աշխարհի իշխանութիւնս՝ ըստ մարմնոյ առնէ վնաս ումեք, կամ անիրաւ դատելով կամ զոկելով, կամ յափշտակելով կամ զրպարտելով, կամ զողանալով կամ սպանանելով, կամ ոռ յայսպիսեաց իցեն. իսկ առ հոգեսորս այս զհոգիս վնասէ: Քանզի յայսմ ախտէ է զանարժանս յառաջ կոշել յաստուածայնոցն սպասաւրութիւն ի կորուստ կոշողացն և կոշեցելոցն, և զարժանաւորս յետս կացուցանել, զպիղծս՝ իբրև զսուրբս,

219 Ե չի՛ դայն

226 Ե ընթանալ փխ գնա:

234 Ե չի՛ դատաւորս առ ԾՀ դատաւորս և իշխանս

238 Ե չի՛ անիրաւ

243 Ե սուտ փխ կորուստ

245 և զսուրբս՝ իբրև զպիղծս վարկանելով. և բիւրք են առ ի նմանէ խառնափնդորեալ կարգք յեկեղեցւոց, որք խոտելիք են Աստուծոյ, զորոց Դաւիթ ասէ հոգւովն, թէ՝ «Խոտեսցին այնոքիկ, ոյք ընտրեալ են արծաթով»*: Վասն այնորիկ հրամայէ առաքեալն վասն եպիսկոպոսաց, թէ մի՛ արծաթասէր, մի՛ կոռուող, մի՛ հարկանօղ, քանզի թէ Քրիստոսի ես աշակերտ, մանաւանդ թէ՝ փոխանակ զհեզովթեան նորին ընկալ զօրինակ, որպէս հրամայէ աշակերտելոցն, թէ՝ «Ուսարուք յինէն, զի հեզ եմ և խոնարհ»**. զորմէ և եսայի ասէ, թէ՝ «Ոչ աղաղակեսցէ, և ոչ վիճեսցի»***. և ինքն իսկ Տէրն երանի տայ հեզոց և խաղաղարարաց:

Եւ զի ոչ ամենայնիւ ներօղ պարտ է լինել և հեզ առաջնորդին, այլ առ յանցաւորս զսաստն ի կիր արկանել. տայ և այնմ օրինակ, զի առեալ խարազան և եհան արտաքս զվաճառականսն ի տաճարէն, և այն զի՝ չուանեայ և ոչ ի կարծր նիւթոց:

Խրատէ զառաջնորդս՝ ոչ զդառնութիւն միայն ի կիր արկանել առ յանցաւորս, այլև քաղցրութիւն և ներողութիւն ունել ի սաստեն, վասնորոյ յաւելու ասել, թէ՝ այլ ճանդարտ. և զհանդարտութեան շափ տէրունականն ուսուցանէ խրատ, որ ոչ միայն զինքն, այլև զընդիմակն ճանդարտ առնէ. զի յետ միոյ դիմաց ապտակին՝ զերկրորդն մատուցանել հրամայէ առաջի անիրաւին, որով թէ և քան զգազանս խստագոյն իցէ, քան զոշխարս ճանդարտագոյն լինիցի: Եւ ինքն Քրիստոս ոչ

* Սաղմ. Կէ. 31

** Մատթ. ԺԱ. 29

*** ԵԱ. ԽԲ. 2

248 ԵԵ չի՛ այնոքիկ

249 ԾԾ չի՛ վասն

255 Ե չի՛ տէրն

260 Ը չի՛ արտաքս, զայն փխ այն զի

267 ԱԾԵՖՂ զդիմակն

270 Ե Քրիստոս Յիսուս ոչ աղաղակարաներ

աղաղակէր և ոչ վիճաբանէր, այլ որպէս զոշխառ ի
սպանդ վարիր՝ ըստ Եսայեայ, զնոյն նմանութիւն
պարտ է և առաջնորդաց եկեղեցւոյ բերել յինքեանս,
բայց ոչ առ ամենայն ժամանակի: Քանզի յիրոյ ան-
275 ձին արհամարհութիւն, ող յանիրաւաց, բարւոք է հան-
դարտութիւն և վարձուց արժանաւոր: Իսկ յորժամ զաւ-
տուածային պատուիրանս տեսանէ արհամարհեալ
յանգդամաց, առ այնպիսիսն ոչ զհանդարտութիւն, այլ
զբարիութիւն ի կիր արկանել արժան է, ըստ բարւոյ
280 նախանձուն Եղիալի վառելով, որպէս և Տէրն, յորժամ
առ ինքն ձգէին զնախաւանացն բանս՝ դիւահար կո-
շելով, ներելով տայր զպատասխանին ասելով՝ «Յիս
դե ոչ գոյ»*: Իսկ յորժամ առ Հայր և Հոգին, ցասնոյր
և վրէժինդիր լինէր, այսինքն՝ յորժամ նոքա, որք
285 զգործսն սատանայի գործէին, Հայր կոչէին զԱստուած,
ասէր՝ «Դուք ի հօրէ սատանայ էք»**: և յորժամ զգոր-
ծու Հոգոյն՝ թէեղեբուղայ՝ իշխանին դիւաց տային,
ասէր թէ՝ «Ամենայն որ ասէ բան զՈրդոյ մարդոյ թող-
ցի նմա, բայց որ զՀոգին Սուրբ Հայոյէ, մի՛ թողցի
290 նմա»***: Այսոքիկ և սոյնպիսիք են բարւոք, և ըստ
կամացն Աստուծոյ՝ եռեմն հանդարտութեան, և եր-
բեմն ոչ հանդարտութեան օրինակը, զոր առաքեալն
հրամայէ ունել եպիսկոպոսին:

* Յովհ. է. 49

** Յովհ. է. 44

*** Մատթ. ԺԲ. 32

271 Ե շիֆ և ոչ վիճաբանէր

282 Ե ասելով թէ

284 Ե յորս փխ յորժամ

286 Գ շիֆ հօրէ

288 Ը շիֆ ամենայն, զորդի

288—290 Ե շիֆ թողցի նմա... թողցի նմա

Յաւելու և զայս, վերակացու, ասէ, լինել բանին
295 վարդապետութեան, այսինքն՝ ուսանել և գիտել և սպա-
սաւորել աստուածային օրինացն քարոզութեան, և
առաջին զայն ստանալ գործ և ապա զնիթականացն
հոգաբարձութիւն, որպէս առաքեալքն արարին և ուսու-
ցին, քանզի ասէին՝ «Ոչ է պարտ թողով մեզ զբանն
300 Աստուծոյ և պաշտել զսելանս»*: Թէպէտ և սեղանն
այն աղքատաց էր սպասաւորութիւն և ոչ անձանց,
բայց զի զմարմինս կերակրել զաղքատաց՝ փոքր հա-
մարէին ի բարիս, բան զհոգի աղքատացեալս ի բա-
րեաց հոգեորական կերակրովն, որ է բան վարդապե-
305 տութեանն: Նորին աղագաւ նիւթականին կերակրոց
զՍտեփաննոսեանքն եղին սպասաւորել ժողովրդոցն,
իսկ ինքեանք զբանն Աստուծոյ քարոզէին:

Եւ այս է՝ զոր հրամայէ եպիսկոպոսաց վերակա-
ցու լինել բանին վարդապետութեան, և զողջամիտսն
310 մէսիթարել, այսինքն, որք ոչ ունիցին հիւանդութիւն
հաւատոյ, որք զաթոռն ընդունին զառաքելական, պար-
ափին և զգործն ստանալ զառաքելոցն, որպէս եղեն հե-
տեւողքն նոցին սուրբ Հարքն առաջինք:

Եւ թէ որք զեպիսկոպոսութեանն ունիցին աստի-
315 ճան, և ոչ իցեն վարժեալք վարդապետական բանիւ,
պարտ է յայնցանէ, որք կրթեցան յայս շնորհ Աստուա-
ծային, մերձ առ ինքեանս ունել, զի տացեն ծառայակ-
ցացն յիւրաքանչիւր ժամու զբանին Աստուծոյ զկերա-
կուրս, եւ զհակառակորդսն, ասէ, կշտամբել: Երկու

* Գործք. Զ. 2

302 Ե զի որ

304 Ե բարեաց կերակրել

309 CDH զողացեալսն

311 Ե շիֆ պարտին

312 DH շիֆ եղին

316 Ե պարտ է նոցա

319 Ե շիֆ ասէ

320 գործս դնէ բանին վարդապետութեան վերակացու լինելովն առաջնորդաց. առաջին՝ զժառայակիցն կերակրելով ըստ աւետարանական հրամանին, երկրորդ՝ զթըշնամիսն ճշմարտութեան, որք հակառակին հաւատոյն բանի և օրինաց Աստուծոյ և աւանդութեանց եկեղեցւոյ՝ ըմբերանել աստուածային գիտութեամբն, զի մի զպարզամիտս ի ժողովրդոցն՝ պատիր բանիւքն ձգեսցեն ի կորստեան իւրեանց խորխորատ, ըստ ընտանի զազանացն կրկին գործոյ, որք զվայրենի զազանսն հալածեն և զհօտս հովուին պահեն արթնութեամբ, որպէս կարգեցան:

Արդ, որք զառաջինն ընկալան ի Քրիստոսէ զգործ եպիսկոպոսութեան՝ դասք առաքելոցն, այսպէս արարին ինքեանք և ուսուցին հետևողաց իւրեանց նովին օրինակաւ վարիլ: Իսկ յայժմուս թշուառութեան ժամանակի այնքան հեռացաք ի բարւոյ նոցին նմանութենէ, մինչև զի ոչ այլ ինչ գործոյ պատճառ գիտել զեպիսկոպոսութիւնն, որք յօժարին ստանալ զնա, բայց միայն զանազան հնարիւք ինչս ժողովել ի հնազանդելոցն և փառս որսալ ի փառաւորչաց, զոր անարգանս պարտէ ասել և ոչ փառս: Քանզի ճշմարիտ փառք այն են, որ ի ձեռն բարեաց գործոց անուանն Աստուծոյ լինիցի ոք փառաւորութեան պատճառ, ըստ Տեառն հրամանին, թէ՝ «Տեսցեն զգործս ձեր բարիս և փառաւոր արասցեն զշայր ձեր, որ յերկինս է»*: Իսկ անձին առ ի մարդկանէ փառքն ոչ միայն հակառակ են փառացն Աստուծոյ՝ ըստ ասելոյն ի Տեառնէ զոմանց, թէ՝ «Սիրեցին զփառս մարդկան առաւել, քան զփառս Աստուծոյ»**, այլև ի զովլացն առ երեսս դորովելք լինին

* Մատթ. Ե. 16

** Յովհ. ԺԲ. 43

335 Հ այն փիս այնքան

343—344 Ե փառաւորեսցեն փիս փառաւոր արասցեն Ը շին ձեր

348 Հ զովլաց ևս փիս զովլացն առ երեսս

իբրև զախտաւորս, յորժամ տեսանեն ցանկութեամբ զհետ ընթացեալ զովութեան և փառացն, որ ի նոցանէ:

Թողից ասել զկս դժնդակագոյնսն այսր ժամանակի եպիսկոպոսաց զործ, զի և բազում անարգանաց և տուժից տանին յայլազգեաց, ոչ յաղագս աստուածային օրինացն, որպէս առաջին սուրբքն, զի այն երանութեան էր արժանաւոր, այլ վասն սնոտի փառացն յուսոյ և զգերփեալսն ի հնազանդելոց պէսպէս հնարիւք և բոնութեամբ, զոր յեկեղեցւոյ պայծառութիւն և յաղթատաց պէտս հրամայեցաւ լինել, զայնոսիկ ժողովեն որպէս զմաքսաւորս, և բոնակալաց աշխարհի նուիրեն: Եւ ոչ թէ ի նոցանէ բոնադատելով զայն առնեն. քանզի ի սոյն իսկ յազգէ մերմէ մկսաւ այս գործ շարութեան, և ծանուցաւ այլազգեաց յաներկիւղից ոմանց և ի փառամոլից, որք մի ի միոյ վերայ յառնելով տակաւին աճեցուցանեն զկապալս ի վերայ եկեղեցւոյ Քրիստոսի, որպէս զտունս բաժից կամ զներկոցաց, որոց մեղաց շիք թողութիւն՝ ըստ առ ի յԱստուած մեղուցելոցն⁹³: Որ ոչ միայն քահանայապետութեան շեն արժանի՝ որ զայս դաժան գործ սկիզբն արարին մուծանել յեկեղեցի, և կամ այնոքիկ, որք ի հայրապետաց ընկեցեալք յաթոռոյ՝ վասն հոգեոր պատճառի, այլազգեաց բոնաւորութեամբ և յաւելուծով կապալացն՝ դարձեալ փութան յափշտակել զեպիսկոպոսութիւնն, այլև ոչ քրիստոնէութեան հաւատոյ և կարգի և ոչ օրինաւոր քահանայական թաղման և սրբոյ պատարագին յիշատակի:

Զի՞նչ ասել և զմօրէն այսոցիկ շարեաց, զյայտնապէս հակառակացն ճշմարտութեան և սրբոյ աթոռոց

352 D զգես փիս զկս

356 E շին վասն

358 DF բոնաւորութեամբ

360 E իբրև

377 CDF զինչ է

կուսաւորչին, որք ինքնաշարժ ախտիւք և բռնակալաց
380 աշխարհի հրամանօք զանձինս իւրեանց յայս աստի-
ճան հոգևոր բարձրութեան ձգեն, և ոչ ընտրութեամբ
Աստուծոյ և աստուածայնոց արանց համօրէն ազգիս,
որպէս օրէնն պահանջէ, որով բիւր նեխութեան և ապա-
կանութեան անդամոց Քրիստոսի լինին պատճառու Զի
385 թէ ի գլուխն Ահարօնի իշանեն շնորհք Հոգւոյն Սրբոյ,
որ է հայրապետութիւնն, և ի գլխոյն ի մօրուսն՝ յեպիս-
կոպոսութիւնն, և ի մօրուացն ի գրապանակսն, որ է
քահանայութիւնն, և ի գրապանացն ի զգեստն, որք են
ժողովրդեանն դասք:

390 Եւ արդ, զո՞ր արդեօք իւղ շնորհաց ունիցին, որք
յԱհարօնեանն գլխոյ օտարացեալք են, և ընդ Դադա-
նայ և Աբիրօնի, որք հակառակ կացին մեծին Մովսէսի
և Ահարովնի, յօդեալք իցեն գործովք, կամ եթէ զոր
կամակորութեամբն մերկացան՝ բաժանեալք և որո-
395 շեալք ի շնորհաց, զիարդ կարիցեն զյինքեանց կորու-
սեալն այլոց ընձեռել:

Որք յաղագս սոյն և այսր իրի յանդգնութեան՝ ի
ժամանակս տեառն մերոյ և եղբօր Գրիգորիսի կաթու-
զիկոսի սրբոյ, ի սուրբ լեառն՝ մեծաւ սիւնհոգոսիւ,
400 սուրբ և առաքինեաց արանց ազգիս Հայոց՝ ժողովով
աւելի քան զերկու հազար և հինգ հարիւր անձանց
եպիսկոպոսաց, վարդապետաց, հարց վանականաց և
միանձանց սրբոյ լերինն, նզովեալ հերքեցան յեկեղեց-
ւոյ Քրիստոսի, և սրով բանին Աստուծոյ հատեալ՝ ի
405 բաց ընկեցան որպէս զնեխեալ և զփտեալ անդամ յա-
ռողջ մարմնոյ եկեղեցւոյ՝ անէծս ցաւագինս կուտեալ
ի գլուխ նոցա⁹⁴, որոց ոչ եկեալ ի միտս, և ոչ զգա-

ցեալ զմահու ցաւս հոգւոց՝ առնլով զդեղ կենաց ի դե-
ղատուէ իմաստնոյ, և բժշկիլ զզշմամբ և ապաշխարու-
թեամբ ի մահահամբոյր պատուհասէն: Այլ, հանգոյն
իժի և քարքի, իցեալ զլսելիս աստուածային բանին,
դեռևս յամառեալ բորբքին ի նոյն շարութեան, ար-
բեալ և յիմարեալ փառամոլ ախտիւ իբրև զգազան
կատաղիս, ոչ դադարէն մուծանել զիսովութիւն յառա-
գաստ խաղաղութեան երկնաւոր հարսնարանի՝ փե-
սայացեալ բանին, զոր արեամբն գնեալ՝ ազատեաց ի
շար մշակութեանց բանսարկուին, որոց արիւն ի գլուխ
իւրեանց եղիցի, և վրէժ շարութեան գործոց նոցին՝
յանձինս իւրեանց լիցի:

420 Այլ դուք, որք ճշմարտութեանն էք ջատագովք և
նոյն բարեաց հետեւողք, աղաշեմք պատրաստ լերուք
ամենայնիւ ի գործ հոգևոր հովուութեանդ, զոր ընկա-
լայք ի ճշմարիտ հովուապետէն, ամենայն զգայարա-
նօք ըստ վերոգրեալ սահմանիդ և ըստ կանոնական

425 խրատու սուրբ առաքելոցն և նոցին հետեւողաց, որպէս
զի համարձակութեամբ և պարզերէս կացչիք առաջի
աւանդողին ձեզ զտաղանդ պատուիրանին՝ տալով
զհամար շահիցն նմա կրկնապատիկ յաւելուածով,
յորմէ լսիցէք զբարբառն երանաւէտ, եթէ «Ծառայ բա-
րի և հաւատարիմ, որովհետև ի սակաւուդ հաւատա-
րիմ ես, ի վերայ բազմաց կառուցից զքեզ, մուտ յու-
րախութիւն տեառն քոյ»*: Որում և մեզ լիցի աղօթիւք
ձեր հանդիպիլ ի Քրիստոս Յիսուս՝ ի Տէր մեր:

* Մատթ. ԻԵ. 21—23

430 Ե որով

430—432 Ե հաւատարիմ մուտ ուրախութիւն քո որով իսկ

433 Ե Ե մեր որում փառք յաւիտեանս Ֆ ամեն Հ մեր որ աւրհնեալ
յաւիտեանս ամէն: Այստեղ ընդհատվում է Հ ձեռագրի նախորդ գրչությու-
նը և բնագիրը շարունակվում է նոր գրչությամբ:

390 СДЕИ չիք և արդ

392 Գ չիք հակառակ կացին... սպասաւորէլ սրբութեանցն, Էջ 121,
տող 102

400 Ը ժողովեալ փխ ժողովով

403 Ը հերկեցին փխ հերքեցան

ԱՌ ԴԱՍՍ ՔԱՀԱՆԱՅԻՑԻՑ

Դարձուցուք այսուհետև զկարգ բանիս առ դասս
քահանայիցդ, որք աստիճանաւ երկրորդ էք եպիսկո-
պոսաց և կարգեալ էք քահանայական գործառութեամբ
5 նուիրել զամենայն զորդիս Աստուծոյ՝ ծնանելով զամե-
նայնսն մկրտութեամբ սուրբ աւազանաւն՝ յորդէգրու-
թիւն Հօրն երկնաւորի և ի ժառանգակցութիւն Քրիստո-
սի Աստուծոյ, և մեղսաքաւիշ մարմնոյ և արեանն Տեա-
ռըն բաշխմամբ կերակրել զորդիս նոցա յանմահու-
թիւն:

Եւ արդ՝ աղաշեմ զամենայնսն սիրովն Քրիստոսի
բանալ զաշս մտաց և զարթնուլ ի մահահրաւէր թմբրու-
թենէ կենցաղոյս և ճանաշել զզօրութիւն երկնային
գործոյդ, յորս հրաւիրեալ կոչեցայք, որ և հրեշտակա-
15 կան գերաշխարհիկ զօրութեանցն է գեր ի վերոյ այս
աստիճան, որք անարատութեամբ և սրբութեամբ պաշ-
տեն զսա:

Եւ որովհետև արժանի եղէք յերկնայինն գործ մա-
տուցանել զանձինս, մի և մի իւիք պատճառս տայք
20 արատոյ անկանել ի պաշտօնդ ձեր՝ ըստ առաքելոյն
խրատու, այլ արիաբար և յօժարամիտ սրտիւ, առանց
ծովութեան զկանոնեալ սահմանս աղօթից սուրբ հար-
ցըն անթերի կատարեցէք ըստ իւրաքանչիւր ժամու: Եւ

¹ Ե քահանայից խրատ ի ներսիսէ կաթողիկոսէ ԲՀ շիք առ դասս

⁵ Ե Հոգիս վիս զորդիս

⁹ Ե կերակրելով

մաքուր Հոգւով ե սուրբ սրտիւ և անարատ հաւատով
25 և մեծաւ յուսով և պարզ մտօք և կատարեալ ահիւ և
դղութեամբ սպասաւորեցէք աստուածային խորհրդոյն
և մի իրրկ ջուր ընդ խողովակ անցանիցէք անմտաբար
ընդ խորհրդական բանս աղօթիցն, զոր մատուցանէք,
եթէ սաղմոսերգութիւնք են և եթէ ընթերցումն սուրբ
30 գրոց, եթէ պաշտօներգութիւն և եթէ քահանայական
աղօթք սրբոյ պատարագին և այլոց կարգադրեալ կա-
նոնացն, այլ յոյժ մտաւորաբար. և թէ գոյ հնար ար-
տասուօք և մեծաւ երկիւղիւ, որպէս թէ դուք նորոգա-
պէս բղիսէք զնոսա ի սրտէ և ի մտաց ձերոց, զի ամե-
35 նայնքն խնդրուածք են առ Աստուած զանազան և պէս
պէս պարգևաց և բարութեանց մեզ առ ի նմանէ: Եւ
ինքն պարգևատուն բարեաց Աստուած, յորժամ տեսանէ
զշերմեռանցն հայցուածս խնդրողին, առաւել առատա-
պէս շնորհէ զինդրելին, ըստ այնմ, եթէ՝ «Որ խնդրէ
40 առնու»* և որ զկնի:

Գիտասչիք, զի յառաջափոյն ի ժամանակս առա-
քելոցն, մինչդեռ նոր ծաղկեաց գարունն հաւատոյ,
ամենայնքն լի էին Հոգւով Սրբով և շնորհօք Հոգւոյն,
յինքեանց մտաց խօսէին զբանս աղօթից՝ ըստ ժամուն
45 պիտոյից զպատարագին խորհրդածութեան և զամենայն
կատարողապետութեանց:

Իսկ ի ժամանակս յետինս, քանզի հանդերձեալ էր
ձմեռն մեղացն սառնամանեօք խստութեան ցրտացու-
ցանել զբորբումն առ Աստուած սիրոյն յամենեցունց,
50 և բթացուցանել ի շնորհաց Սուրբ Հոգւոյն, տեսեալ
Հոգւոյ ակամբ սուրբ և զոգեկիր վարդապետք եկեղեց-
ւոյ՝ և այնր աղագաւ գրով աւանդեցին զամենայն զկնի
եկողացս: Զի նորօք անվրէպ և անսայթաք առաջնոր-

* Մատթ. է. 8

25 Ի շիք և մեծաւ յուսով

48 Ե սառնամանեօք ցրտութեան խստացուցանել

դեալք՝ կատարեսցուք զամենայն կարգաւորութիւնս
55 եկեղեցւոյ, վասնորոյ զսոյն մտաւորաբար պարտք է
մատուցանել և մեծաւ հաւատով և յուսով:

Ծաներուք և զայս, զի կոշումն անուան քահանա-
յութեանդ ձերոյ՝ ոչ է ի մարդկանէ և ոչ ի ձեռն մար-
դոյ, այլ յայնմանէ, որ կոշեցաւն քահանայ ըստ կար-
60 զին Մելքիսեդեկի, որ և ինքն է ճշմարիտ քահանայ և
քահանայապետ և պատարագ Աստուծոյ Հօր. և նա ետ
ձեզ զկոշումն անուան իւրոյ և յանձն արար ընդ ա-
նուանն և զգործն իւր՝ հովուել զժողովուրդ իւր և ուսու-
ցանել միշտ զգործս բարիս և տալ զանձն օրինակ բա-
65 րեաց ամենեցուն, ըստ որում և Պօղոս գրէր առ Տի-
մոթէոս, թէ՝ «Մի՛ անփոյթ առնէր զշնորհացդ, որ
տուաւ քեզ ի ձեռնադրութենէ երիցութեան»*: Եւ զար-
ձեալ՝ թէ՝ «Քահանայք կրկին պատուոյ արժանի եղի-
ցին, որք աշխատիցին բանիւ և վարդապետութեամբ»**:

70 Վասնորոյ, աղաշեմք, զի ըստ անուանդ կոշման և
զգործն կատարիցէք. և որպէս հարք և ծնողք ժողովըր-
դեան ձերոյ՝ յամենայն ժամ տուք նոցա զհոգեոր խրա-
տըս, միշտ ուսուցանելով յեկեղեցւոց, ի հրապարակս
և առտնին, զամենայն ոք ըստ իւրաքանչիւր հասակի՝
75 զգուշացուցանելով և յորդորելով յաստուածայինս:

Եւ թէպէտ և ամենայն բարեաց տեսակօք և առա-
քինութեամբ կատարեալք իցէք, սակայն զեկեղեցւոյ
պայծառութենէ և զսրբոյ Պատարագին պատուական և
մաքուր զգեստուց մի անփոյթ առնէք, որպէս լսեմք
80 զոմանց՝ եթէ հասարակաց զգեստուք և աղտեղեալ
տրեխօք ելանեն ի բեմն սուրբ և զսարսափելի խոր-
հուրդն անխորհրդական զգեստուք կատարեն, և զայն
ի պարկեշտութիւն անձանց համարին, հանելով զժողո-

* Ա. Տիմոթ. Դ. 14

** Ա. Տիմոթ. Ե. 17

60 Ըի՞ քահանայ

վուրդն արտաքոյ եկեղեցւոյն և զդուռն ընդդէմ ձգելով.
85 և ոչ միայն, այլև անմտաբար ի բամբասանս բերին
ոմանց եկեղեցեաց և ի մերս բարեզարդ կարգաւորու-
թիւն:

Եւ արդ՝ մի ոք վայրապար և անխորհուրդ համա-
րեսցի զբահանայականն զգեստ, զի որպէս ի հնումն
90 առ Մովսէսիւ նկարեցաւ խորհուրդ սրբոյ պատարագին
նախօրինակօք և նորումս կատարեցաւ ի Քրիստոս,
նոյնպէս և քահանայք հնոյն՝ նորոյ քահանայութեանս
էին տիպք, և պատմուճանն Ահարովնի՝ նորոց քահա-
նայիցս զգեստուցն յարացոյց, զոր և սուրբ առաքեալ-
95 քըն, զործակցութեամբ Հոգոյն Սրբոյ, կատարելապէս
յարդարեցին զլրումն եկեղեցւոյ, և յամենայն տեղիս
ձեռնադրեալ կարգէին քահանայս և սարկաւագունս, և
պատուիրէին ներքին և արտաքին մաքրութեամբ սպա-
սաւորել փրկական խորհրդոյն, որ և ընդ բնաւ աշխար-
100 հըս մեծազարդ պայծառութեամբ զարդարեալ լինէին
եկեղեցիք ընդհանուր ազգաց քրիստոնէից՝ պայծառա-
զգեստ վայելլութեամբ սպասաւորել սրբութեանցն: Նա
ևս առաւել և Հայաստանեացս ազգի եկեղեցիք ի սուրբ
կուսաւորչէն մերմէ սկսեալ մինչև յաւերումն աշխար-
105 հի ի հիմանց:

Բայց այսոցիկ բարւոյ աւանդութեանց հակառակե-
լոյ առաջնոց հարցն սրբոց ոչ այլ ինչ է պատճառ,
քան թէ տգիտութիւն և ինքնօրէն անձնահաճ կամա-
պաշտութիւն, որք ոչ տեսին զառաջին պայծառութիւնս
110 մինչ ողորմութեամբ Տեառն լի էր երկիր, այլ ի հալա-
ծանացս ծնեալ ժամանակի ընդ խրթնատեսակս նայե-
ցան տգեղութիւն, որովք կապեալ են յամենայն ուրեք

85 Յ միայն այս

90 Ըի՞ առ

94 Յ ապացոյց փխ յարացոյց Ի ապրեցոց փխ յարացոյց

105 Յ հայոց փխ ի հիմանց

111 Ըի՞ ժամանակի

ազգ մեր յաղքատութեան, որպէս ընդ երկաթոյ ի ներ-
քոյ լծոյ ծառայութեան իւրաքանչիւր ազգաց՝ ուր և
115 իցեն, ոյք և հարկաւոր պիտոյիցն կարօտ են ըստ
մարմնոյ, թող թէ պայծառութեան եկեղեցւոյ ի խըն-
դիր, և ըստ հոգոյ ամենեին անշարժք ի բարիս, զի
ցամաքեցաւ սէրն՝ ըստ տէրունական բանին: Ոչ որ-
պէս առաջին հալածանացն ժամանակին՝ նոր հաւա-
120 տացեալքն ի Քրիստոս, յորս այնքան զօրանայր սէրն
Աստուծոյ՝ մինչ զի ի հալածանսն առաւել մեծամեծս և
վայելուշ տեսանեմք շինեալ ի նոցանէ եկեղեցիս, քան
մինչ խաղաղութիւն եղեւ եկեղեցւոյ:

Եւ արդ՝ ո՞ ի գիտնոց զիսաւարին զայս տեսանե-
125 լով անկարգութիւն, որ յաղքատութենէ և յաւերմանէ, և
զբարկութիւնս, որ յԱստուծոյ աւանդութիւնս և օրէնս
կարծելով, և նորին աղազաւ յանդզնին հակառակել աս-
տուածաւանդ հրամանացն:

Այլ մեր ի բաց թողեալ զանիմաստ հակառակոր-
130 դացն զվիճմունս, հնազանդ եղելոցդ օրինաց Աստու-
ծոյ ի վերայ ասացելոցս և զայս աւանդեսցուք պատուի-
րան, որ վասն այսր իրի խնդրոյ:

Ոչ ունել քահանայից յԱստուծոյ և ի մէնչ հրաման
առանց սուրբ ծածկութի պատարագամատուցին զգեն-
135 լոյ մատուցանել զսուրբ պատարագն, կամ աւետարան
կարդալ, կամ խաչ առնուլ ի ձեռս, կամ յամ ինչ ի

113 D չի՞ ընդ

119 E չի՞ ժամանակին

122 E քանզի փխ քան

124 B տգիտաց զիսաւարայինս փխ ո՞ ի գիտնոց զիսաւարին

129—130 B բաց զանիմաստ, հակառակացն, B վիճումն թողելով հնա-
զանդեսցուք օրինաց, CD հնազանդելոցն, F հակառակադրացն

132 E չի՞ որ

133 E չի՞ քահանայից

136 H աշ փխ խաչ

սրբութիւնսն մերձենալ. և այսոքիկ, զորս գրեցաք սա-
կաւուք և որ նման սոցին՝ արտաքին մարդոյս զգուշու-
թիւն, որոց հանդերձեալ են սալասաւորել աստուածայ-
նոցն:

Ասասցուք և յաղագս ներքին մարդոյն, որ և օրի-
նակ է արտաքույն, զարդ՝ սորին հոգեոր պայծառու-
թեան զարդու. մի ոք ի ձէնչ անարժանութեամբ աս-
տուածային խորհրդոյն սպասաւորեսցէ և կամ զոք ի
145 ժողովրդենէն անքննաբար հաղորդեցուացէ, զի մի ընդ
Յուղայի և ընդ խաչահանուացն դատապարտեսցի:

Մի ոք ծածկելով յոգի իւր զգործս մեղաց առանց
ճշմարիտ խոստովանութեան և այնպէս մատիցէ ի տէ-
րունական խորհրդոյն սպասաւորութիւն, զի մի զբար-
կութիւն Աստուծոյ շարժեսցէ ի վերայ ինքեանն և աշ-
խարհին, և ի բաց ընկեցի յաստուածային հարսա-
նեացն, քանզի զիսաւարատեսակ մեղացն զգեցեալ
պատմուճան՝ եմուտ յեկեղեցի Աստուծոյ, որ է օրինակ
վերին հարսնարանին, որ և լսելոց է զահագին բար-
150 բառն, «Ընկեր, զիա՞րդ մտեր այսր, զի ոչ ունէիր հան-
դերձ հարսանեաց»*, և թէ՝ «Հանէք զդա արտաքս»**,
այս է՝ յարքայութենէն, և կտրեցէք զդա ընդ մէջ, այ-
սինքն՝ զհաւատն և զշնորհս սուրբ աւագանին և զքա-
հանայութեան ի բաց մերկացուցէք, և մասն դորա ոչ
155 ընդ հաւատացեալս, այլ ընդ անհաւատսն լիցի, քան-
զի ոչ հաւատաց եթէ մարմնոյ և արեանն Աստուծոյ
սպասաւորէ, այլ հաց լոկ և զինի համարեցաւ, և վասն

* Մատթ. իթ. 12

** Մատթ. իթ. 13

137 G այստեղ հավանաբար նկատելով որ էջեր են պակաս, լուսանց-
քում հավելազրել են «կանոնք քահանայից»:

141 E մարդոյն զգուշութիւն

157 B այսինքն փխ այս է

158 F չի՞ սուրբ

160 B կացուցէք հաւատացեալս ասէ

այնորիկ անարժանութեամբ միպրհեցաւ մերձենալ և
առանց խոստովանութեան:

165 Եւ արդ, աղաշեմք, մի որպէս մարմնական ինչ
գործ վարկանելով զերկնային խորհրդոյն կատարումն,
այլ աճիւ և դողութեամբ սպասաւորեցէք աստուածայ-
նոցն, զի թէ սէրովբէն սուրբ յօրինակն ունելեաց կա-
րուտանայր, մերձենալովն ի կայծակունսն, որ ի վե-
րայ սեղանոյն, մեզ հողեղինացս և մեղաւորացս քա-
նի՞ մաքրովթիւն և զգուշութիւն պիտոյ է յաղագս առ
ճշմարտութիւն այնր օրինակի մերձենալոյ:

175 Վասնորոյ զմիտս և զգայարանս պարտապան էք
պարսպել յամենայն վնասակար իրաց՝ սպասաւորքոյ
սրբոյ խորհրդոյ յամենայն ժամանակի, առաւել յայնմ
աւոր, յորում յԱստուած մերձենալ հանդերձեալ իցէք:

Զի թէ Մովսիսի ասացաւ յԱստուծոյ՝ ոչ կոխել մե-
ռեալ մորթովք զտեղին, ուր երևեցաւ հուր աստուա-
ծութեան⁹⁵, ո՞րքան մեզ արժան է լուծանել նախ զմե-
ռելովթիւն մեղաց ի մէնջ, և ապա յաստուածայինն մեր-
ձենալ խորհուրդ, զի ոչ միայն խօսել ընդ Աստուծոյ
ըստ Մովսիսի կայ մեր առաջի և կամ տեսանել զյե-
տոյսն Աստուծոյ, այլև ձեռօք շօշափել զանշօշափե-
լին և շրթամբք համբուրել զսէրն և բերանով ճաշա-
կել զկերակրիչն ամենայնի, և ի սիրտս ընդունել և
հոգով միանալ ընդ նոյն և լինել Աստուած՝ շնորհօք
ընդ Աստուծոյ միաւորելովն: Վասն որոյ զտեսանելիս
և զլսելիս և զլեզու և զամենայն անդամս խրատեցէք
ի բարիս շարժել և ի շարիս անշարժ մնալ, և ողջախո-
190 հովթեամբ և սրբովթեամբ յաշխարհական ցանկութեանց
և զբօսանաց զմիտսն ամփոփելով, և ապա յերկնային
խորհրդոյն սպասաւորութիւն մերձենայցէք. զի մի ի
դատաստան անձանց ուտիցէք և ըմպիցէք զմարմին և

զարիւն Տեառն՝ ըստ առաքելոյն, այլ ի քաւութիւն մե-
ղաց և ի մաքրութիւն հոգւոց՝ ձեզ և ժողովրդեան ձե-
րում:

Եւ մի լիցի, որպէս լուաք զոմանց աներկիւղ քա-
հանայից, որ ի քաղաքս բնակին, եթէ յառաւօտէ մինչեւ
200 ցժամ պատարագին ի վաճառափողոցս քաղաքին շրջին
ի տուրեառութիւն վաճառաց, յորս բազում նետք հար-
կանին յոգիսն ընդ մուտս զգայարանացն ի տեսանել
և ի լսել, ի խօսել և ի գործել զանպատշաճմն. և ան-
տի դարձեալք մտանել յանդինին յեկեղեցիս, և յայլոց
քահանայից կազմեալ նշխարաւ, առանց սաղմոսաց
և աղօթից, մատուցանեն զպատարագն: Որոց պատուի-
րեմք՝ յայսմհետէ ի բաց կալ յայդպիսի աներկիւղ և
շար սովորութեանց, և նախ սրբել զմիտսն դիշերոյն և
տունջեանն աղօթիւք, որպէս վերափոյնն գրեցաք, և
ապա մտանել յեկեղեցի սուրբ և յանդիման լինել Աս-
տուծոյ սրբով պատարագաւն:

Մի ոք ի քահանայից առանց գիտելոյ զխոստովա-
նութիւն մարդոյ, զհաւատոյն և զգործոցն, կամ իւր ին-
քեան, կամ այլում քահանայի, տացէ նմա զհաղորդու-
թիւն մարմնոյ և արեանն Քրիստոսի՝ ի յառողջութեան
215 կամ ի հիւանդութեան, և կամ գիտելով զանարժանու-
թիւն ուրուք՝ տայ յաղագս մարդահաճութեան զաս-
տուածային խորհուրդն, ծածկելով այնու զկարծիս շա-
րութեան, որ զնմանէ. զի այնպիսին է, որ տայ զսրբու-
թիւն շանց և առաջի արկանէ զմարգարիտն խոզաց:

220 Մի ոք ի քահանայից պատարագողաց, ոխակա-
լութիւն ունելով ի սորին ընդ ումեք, մատիցէ յաս-
տուածային խորհրդոյն կատարումն և անընդունելի

199 Ը վաճառ փողոցս Ծ զվաճառս փողոցին

202 Հ և զսել և խօսել

208 Ծ վերագրոյն

211 Ֆ շիք մի ոք ի քահանայից աստուածային օրինացն... էջ 129^o

տող 341

219 Հ խոզաց զի այնպիսի լուծցէ

առնիցէ զպատարագն առաջի Աստուծոյ, այլ նախ հաշտեսցի ընդ եղբօրն, ըստ հրամանին Քրիստոսի, և
225 ապա եկեալ մատուցէ զպատարագն:

Նոյն սահման և ի վերայ հաղորդականացն եղիցի,
բայց այս օրէնք առ համապատիւ եղբարսն է, քահանայից առ քահանայս, և աշխարհականաց առ աշխարհականս: Իսկ եթէ քահանայն ընդ բանիւ արարեալ զոք
230 ի ժողովրդականացն վասն պատուիրանազանց լինելոյ յօրէնս Աստուծոյ, և նա հպարտացեալ ոչ գայ յուղութիւն, և ոչ խնդրէ թողութիւն ի քահանայէ անտի,
քահանայն առանց խղճի մտաց մատուցէ զսուրբ պատարագն. և ընդ դատապարտութեամբ է այն, ոչ ոչ
235 ուղղեցաւ, և ոչ խնդրեաց զթողութիւն, քանզի Քր' ստոս ոչ վայրապար հրամայէ առնել թողութիւն տրտմեցուցանողին, այլ եթէ անկեալ առաջի խոստանայ ապաշխարել, յայնժամ ասէ՝ շնորհեսցի առ ի քէն թողութիւն յանցանացն, զոր առ քեզն յանցեաւ: Իսկ եթէ մեղուցեալն առաջի անկեալ քահանային և խոստանայ գալ յուղութիւն, և քահանայն յաղագս մարմնական ինչ պատճառի ոխակալ լինելով՝ ոչ առնիցէ թողութիւն, չէ պարտ նախ քան զհաշտելն մատուցանել պատարագ:

Նաև առ քահանայս բազում պատճառս յօդէ սաւանայ՝ խոռվելոյ ընդ միմեանս և վիճաբանելոյ, և յոխակալութեան և ի նախանձու ախտս տանջելով զոգին զամենայն ժամանակս, որ և առ տգէտս և վայրենաբարոյս առաւել զօրանայ. է որ վասն յափշտակելոյ ի ժողովրդենէ միմեանց՝ ագահութեան ախտիւ, և է որ
245 յաղագս հարստահարելոյ զընկերն՝ փառասիրութեան

226 Ի եկեղեցի փխ եղիցի

227 Ե եղիցի փխ է

228 Ի չի մտաց

229 Ե համարէ փխ հրամայէ չի թողութիւն

230 Դ այլ փխ առ

աղագաւ, և յայլ ևս յոլովագոյն ատելութեան պատճառաց լուծանի ի նոցանէ սիրոյն պատուիրան, և
Քրիստոսի աշակերտութեան նշան, առ որս ասաց, թէ՝ «Յայսմ ծանիցէ աշխարհ զձեզ. եթէ իմ աշակերտք էք,
255 եթէ սիրիցէք զմիմեանս»*: Որոց և մեք զառաքելականն աւանդեմք պատուիրան, եթե «Արեգակն ի վերայ բարկութեան ձերոյ մի մտցէ, և մի տայք տեղի սատանայի»**, այսինքն՝ զի թէ զխաղաղութիւնն, զոր ետ Քրիստոս աշակերտացն և նոքօք մեզ, փութայ հանել ի ձէնջ խոռվարան, և զխոռվութիւն իւր փոխանակ խաղաղութեան սերմանել ի միջի ձերում, մի տայք նմատեղի՝ երկար ժամանակաւ բնակել ի յոգիս ձեր, զի մի զտաճարդ Աստուծոյ, որ ի ձեզ, շարին առնիցէք բնակութիւն ատելութեամբն և ոխակալութեամբն: Այլ ընդ 260 շարժել բարկութեան եռանդն բոցոյն, որ ի փշմանէ անտի նորա բորբռքի, շիզուցէք զնա խաղաղարար ջրով հոգույն՝ նախ քան զմտանել արեգականն, որպէս զի խաղաղամտէր լինելովն՝ որդիք Աստուծոյ լինիչիք, ըստ երանութեան խոստման զճշմարիտ որդույն Աստուծոյ 265 զգործ արդեամբ ի ձեզ կատարելով, այն որ արար խաղաղութիւն յերկինս և յերկրի արեամբ խաշին իւրոյ:

Իսկ եթէ ոք ի քահանայից խոռվելոց ընդ ընկերի սիրէ զատելութիւն, քան զաէր, և զխոռվութիւն, քան զխաղաղութիւն. և ոչ լուծանէ զտրտմութեան պատճառն և հաշտեսցի ընդ եղբօր իւրում՝ ի խոնարհել միոյն և ի խնդրել զհաշտութիւն, մի իշխեցէ քահանայագործութիւն առնել, որշափ զգեն տրտմութեան և բար-

* Յովհ. ԺԳ. 35

** Յովհ. ԺԳ. 35

258 Ի գետ փխ զոր ետ

259 Ե մենջ փխ ձէնջ

260 Ե մերում փխ ձերում

261 Ե եռանդոյն

262 Ե մոսեսանել փխ զմտանել

կութեան յինքն բնակեցուցանէ, զի «Զի՞նչ հաղորդութիւն է լուսոյ ընդ խաւարի» ասէ առաքեալն, կամ 280 «Քրիստոսի ընդ Բելիարայ»*: Քանզի գրեալ է, թէ որպէս «Որ զսէրն ունի՝ զԱստուած յինքն բնակեցուցանէ, զի Աստուած սէր է»**, նոյնպէս՝ և որ զատելութիւն ունիցի՝ զսատանայ յանձն իւր դարմանէ, զի կերակուր է նորա ատելութիւնն, որպէս և ամենայն գործք շարեաց: Վասն որոյ, ամենայն ոք ի ձէնջ որքան ատելութեան ախտիւ տայ տեղի սատանայի ընդարձակագոյն յինքեան, Քրիստոսի մարմնոյն և արեանն ոչ է արժանի բնակութեան. և թէ ոխակալութեան և ն՛ինութեան հոգով յանդզնի առնով զնա, նման լինի Չուրտայի մատնչի, որ յետ պատառոյն ապա եմուտ ի նա սատանայ:

Եւ արդ, աղաշեմ զամենեսեան զձեզ՝ դժուարացարժս լինել ի վիճաբանութիւնն և ի կոփւս և դիւրաշարժ՝ ի հաշտութիւն և ի խաղաղութիւն: Եւ մի ոք, որ զօրաւորն է ի մարմնական յառաջադիմութիւնն, ջանայ զրկել զընկերն և անիրաւել, զի մի զայն, որ առնէ իրաւունս զրկելոց զԱստուած, դատաւոր և դատախազ իւր կացուցանէ, և զոր ի յանցաւոր կեանս զրկեաց, ի յանանցն վաշխիւ հատուցանէ:

300 Այլ աւագագոյնքդ ի ձէնջ և հաստատունքդ յիմաստութիւն՝ շահեցարուք զկրտսերագոյնսն և զպակասամիտսն, ներօղ լինելով առ նոսին և երկայնամիտ, որով և վարձս ընկալչիք յԱստուծոյ ի շահելն զեղբարս:

* Բ. Կորնթ. Զ. 15

** Ա. Ցովհ. Դ. 16

278 С զոր ինչ վիս զի զինչ

280 В որ վիս որպէս

282 В այնպէս վիս նոյնպէս

286 Г ախտիւ

Իսկ կրտսերագունիցդ պատուէր տամք՝ զխոնարհութիւն և զհնազանդութիւն ցուցանել աւագագունիցն և իմաստնոց քահանայիցն: Եւ յայսպիսի բարեկարգութիւն լինելով ձեր՝ անուանն Աստուծոյ փառաւորութեան լինիք պատճառ առ արտաքինսն և ժողովրդեան ձերոյ՝ բարեաց նախանձու: Իսկ եթէ ի վիճմունս ի հակառակաբանութիւնն և ի հայհոյութիւնն միմեանց տեսանեն զձեզ, յորս են բազումք, մանաւանդ թէ ամենեքին, բաց ի սակաւուց, անունն Աստուծոյ վասն ձեր հայհոյի ի տեսողացն արտաքնոց, և ժողովուրդ ձեր առաւել խոտորին ի պատուիրանացն Աստուծոյ, և զպատիժ դատաստանին դուք կրէք զթիւրելոցն ձերով պատճառու յուղիղ ճանապարհէ աստուածային օրինացն:

Մի ոք ի ձէնջ սիրեսցէ զկուրութիւն տգիտութեան քահանայական ուսմանց յաղագս ծովութեան կամ աշխարհական զբաղմանց, այլ թէկ ոչ ամենեցուն ամենայն շնորհօք կատարեալ լինել հնար է, զոր և աստուածային օրէնքն պահանցեն ի քահանայից, սակայն ի հարկաւորսն պարտին անթերի լինել, այսինքն՝ զեկեղեցական գիրս ուղիղ ընթեռնով, և զմանր ուսմունս ձայնաւորացն պաշտել յեկեղեցիս, և ապա գալ ի ձեռնադրութիւն քահանայութեան:

Բայց լսեմք զոմանց սուտ քահանայից, զի ոչ միայն յայլ ուսմանէ են տգէտք յաղագս հեղգութեան, մանաւանդ թէ՝ վասն անհաւատութեան, այլ և զպամուն Դաւթի ոչ զիտեն բովանդակ, առանց որոյ զնուն զհարիւր և յիսուն փոխսն խօսել բերանով ընդ Աստուծոյ՝ ոչ մատչի պատարագ ըստ աւանդութեան կանոնի հարցն սրբոց: Ոմանք և ոչ զբանս աղօթից սրբոյ պատարագին գիտեն ի բերան, և սուտ պատա-

319 С և վիս թէկ

320 С ուղել

322 F չիք մանաւանդ թէ վասն անհաւատութեան

330 B չիք փոխսն

րագաւն խաթել կարծեն զանխաբելին Աստուած և զմար-
335 դիկ և զհոգիս ննջեցելոցն՝ առ աշս մարդկան կեղծաւ-
տորելով, որոց դատաստանն առաւել է, քան զամենայն
մեղաց առաջի Աստուծոյ. որք և ոչ իսկ են արժանի
այլ ևս մատուցանելոյ պատարագ, թէև յետ յանդիմա-
նելոյն առնուցուն ի բերան։ Այլ թէ կամիցին զոգիս
340 իւրեանց փրկել ի դատապարտութենէ մեծաւ ապաշ-
խարութեամբ՝ թէ արդեօք քաւեսցին յառ Աստուած մե-
ղանացն։

Մի ոք ի քահանայից վայրապար և առանց մեծի
զգուշութեան կատարեսցէ զսուրբ մկրտութիւնն իբրև
345 զաշխարհական ինչ գործ համարելով և մի ընդ աս-
տուածային բանիցն բանս ծիծաղականս և կատակեր-
գութիւնս խառնեսցէ, որպէս լսեմք զոմանց տգիտաց և
աներկիւղից՝ զի առնեն, զի մի ինքեանց դատապար-
տութեան լինիցի այն պատճառաւ, և երախայիցն ան-
350 մեղաց թերակատար զշնորհս Հոգոյն Սրբոյ ընդունե-
լոյ, այլ որպէս զսուրբ պատարագն, այնպէս երկիւղիւ-
կատարեցէք զպաշտամունսն և զընթերցմունս աս-
տուածաշունչ բանիցն և զամենայն կարգաւորութիւնսն
սուրբ մկրտութեանն խորհրդոյ. և եթէ այսպէս առնի-
շէք, հաւատացէք, զի որպէս էջ Հոգին Սուրբ ի վերայ
355 փառակցին իւրոյ ի Յորդանան, նոյնպէս և ի վերայ
ամենայն ուղղափառ հաւատով մկրտելոց իշցէ, զորս
և յորդէգրութիւն Աստուած հայր վերակոչէ շնորհօք,
որպէս զբնութեամբ որդին, և լինիք զուք արբանեակք
360 և սպասաւրք Հոգոյն Սրբոյ յաստուածարարութեանն
շնորհ, մանաւանդ թէ՝ իբրև զմանկաթարձս որդոցն

337 Ե մեղաւորաց փխ մեղաց

338 Ե չի՛ այլ ևս

347 Ե չի՛ լսեմք

349 Ե չի՛ այն

357 Գ ի զուր փխ իշցէ

360 Գ չի՛ Հոգոյն Սրբոյ

Աստուծոյ ձեռօք ձեր կատարելով և բառնալով ի մօրէ
նոցին՝ յաւազանին ծոցոյ։

Եւ մի ոք ի քահանայից յիտ հաց ուտելոյ իշխեսցէ
365 առնել մկրտութիւն առողջից մանկանց, բայց թէ յեր-
կիւղէ մահու, այլ նախ կատարեսցէ զմկրտութեանն
գործ և ապա մատուցէ զպատարագն սուրբ, յորմէ և
զմկրտեալն հաղորդեցուսցէ։

Եւ մի յանհաւատից արանց կամ կանանց, որք
370 ոչ են երկրպագուք Քրիստոսի, առցէ ոք կնքահայր
մանկանց մկրտելոց, զի զոր ինքեանք ոչ ունին, այլում
զիհ՞րդ կարեն տալ զխոստովանութիւնն, որ ի սուրբ
երրորդութիւնն, յորժամ պահանջէ քահանան ի դէմս
մկրտելոյն զդաւանութիւն հաւատոյն։

Վասնորոյ, մի՛ տայք տգիտաց աշխարհականաց
յաղագս մարմնական ընշասիրութեան զայս առնել. և
թէ յանդգնին, զուք մի՛ յանձն առնուք զմկրտելն, զի
մի թերի առնիցէք զայն, որ մկրտինն, ի կատարմանէ,
և ծիծաղելիս զմեծ խորհուրդն աստուածային կացու-
380 ցանէք առաջի անհաւատիցն, որ թէ հնար էր՝ և ոչ
միում ի նոցանէ արժան էր լինել մերձ յաւազանն սուրբ
ի մկրտութեանն ժամու, զի մի վասն հակառակացն
հշմարտութեան Հոգին Սուրբ հեռասցի ի մկրտելոցն։

Եւ մի՛ ոք ի ձէնչ ըստ հարկի պահանջեսցէ զինս
385 արծաթոյ անգին շնորհին վասն մկրտութեանն, կամ
մահու հաղորդ տալոյ, այլ որ ունին և տան սիրով,
որպէս զնուէր եկեղեցւոյ՝ առէք, և որ աղքատ լինին՝
մի՛ բռնադատէք։

Ասեմք և յաղագս զծնունդս այլազգեացն մկրտե-
լոյ, որ սովորութեամբ բերի ի հին ժամանակաց և է
ընդդէմ հրամանին Քրիստոսի, որպէս ասաց՝ ոչ տալ
զսրբութիւն շանց, զոր արժան էր խափանել, և ոչ թո-

377 Ե չի՛ և թէ յանդգնին դուք մի յանձն առնուք զմկրտելն

384 Ե չի՛ ի ձէնչ

386 Ե է փխ լինին

դացուցանել, զի զի՞նչ օգուտ է այլով բերանով խոս-
տովանել զՔրիստոս և զգենով զնա մկրտութեամբն
395 մինչ անբանն է և անզգայ, և յորժամ զարգանայ հա-
սակաւ՝ մերկանալ դարձեալ ուրացութեամբն և լինել
հայհոյիշ աստուածային խորհրդոյ տնօրէնութեան նո-
րա, ըստ դենին իւրեանց, փոխանակ փառաբանիշ լի-
նելոյ: Որով առաւել դատաստանաւ դատելոց են յա-
400 ղազ եղծանելոյ յինքեանս զտիրական պատկերն, զոր
վերստին նկարագրեաց ի նոսա աւազանն սուրբ, քան
զամենեին ոչ զրօշմեալսն, այլ զի գոյ ի նմա և մասն
բարույ, այսինքն՝ զի ի մկրտելոց անտի բազմաց ի
տղայական հասակին հասանէ վախճան մահու, և այ-
405 նոքիկ ոչ ընդ կորուսեալսն, այլ ընդ փրկեալսն արժա-
նաւորին փրկութեան, և զի զսակաւն զայնոսիկ յափրշ-
տակելով ի սատանայէ՝ խառնեմք ի գունդն Քրիստո-
սի. վասն այնորիկ ոչ իրաւունս համարեցաք զամենեին
խափանելն:

410 Բայց զալս միայն վասն սորին իրի պատուէր
տամք քահանայիցդ, մի՛ վասն ագահութեան ախտի-
յորդորել զնոսին և կամ յօժարութեամբ ընդունել, այլ
դժուարաւ և ի հարկէ բերիլ յայնպիսի իրս: Զի թէ հաս-
տատուն մնալոց էին ի հաւատու, բարի էր յորդորում-
415 նըն և յօժարութիւնն ձեր, բայց զի ապրեալքն ըստ
մարմնոյ՝ անդրէն ընդ ջուրսն են անցանելոյ, և ի լու-
սակիզն յօդեաց ի սեռութիւն այծից փոփիսելոց, ըստ
սրբոյ կուսաւորշին մերոյ տեսլեան, նորին աղագաւ
անօգուտ է ջանն, որ վասն նոցին, զի շահն սակաւ է
420 և վնասն յոլով:

Մի՛ ոք ի ձենջ գաղտ պսակ դիցէ ումեք, այլ եթէ
ծնօղս ունիցի և միաբան իցէ և ոչ բաժանեալ, գիտու-

406 G զանկատարն փխ զսակաւն

414 C մնալ ոգեին փխ մնալոց էին

421 F չի՛ մի ոք ի ձենջ... այլ ի մարդկային բռնութենէ էջ 134

առող 469

422 G ոչ է

թեամբ և կամաւ նոցին եղիցի: Իսկ եթէ ոչ ընդ ծնողօք՝
հասարակաց տեսութեամբ յայտնի դիցի պսակն, զի
425 վկայեսցի յամենեցունց, թէ ուղիղ է և ոչ ընդդէմ օրի-
նացն Աստուծոյ, որով և երգոցն ձայնք և նուագարա-
նացն զնոյն նշանակեն, իբրև թէ վկայս պսակելոցն
զամենեցունց լսելիս և զտեսանելիս կացուցանելով։
Իսկ զաղտնին՝ անվկայ է և անհաստատ և ոչ ընդ օրի-
նօք, յորմէ պատուէր տամք ի բաց հրաժարել և ոչ
յանդգնել յայսպիսի իրս վասն ագահութեան։

Մի՛ և կնաթողաց արանց կամ այրաթողաց կա-
նանց առանց կանոնական հրաժանանին դիցէ ոք պսակ,
զի մի՛ լուծջիթ դուք ի քահանայական կարգէ ըստ կա-
435 նոնաց, և եղեալ պսակն՝ քակտեսցի, և եթէ բռնանան
ոչ բաժանին՝ ընդ պոռնիկս համարեալ լիցին։

Մի՛ և այնոցիկ, որք առեանգս ասին, դնիցէ պսա-
կըս, զի հակառակ օրինաց Աստուծոյ է և բիւրք շա-
րեաց պատճառք ի սատանայէ շարժեալք ի մոլեկան
440 ախտսն, և բազումք այն իսկ են, որ յետ սուտ պսա-
կին, յորժամ յագին դիւական տուփմամբն, մեծաւ ատե-
լութեամբ բաժանեանց ի միմեանց, և պսակադիրքն այս-
պիսեացս կցորդ շարեաց նոցին լինիցին։

Մի՛ և տղայոց անմեղաց՝ յաղագս ագահութեան
445 հայրենի ժառանգութեան, կամ վասն այլ ինչ պատճա-
ռի, պսակ դիցէ ոք ի քահանայից, զի բազում վնասք
լինին յայնցանէ և պատճառս բաժանման յետոյ ի մի-
մեանց։ Այլ ժամանակ պսակի է ի զարգանալ արու-
թեան հասակին ի հնգետասանին ամաց լրումն առնն,
450 և յերկոտասանին կամ ևս առաւել՝ կնոջն, որպէս զի
կարօղ լինիցին ըստ բանաւորաց՝ հաճութեամբ զուգիլ
ընդ միմեանս առ ի հաստատուն լինելոյ զուգութեանն,

423 H ծնողօք եղիցին

443 B չի՛ նոցին, G այնոցիկ փխ այսպիսեացս

444 E չի՛ ագահութեան

452 G զուգաւորութեան փխ զուգութեանն

և մի ըստ անբանից՝ առանց կամաց և յօժարութեան
անհաստատ գոլով և առ ժամոյն պատահումն, Եւ այրն
455 աւագագոյն պարտի լինել ըստ ժամանակի քան զկինն,
որպէս զԱղամ նախ ստեղծեալ Աստուծոյ և ապա զեւայ:

Մի՛ ոք ի քահանայից ի բռնութենէ բռնաւորաց
առանց կամաց առնն և կնոջն պսակ դիցէ, որպէս լսեմք
460 ի կողմանս Հայաստանեաց լինել, որ ընդ իշխանութեամբ այլազգեաց են: Զի պսակն այն անհաստատ
է և լուծանելի, և պսակադիրքն ոչ առանց պատժոց,
թէև ակամայ է գործն, և կաշառատուրքն բռնաւորաց
վասն ջատագով լինելոյ նոցին յանիրաւ գործն յայն՝
465 առաւել դատապարտութեան և անիծից են արժանի, զի
զօրէնս Աստուծոյ և զդատաստանս եկեղեցւոյ լուծանել
փութան բռնութեամբ աւագաց: Վասնորոյ, առանց
խղճոյ է լուծումն այնպիսւոյ պսակին, քանզի չէ ըստ
Հրամանին Աստուծոյ, այլ ի մարդկային բռնութենէ:

Մի՛ ոք համազգեաց, որոց արեան մերձաւորութիւն իցէ, պսակ օրհնութեան դիցէ, այլ մինչև ի յերկուց կողմանցն զշորորդ ազգին գլխաւորութիւնն կատարեալ ունիցին:

Եւ թէ զի՞նչ պատճառաւ զշորեակ թիւն կանոնադրեցին հարքն սուրբք սահման ամուսնութեան՝ ծանուսութք, զի գիտիցէք:

Քանզի բնութիւն մարմնոյ ի շորից տարերաց գուլով՝ յիրաւի և մարմնական ազգակցութիւնն մինչև ի շորորդ թիւն ժամանէ, որ է այսպէս. ի միոյ հօրէ երկուց եղբարց բաժանեալ՝ հաւասար ունին յինքեանս զհօրն գոյացութիւնս, իսկ առ ի նոցանէ ծնունդքն՝ զկէս արեան եղբայրութեանն, և երրորդ ծնունդն, որ յեղբարցն որդոց, զկիսոյն կէս արեանն միայն, իսկ շորորդ ծնունդն, որ ի սոցանէ, զշորեակ մասն արեանն

478 D աղգականութիւնն

485 մնացելոյ: Եւ այս է սահման և կէս արեան մերձաւորութեան:

Եւ քանզի ամենայն փոյթ Աստուծոյ և աստուածայնոցն յաղագս սիրելոյ է զմիմեանս մարդկան, վասն այնորիկ իրաւունս համարեցան, որք հոգուովն օրինադրեցին, զօտարացեալսն ի միմեանց միանալ սիրով ամուսնութեանն կապակցութեամբ, իսկ զմերձաւորսն արեամբ՝ բաւական վարկան համազգակցութեամբն միայն ունել զհաղորդութիւն սիրոյ առ իրեարս:

Եւ այս է առաջին պատճառ ոչ տալոյ թոյլ համացեղիցն ամուսնութեան, են և այլք յոլովք զորս իմաստնոցն թողաք քննել:

Եւ արդ, որ այսպիսի ընտրութեամբ ըստ օրինացն Աստուծոյ լինիցի պսակն, որպէս և գրեցաք, մի յայլում ժամու դիցէ զայն քահանայն, բայց յառաւօտէ աւուրն մինչ ցժամ ճաշոյն. և կերեալ և արբեալ զոք մի թողուցուք յեկեղեցին, և մի յանառակ կանանց կամ յարանց, որ յայլում ժամու չեն արժանի եկեղեցւոյ, զի մի պղծեսցի նոքօք տաճարն Աստուծոյ և աղտեղացի պսակն օրհնութեան:

505 Եւ ի ժամ կատարելոյ զսուրբ պսակն երգ գուսանցն լոեալ դադարեսցեն մինչև ելցեն յեկեղեցւոյն, զի մի դիւական երգն խառնեսցի ընդ աստուածային երգոցն:

510 Եւ ի բուն բարեկենդանի օրէ սկսեալ մինչև ցկատարումն պահոց շաբաթուն, որ յետ պենտէկոստէին է, մի ոք ի քահանայից տպիտութեամբ պսակ դիցէ ումեք, և ոչ յամենայն կիւրակէս տարւոյն, որպէս հաստատեցին կանոնաւ սուրբ հարցն առաջինք, քանզի պահոց քառասնորդացն աւուրք՝ սզոյ և տրտմութեան է և խոր-

488 B չի մարդկան

497 B որք Փիս որ

500—508 F չի և կերեալ և արբեալ զոք մի... աստուածային երգոցն

505 CH կուսանացն

514 E չի աւուրք

515 հուրդ շարշարանաց Տեառն և ոչ գինարբութեան և
ուրախութեան հարսանեաց, իսկ յինունքն և կիւրակէքն
ունին զօրինակ երկնաւոր փեսային Քրիստոսի հարսա-
նեաց և հարսին եկեղեցւոյ, որ լինելոց է ի հանդեր-
ձեալ աշխարհին, յորժամ խառնեալ միանան ազգ ար-
520 դարոց մարդկան ընդ ինն դասս հրեշտակաց, զոր և
անուն իսկ աւուրցդ յայտ առնէ յինունք վերակոչելով,
որով և զհաւատացեալս ամենայն մանկունս առաջաս-
տի հարսանեաց անուանեաց Տէրն, որոց հրամայէ ոչ
պահել որշափ զփեսայն ընդ ինքեանս ունիցին, որ են
525 աւուրք յարութեան նորա, մինչև ի վերանալ նորին
յերկինս. վասն այսր պատճառի ոչ պատշաճ համա-
րեցան հարքն սուրբք ի հոգեոր հարսանեացն օրինա-
կի աւուրսն, յորում ասացաւ ի Տեառնէ «Ոչ արանց
կանայս առնել, և ոչ կանայք արանց լինել»*, զմարմ-
530 նականս զայս կատարել հարսանիս, որ է ախտաւոր և
ծննդական:

Եւ որոց ի հարսանիսն երթիցեն քահանայք, զայս
խրատ պատուիրանի աւանդեմք: Մի յապաղել անդր
ընդ գինարբու աշխարհականացն մանկունս, յորում
535 յոլովս մեղանչեն անպատրաստքն, որք դեգերինն ի
նմա ի տեսանելն ի լսել և ի խօսել զանուղղայս, այլ
յորժամ զրաւ լինիցի կերակրոյն, և մինչ յերիս միայն
արբումն բաժակի, յառնել վաղվաղակի ի սեղանոյ ան-
տի, զի մի ընդ գինեմոլսն յարբեցութեան ըմբռնեալ՝
540 այսն լինիցի արտաքնոց տեսողաց, ոչ միայն ինքն,
այլև ամենայն քահանայք՝ միովն: Եւ ծանրագոյն ա-
պաշխարութեամբ, թէ արդեօք քաւեսցէ զարբեցու-
թեանն մեղս, վերստին արժանի լինել քահանայագոր-
ծութեան:

* Մատթ. իթ. 30

532—569 F շի՞ և որոց... զայս առնէ

545 Մի՛ ոք ի քահանայից զսատանայական յանցանս
յինքեան ցուցցէ, այն որ հակառակ եկաց Աստուծոյ և
կործանեցաւ, և ընդդիմակաց լինիցի եպիսկոպոսին իւ-
րոյ ի բանս կամ ի գործս, որպէս Կորիս և Դադան՝
Մովսէսի և ԱՀարովնի, զի մի զնոցին կործանումն ըն-
550 կալցի յԱստուծոյ, մանաւանդ այնոքիկ, որք յանդգնին
կապալս յարուցանել ի վերայ եկեղեցւոյ, կամ աճե-
ցուցանել զյառաջազունից եղեալսն. և այսու պատճա-
ռաւ արտաքսեն զեպիսկոպոսունս յաթոռոց բռնու-
թեամբ այլազգեաց, և ինքեանք լինին հրամանատարք
555 ժողովրդոց և կապալատուք փոխանակ նոցա, որք ան-
ձամբ զանձինս ի ներքոյ առներելի դատաստա-
նացն Աստուծոյ և անիծից դատապարտութեան. այն-
պիսէքն ոչ են արժանի ի կեանս իւրեանց քահանայա-
գործութիւն առնելու, և ոչ ի մահուն՝ հաղորդի կամ
560 քահանայական թաւզման:

Դարձեալ՝ մի՛ ոք ի քահանայից կամ ի ժողովրդոց
զեկեղեցւոյ դատաստան առ մարմնական իշխանս դա-
տեսցի, կամ՝ առ այլազգիս, կամ՝ առ քրիստոնեայս,
զի մի՛ դատապարտեցի յառաքելական և ի կանոնա-
565 կան հրամանացն. որպէս և գոէ Պօղոս առ կորնթա-
ցիսն, թէ՝ «Իշխէ ոք ի ձէնց, եթէ իրք ինչ իցեն ընդ ըն-
կերի իւրում դատել առաջի անիրաւաց և ոչ առաջի
սրբոց»*. և հարքն սուրբք ի կանոնս իւրեանց լուծա-
նել հրամայեն ի քահանայութենէ, որ զայս առնէ:

570 Դարձեալ՝ մի՛ ոք ի քահանայից հոգաբարձու քա-
ղաքի կամ գեղզ լինիցի, կամ զաւառապետ՝ աշխարհա-
կան իշխանաց, կամ գրող հարկաց կամ սակից, կամ
յայլ ինչ զորժակալութիւն աշխարհի լինելով, քանզի
անկարելի է ըստ տէրունական հրամանին՝ երկուց

* Ա. Կորնթ. Զ. 1

548 E և Փիս կամ

564 G դատեսցի

572 CE և Փիս կամ

575 Հակառակ տերանց ծառայել և հաճոյանալ տան Աս-
տուծոյ, որ է եկեղեցի Աստուծոյ կենդանոյ և տան
աշխարհականաց: Վասնորոյ ընտրեսցէ այնպիսին ի
միոյն ի բաց կալ, կամ ի յաշխարհական հոգաբար-
ձութենէն կամ ի քահանայական գործոյն, իսկ եթէ ընդ
580 աշխարհական հոգոցն յանդգնի և զքահանայական
պատին ունել և զտեսութիւն ժողովրդոց, բոնութեամբ
է այն և ոչ հրամանաւն Աստուծոյ և մեր, որ և դա-
տելոց է այնպիսին ընդ կրկին յանդգնութեանն:

Լսեմք զոմանց քահանայից ձիավարժու լինել և
585 զէնս առնուլ ըստ զինուորաց, և ի խրախճանութիւնս
խալուց ձիընթացից ընդ նոսին արշաւել երիվարօք և
ի յորս երէոց և ի նետաձգութիւնս և յամենայն ինչ
յայսպիսիս, որ նոցայն գործոյ է անկ և ոչ եկեղեցւոյ
սպասաւորաց, «Զի զէն զինուորութեան մերոյ ոչ է
590 մարմնաւոր», որպէս հրամայէ առաքեալն, այլ հոգե-
վոր և աստուածային, որովք պատերազմիմք ոչ ընդ
մարմնոյ և ընդ արեան, այլ ընդ իշխանութիւնս և ընդ
պետութիւնս, ընդ այսու շարութեան, որ ի ներքոյ երկ-
նից:

595 Վասնորոյ, աղաշեմք ի բաց լինել յայսմհետէ ի
յանկարգ սովորութենէ աստի, և բայց թէ ի ճանապար-
հի, եթէ ի հետիւսու և թէ երիվարաւ՝ առնուլ զէնս յա-
ղագս երկիւղի ինչ եղելոյ կարծեաց, և այն՝ պարկեշ-
տութեամբ և ոչ ըստ զինուորութեան կարգի կապար-
600 ճիւք և կամ կազմեալ սուսերաւ: Այլ ոչ ևս է արժան

* Ա. Կորնթ. Ժ. 4

578 B յաշխարհի փխ ի յաշխարհական

579 CDEF հոգեոր փխ քահանայական

580 B գործոցն փխ հոգոցն

584—611 F շի՛ լսեմք զոմանց... պատուիրանքն

589 G շի՛ զէն...

590 G հրամայէ Պողոս

600 CD շի՛ կամ

առնուլ զէնս կարգաւորաց, կամ արշաւանս առնել երի-
վարօք ըստ մանկական բարոյից ի բամբասանաց պատ-
ճառս տեսողաց: Զի զորս խրատէ Պողոս, «Զզէն լուսոյ
605 զգենով»*, այսինքն՝ զուղիդ հաւատս և զգործս բա-
րեաց, և նոքօք կոռւել ընդ բնութեան մերոյ թշնամւ-
ոյն. շէ արժան զիմաւրայինս զայս զէն ստանալ յան-
ձին և պատերազմել սոքօք ընդ համազգեաց մերոց
մարդկան, կամ խոցոտել զանբանից կենդանեաց հոլլս
և կամ սիգաբայլ երիվարօք յօրանալ, բայց թէ ի տկա-
րութենէ, քանզի յայսցանէ և ի սոյնպիսեացն արգելուն
զմեղ աստուածային պատուիրանքն:

Քահանայ, եթէ զոք ի ժողովրդինէ իւրմէ վասն
պատուիրանազանց լինելոյ ընդ բանիւ առնիցէ, և նո-
րա յամառեալ մնայ ի յանցանսն և ոչ դառնայ, այլ ոք
615 ի քահանայից անտի մի իշխեցէ ընդունել զնա յեկե-
ղեցի իւր, որպէս սովոր են ոմանք ի տգէտ քահանա-
յից յինքեանս ձգել զայնպիսիսն, և որ զայս առնէ,
նա տայ նմա ի մեղաց անտի անդարձ լինել, և զանձն
իւր կոռրդ պատուհասի յանցանաց նորա առնիցէ:

620 Այլ վասն այսպիսի իրաց եղելոց այս օրէնք հաս-
տատեսցի ի միջի ձերում, զի զորշեալն ի միոյ քա-
հանայէ, և ամենայն քահանայակիցք նորին նմանա-
պէս ի բաց որոշեսցեն յինքեանց, մինչև զզշացեալ
յանցաւորն դարձցի ի յանուղղայ գնացից իւրոց և
625 առաջի անկեալ խնդրեսցէ զթողութիւն և ուխտ դիցէ
Աստուծոյ՝ ապաշխարել և այլ ոչ ևս ի նոյն սովորութիւն
շարեաց անկանել: Եւ յորժամ յիւրոյ քահանայէն այս-
պիսի օրինակաւ ընկալցի զթողութիւն, յայնժամ և այլ
քահանայքն ընկալցին զնա սիրովն Աստուծոյ:

630 Այս օրէնք ուղղութեան և ի մէջ եպիսկոպոսաց
հաստատեսցի, որպէս զի զառ միոյ եպիսկոպոսէն բա-
նադրեալն՝ ի քահանայից կամ յաշխարհականաց, այլ

*Հոռվմ. ԺԳ. 12

ոք յեպիսկոպոսաց ոչ ունին իշխանութիւն լուծանելոյ,
բայց ի բանադրողէ անտի:

- 635 Աւանդեմք և զայս ևս պատուիրան ամուրեաց քա-
հանայիցդ, որ ըստ աշխարհի, զի որում ի մանկական
հասակին հասանէ վախճան ամուսնոյն, թէ կամեսցի
դոգի իւր ապրեցուցանել ի մեղաց և ի բամբասանաց
և սուրբ խորհրդոյն արժանաւորապէս սպանաւորել,
640 հրաժարեալ յաշխարհէ՝ ըստ կանոնական հրամանին և
կարգ կրօնաւորութեան մտցէ, զի ի մէջ աշխարհի սո-
վորական ընդելութեամբ լինելով ի տեսութիւնս և ի
խօսակցութիւնս ընդ կանայս, մանաւանդ՝ խոստովա-
նութեան նոցին լինել ընդունող ըստ օրինի քահանա-
645 յութեան, անհնար է սրբութեամբ ծառայել Աստուծոյ.
ապա թէ ընդ անձուկ ճանապարհն գնալ դժուարանայ՝
զլայնն և զարձակն սիրելով, լոել արժան է նմա ի
սրբոյ պատարագին սպասաւորութենէ, թէև ի յայտնի
վատութիւնս ոչ բամբասի, քանզի ոչ կարէ յերիտա-
650 սարդական հասակին մաքրապէս սպասաւորել սրբու-
թեանցն, մանաւանդ որ ոչ երկիւղածութեամբ և պար-
կեշտութեամբ և պահօք և աղօթիւք զգուշանայ անձին
իւրում, այլ աներկիւղութեամբ վարի ի կերակուրս և
յըմպելիս և յամենայն տեսակս ընդարձակ վարուց:
655 Իսկ որոյ մերձ ի ծերութիւն հասանէ վախճան ա-
մուսնոյն, և վստահ լինի յանձն իւր սրբութեամբ և ա-
նարատ վարուք և առանց բամբասանաց սպասաւո-
րել Աստուծոյ, որպէս զի գովութիւնս ընկալցի ի տե-
սողաց և մի բամբասանս. այնպիսին կացցէ յեկեղեց-
660 ուշ իւրում որքան ախորժէ:

633 E չի՞ ոք

635—660 F չի՞ աւանդեմք... որքան ախորժէ

640 B հրաժարեսցէ

641 B կրօնաւորական

647 B զնդարձակսն վիս զարձակն

656 B է վիս լինի

Եւ արդ քահանայիցդ առ ի խրատ՝ զոր զրեցաք
սակաւոք, ոչ իշխանաբար հրաման տալով, այլ ծա-
ռայակցապէս աղաշելով, բաւական լիցի առ ի մէնջ.
իսկ զպակասեալն ի մերոց՝ ունիք հմտանալ կատա-
րելապէս ի հարցն առաջնոց կանոնական գրոց՝ որովք
օրինադրեցին զմանկունս եկեղեցւոյ ի փառս աստու-
ծոյ:

661 E չի՞ առ ի խրատ

ԱՌ ԻՇԽԱՆՍ ՈՐ ԸՍՏ ԱՇԽԱՐՁԻ

Փոփոխեցուք զաստուածային պատուիրանացն խրատ և առ ձեզ՝ որ ըստ աշխարհի ունիք զբաղաքավարութիւն:

Եւ նախ և առաջին առ իշխանսդ, որք ի նուարեալ ժամանակիս տիրէք ի տեղիս տեղիս բազմաց և կամ սակաւոց, զօրաց և զաւառաց, զորս աղալեմ, մի անհնազանդ լինիք օրինացն Աստուծոյ, այլ որպէս կամիք, զի ծառայք զկամս հրամանի ձերոյ հնազանդութեամբ և անթերի կատարեցեն, որք թէ և զմի ինչ ի հրամայելոցն անկատար թողուն, պատուհաս կրեն ի ձենջ, նոյնպէս և դուք, վասն զի բնութեամբ ծառայք էք Աստուծոյ, ծառայեցէք Տեառն երկիւղիւ և հնազանդութեամբ, զի մի պատուհասիցիք իբրև զապատամբեալս ի Տեառն այլ որպէս զմտերիմ ծառայս՝ պատիւ ընդունիցիք յերկնաւոր թագաւորէն:

Եւ արդ՝ առաջին զայս պատուիրան աւանդեմք ձեզ, մի անիրաւաբար վարիք առ հնազանդեալսդ ծանր և դժուարակիր հարկադրութեամբ, զոր ոչ կարեն բառնալ, այլ օրինօք դատեցէք և ըստ շափոյ զօրութեան զիրաքանչիւր ոք, զմտաւ ածէք՝ «Զի և ձեր տէր զոյ յերկինս, և ակնառութիւն ոչ է առաջի նորա»*, որպէս և առաքեալ ասէ:

* Եփես. Զ. 9

1 BG Տեառն ներսեսի ասացեալ առ F չիք որ ըստ աշխարհի

2 AEFH փոխեցուք

9 CE ծառայք ձեր

Մի՛ զոք զրկէք ի մարդկանէ և մի՛ նեղէք զաղքատըս և զտնանկս, զի մի բողոքեցեն առաջի Աստուծոյ վասն ձեր, և Աստուծած լսէ նոցա՝ ըստ իմաստնոյն Սաղոմոնի, զի ասէ, թէ՝ «Մի տար պատճառս աղքատին անիծանել զքեզ, զի մի՛ արարիշ նորա լուիցէ նմա և հատուսցէ քեզ շարիս»*;

30 Մի՛ շար և անիրաւ գործակալս և գաւառապետս կացուցանէք ի վերայ աշխարհի ձերոյ, զի մի յանիրաւութենէ նոցա, զոր գործեն, դուք դատիք յԱստուծոյ՝ հանդերձ նոքօք, այլ զարդարամիտս և զարդարադատըս ընտրեցէք ունել ի վերայ մարդկան զգործակալութիւն, զի մի զարքունական սահմանեալ իրաւունսն՝ վաստակաւորացն թողցեն վասն սակաւ կաշառացն զբազումն և կամ ինքեանք գողասցին. և մի՛ առաւել քան զհրամայեալսն նեղեցեն զնոսա և առցեն, զի անիրաւութիւն են երկու կողմանքն առաջի Աստուծոյ. 40 այլ այնպէս իրաւադատ լինիցին, զի «Տացեն զկայսերըն՝ կայսեր, և զԱստուծոյն՝ Աստուծոյ»**:

Մի՛ զոք անիրաւութեամբ դատիք, այլ ուղիղ դատաստան արարէք, զի և ձերն դատաստան քաղցրութեամբ լինիցի յԱստուծոյ և մի խստութեամբ. Մի՛ 45 վասն կաշառաց կամ վասն սիրելութեան միոյ կողմանըն, կամ վասն ատելութեան և ոխակալութեան, կամ վասն պատույ երեսաց ի միոյն աշառելով՝ զանիրաւն արդարացուցանէք ի դատաստան և զարդարոյն թիւրէք զիրաւունս, զի մի անիծից օրինացն Աստուծոյ, որ յա- 50 դագս այսոցիկ, պարտականս զանձինս առնիցէք:

* Առակ. Լ. 19

** Մատթ. ԻԲ. 21

24 Յ դրաբարտէք վիս զրկէք

33 Ե չիք այլ

35 Յ զարդարական վիս զարքունական

39 Յ անիրաւութենէ

47 Յ չիք վասն

50 Յ այնոցիկ է պարտական

Մի՛ անտես առնէք զայրւոյն և զաղքատին զիրաւունսն, յորժամ աղաղակեն առաջի ձեր վասն զրկողացիրեանց, այլ դատ արարէք որբոյն և տուք իրաւունս այրւոյն, որպէս ասէ Աստուած մարգարէիւն. և ուն կընդիր լերուք աղաղակի նոցա և փրկեցէք զնոսա ի նեղաց իրեանց և զյափշտակեալ ինչս նոցա դարձուցէք յանիրաւացն, յայնժամ և Աստուած լսօղ լինի աղաշանաց ձերոց և կատարէ զխնդրուածս սրտից ձերոց:

Մի՛ որպէս զանբան կենդանիս, որ բնութեամբ ծառայք են մարդկան, ծառայեցուցանէք զմարդիլ, որ ընդ իշխանութեամբ ձերով լինին, ի գործ խիստ և աներելի, որպէս և փարաւո՞՝ զորդիսն իսրայէլի, և զայն առանց կերակուր տալոյ նոցին, այլ ներելով և քաղցրութեամբ և սակաւորեայ ժամանակաւ, և առատադոյն կերակրօք լցուցանել զնոսա յաշխատութիւն անդր, և շափով և մի յանշափս, որպէս զի կարօղ լինիցին վաստակօք իրեանց զաղքատանաց կեանս զտանց և զորդոց իրեանց լցուցանել և զարգունական հարկան հատուցանել:

70 Մի՛ զվարձս վաստակաւորաց ձերոց հատանէք իշխանաբար, որպէս զայնոցիկ, զորոց ամբաստաննեն առաքեալքն և մարգարէքն, թէ՝ «Զրկեալն ի ձէնց աղաղակէ, և բողոք հնձողաց եհաս յականջս տեառն զորութեանց»*:

75 Բաւական լիցի ձեզ, զի վաստակօք նոցա մեծանայք, և առաւել քան զլափն փափկանայք, և այն՝ զի ոչ թէ այլ բնութիւն է նոցա, և այլ՝ ձեր. աղլ ի միոց կաւոյ և ի խառնուածոյ, քանզի նմանապէս է տերանց

* Յակոբ. Ե. 4

66 CDEFH չի և շափով և մի յանշափս

70 С հատուցանէք փի հատանէք

75 С չի ձեզ

77 С չի այլ

և ծառայից, փարթամաց և աղքատաց, սկիզբն գալոյ յաշխարհ և կատարած ելիցն յաշխարհէ:

80 Վասն զի զուգահաւասար ամենայնքն ծննդեամբ մտանեն յերկիր և մահուամբ ելանեն ի սմանէ, իսկ մեծութիւն և փոքրկութիւն, բարձրութիւն և խոնարհութիւն, բարեբախտութիւն և պանդխտութիւն, ի մէջ ծննդեանն և մահուանն պատահեն մարդկան, որ են իրու զերազք զարթուցելոց, որպէս ի փորձոյ անտի յայտնի է ամենեցուն իմաստնոց և տգիտաց, զի ոչ ինչ ի սոցանէ ունի զհաստատութիւն:

85 Վասնորոյ մի՛ վասն անցաւորիս կենաց կորուսանէք զյափիտենական զկեանսն, զի թէպէտ և Քրիստոս դժուարաւ ասաց մեծատանց յարքայութիւն երկնից մտանել, ըստ օրինակի ուղտու ընդ ծակ ասղան, այլ եթէ զմեծութիւն ձեր ըստ կամացն Աստուծոյ ի գործ արկանէք, դժուարինն՝ ձեզ դիւրին լինիցի:

90 95 Զի և Աբրահամ մեծատուն էր, և ոչ միայն արքայութեանն մտանելոյ արժանացաւ, այլև գոգ նորա արքայութիւն Աստուծոյ եղեւ և անուանեցաւ հանգիստ ամենայն արդարոց. նոյնպէս և Յոթ և ամենայն մեծատուն արդարքն, ըստ ասելոյն ի Տեառնէ, թէ՝ «Տեսանիցէք զԱբրահամ և զիսահակ և զծակոր և զամենայն արդարսն յարքայութեան Աստուծոյ»*:

100 105 Այսպէս և՛ դուք, եթէ ըստ նոցին օրինակի գնայք ի ճանապարհս արդարութեան, զի ոչ զոք նեղէին, ոչ զուրուք զինչս յափշտակէին, և ոչ ումեք անիրաւութիւն ինչ առնէին և կամ նենգութիւն, այլև յիրեանց

* Ղուկ. ԺԿ. 28

87 G չի յայտնի

91 В աստուծոյ փիս երկնից

94 С չի լինիցի

97 BCDFGH անուանեցաւ և

103 BGH և փի զի

104 В ումեք ինչ

արդար վաստակոցն զքաղցեալս կերակրէին, զմերկս
զգեցուցանէին, զհիւրս ընդունէին, զկարօտութիւն կա-
րուութիւն լցուցանէին, նեղելոց բաւական լինէին, և
110 տկարաց զօրացուցիչ, զաղքատն և զտնանկն ոչ միայն
ինքեանք ոչ նեղէին, այլև փրկէին ի նեղլաց իւրեանց:

Եւ որպէս ոչ եղել նոցա մարմնաւոր փարթամութիւնն
արգել և խափան ժառանգելոյ զարքայութիւնն երկնից,
նոյնպէս և ոչ ձեզ լինիցի պատճառ շարեաց մեծու-
թիւնդ, եթէ կամիցիք արդարութեամբ վարել զդա, որ-
պէս և նոքա, այլ մանաւանդ բարոյ առիթ լինի ըստ
115 իմաստնոյն, զի ասէ, թէ՝ «Փրկանք առն՝ մեծութիւն
իւր»*:

Իսկ այն, որ փոխանակ զիւրն տալոյ կարօտելոց,
զնոցայն յափշտակէ, և կողոպտէ զնոսա, և փոխանակ
120 հիւրընկալ լինելոյ և հանգուցիչ՝ աշխատելոց ի ճա-
նապարհի, գողակից լինի գողոց և դարանակալ ի ճա-
նապարհի այնոցիկ, որք անմեղութեամբ զնան ընդ
ուղիղ ճանապարհ իւրեանց, և զտուն իւր յանիրաւ
ստացուածոց անտի լնու և մեծանալ կարծէ:

Թողից ասել զանթողին յանցանք, որք ոչ միայն
զինշն յափշտակեն, այլև զարիւն անմեղացն հեղուն,
զի մի դատախազ լինիցին յափշտակողաց ընչից իւ-
րեանց, և զայն ոչ ածեն զմտաւ եթէ այլ դատաւոր կայ
125 զիտօղ ամենայնի, յորմէ ոչ կարեն թաքուցանել զը-
130 դաղտնիս շարեաց իւրեանց:

* Առակ. ԺԳ. 8

105 Ե չի՛ ինչ

106 Յ ստացուածոցն վիս վաստակոցն

107 CD զհիւանդս վիս զհիւրս

112 G չի՛ երկնից

122—123 G չի՛ այնոցիկ, որք անմեղութեամբ զնան ընդ ուղիղ ճանա-
պարհս իւրեանց

Յաղագս այսպիսեաց մեծատանց յիրաւի հրամա-
յէ Քրիստոս՝ դժուարաւ մտանել յարքայութիւն երկնից,
որոց ոչ արքայութիւնն է օթևան, այլ հուր գեհենին, և
ասպնջական որդն անքուն և տարտարոսն յաւիտենա-
կան:

Եւ այս յիրաւի, զի թէ որք յիւրեանց արդար ըն-
շիցն ոչ կերակրեն զքաղցեալս և ոչ զգեցուցանեն զմեր-
կըս և ոչ ժողովեն զօտարս, լսելոց են ի Քրիստոսէ յա-
ւուր դատաստանին, եթէ «Երթայք յինէն անհծեալք ի
140 հուրն յաւիտենից»*. ապա, որք աղքատին առաւել
քաղցի լինին պատճառ և տառապելոյ մերկութեան և
օտարին՝ կորստեան ընչիցն և անձին, և փոխանակ
զբանդարկեալսն տեսանելոյ և միխթարելոյ բանիւ և
արդեամբք՝ արձակելոց անմեղաց բանդից և կապանաց
145 լինին առիթ, ո՞ւր արդեօք իմանի տեղի և շափ տան-
ջանաց այնպիսեացն, եթէ ոչ ընդ սատանայի և հրեշ-
տակաց նորա, զորոց և զկամսն կատարեցին:

Վասնորոյ, աղաշեմ, ի բաց լինել ամենեցուն ձեզ
ի կորստական գործոցս յայսցանէ, և մի ոք պատճա-
150 ռեսցէ զպատճառս մեղաց ասելով՝ զի եթէ ոչ զրկեմք
և ոչ յափշտակեմք, զիշխանութիւն մեր ոչ կարեմք
հաստատուն ունել:

Եւ առ այս՝ առաջին զայս ասեմք, զի թէ անկարե-
լի էր որոց զիշխանութիւնս ունին՝ հաճոյ լինել Աս-
155 տուծոյ, ապա զիսրդ բազումք ի թագաւորաց և յիշ-
խանաց զովելիք եղեն Աստուծոյ և մարդկան, որք և
յիշատակին ի զիրս սուրբս:

* Մատթ. ԽԵ. 41

136 Յ չի՛ թէ

137 Յ դաղքատս վիս զքաղցեալս

140 G յաւիտենական

141 C տառապելոյն լինին

151 C չի՛ մեր

Դարձեալ, թէ և անհնարելի էր, ըստ ասելոյ ձեր՝
առանց զրկանաց իշխանութիւն վարել, ապա որ իմաս-
տունն է՝ փախչել արժան էր յանցաւոր իշխանութենէն,
և ոչ վասն այնորիկ անանց տանջանօք ընդ սատանայի
տանջիլ: Բայց ոչ է անհնարին առանց անիրաւութեան
վարել զիշխանութիւնն, այլ դիւրին և հեշտալի է, որք
սիրեն և կամին. և մեք վկայեմք առաջի Աստուծոյ և
երաշխաւոր լինիմք ամենեցուն: Զի եթէ ոք զտուն իւր
մաքրեսցէ ի զրկանաց և զիրաւամբք ստացուածս միայն
ժողովեսցէ անդ, թէ և սակաւ թուի թէ իցէ, առաւել
շահեկան լինիցի և պատճառ հարստութեան, քան զբա-
զումս անիրաւաբար ստացեալս: Եւ զայս իմաստունն
Սողոմոն յայտ արարեալ ասէ, թէ «Անէծք Տեառն ի
տունս ամբարշտաց, յարկք արդարոց օրհնին»*, քան-
զի սակաւ ինչ անիրաւն զբազում իրաւամբք ստացեալ-
սըն՝ նման հրոյ կիզէ և ապականէ, զի անիծիւք և դառ-
նութեամբ է ժողովումն անիրաւն ի զրկելոց անտի, և
ընդ աղքատացն անիծից և Աստուծոյ անէծքն մտա-
նեն ի տունս զրկողացն, իսկ տուն արդարոյն, զի սուրբ
է ի զրկանաց և կերակրիչ է քաղցելոց, ընդ օրհնու-
թիւնս աղքատացն և Աստուծոյ օրհնութիւնն մտեալ ի
ծածուկ և անյայտ՝ զսակաւն բազմացուցանէ, որպէս
զՍարեփթացի այրույն և զՍոմնացւոյն և զորս տէրն
կերակրեաց յանապատին:

Եւ մի ոք յանմտաց և ի մարմնասիրաց զբազում
ինչս տեսանելով զրկողաց և ամբարշտաց և զսակաւ
որոց իրաւամբք ստանան, այպանիցէ զբանիւք մերովք,
այլ լուիցէ այնպիսին աստուածահօր մարգարէին Դաւ-
թի՝ զի ասէ. «Լաւ է սակաւիկ ինչ արդարոյն, քան

զբազում մեծութիւն մեղաւորաց»*. նոյնպէս և որդոյ
նորին Սալոմոնի, արդարոյն ասէ՝ «Ամենայն աշխարհ
լի է ընչիւք, իսկ ամբարշտին և ոչ դանգ մի»**. և դար-
ձեալ՝ լաւ է ասէ՝ «Բանջարօք կերակրիլ հանդերձ ար-
դարութեամբ, քան մեծամեծ զենլեօք անիրաւու-
թեամբ»***: Եւ յիրաւի է այս, զի որք յիրաւացի և
յարդար ընչից իւրեանց կերակրին, ոչ ինչ կրեն պա-
տիժս յԱստուծոյ, իսկ այնք, որ ի զրկանաց կամ ի
գողութենէ և ի յափշտակութենէ լուն զսեղանս իւ-
րեանց, զամենայն, զոր առատապէս վայելեն յայլոց
իրաց, տոկոսեօք ունին հատուցանել ի դատաստանին
աւուր:

Մի և զպահս հաւատոյ լուծանէք ի ձուկն և ի գինի
իշխանաբար, զի մի ընդ անժութկալսն դատիցիք:
Դարձեալ և զայս ասեմք, զի ստութիւն և խարէու-
թիւնն, զոր Քրիստոս հրամայեաց, թէ ի շարէն է՝ ի
սատանայէ, թէպէտ և ամենայն մարդոյ վնասսակար է,
բայց առաւել մեծամեծաց և իշխանաց, զի փոքրն,
վասն զի անզօր է, զանայ ստութեամբն զբան իւր հաս-
տատել և հաւատալի առնել, իսկ մեծն, քանզի ի ձեռս
իւր է առնելն, զոր կամիցի, իշխանաբար, յորժամ զի-
րաւունսն արհամարհիցէ:

Դարձեալ՝ ուամիկ մարդոյ, եթէ ստութիւն ինչ խօսի
և թէ այլ ինչ վատթար իրս գործէ, ոչ լինի այնքան
յայտնի, և ոչ հրապարականախատ լինիցի, իսկ զմե-
ծին և զփոքր մի սիւլանքն ի հայՀոյութիւն և ի թըշ-
նամանս բարձրացուցանեն մերձաւորք և հեռաւորք,
այլէ սիրողքն շարի՝ օրինակ՝ շարութեան առնուն զառ
ի մեծամեծաց եղեալ պատուիրանազանցութիւնս ինչ:

* Առակ Գ. 33

161 С չի ոչ

182 Ե բազմասիրաց փիս մարմնասիրաց

185 В չի Դաւթի

186 D որ փիս զի

* Սաղմ. լԶ. 16

** Առակ ԺԵ. 4

*** Առակ ԺԵ. 17

190 CDEFGH հանդարտութեամբ փիս հանդերձ արդարութեամբ

206 B չի քանզի

Վասնորոյ, աղաշեմ, մի եղիցի առ ձեզ բան խա-
բէութեան և ստութեան, մի առ ձեր հնազանդեալսն և
մի առ արտաքինսն, այլ որոց խոստանայք բանիւ
զբարիս, զնոյն և գործով կատարեցէք, զի այն է հաճոյ
220 առաջի Աստուծոյ և մարդկան և գովութեան պատճառ
ձեզ յամենայն բերանոյ:

Նաև զզինուրաց ձերոց և զամենեցուն, որք ծա-
ռայենն ձեզ, զսահմանեալ հոռոգն մի պակասեցուցա-
նէք, զի զրկանք մեծ է այն և անիրաւութիւն. քանզի
225 որպէս նոքա պարտական են վասն պարզեացն, որ ի
ձէնչ, զարիւնս իւրեանց հեղով վասն ձեր, նոյնպէս և
դուք պարտիք զխոստացեալ թոշակսն նոցին հատու-
ցանել անթերի:

Եւ մի ինչ բռնութեամբ առաւել, քան զլափն, գնայք
230 առ նոսա, զի մի յերկիւղէ կողոպտելոյ և բանդ և պա-
տուհաս կրելոյ ի ձէնչ անիրաւաբար՝ գաղտնի փախ-
շին և ուրացողք լինին երդմանցն, որ առ ձեզ, և եր-
կու կողմանցդ լինիցին մեղք՝ նոցա և ձեզ: Այլ եթէ
235 հաւանիք խորհրդակցութեան մերոյ և խրատու, զայս
սահման դիք ամենեցուն, որք ծառայենն ձեզ, զի որ-
շափ կամք լինին մարդոյ կալ ի ծառայութեան ձերում՝
հաւատարմութեամբ ծառայեսցեն ձեզ և առանց նեն-
գութեան, և որ ոք յօժարի ելանել ի ծառայութենէ ձեր-
240 մէ, յայտնի հրաման խնդրեսցէ ի ձէնչ առանց երկե-
ղի, և դուք մի սաստիւ և բռնութեամբ լինիք արգելօղ,
բայց եթէ սիրով և իւրով կամաւ: Զայն, որ ոչ կամիք
դուք գնալ ի ձէնչ, և այլոցն՝ քաղցրութեամբ տուք հրա-
ման, և եթէ ինչ պարտից էք՝ հատուցէք նոցա: Եւ յոր-
245 ժամ այսպիսի իրաւուք տեսանեն ի ձէնչ լեալ, կամ ոչ
գնան բնաւ, և կամ թէ գնան՝ փութով դարձեալ առ ձեզ

227 Ե չիք պարտիք

235 GH որ փիս որք

241 Ե չիք իւրով

245 E չիք դարձեալ

դառնան և ազատէք զնոսա և զձեզ ի խղճէ երդմնազան-
ցովթեանն, և լինի այն մեծ վարձուց պատճառ ձեզ
յԱստուծոյ:

Դարձեալ, մի՛ եղիցի ձեզ յօժարութեամբ դիմել
250 երդմունս յանուն Աստուծոյ և յաւետարանն սուրբ և ի
խաչ՝ առանց մեծագոյն հարկի, քանզի Քրիստոս հրա-
մայէ յաւետարանին, ուր երդումնն լինի, թէ՝ «Ամենե-
վին մի երդնուցոււ ոչ միայն յարարիչն, այլև ոչ յա-
րարածու, ոչ յերկինս և ոչ ի յերկիր և ոչ ի գլուխ քո»*,
255 այլ այնպէս ցուցէք ամենեցուն զձեզ ճշմարտախօս լի-
նել, մինչ զի լոկ բանից ձերոց, որպէս երդման, հաւա-
տասցեն մարդիկ: Իսկ եթէ ծանրագոյն ինչ հարկ լի-
նիցի երդնլոյ, մի ոք մեղիցէ զանթողի յանցանսն՝
ուրանալով զերդմունսն և երդմնազանց լինելով, զի
260 առաւել շար է ուրացութիւնն, որ յերդմունսն է, քան
զայն, որ յերկիւղէ մահու առաջի անհաւատից ուրա-
նան, քանզի այն ի բռնութենէ և յերկիւղէ տանջանաց
և մահու, և այս՝ կամաւրութեամբ և վասն սակաւ
ինչ կորստական շահի, և է զանազանութիւն սոցա, որ-
265 պէս կամաւ մեղքն և ակամայ:

Եւ ոչ միայն առ հաւատակից քրիստոնեայս պարտ
է առանց ստութեան պահել զերդմունսն, այլև առ այլ-
ազգիս, և մանաւանդ առ նոսա առաւել, զի մի անու-
անս Աստուծոյ և հաւատոյս քրիստոնէութեան պատ-
270 ճառ լինիք հայհոյելոյ ի նոցանէ. զի թէ կուպաշտ
թագաւորին նաբուգոնոսորայ՝ երդմնազանց լինելով
հրէիցն, մատնեաց Աստուած զքաղաքն և զազգն ի
ձեռս նորա, քանի ևս ի նորում պատուհասէ Աստուած
զայնոսիկ, որք ատեն և ուրանան զերդմունսն, որ առ
275 նոսա:

* Մատթ. Ե. 34

247 E չիք ձեզ

250 CDEFH չիք յանուն աստուծոյ և

Եւ մի՛ ոք զայն առաջի դիցէ, եթէ վասն զի՞ նոքա
ստեն երդմանցն, որ առ մեզ, պարտ է՝ զի և մեք առ
նոսա զնոյնս արասցուք, այլ չէ մերս երդումն և նո-
ցայն հաւասար զի մերս առ ձշմարտութիւնն է, և նո-
ցայն ոչ նոյնպիսի: Վասնորոյ և մեք որպէս զծառայն
գիտօղ կամաց տեառն իւրոյ և ոչ արարօղ՝ բազում
ըմպեմք գանս, և նոքա որպէս զտղէտու՝ սակաւ:

Դարձեալ աղաշեմք, մի՛ առ բարկութիւն շարժելով
և ոչ ուղղադատ իրաւամքք, կամ խրատ ինչ առնէք
մարդոյ կամ մահու վճիռ տայցէք, քանզի նոր օրէնքս
ոչ հրամայեն զայսոսիկ, և հին օրէնքն թէպէտ և հրա-
մայեն, բայց ոչ վայրապար, այլ ըստ յանցանացն
արժանաւորութեան զիւրաքանչիւրսն դատել ի խրատ
և ի մահ:

290 Վասնորոյ և դուք, որ յիշխանութեանդ էք, թէպէտ
և զնոր օրէնքս անկարելի ասէք պահել, զհին օրինացն
հրամանս, որ վասն այսպիսի իրաց է, կատարեցէք: Իսկ
եթէ առանց օրինաց դատիք զմարդիկ անիրաւաբար ի
սպանումն և ի խրատ, գիտասջիք հաստատուն, զի
խնդրելոց է ի ձէնց Աստուած յաւուրն դատաստանի
զարին սպանելոցն և զհատեալ անդամս խրատելոցն:

300 Նաև զայս ևս պատուիրան աւանդեմք ձեզ, մի՛
լինիք վրիժառուք և քինախնդիրք, որով զիշխանսն իս-
րայէլի նախատէ մարգարէն նսայիս, այլ ըստ հրա-
մանին Քրիստոսի ներօղ և երկայնամիտ լերուք առ
ամենեսեան՝ որ մեղուցեալ իցեն ձեզ, զի և դուք ըն-
կալիք առ ի նմանէ զքաղցրութիւն և զքարերարութիւն,
ըստ ասելոյն, թէ՝ «Մի՛ դատիք և ոչ դատիցիք, մի
պատժէք, և ոչ պատժիցիք»*, զի որով շափով շափէք,
շափեսցի ձեզ:

* Ղուկ. Զ. 37

291 Ը անկարգելի

293 Է չի՛ եթէ

305 Յ ձեզ և Քրիստոս աստուծոյ մերո փառք յափտեանս ամէնտ

ԱՌ ԶԻՆՈՒՈՐԱՑ ԴԱՍՍ

Խօսիմք ըստ կարգի և առ դասս զինուորացդ, որ
ընդ ձեռամբ էք իշխանութեանց և պետութեանց:

Եւ նախ և առաջին՝ զառաքելականն առ ձեզ բար-
բարիմք բան, որ պատուիրէ ձեզ հնագանդ լինել տե-
րանց ձերոց՝ յամենայնի. «Մի՛ առ ականէ ծառայել
որպէս մարդահաճոյք, այլ միամտութեամբ սրտիւ որ-
պէս Աստուծոյ»*: Զի և այնմ ասէ, Տէր է հատուցա-
նող, այսինքն թէ՝ որ հաւատարմութեամբ ծառայէ այ-
նըմ՝ ընդ որոյ իշխանութեամբ անկեալն է, թէև ի
նմանէ պակասութիւն ինչ լինիցի ինքեան, մի ասէ
տրտմեսցի, զի Աստուած է որ հատուցանէ նմա փո-
խարին սպարեաց՝ ըստ ուղիղ վաստակոց իւրոց:

Իսկ որ նենգաւոր գտանիցի բանիւ կամ գործով,
15 կամ անձին տեառն իւրոյ, կամ տեղւոյ ամրականի նո-
րա, կամ ընչից նորին, Աստուծոյ է այն նենգութիւն և
ոչ մարդոյ. և յԱստուծոյ ընդունելոյ է զվրէժ հատուց-
ման շարեաց իւրոց, որ և ի հաւատոյն որոշեալ է այն-
պիսին և շար քան զանհաւատսն է, քանզի նոքա թէ-
20 պէտ և ի ճշմարիտ հաւատոյ և յօրինաց Աստուծոյ մո-

* Եփես. Զ. 6

1 Ե դասս խրատ

2 CFGH որք Փիւ որ

5 Ե չի՛ տերանց ձերոց

8 Ե հատուցանդ բարեաց

9 Յ դայն Փիւ այնմ

լորեալք են, բայց զհնազանդութիւն տերանց իւրեանց
և զմտերմութիւն հաստատուն բերեն յանձինս:

Եւ զի՞նչ ասեմք առ քրիստոնեայ իշխանս՝ ունել
միամտութիւն և սէր, յայտնի և ծածուկ. այլ թէկ ի
25 քրիստոնէից ոք ընդ այլազգուոյ է իշխանութեամբ և ի
նորին պարգևաց կերակրի և զգենու, զնոյն հաւատար-
մութիւն պարտ է ցուցանել նմա և զառանց նենգու-
թեան ծառայութիւն: Զի և յորժամ գրէր զայսոսիկ
30 առաքեալն Պօղոս, թէ՝ «Ծառայք՝ հնազանդ լերուք տե-
րանց ձերոց», ոչ եթէ քրիստոնեայք էին տեարք ծա-
ռայիցն, այլ կոապաշտք: Բայց այսու յայտնի կամե-
ցաւ ցուցանել հեթանոսացն զճշմարիտ օրէնս քրիստո-
նէից, եթէ ատելի է օրինաց մերոց նենգութիւն տե-
35 րանց և սիրելի է հաւատարմութիւնն, զի մի՛ բանս
հայնոյութեան յօրէնս և ի հաւատս մեր խօսեսցին,
յորժամ ի քրիստոնէից զոք տեսցեն նենգաւորս գտեալ
առ նոսա:

Եւ եթէ կարդիցիք ի տէրանց ձերոց ի գործ վերա-
կացութեան, կամ առաքիցիք ի տնօրէնութիւն ինչ բա-
40 նի, արդարութեամբ և իրաւամբք առ զհնազանդեալն վարեցարուք, մի՛ զոք նեղելով անողորմաբար արտա-
քոյ իրաւանց և մի՛ զոք զրպարտելով անկարեկից
բնութեամբ՝ ցուցանելով զձեզ առ նոսա օրինօք դահ-
ճաց, և մի՛ առաւել քան զհրամայեալն ձեզ առնիցէք
45 ըստ սրբոյ Մկրտչին խրատու, այլ թոշակօքն ձեր բա-
ւականասջիք և ողորմութեամբ և սիրով գնացէք առ
ամենայնսն, զի և դուք ողորմութիւն գտանիցէք յԱս-

տուծոյ. և մի՛ յաղագս զինուորութեանդ արհամար-
հեալ զպատուիրանս Աստուծոյ, լինիցիք անհնազանդք
50 առաջնորդաց, որք խրատեն զձեզ պահել զպատուի-
րանս Աստուծոյ, կամ զսուրբ պահս ահօրինաբար լու-
ծանէք, կամ զյափշտակութիւն ընչից աղքատաց և
զանպարտ արեանց հեղմունս ոչ մեղս համարէք, զի
բաց ի հասարակաց պատերազմական սպանմանցն,
55 որք հրամանաւ թագաւորացն լինին, այլոցն, որ ի ձէն-
ջըն լինին, ամենեցուն համարս պահանջելոց է ի ձէնջ
Աստուծ՝ ծանր և անաշառ դատաստանաւ:

Նոյնպէս և զորս քան զսահմանեալ հոռոգսն ձեր
անիրաւաբար և բռնութեամբ յաղքատաց յափշտակէք,
60 կամ ի տէրանց ձերոց ընչից զողանայք, ունիք տալ
զվճարն առանց պակասութեան յաւորն դատաստանի:

Նաև քան զայլ հասարակաց ժողովրդականսդ՝ ձեզ
առաւել պարտ է երկնչել յԱստուծոյ և զպատուիրանս
նորա պահել, զի յամենայն ժամ ընդդէմ սրոյ թշնա-
65 մեաց ունիք պատերազմել:

Վասնորոյ, առաւել քան մարմնական զինուք, հա-
ւատոյ զինովն վառեցարուք, այսինքն՝ աստուածպաշ-
տութեամբ և արդարութեամբ և սրբութեամբ, պահօք և
աղօթիք և ողորմութեամբ, որպէս զի Աստուծ լիցի
70 ախոյեան ի պատերազմունսն և զթշնամիսն վանեսցէ
առաջի ձեր:

55 CD սահմանացն փխ հրամանաւ G չի՛ այլոցն որ ի ձէնջն լի-
նին

64—65 F չի՛ զի յամենայն... պատերազմել

69 G լիցի ձեզ

* Կողու. Գ. 22

22 B պահեն փխ բերեն

24 G մտերմութիւն փխ միամտութիւն

29 B չի՛ ծառայք

31—32 B յայտնել չի՛ ցուցանել

36 G չի՛ տեսցեն

47 B միմեանս փխ ամենայնսն

ԱՌ ՔԱՂԱՔԱԿԱՆՄ

Պատուէր տամք և քաղաքայնոցդ և որք ի վաճառափողոցս նստիք գնել և վաճառել և առ արուեստաւորսդ, զի ուղղութեամբ տանիցիք զկեանս ձեր և անարատ քաղաքավարութեամբ:

Եւ մի ոք խարէութեամբ և նենգաւորութեամբ վաճառեսցէ զստացուածս իւր անմեղ գնողաց, մանաւանդ ստախօսութեամբ և սուտ երգմամբ զռամիկսն և զանգէտսն խաբելով, զի ի դատաստանին աւուր ընդ գողս և ընդ յափշտակողս դատելոց է այնպիսին, և առնու Աստուած զբարեգործութիւնն իւր և տայ զրկելոցն ի նմանէ:

Եւ մի եղիցի առ ձեզ կշիռ մեծ և փոքր և շափկրին, «Զի պիղծ են երկոքեան առաջի Տեառն»*, որպէս ասաց Սաղոմոն, այլ արդարութեամբ և զորդութեամբ վաճառեցէք զգործս ձեռաց ձերոց և զնիւթ վաճառոյ ձերոյ, զի մի անէծք զրկելոցն այրեսցէ զգոյս ձեր, այլ օրհնութիւնն Աստուծոյ մտցէ ի տունս ձեր:

* Առակ ի. 10

1 Յ առ վաճառականսն և արեստաւորսն վիս առ քաղաքականսդ

2 Յ ասացուք վիս պատուէր տամք և քաղաքայնոցդ

11 Յ զբարեպաշտութիւն վիս զբարեգործութիւն

13 Յ չի առ

15 ԸԵ ուղղութեամբ վիս զորդութեամբ

16 Յ և զնիւթ վաճառոյ ձերոյ

17 զգործս վիս զգոյս

18 Յ չի այլ... ի տունս ձեր

Եւ մի արհամարհէք զշինականսն, իբրև զանգէտս, յասիրէ Աստուած զարդարամիտ կեանս նոցա քան զարադարդս պարզամտութեանն իւրեանց, քանզի առաւել տաւորս և զիսաբերայս ի մարդկանէ:

Մի տայք զարծաթ ձեր ի վարձու, ըստ մարգարէին, այնոցիկ, որք նեղին ի բոնութենէ իշխողաց, և ուտէք զադքատութեան վաստակս նոցա ի շահս վաշ-իսիցն, այլ որպէս եղբարք կարեկիցք և օգնականք լի-րուք միմեանց:

Եւ զոր տայք նոցա փոխ՝ զայն միայն պահանջիցէք ի նոցանէ և շահիցիք զվարձս յԱստուծոյ բազմապատիկ յանանց կեանսն, որպէս և Հրամայէ Քրիստոս՝ ոչ միայն առանց վաշխից տալ, այլ թէ՝ տուք այնոցիկ, յորոց ակն ոչ ունիցիք առնուլ»*:

Այլև յամենայն գոյից ձերոց տուք ողորմութիւն կարօտելոց և աղքատաց, զի այնու սրբեսցի ամենայն ինչ ձեր և առնուցուք զփոխարէն ի Քրիստոսէ յաւուն դատաստանի:

* Ղուկ. Զ. 34

24 Յ իշխանաց

28 Յ մի վիս միայն

ԱՌ ԵՐԿՐԱԳՈՐԾՄ ԵՎ ՀԱՄՕՐԷՆ ԺՈՂՈՎՐԴԱԿԱՆԸ

Հուարուք և երկրագործք համօրէն ժողովրդական-
քը զիստ պատուիրանին Աստուծոյ, զոր աւանդեմք
ձեզ, որոց մանաւանդ առաւել պիտանացու է դեղ հո-
գերական առ ի բժշկութիւն ոգուց, զի և դուք առող-
ջանայցէք ի մեղացն հիւանդութենէ:

Որով աղաշեմք զձեզ, մի՛ անցաւոր կենացս հեշ-
տութեամք մարմնոյ, զյաւիտենական հեշտութիւնն
հոգուց, զոր յարքայութեանն երկնից վայելեն սուրբ-
քըն, կորուսանէք:

Եւ զի տաճար էք Աստուծոյ, որպէս ասաց առա-
քեալ, և Հոգի Աստուծոյ բնակեալ ի ձեզ մկրտութեամք
աւազանին, մի՛ ապականէք պղծալից պոռնկութեամք
և շնութեամք զտաճարդ Աստուծոյ, որ են Հոգիք ձեր,
զի մի՛ ապականեսցէ զձեզ Աստուած ի դատաստա-
նին աւուր հրով գեհենին, որպէս և զրէ Պօղոս:

Եւ մի՛ արբենայք զինեաւ յորում զեղխութիւն և յի-
մարութիւն է, որ է մայր պոռնկութեան և ամենայն
պղծութեան և անիրաւութեան և վիճման և աղտեղի
բանից անարգանաց, յորմէ և սպանութիւնք լինին, զի
մի արտաք անկանիցիք յարքայութեանն Աստուծոյ
ժառանգութենէ ընդ սպանողս և ընդ շարագործս՝ ըստ
ապելական բանիցն:

1 ԵԳ չի երկրագործս և

2 Ե խաւսեսցուք և առ փի լուարուք և երկրագործք

18 Ե չի ամենայն

20 Ե ապականութիւնք փի սպանութիւնք

Եւ թէ ոք ի ձէնջ մեղաւ այսոքիւք Աստուծոյ և
կամ այլ ինչ յանցանօք, մի կացցէ հանապազ ի նոյն
աղտեղի սովորութիւնն մինչև ի վախճանին օր, այլ
ի ձեռն խոստովանութեան և ապաշխարութեան քաւես-
ցէ զյանցանս իւր և գործեսցէ յայսմհետէ փոխանակ
շարին զբարիս:

Դարձեալ՝ մի՛ զլեզուս ձեր առնէք գործի սատա-
նայի ի ձեռն շար և դառն յիշողաց, մանաւանդ որ զհա-
ւատ և զհոգիս անարգեն և զմկրտութիւն աւազանին և
զմկրտիչ քահանայն և զերեսս և զբերան, որ քան զու-
րացութիւնն և զթլպատութիւն մեծ են այս յանցանք,
զի այլազգիք, որ ուրանալ տան քրիստոնէին զհաւատն,
զԱստուած ոչ տան անարգել:

Իսկ այս, որ զհաւատն անարգէ, ոչ զմարդ անար-
գէ, այլ զԱստուած, զի հաւատ ամենայն աստուածա-
պաշտի՛ Աստուած է, և որ զմկրտութիւնն և զմկրտիչ քա-
հանայն անարգէ՝ առ Հոգին Սուրբ է անարգութիւնն
այն, զի նովաւ ծնանին մկրտեալքն աւազանաւն. և որ
զհոգի մարդոյ և զերես անարգէ, նոյն առ Աստուած
վերանայ հայհոյութիւնն, զի Հոգի յԱստուծոյ է փշու-
մըն, և երեսն պատկեր է Աստուծոյ, նոյն և բերանն
ընդունող է մարմնոյ և արեանն Քրիստոսի:

Եւ արդ՝ մի տրտմեցուցանէք զՀոգին Սուրբ Աս-
տուծոյ այսպիսի զաղիր և աղտեղի բանիք, զի մի հե-
ռասցի ի ձէնջ Աստուծոյ Հոգին, որ բնակեաց ի ձեզ
յաւազանին, և փոխանակ մտցէ և բնակեսցէ ի սիրտս
ձեր Հոգին սատանայի:

Դարձեալ և զայս պատուէր առ հասարակ ամե-
նայն հաւատացելոցդ աւանդեմք, զի զմանկունս ձեր
երկիւղիւն Աստուծոյ սնուցանիցէք, խրատելով զնո-
սա ի մանկական տից լինել աստուածաէր, ողոր-
մած, աղօթասէր, և ուսուցէք նոցա զբանս աղօթից, և

31 Ե դառն և մանր փի շար և դառն

49 Ե չի սիրտս

սաստեցէք շովորել ի խօսս աղտեղիս և ի յիշոցատու-
ութիւնս, զի ի մանկութեան ժամանակի առաւել տնկի
խրատ ծնողացն ի միտս մանկանցն անջնջելի յիշատա-
կաւ, ընդ որում և վարձս բարեաց ընկալչիք փոխարեն
60 ի Քրիստոսէ:

Եւ գլուխ ամենայն բարեաց զսէր առ միմեանս
կալչիք, և առ աղքատս և մերկս և հիւրս և բանդեալս
և հիւանդս՝ զկարեկցութիւն և զողորմութիւն, որով ար-
քայութեանն լինիչիք ժառանգորդս ի Քրիստոս Յիսուս:

59 Յ բարի վիս բարեաց

61—62 Յ միմիանս և առ ամենեսեան կալչիք մանաւանդ

ԱՌ ԿԱՆԱՆՑ ԴԱՍՍ

Պատուէր տամք և կանանց ազգի պարկեշտու-
թեամք և բարեձևութեամք լինել յամենայնի, որպէս և
վայել է քրիստոնէից, և առաւել քան ոսկով և արծա-
թով՝ ամօթխածութեամք և պատկառանօք զպրդարել
զանձինս ձեր:

Եւ մի՛ ոք ի գայթակղութեան պատճառս մեղաց
անմիտ երիտասարդաց այլագունեցէ զգոյն երեսաց
իւրոց օտար դեղօք, զի մի՛ զիւր հոգին և զցանկացո-
ղին ինքեան արկցէ ի գուբն անօրէնութեան:

Եւ մի՛ ոք նմանօղ լիցի օձին՝ գործի անօրենու-
թեան լինելով սատանայի, զոր և կաւատն անուանեն,
զի որպէս նա եւայի ջամբեաց զպտուղն մահու խա-
բէութեամբն, նոյնպէս և սա զանմիտ կանանց և զա-
15 րանց տայ ճաշակել զպտուղն մահաբեր մեղաց, որ ի
սկիզբն քաղցր երկի անմտաց, և յետ կատարմանն
դառն, քան զլեղի, որ և զանէծս օձին ժառանգեցէ
այնպիսին յԱստուծոյ, զորոյ և զգործն ստացաւ:

Դարձեալ՝ մի՛ ոք ի ձէնց սատանայական կախար-
20 դութեան և աղանդոց դեղատուութեան զհետ երթիցէ,
զի այլ մեղք ի գործսն է վնասն, և այդ ի հաւատն,
քանզի կախարդութիւնն ի սատանայէ է, և եթէ ոք ու
նախ հեռանայ յԱստուծոյ և առնէ զինքն սատանայէ

1 CDEF առ կանայս Հ առ աղքս կանանց

11 Յ չի՛ անօրենութեան

13 մահաբեր վիս մահու խաբէութեամբն

17—18 Յ չի՛ և... ստացաւ

պաշտօնեայ և երկրպագու, ոչ յաջողին կախարդութիւնը:

25 Վասնորոյ աղաշեմք ի բաց լինել յայսպիսի մեծ
և աններելի շարեաց, զի մի ընդ սատանայի դատաւ-
պարտեացի այնպիսին ի հուր գեհենին, զի այս գործ
կուապաշտիցն է և ոչ քրիստոնէից, զոր Քրիստոս երարծ
30 գալստեամբն իւրով յաշխարհէ դկոցն մոլորութիւնն
և զգործս նորին շարութեան:

Արդ, մի՛ ոք վերստին գործակից լիցի սատանայի՝
շար գործովք կախարդութեան և ընդ նմին այրեացի ի
հուր գեհենին յաւիտեան:

35 Էր և այլ ինչ բազումս գրել առ ձել յաստուածա-
յին պատուիրանաց առ ի զգուշութիւն ի մեղաց և յա-
մենայն շար գործոց, բայց զոր պակասն է ի գրոյն
ունիք ուսանել ի քահանայիցդ և յեպիսկոպոսացդ, որք
կարգեալ են յԱստուծոյ տեսուչք հոգոց ձերոց՝ օր ըստ
40 օրէ համառօտել ձեզ զբանն ձշմարտութեան:

Եւ մեք աղաշեսցուք զՏէր, զի հանցէ ի ձէնչ զսիրտ
քարեղէն և տացէ ձեզ սիրտ մարմնեղէն՝ լինել երկիր
արգաւանդ և արդիւնացուցանել զսերմն բանիս մեր
յոգիս ձեր և տալ պտուղ բազմապատիկ ի շափ երրոր-
դին, որով զուարթագին և անտրտում երեսօք ասաւ-
ցուք յաւուրն դատաստանի առաջի արդար դատաւու-
րին՝ ահա ես և մանկունք իմ, զոր ետուր ցիս, և դա-
սեսցուք ընդ աջեայսն ի յաւիտենական կեանսն՝ ձեօք
հանդերձ ի Քրիստոս Յիսուս, ի Տէր մեր, որ է օրհ-
50 նեալ յաւիտեանս. ամէն:

28 Ե չի՞ այս

35 Ե չի՞ բազումս

38 Ե որ վիս որք

41 Ե չի՞ մեք

42 Ե չի՞ երկիր

45 Ե որպէսզի վիս որով

46 Ե չի՞ առաջի արգար դատաւորին

48 CD ձեր վիս ձեօք

ՄԱՆՈՒԹԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

1 «Թուղթ ընդհանրական ներսէսի կաթողիկոսի հայոց առ համօրէն հայասեռ աղինս, որոց տեսլութիւն հաւատացաւ նմա ի Տեառնէ», էջ-
միածին, 1865 թ.: Այսուհետեւ՝ ամենուր «Թուղթ ընդհանրական»: Այս և
հաջորդ բոլոր մեջբերումները կատարվում են էջմիածնի 1865 թ. Հրա-
սարակությունից: Ցավոք այս հրատարակության 65—66 էջահամարները
կրկնված են, թեև բնագիրը ճիշտ է շարունակվում: Մեջբերումների ժա-
մանակ մենք չետևում ենք զրբում նշված էջահամարներին:

2 Է. Մ. Բաղրամյան, Հովհաննես Երզնկացին և նրա իրատական
արձակը, Երևան, 1977, էջ 47—48:

3 Անդ, էջ 44—48:

4 Դ. Ալիշան, Ծնորհալի և պարագայ իւր, Վենետիկ, 1873, էջ
343—344:

5 Ծնորհալու «Թուղթ ընդհանրականի» առաջին հրատարակությունը
իրականացվել է դեռևս 1788 թ., Սանկտ Պետերբուրգում, Հովհաննի արք-
եպիսկոպոս Արզուրյանի կողմից: Արդությանը, ինչպես և միջնադարյան
գրիչները, թղթի վերնագիրը ընդհանուր է համարել ողջ ժողովածուի հա-
մար, սակայն կատարել է խմբագրական որոշ աշխատանք:

Ամբողջ ժողովածուն Արզուրյանը բաժանում է 3 մասի, որի առաջին
մասը կազմում է բուն թուղթը, այնուհետեւ՝ ներսէս ու Գրիգորիս կաթո-
ղիկոսների, Մանուկ կայսրի ու Միքայել պատրիարքի նամակներից մե-
կական օրինակ: Երրորդում՝ ներսէս Ծնորհալու նամակները դրված զա-
նազան անձանց: Ժողովածուն լի է նաև ուշադրավ այլ նյութերով՝ հիշա-
տակարանով, ցանկերով: Իրբն հավելում տպված է ներսէս կամբունացու
Ծնորհալուն նվիրված ներբողը:

Հովհաննի Արզուրյանը առաջարանում շարադրում է այն պատճառները,
որոնք խթան հանդիսացան իր ժամանակի համար բավական դժվարու-
թյամբ ի կատար ածված ճիշտալ հրատարակությանը: Պատճառներից առա-
շինը օտարներին, որոնց երկրներում ապրում էին հայերը, մեր եկեղեցու
դավանանքին ծանոթացնելն էր, քանզի այլաղավան քրիստոնյաները հա-
ճախի էին հետաքրքրում հայոց եկեղեցու դավանանքով, իսկ երկրորդը
այն, որ Թղթում հղած հորդորներին հետեւին իրենք՝ հայերը:

ժողովածուն լույս է տևել Հետեւալ խորագրով՝ «Գիրք որ կոչի Հնդկանը արարեալ սրբազնասուրբ հայրապետին մերոյ տեսառն ներաէսի Շնորհալոյ», Ս. Պետերբուրգ, 1788թ.:

6 «Թուղթ ընդհանրականը» Շնորհալու բազմաթիվ այլ գործերի հետ 1867 թվականին հրատարակվել է նաև ոռուերեն՝ Ալեքսանդր Խուզաբաշկի թարգմանութեամբ, հակիրճ առաջարանով, ծանոթագրություններով և առարկայական ցանկով (Исторические памятники вероучения Армянской церкви, СПб, 1847): Այս հրատարակությունը ևս, նախորդի նման, թելադրված էր գործնական նոպատակներով: Բանն այն է, որ XIX դարի 30-ական թթ. վերջերին ոռուական մամուլում լույս են տեսնում հայեկեղեցու դավանանքի մասին աննպաստ հոդվածներ, հիմք ունենալով միշնադարյան առանձին հույն հոգևորականների ու պատմիչների բացասական տվյալները հայ եկեղեցու վերաբերմամբ: Հովհաննես Կարբեցի կաթողիկոսը այդ առիթով բողոքում է նիկույզ առաջին կայսրին: Կայսրն իր հերթին բողոքում է ոռուական Սինոդին, կարգադրելով վերաբննություն մտցնել հայոց եկեղեցու մասին եղած հոդվածներում և թույլ շտալ անարդարացի հարձակումներ: Կայսեր կարգադրությամբ Սինոդը դիմում է կաթողիկոսին, ինդինով հայոց դավանանքի մասին մանրամասն տեղեկացիր տալ: Կարբեցուն փոխարինած Ներսես Աշտարակեցի կաթողիկոսը զգուշանալով, թե դա կարող է եկեղեցիների միության նոր խնդիր առաջ բերել, բացատրություններ գրելու փոխարեն 1850 թ. ուղարկում է Շնորհալու թղթի ոռուերեն թարգմանությունը, որը, ըստ Աշտարակեցու, ներկայացնում է Հայոց եկեղեցու դավանության մանրամասն վերլուծումը: Տե՛ս Ն. Մելիք-Մանզյան, Հայոց եկեղեցական իրավունքը, Ա գիրք, Շուշի, 1903, էջ 568:

7 Այս իմաստով, ինչպիս նկատվել է հայագիտության մեջ, բացառիկ արժեք են ներկայացնում Շնորհալու գրագրությունները բցուղանդական կայսր Մանուելի և Կոստանդնուպոլիսի պատրիարքի հետ:

Շնորհալին Մանուել կայսրին գրած նամակում նշելով, որ եկեղեցիների միությունը հնարավոր է միայն խաղաղ ճանապարհով և փոխպիշտումների միջոցով, առանց ուժեղի կողմից բռնություն գործադրելու, միաժամանակ չի խուսափում ուղղակի ասելու «Եվ յառաջին թագաւորացն ոչ զոր, բայց զձերդ միայն ետես խոհեմութիւն, այս մեծագունի բարւոյ լինել պատճառ եկեղեցւոյ, և արժանաւոր իսկ էք, որպէս լուաք ի բազմաց...»: «Թուղթ ընդհանրական» («Պատամիանի առաջին թղթոյն Հոռոմոց Մանուելի, գրեալ Ներսիսի, կաթողիկոսին հայոց»), էջ 157:

Ավելին՝ Կ. Պոլսի հետ բանակցություններում արժանապատվությամբ պահպանելով հայ եկեղեցու դավանանքն ու շահերը, միաժամանակ զգուշացնում է հայ եկեղեցու հոգևոր հայրերին շվատահել այն անհիմն լուրեր տարածողներին, որոնք, հավանաբար, ձգում էին բանակցություններն օգտագործել երկպառակություններ առաջացնելու կաթողիկոսարա-

նից հեռու գտնվող հայկական թեմերում: «Վասն որոյ և մեք ի ձեռն աղօթական եղբարց՝ որք զան յարեկւ շրջել ի սուրբ տեղիս ուխտից Հայաստանեաց, գրեցաք զայսոսիկ սակաւութեամբ լինել զձեղ ճշմարտապէս վերագրելոցդ իրագործութեանց, զի մի յանիմաստից ոմանց անուղղապէս ինչ լուեալ, այլընդապլոց ինչ կարծիցէք»: «Թուղթ ընդհանրական» («Առ եպիսկոպոսս և վարդպահետու Հայաստանեաց, Վասն սիրոյ և միաբանութեան ընդ յոյնս»), էջ 291—292:

8 Գ. Դ. Մ ու կա է լ յ ա ն. Իстория Կиликийского армянского государства, Ереван, 1952, с. 127.

9 «Թուղթ ընդհանրական», էջ 8: Կիլիկիայի հայկական պետության պատմության որոշ ուսումնասիրողներ, այդ թվում և Ս. Յունացյանը, Շնորհալու այս արտահայտությունը վերագրում են Կիլիկիայի մասնատվածությանը, որի հետ զժվար է համաձայնվել, որովհետև Թուղթը գրելու շրջանում Կիլիկիան արդեն հիմնականում ենթարկված էր Ռուբինյաններին, թեև գեռս չեր վերածվել թագավորության և վերջնականապես պետությանը չեր միացվել Էամբրոսի Հեթումյանների իշխանությունը: Շնորհալու խոսքը ոչ թե Կիլիկիայի մասնատվածության, այլ հայ ժողովովի մասնատվածության մասին է, քանի որ «Թուղթը» ուղղված է համայն հայությանը: Տե՛ս Ս. Յունացյան, Սոցիալ-տնտեսական հարաբերությունները Կիլիկյան հայկական պետությունում, Երևան, 1973, էջ 41:

10 «Թուղթ ընդհանրական», էջ 8—9:

11 «Թուղթ ընդհանրական», Տեառն ներսէսի առ եպիսկոպոսունս և վարդպահետու և համօրէն դասս եկեղեցւոյ, որք յաւուր տօնի արմաւենեաց ժողովեալը ի կոչմանէ տեսառն Գրիգորիսի կաթողիկոսի՝ Եղբօր նորին, ի ձեռնադրութիւն զնա կաթողիկոսութեան Հայոց, էջ 420:

12 «Թուղթ ընդհանրական», էջ 68—69:

13 Հայտնի է, որ մեր մատենագրության մեջ, երբ գրության նոր ձեւվերի են դիմում, հաճախ ձգտում են երկույթի կարելիությունը արդարացնել՝ օրինակներ բերելով առաջալերից, սրբերից կամ եկեղեցու այլ նշանավոր հայրերից: Շնորհալին ևս դիմում է Պողոս առաքյալի Հեղինակությանը, որը ոչ միայն շրջելով էր քարոզում ավետարանը, այլև «ի կայ պան գոլով՝ թղթովք հաստատէր զաշակերտեալն» («Թուղթ ընդհանրական», էջ 10):

14 Նկատենք մի կարևոր հանգամանք ևս: Մեր համոզմամբ նոր կանոնախմբեր շատեղծվելու մյուս պատճառն էլ կաթողիկոսարանի բացակայությունն էր բուն Հայաստանում: Որքան էլ էական լիներ Կիլիկիայի դերն ու նշանակությունը համահայկական կյանքում, Կիլիկիայում և Հայաստանում հասկանում էին, որ վճռական խոսքը պատկանում էր բուն երկրի հոգևորականությանը, որը ներկայացնում էր հայ ժողովորի հիմնական զանգվածները: Ուշագրություն պետք է զարձնել այն փաստի վրա, որ նոր կանոնական խմբեր սկսում են երևան գալ հիմնականում XVI դ.

հետո, այսինքն, երբ ամենայն հայոց կաթողիկոսությունը վերադարձվում է էջմիածին:

15 «Թուղթ ընդհանրական», էջ 10:

16 Մատենադարան, ձեռ. № 3906, էջ 4ա:

17 Է. Մ. Բաղրամյան, նշված աշխատությունը:

Հովհաննես Երզնկացու «Խրատ հասարակացի» ուսումնասիրության առիթով նկատել էինք, որ նա ազգվել է Ծնորհալու «Թուղթ ընդհանրականից»: Ի հաստատումն մեր այդ հնիքարության, հարկ ենք համարում նշել հնտեղալը: Ծնորհալին այսպիս կոչված «Ժպիրհին» գրած իր նամակներից մեկում, ստատախանելով վերջինս այն մեղադրանքին, թե իրը «Զի տուաք քիւկ ի ձեռս հակառակորդացն, և նոքա արարին ընդ քեզ որպէս հրամայեցաք միք», ավելացնում է, որ ինքը նրանց, ովքեր հալածել են «Ժպիրհ»-ին, ոչինչ առավել չի ասել, քան ինչ որ եղել է հասարակաց բոլում. «արդ եթէ առաւել բան ինչ, քան դժասարակաց թուղթն մեր ասացեալ է մեր ընդ նոսա, գրեալ դատակնիքս քո եղիցի ի վերայ միր», «Թուղթ ընդհանրական», (Նորին տեսան ներսիսի առ նոյն ժպիրհն), էջ 296—297: Նկատի առնելով, որ Ծնորհալու թղթերում ընդհանրապիս այդպիսի անվանմամբ հատուկ թուղթ չկա, մենք հավանական ենք գտնում, որ Ծնորհալու խոսքը այստեղ «Թուղթ ընդհանրականից» մասին է, և Ծնորհալին փաստորեն նշում է, որ ինքը տվյալ անձնավորության մասին ոչինչ չի գրել նրանց, ովքեր հալածել են «Ժպիրհին»: Եթե ընդունելի է մեր այս ենթադրությունը, ապա պետք է նկատել, որ Երզնկացին իր ամենախոշոր խրատական գրությունը կոչել է «Խրատ հասարակաց», ենելով Ծնորհալու «Թուղթ ընդհանրականից» բնույթից: Թերևս ժամանակին այդպիս է անվանվել «Թուղթ ընդհանրականը» ևս: Սակայն, այստեղ հարկավոր է անել մի էական լրացում. Օրմանյանը այս «Ժպիրհին» նույնացնում է Հուսիկ արելայի հետ, որը Գևորգ արելայի և Կարապետ երեցի հետ քաղկեդոնիկ էր դարձել և Եղիսիայի կողմերում չորս հարյուր տոն հետերդներ ուներ: Ինչպես հայտնի է, վերջիններիս անօգուտ խրատելուց հետո Ծնորհալին ստիպված եղեսիայի իշխանին նամակ է գրում Հուսիկյաններին զապելու համար (Մ. Օրմանյան, Աղքապատում, Հ. Ա., մ. Բ, Բեյրութ, 1959, էջ 1437—1438): Սակայն, եթե Ծնորհալին ժպիրհի դեպքում ժխտում է ոչ միայն իր հատուկ թուղթ գրած լինելը, այլև այն, որ ինքը բացի «Հասարակաց թղթից» որեւէ մեկի մասին հավելյալ բան չի գրել, կնշանակի անընդունելի է դառնում ժպիրհին Հուսիկյանների հետ նույնացնելու Օրմանյանի կարծիքը:

18 Լ. Ս. Խաչիկյան, Կոստանդին Բարձրերդյուն խրատական թուղթը առաքված Արևելյան Հայաստան 1251 թվականին, Բանքեր Մատենադարանի, № 4, 1958, էջ 267—284:

19 Ա. Ալիշան, Ծնորհալի և պարագայ իւր:

20 Մ. Օրմանյան, Աղքապատում, Հ. Ա., մ. Բ, էջ 1402—1410:

21 Մ. Աբեղյան, Երկեր, Հ. Դ, Երևան, 1970, էջ 147—156:

22 Է. Բաղրամյան, նշված աշխատությունը, էջ 38—40:

23 Վանքերի հարաբերական անկախության փաստը անուղղակի կերպով ընդունում է նաև Մ. Արենցյանը, նկատելով, որ վանականները կարող էին անտեսել կաթողիկոսի խրատները: Տե՛ս Մ. Աբեղյան, Երկեր, Հ. Դ, էջ 152:

25 Այս թե ինչպիս է բնութագրում իր դարը ներսես Ծնորհալին, այն հակագրելով նախորդ ժամանակների հետ, երբ մութ մարդիկ ամեն կարգի անհեթեռությունների կարող էին հավատալ. «զի թէ տակաւին ի խաւարի անգիտութեան նստէաք, որպէս ի կոապաշտութեան, չէր հնար այսպիսում ծիծաղական աւանդիւք հաւանել, թող թէ յայժմուս, մինչ լցեալ է Երկիր ամենայն գիտութեամբ տեառն և լոյսն իմաստութեան ծագեալ ի յաշխարհ», «Թուղթ ընդհանրական» (Նորին յաղագս աւանդութեանց հկեղեցու), էջ 191:

26 Ինչպիս վերը տեսանք, այդ մասին ցավով նշում է նաև Ծնորհալին «յորում ոչ և մարմնական հարկաւոր պիտոյիւր շատացեալը ի գիւղից կամ յագարակաց, յորոց ունիմք և ոչ մի... և ոչ օգնութիւն ուստեք՝ որպէս առժան էր, ի թագաւորաց և յիշխանաց ի Քոիստոս հաւատացելոց»: Նկատենք, որ վանքերը միշնադարում դարձել էին ոչ միայն աստվածաբանական, այլև ճշգրիտ գիտելիքների ուսումնասիրության կենտրոններ («Թուղթ ընդհանրական», էջ 9):

27 Մ. Աբեղյան, նշված աշխատությունը, էջ 152:

28 «Թուղթ ընդհանրական», էջ 49: Ծնորհալուց հարյուր տարի հետո ստեղծագործող Հովհաննես Երզնկացին (Պլուզ) ավելի է մեղմում մարմնական պահանջների ստորագասումը հոգմորից:

29 «Թուղթ ընդհանրական», էջ 66:

30 Պատմութիւն Արիստակիսի կաստիվերտցւոյ, Երևան, 1963, էջ 67—68: «Պատմութիւն նահանգին Սիսական, արարեալ Ստեփանոսի Օրբելեան արքեպիսկոպոսի Սիհնեաց», Թիֆլիս, 1910, էջ 319:

31 «Սամուել քահանայի Անեցւոյ, Հաւաքմունք ի գրոց պատմագրաց յաղագս գիտի ժամանակաց անցելոց մինչև ի ներկայս...», Վաղարշապատ, 1893, էջ 110:

32 Տե՛ս Հայ ժողովրդի պատմություն, Հ. Յ-րդ, Երևան, 1976, էջ 463:

33 Սրբոյն ներսէսի կամբըռնացւոյ Տարսոնի եպիսկոպոսի, Խորհրդագութիւնը ի կարգս եկեղեցւոյ, և Սևկնութիւն խորհրդոյն պատարագին, Վենետիկ, 1847, էջ 526: Այսուհետեւ ներսես կամբըռնացի, Մեկնութիւն պատարագին:

34 Անդ, էջ 529:

35 «Թուղթ ընդհանրական», էջ 66:

36 Ներսես կամբըռնացի, Մեկնութիւն պատարագին, էջ 440—441:

37 «Թուղթ ընդհանրական», էջ 66:

38 Անդ, էջ 66:

39 Ներսես Լամբրոնացի, Մեկնութիւն պատարագին, էջ 440—441,
526—531:

Ինչպես հայտնի է, պահպանվել է Հռոմկլայի 1179 թվականի եկեղեցական ժողովի հիմնական մասնակիցների ցուցակը, որից և կարելի է ընդհանրական», էջ 272—273): Ճիշտ է, Օրմանյանը նշում է, թե Կիլիկիայից ներկա էին 9 եպիսկոպոս, սակայն կարծում է, որ այս թվին էլ պետք է վերապահությամբ մոտենալ, որովհետև եղածների մեծ մասը աշխարհագրական իմաստով էին Կիլիկիան ներկայացնում և ոչ թե հայկական իշխանություններին ներկա մասերը, ինչպես Անտիոքի արքեպիսոպում, Սելեկիայի արքեպիսոպում և այլն (Վ. Օրմանյան, Ազգապատում, հ. Ա, մ. Բ, էջ 1468):

40 Դատաստանագիրը Սմբատ իշխանի (Գունդստաբլի), Ա. Էջմիածին, 1918, էջ 37:

41 Անդ, էջ 39:

42 «Թուղթ ընդհանրական», էջ 81—82:

43 Արժե թերևս նշել, որ Հայաստանում բնակվող բազմաթիվ ազգեր, մասնավորապես քրդերը, անգամ հիմա, երբ Արևմտյան Հայաստանը գրեթե լրիվ դատարկված է հայերից, շարունակում են պահպանել հայերից մնացած բազմաթիվ ծեսեր, այցելել հայկական պաշտամունքային վայրեր և այլն:

44 Հայկական եկեղեցում օտար մանուկների մկրտության և այդ առթիվ Շնորհալու վերաբերմունքի մասին ակնարկում է նաև կաթոլիկ հոգկորական Օթոն Տրիսինգացին, տալով շատ միամիտ բացատրություն: Ըստ նրա՝ իբր ոչ քրիստոնյա ազգերը իրենց զավակներին հայ եկեղեցիների մկրտության ավազաններում լրզացնում էին նրանց վրայից տհաճ հոտը վերացնելու համար (Վ. Օրմանյան, Ազգապատում, հ. Ա, մ. Բ, էջ 1371):

45 Հ. Մանանդյան, Ֆեոդալիզմը հին Հայաստանում, Երևան, 1934, էջ 308:

46 Անիի Բագրատունյաց թագավորության անկումից հետո հայկական զորքերի վիճակի մասին կաստիկերտցու հաղորդած տեղեկություններից կարելի է եղակացնել, թե հակառակ քաղաքական անկայուն վիճակին, հայկական զորական միավորումները դեռևս շարունակում էին լուրջ ուժ ներկայացնել. «Հեծելազօրն անտերուն ջրջեալ, ոմն ի Պարս և ոմն ի Յոյնս և ոմն ի Վիրս: Սեպուհ գունդն ազատաց ելեալ ի հայրենիաց, անկեալ ի ճոխութենէ մոնշեն, ուր և են իբրև զկորիւն առիւծոցն ի Խրչտիս իւրեանց» (Պատմութիւն Արիստակեսի կաստիկերտցույց, էջ 60): Ահա, մասամբ այս զորքն էր, որ պետք է հետագայում հենարան դառնար ոչ միայն հայկական նոր իշխանությունների երեան գալուն Հայաս-

տանի հարավում և Ասորիքի հյուսիսային մասերում, այլ նաև Կիլիկիա- յամում: Նույն զորքն էր նաև, որ պետք է զորացներ հայկական տարրը յում, նույն զորքն մինչև ուղամական ու քաղաքական հիմնական հրա- վաստանում, ընդհուպ մինչև ուղամական ու քաղաքական համատարական զիրքերի զրագումը և Հայաստանի հյուսիսի փաստական մանատարական հաստատումը:

47 Օտար աղբյուրները են, խոսելով Զաքարի և Խվանե Զաքարյան- ների մասին, հիմնականում նրանց ուղամական հզորությունն են ակնար- կում, համարելով նրանց վրաստանի բոլոր զորքերի գիտավոր և ականա- կում, համարելով նրանց վրաստանի բոլոր զորքերի գիտավոր և ականա- կում, համարելով նրանց վրաստանի բոլոր զորքերի գիտավոր և ականա- կում, համարելով նրանց վրաստանի բոլոր զորքերի գիտավոր և ականա- կում, իր «Թագակիրների պատմությունը» ու գովաբանությունը, որպես յայնը իր «Թագակիրների պատմությունն ակզբաղբյուր անտիպա- շայաստանի ու Զաքարյանների պատմության սկզբաղբյուր անտիպա- գործում:

48 Պ. Ալիշան, Միսուան, Վենետիկ, 1885, էջ 484:

49 Անդ, էջ 485:

50 «Թուղթ ընդհանրական», էջ 100:

51 Անդ, էջ 94:

52 Անդ, էջ 101:

53 Անդ, էջ 104—105: Այս առնշությամբ տեղին է նշել, որ անընդու- նելի է Ա. Հովհաննիսյանի այն պնդումը, իբր «սպասելով Արևմտյան Հայաստանի համար ֆրանկների «աղատարար» միշամտությանը, Շնորհալին միևնույն ժամանակ հնազանդություն էր քարոզում Արևելյան Հայաստանի աղատությունը Հափշտակած բռնավորների համար...»: Նախ, շատ կամա- յական ձևով է այստեղ բաժանում կատարվում Արևելյան և Արևմտյան Հայաստանների միջև: Իրականում Շնորհալու մոտ այդպիսի տարբերա- կում չկա և իր «Թուղթը» նա ուղղում է հավասարապես բոլոր հայերին, և երկրորդ՝ Շնորհալին ոչ թե հնազանդության քարոզ է կարդում հայերին ընդուն Հայաստանը զրավողների, այլ այն հայ զինվորներին, որոնք Հա- յաստանում կամ նրանից գուրս, ինչ-ինչ պատճառներից թելադրված, ծա- ռայում էին օտար իշխանավորների մոտ: Ըստ էովիշան, Շնորհալուն այս դեպքում ավելի է հետաքրքրում, ինչպես ինքն է նշում, հայերի նկատմամբ օտարների կարծիքն ու վերաբերմունքը, որ երկրորդական խնդիր չէր հայկական այն դանդաների համար, որոնք ապրում էին օտարների հետ խառը և օտար տիրապետությանը ենթակա: Անշուշտ, այստեղ առկա է նաև տիրոջ ու ծառայի փոխարարերության միշնադարյան ըմբռումը, սա- կայն սա երբեք չի կարող դիտվել իբրև քարոզ տիրողներին հնազանդվե- լու (Վ. Հովհաննիսյան, Դրվագներ հայ աղատարական մտքի պատմու- թյան, գիրք առաջին, Երևան, 1957; էջ 387):

54 Ա. Շեռուհալի, Նամականի, Վենետիկ, 1838, էջ 7:

55 Ներսես Լամբրոնացի, Մեկնութիւն պատարագի, էջ 229:

56 Կիլիկիան հայկական բանակի վերաբերյալ հատկապես ուշագրավ են Պ. Ալիշանի, ինչպես և Ա. Բոռնազյանի ուսումնասիրությունները

(Ն. Ալիշան, Սիսուան, էջ 487; Ա. Բոռհազյան, Սոցիալ-տնտեսական հարաբերությունները Կիլիկյան Հայկական պետությունում): Ալիշանը բերում է արար պատմիչ Աբովյանի վկայությունը, ըստ որի Հայկական հեծելազորի զինվորը ստանում էր ամսական 12 ոսկի, մինչդեռ հետևակի զինվորը՝ ընդամենը 3 ոսկի:

57 Հայ ժողովրդի պատմություն, հ. 3, էջ 275:

58 Ի. Աբովյան, Քարթիս ցիսովրեայի կամ Վրաց ժամանակագրության հին Հայերեն թարգմանությունը, Թբիլիսի, 1953, էջ 245:

59 Ա. Ալիշան, Սիսուան, էջ 487:

60 Է. Մ. Բաղդասարյան, նշված աշխատությունը, 1977, էջ 235:

61 Ա. Բոռհազյան, նշված աշխատությունը, էջ 116:

62 ՏԵ՛ս Հերում պատմիչ թաթարաց, Վենետիկ, 1842, էջ 54:

63 Նորին Յոհան վարդապետի ասացեալ ի բանն առաքելով, որ առեւ Ամենայն անձն, որ ընդ իշխանութեամբ է ի հնազանդութիւն կա...», Մատենադարան, ձեռ. № 2173, էջ 86ա—101ա:

64 Այդ մասին ի թիվս ալլոց վկայում է նաև Կիրակոս Գանձակեցին. տե՛ս Կիրակոս Գանձակեցի, Պատմութիւն Հայոց, Երևան, 1961, էջ 283:

65 «Թուղթ ընդհանրական», էջ 89:

66 Անդ: Հետաքրքիր է, որ անգամ XIX դ. վերջերին և XX դ. սկզբներին Արևմտյան Հայաստանում վանահայրությունը առավելապես վստահվում էր ու այնքան ուներ, որքան մեծ գերգաստան ունեցող հոգերականներին, որպեսզի կարողանային անհրաժեշտության դեպքում վանքերը պաշտպանել: *

67 «Թուղթ ընդհանրական», էջ 95:

68 Անդ, էջ 94:

69 Անդ, էջ 107:

70 Մովսիսի Խորենացոյ Պատմութիւն Հայոց, Թիֆլիս, 1913, էջ 117—118:

71 «Թուղթ ընդհանրական», էջ 107:

72 Անդ, էջ 63:

73 Անդ, էջ 40—43, տե՛ս գողության մասին հատվածը:

74 Խոսքը վերաբերում է մովսիսականությանն ու քրիստոնեությանը:

75 «Թուղթ ընդհանրական», էջ 102—103:

76 Անդ, էջ 66:

77 Հ. Մանանյան, Քննական տեսություն Հայ ժողովրդի պատմության, հ. Բ, մ. Բ, Երևան, 1960, էջ 98:

78 «Թուղթ ընդհանրական», էջ 33:

79 Անդ, էջ 94:

80 Անդ, էջ 70—71:

81 Այդ խնդրին անդրադառի է նաև Մխիթար Գոնեցի կաթողիկոսը (1341—1355), որի հաղորդած տեղեկությունները շատ արժեքավոր են

Հարցիւ լուսաբանման համար: Պարզվում է, որ օտարները ոչ միայն թաւանում էին Հայկական եկեղեցիների հարուստ արդուլարդը, այլև բըռնություններ էին գործադրում նրանց նկատմամբ, ովքեր պատկերներ էին կախում եկեղեցիներում: Գոնեցին այդ առթիվ գործ է. «Առաջնորդը Հայոց միշտ ընկալան զպատկերս սրբոց, զորս և ունիմք եղեալ յեկեղեցիս մեր, և թէպէտ երեմն գոյր Հակառակութիւն ընդ յոյնս և ընդ Հայս ի վերայ այսր, բայց այդ ի մէջ տգիտաց և տիմարաց ոմանց էր... իսկ պատճառ նուազութեան պատկերաց ի տեղիս տեղիս աշխարհիս Հայոց մեծաց՝ է բռնութիւն այլազեաց, որք տիրենն ի Հայս, և հալածեն յոյժ զպատկերս և զունօս նոցին...») Մ. Զամշյան, Պատմութիւն Հայոց, հ. Բ, վենետիկ, 1785, էջ 1021):

Անկասկած, այդ հալածանքը թելադրվում էր մահմեդական կրոնի դաղափարախոսությամբ, որ ընդհանրապես սրբապղծություն էր համարում կրոնական թեմաներով մարդկային պատկերներ ստեղծելը:

Հայկական եկեղեցիների շքեղ Հանդերձավորման մասին է վկայում նաև Ասողիկը, պատմելով Գագիկ Ա-ի ու Կատրանիդե թագուհու կողմից շքեղորեն զարդարված Անիի մայր տաճարի մասին. «Եւ զարդարեաց ի զարդ ծիրանեծաղիկ, ոսկեթել նկարագործ անկուածոց, արծաթեղին և սուկեղին անօթոց և բազմապայծառ լուսատու անօթոց վայելչութեամբ, որովք շահանայր ըստ երկնային կամարին կաթողիկէն սուրբ, որ ի քաղաքին Անույ» (Ստեփանոսի Տարօնացւոյ Ասողիկան Պատմութիւն տիեզերական, Մ. Պետերբուրգ, 1885, էջ 256):

82 Երկու խոսք նաև № 3906 ձեռագրի (մեր բնագրում Ի) մասին: Ձեռագրի հնագույն մասը նախագաղափար օրինակի հիշատակագրության պատճառով թյուրիմացաբար թվագրված է 1169—1170 թթ., առանց նկատի առնելու, որ Հենց այդ մասում տեղադրված է Հակոբ Կլայեցի (Մեծքարեցի) կաթողիկոսի հանձնարարական գրությունը նվիրված նման գործ ստեղծելու իր մտահոգություններին և այդ ընթացքում Շնորհալու երկը հայտնաբերելուն: Ինչպես Հայտնի է, Հակոբ Կլայեցին գահակալել է 1268—1286 թթ.: Դատելով այդ փաստից, ինչպես և հնագրական ու թղթի մշակման տվյալներից, պետք է ենթադրել, որ ձեռագիրը գրված է XIII դ. վերջերին XIV դ. սկզբներին: Սակայն ձեռագրի հին գրությունը հանում է մինչև «Առ դասս քահանայից» գլուխը, որից հետո բնագիրը շարունակվում է XVII դ. գոշությամբ:

83 Ձեռագրի նախագաղափարը գրված է եղել 1240 թ., Շնորհալու մահվանից 67 տարի հետո «մեծիմաստ և հանճարեղ գրչէ Գրիգորէ որ ի Հռոմեային...» հենց իր Շնորհալու բնագրից: Ահա նախագաղափարի գրիչ Գրիգորի հիշատակարանը. «Ես Գրիգորիս մեղապարտ գրիչ և յետին ծառայ Քրիստոսի գտի զուրց քուրբ անդին իւրայ. զինի և ամի վերափոխման իւրայ յաստեացս, (ընդգծումը մերն է—է. Բ.) և ի հնացեալ և ի տեղւոշէ տեղ հատեալ թշ-

թոցն, մեծաւ աշխատութեամբ և ջանիւ յերիւրեցի և նորոգապէս ի մատենիս գրեցի, զի մի այնպիսոյ սրբոյն Աստուծոյ բան ի վայր անկեալ մոռասցի և աղաւաղեալ կորիցէ. այլ որպէս զամբար լուսափայլ պայծառացեալ ծաղկեցի յեկեղեցին Հայուստանեաց անջինչ յիշատակաւ» (ձեռ. 912, էջ 33բ):

Գրիգոր գրչի այս օրինակից Թոմա գրիշը 1302 թ. Խորին անապատում արտագրում է այն ձեռագիրը, որից 1779—1788 թթ. Ստեփանոս Կոստանդնուպոլսեցին ընդօրինակում է մեր օրինակը: Ահա և Թոմա գրչի հիշատակարանը. «Ես նուաստ յամենային եւ յետին ծառայ ծառայից Քրիստոսի, Թոմաս մեղապարտ եւ մեղսասէր եւ անիմաստ գրիշ, բայ ըղձից փափագման ոգւոյ իմոյ, գտի զընդհանրական թուղթս տեառն ներսիսի Հայոց կաթողիկոսի, եւ գուցի զսա ի լաւ եւ յընտիր արինակէ, ի մեծիմաստ եւ հանճարեղ գրչէ՝ Գրիգորէ, որ ի Հռոմեայէն, որ եւ նա գրեալ էր այսպէս...»:

Ի միջի այլոց Թոմա գրչի օրինակից 1823 թ. Նազարեթ Գևորգյան դպիր Կոստանդնուպոլսեցին ընդօրինակում է Ուսկան ճգնավորին ուղղված Լամբրոնացու թուղթը, նշելով՝ «Եսկ յետինս թուղթ, որ առ Ուսկան ճըդնաւորն, հանի ի ձեռագիր ընդհանրականէ իմերէ գրեալ բոլորգով ի Թոմաս գրչէ, Խորին կոչեցեալ անապատն, ի թուին Հայոց ԶժԱ եւ ի թագաւորութեանն Հայոց Հեթմոյ, որոց յիշատակարանն է այս...» և բերում է Գրիգոր Հռոմեայցու և Թոմա գրչի վերը բերված հիշատակարանները, փաստորեն միանգամայն աներկրա դարձնելով Թոմայի օրինակի գոյությունը և գրության թվականի նշտությունը, այն է՝ 1302 (Հ. Տաշյան, Յուցակ հայերեն ձեռագրաց, Վիեննա, 1895, էջ 621): Սակայն, Կոստանդնուպոլսում եղել է նաև «Թուղթ ընդհանրականի» մեկ այլ օրինակ, դարձած գրված Թոմա գրչի ձեռքով՝ Խորին անապատում, նույն 1302 թվականին, որից և կատարվել է թղթի 1825 թ. Կ. Պոլսի հրատարակությունը: Անշոշտ, կարելի է ենթադրել, թե նույն գրիշը 1302 թ. Նույն ձեռագրից երկու օրինակներ է արտագրել և հարցը փակել, մանավանդ, որ ինքն էլ այդ մասին ակնարկում է, բայց որոշ մանրամասներ թելադրում են մտածելու այլ կերպ:

Ծթե առաջին դեպքում Թոման հայտնում է, որ ինքը ընդօրինակել է «լաւ եւ յընտիր օրինակէ ի մեծիմաստ և հանճարեղ գրչէ Գրիգորէ, որ ի Հռոմեայէ», մյուս դեպքում՝ նկարագրում է այն նժվարությունները, որոնք ծառացած են եղել իր առջեն. «...եւ իմ վասն այսր յուսոյ՝ ըստ ըղձից փափագման ոգւոյ իմոյ աշխատասիրեալ բազում տառապանաւք այսր և անդր յածմամբ յուզէի զբաղձալիս իմ»:

Վասն զի ու համագումար գտի որպէս տեսանէք ի միասին ժողովեալ, այլ որպէս միոյ մարմնոյ մասունս ի բազումս յաւշեալ՝ առ ոմն ձեռք և առ ոմն ոտք անշատեալք ի միմեանս, երկարեայ և եռարեայ և սա աւել լի հանապարհաւք:

Իսկ իմ ի բաց եղեալ զտկարութիւն մարմնոյս՝ զբոլորն լրմամբ ստացայ և ձեռն ի գործ արկեալ մեղսաներկ մատամբ իմով ձաբոտեալ զրեցի զսրբոյ և զտիեզերալոյս դիտապետին հայոց և զերկրորդ լուսաւորչին զտէր ներսիսի զգեղեցկաբան վարդապետութիւնն, որ առ ընդհանուր հայկաղունսն և զթուղթնսն որ առ թագաւորն յունաց Մանուիլ՝ վասն միաբանութեան, զննդիրսն և զընդդէմ պատասխանիսն և զայլսն բազումսն որ յաղագ պէսպէս և զանազան իրաց անացեալ է բաղձալի ուսումնասիրաց անձանց. ժողովեալ զբազումսն ի մի հաւաքմամբ գնել միմեանց առընդեր՝ իբր զծաղիկս ի պսակ բոլորեալ, զի լիցի պատճառս հոգեոր զբաւանաց ամենախսակ և անկատար մանկութեան իմոյ և ի սփոփանս սպապատ ոգւոյ՝ որբան աստուածային կամաց ի մարմնի տաղաւարիմ...» (Թուղթ ընդհանրական, Կ. Պոլսի, 1825 թ., էջ 229):

Նույն անձի երկու տարբեր հիշատակարանները մեզ թելադրում են, որ առաջին դեպքում Թոմա գրիշը Գրիգոր Հռոմեայցուց ընդօրինակում է միայն «Թուղթ ընդհանրականը» և պատահական չէ, որ № 912 ձեռագրում և Գրիգորի, և Թոմայի հիշատակարանները բերված են անմիջապես «Թուղթ ընդհանրականից» հետո, մինչդեռ մի փոքր ավելի ուշ Թոմային հաջողվում է ի մի բերել ու միայն Շնորհալու բազմաթիվ գործեր, այլև կատարել այլ հավելումներ Գրիգոր Դ Տղա կաթողիկոսի երկերից:

Մնում է ենթադրել, որ Թոման, նախքան Հռոմեայից գուրս գալը, տեղյակ է եղել Շնորհալու գործերից կազմված ժողովածուի մասին և, չբավարարվելով միայն թուղթը ընդօրինակելով, նույն թվականին գտնում և մի ամբողջության մեջ է հավաքում ժողովածուի մեջ եղած նյութերը:

Ժողովածուն, հավանաբար, կազմել է ներսես կամբրոնացին, որի հիշատակարանը կա № 2496 ձեռագրի 301ա էջում, ուր, զիմելով իր եղբայր Հեթում իշխանին, զրում է. «Այսմ ականատես և ականջալուր եղեալ նուաստս ներսէս՝ համանուն որդին տեառն ներսիսի հայրապետի ըստ փափագման քո, իշխան բարեպաշտ և հարազատ եղբայր իմ՝ Հեթում, շարագրեցի համառաւտաբար զպատճառս նամակացն հանդերձ թղթովքն: Իսկ զբանադակ վարս երանեալ հաւըն մերոյ և սուրբ կաթուղիկոսի տեառն ներսէսի եթէ կամիցիս կարգաւորաբար ուսանել նախքան զայս է մեր աշխատասիրաբար գտեալ (հավանաբար պետք է լինի «գրեալ»—է. Բ.) տաղաչափական բանիւ, զոր առեալ ի ձեռս ընթերցիս և միմիթարեսցիս Հոգուով ըստ առակախաւս իմաստնոյն, եթէ ի յիշատակ արդարոց իմնդան ժողովուրդը, քանզի զայս փափագ միայն զքո բարեպաշտութիւնդ ի մերումս ժամանակի տեսաք վարակեալ առ ի խնդրել և յուսանել զոր և իմ կատարելով ըստ կարի գրեցի ի փառս Քրիստոսի աստուծոյ, որ է աւրշնեալ յաւիտեանս յաւիտենից ամմէն»:

84 Ակնարկում է Կիլիկիայի Սև լեռների իրենց գիտությամբ Հողակալայի լազարականությանը:

85 Ակնարկում է 1166 թ. ապրիլի 17-ին Հռոմելայում տեղի ունեցած եկեղեցական ժողովը, ուր ինքը՝ ձեռնադրվեց աթոռակից կաթողիկոսի իր եղբոր՝ Գրիգոր Գ Կաթողիկոսի կողմից (Մ. Օրմանյան, Աղջապատում, հ. Ա, մ. Ա, էջ 1387):

86 Ակնարկում է Հռոմելայի Կաթողիկոսանիստ աթոռը, որը ապահովության համար 1149 թ., Գրիգոր Գ Պահապունու՝ Ներսես Շնորհալու եղբոր Կաթողիկոսության օրոք, Ծովեց տեղափոխվել էր այստեղ:

87 Լիւրիկիա—Ադրիատիկ ծովի արելյան ափի՝ ներկայիս Ալբանիայի և Հարավսլավիայի ծովափնյա մասի պատմական անվանումը:

88 Արիոս Ալեքսանդրացի՝ Դ դարի նշանավոր Հոգենորականներից: Արիոսականության աղանդի հիմնադիրը, որը ճգնում էր ապացուցել, թե աստվածային երրորդությունը ոչ թե անսկիզեր և անվերջ է ու միամական, ինչպես ընդունում էր եկեղեցին, այլ իր «Որդին Սուրբ» ժամանակի ընթացքում ստեղծված է Սուրբ Հոգեմից: Որդուց էլ բխում է Հոգին Սուրբ: Բայ այսմ, ինչպես պնդում են Արիոսը և նրա ուսմունքի հետեւրդները, հավիտենական է միայն Հայր Աստվածը: Արիոսի ուսմունքը նախ բյուզանդական կայսր Կոստանդինի միջնորդությամբ խստիվ քըննադատվեց 325 թ. Նիկիայի տիեզերական ժողովում, իսկ Արիոսը վտարվեց եկեղեցուց, ապա նաև՝ 381 թ. Կոստանդնուպոլսի ժողովի կողմից Զնայած այդ ամենին Արիոսականությունը առանձին վայրերում ունեցավ իր հետեւրդները:

89 Ճշմարիտ է, այստեղ եղած խրատները նախ և առաջ ուղղված են Հայությանը, սակայն, նկատի առնելով, որ նույն երեսով նկատելի էին նաև քրիստոնեական այլ համայնքներում, Շնորհալին փաստորեն իր խոսքը անուղղակի կերպով ուղղում է նաև նրանց: Սա հասկանալի կլինի, եթե նկատի առնենք, որ հենց ինքը իրականացնում էր հայ եկեղեցու գործոն բանակցությունները և միաբնակ, և երկաբնակ եկեղեցիների հետ և այն մեծ հեղինակությունը, որ նա վայելում էր արևելյան քրիստոնեական եկեղեցիներում:

90 Այս հատվածը հաստատում է, որ խրատները կանոնական պարտադրող ուժ են ունեցել, ըստ որում ոչ միայն Հոգենորականության, այլև աշխարհիկների համար, եթե ուղղված են վերջիններիս:

91 Հոգու և մարմնի հարաբերության մասին խոսելիս Շնորհալու մոտ դեռևս նկատելի է մարմնը Հոգուն ծառայեցնելու, ստորագասելու միտումը, չնայած ընդգծվում է նաև մարմնականի անհրաժեշտությունը: Այս հարցը XII—XIII դարերում անընդհատ ուշադրության կենտրոնում էր և XIII դ. վերջերին Հովհաննես (Պլուզ) Երգնացու մոտ մարմնականի պահնչները բավարարելու անհրաժեշտությունը գրեթե հավասարեցվում է Հոգեկանի անհրաժեշտությանը:

92 Կէս էշ=չորի:

93 Այս հատվածը ուշագրավ է մի քանի առումներով: Ինչպիս ներածության մեջ նշել ենք, Շնորհալու այն տեղեկությունը, թե եկեղեցիները հարկատու դարձնելու և օտար տիրապետողներին կաշառելու գործում Հիմնականում մեղավոր են հայ Հոգենորականները, պետք է խիստ վերապահությամբ ընդունել, որովհետև հենց հաջորդ տողերում նա հայտնում է այն բռնությունների մասին, որ օտարները կատարում էին հայ եկեղեցու ու նրա գործիչների նկատմամբ: Նրանք անգամ կաթողիկոսի կողմից վաճառվելուց հետո իրենց գրածու անարժան եպիսկոպոսներին նորից վերապարձնում էին իշխանության: Հասկանալի է, որ նման եպիսկոպոսները պետք է հաճոյանային օտարներին:

Ելուս կողմից հայտնի է, որ բազմաթիվ հայ ավատատերեր իրենց տիրույթները նվիրում էին եկեղեցուն և իրենք էլ դառնում Հոգենորականներ: Բայց օտար տիրապետողները, բնականաբար, հեշտությամբ չէին հաշտվում այս երեսովի հետ և ինչ-որ փոխհատուցման ձեւ էին փնտրում՝ այդ տիրույթներից նկամուտ ստանալու համար:

94 Ակնարկովում է Քեսունի Կարմիր վանքում տեղի ունեցած Հոգենորագությունը, որտեղ, ի թիվս այլ խնդիրների, քննվեց և մերժվեց Աղթամարում Հակաբոռ Կաթողիկոսարանի ստեղծումը և Դավիթ Թոռնիկլանին կաթողիկոս օծելը:

95 Ակնարկովում է Հին կտակարանի այն դրվագը, ուր Աստված արգելում է Հոգեղենն արարածներին իր փառքը տեսնելու և թիկոնք է դարձնում Մովսեսին: Ելից լդ 17—23:

ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ

Երկու խոսք	5
Ներածություն	8
Բնագիր	51
Թուղթ բնդմանական ներսէսի կարուղիկոսի Հայոց առ համօրէն Հայասեռ ազինս, որոց տեսչուրին Հաւատացաւ նմա ի Տեառնէ	53
Առ կրօնաւորս խարազնազգեացս՝ որ ի վանուրայս	74
Առ առաջնորդս սրբոց ովստից վանականաց	96
Առ առաջնորդս եկեղեցոյ՝ որ են յաշխարհի, որ կոչին եպիսկոպո- սունք	102
Առ դասս ժամանայից	118
Առ իշխանս որ ըստ աշխարհի	142
Առ զինուորաց դասս	153
Առ ժաղաքականսդ	156
Առ երկրազործս և համօրէն ժողովրդականսդ	158
Առ կանանց դասս	161
Մանոթագրություններ	163

ՆԵՐՍԵՍ ՇՆՈՐՀԱԼԻ

ԹՈՒՂԹ ԸՆԴՀԱՆՐԱԿԱՆ

Հրատ. Խմբագիր Ա. Լ. Սահմակյան
Տեխ. Խմբագիր Լ. Ա. Աղիզբեկյան
Սրբագրիչ Լ. Ա. Խաչիկյան

Հանձնված է շարվածքի 15. 12. 1994 թ.: Ստորագրված է տպագրության
20. 10. 1995 թ.:

Զափլ 84×108 1/₃₂: Թուղթ № 1: Տառատեսակ «գրքի սովորական», բարձր
տպագրություն: Պայմ. 9,25 մմ., տպագր. 11,0 մամուլ:
Ներկ. մամուլ 9,25 : Հրատ.-հաշվարկ. 7,45 մամուլ: Տպաքանակ 600:
Պատվեր № 130: Գինը պայմանագրային

ՀՀ ԳԱԱ «Գիտություն» հրատարակություն, 375019, Երևան, Մարշալ
Բաղրամյան պող. 24 գ.:

Издательство НАН РА, 375019. Ереван,
пр. Маршала Баграмяна, 24 г.

