

阿  
根  
廷

中  
国



Instituto de Estrategia Internacional

# En Cont@cto CHINA

Nº 141, mayo de 2020

## Sin meta del PIB

El 21 de mayo se iniciaron en China las “Dos Sesiones” (Liǎnghuì), las reuniones anuales de la Asamblea Popular Nacional, el máximo órgano legislativo del país, y del Comité Nacional de la Conferencia Política Consultiva del Pueblo Chino, el principal órgano de asesoría política....

Pág. 1

En este número:

Sin meta del PIB  
Hong Kong: Ley de Seguridad Nacional  
China-EEUU: ejes de tensión  
Prueba piloto del yuan digital  
¿China mantendrá su dominio?  
Indicadores económicos  
Argentina-China: comercio bilateral  
Noticias breves

**INSTITUTO DE ESTRATEGIA  
INTERNACIONAL**

**Presidente Ejecutivo:**  
Enrique S. Mantilla

**Observatorio África**  
Director: Federico G. Bernini

**Observatorio Asia Pacífico**  
Director: Claudio J. Levalle

**Observatorio China**  
Directora: Sofía E. Mantilla

**Observatorio Financiero**  
Director: Luis Aguirre

**Observatorio India**  
Director: Ricardo Mase

**Observatorio de Inteligencia  
Comercial**  
Director: Analía Gay

**Observatorio Inversiones**  
Director: Julián Rooney

**Observatorio Logística Internacional**  
Director: Eduardo Martínez Arnau

**Observatorio MA y Desarrollo  
Sustentable**  
Director: Ariel Marcelo Stainoh

**Observatorio Pymex**  
Director: Ricardo Rozemberg

**Director de Proyectos Especiales**  
Director: Daniel A. Polski

**Observatorio Responsabilidad Social  
Corporativa y Sociedad Civil**  
Directora: Lucila Lalanne

**Observatorio Seguridad Internacional**  
Director: Julio A. Hang

**Observatorio TICs**  
Directora: Sofía E. Mantilla

**En Cont@cto CHINA**

Título de Marca: 2.364.931  
Observatorio China  
Editora: Sofía E. Mantilla

# Contenidos

Sin meta del PIB	1
Hong Kong: Ley de Seguridad Nacional	8
China-EEUU: ejes de tensión	11
Prueba piloto del yuan digital	29
¿China mantendrá su dominio?	33
Indicadores económicos	35
Argentina-China: comercio bilateral	42
Noticias breves	45
Acuerdo Cancillería-Aerolíneas Argentinas-COVIAR	45
Argentina y la iniciativa BRI en el Global Times	45
Presión para elegir entre China y EEUU	46
Los D10 para el 5G	46
Medidas sanitarias y fitosanitarias	46
Feriado con turismo interno	46
La danza del dragón y el elefante	47
Vacunas contra el Covid-19	47

## Sin meta del PIB

El 21 de mayo se iniciaron en China las “Dos Sesiones” (Liǎnghuì), las reuniones anuales de la Asamblea Popular Nacional, el máximo órgano legislativo del país, y del Comité Nacional de la Conferencia Política Consultiva del Pueblo Chino, el principal órgano de asesoría política.

El objetivo de las “Dos Sesiones” es discutir las prioridades del gobierno, aprobar nuevos proyectos de ley y presentar propuestas de política. Si bien se suelen considerar un ejercicio formal, ya que las propuestas son aprobadas de antemano, ofrecen un panorama de la dirección del país.

Este año, las reuniones tuvieron varias particularidades y suscitaron especial interés por el contexto de la pandemia del Covid-19. Ya desde el vamos, sus fechas de realización se pospusieron por primera vez desde que fueron fijadas en 1998 para el 3 y 5 de marzo de cada año. A su vez, por primera vez en décadas el gobierno decidió no fijar una meta de crecimiento del PIB, al menos para 2020, y anunció medidas de estímulo fiscal para contener el daño de la pandemia. El año 2020 es crítico ya que es el último del 13º Plan Quinquenal (2016-2020) y el último antes del centenario (1921-2021) de la fundación del Partido Comunista de China para el cual se busca alcanzar “una sociedad moderadamente próspera en todos los aspectos”.

Más allá de la situación económica, otros anuncios centrales fueron: i) una nueva ley de seguridad nacional para Hong Kong (ver nota “Hong Kong: Ley de Seguridad Nacional”); ii) la aprobación del primer Código Civil de China que consta de 1260 artículos y que reemplaza, entre otras leyes, a las de Matrimonio, Herencia y Contratos; iii) las discusiones en torno a una ley de Bioseguridad y a una de Prevenciones de Epidemias Animales.

### Metas económicas para 2020

Al inicio de las “Dos Sesiones”, el primer ministro Li Keqiang presentó el “Informe del trabajo de gobierno” en el que tradicionalmente hace un resumen de lo que sucedió en el año anterior y fija las prioridades para el nuevo año. A continuación, se presenta una síntesis de su discurso:

#### Li Keqiang – Informe del trabajo de gobierno

##### Evaluación de 2019

- En 2019 la economía se mantuvo estable con un crecimiento del 6,1% del PIB, una tasa de desempleo menor al 5,3%, una inflación (IPC) del 2,9% y un equilibrio básico en la balanza de pagos.
- La estructura económica siguió mejorando y las prioridades de desarrollo regional están mejor alineadas. El consumo siguió siendo el principal motor económico, y las manufacturas

avanzadas y servicios modernos registraron un rápido crecimiento. Por primera vez, los habitantes urbanos superaron el 60% de la población y se avanzó en la implementación de estrategias de desarrollo para distintas regiones.

- Los nuevos motores de crecimiento se fortalecieron, con los avances en ciencia y tecnología, la actualización de industrias tradicionales, y la expansión de industrias emergentes y startups (más de 10.000 por día).
- Se lograron grandes adelantos en la “Reforma y Apertura”, con avances en las reformas estructurales por el lado de la oferta, recortes de impuestos y tarifas por CNY 2,36 billones, y reformas en las agencias gubernamentales para facilitar la administración y mejorar los servicios. Se estableció el STAR Market, se avanzó en la implementación de la iniciativa BRI (Belt and Road Initiative), se presentaron regulaciones para la Ley de Inversión Extranjera, y se estableció la nueva área Lin’gang de la Zona de Libre Comercio de Shanghái. El comercio internacional y la inversión se mantuvieron estables.
- Se lograron avances en las “Tres batallas críticas” de reducción de la pobreza, la reducción de la contaminación y la reducción de los riesgos financieros.
- Los niveles de vida de la población siguieron mejorando. El ingreso disponible per cápita superó los CNY 30 mil y se elevaron los estándares de jubilaciones, seguros de salud y pensiones. Se avanzó en la construcción de viviendas urbanas subsidiadas por el gobierno y en la reconstrucción de viviendas en zonas rurales.
- Se celebró el 70º aniversario de la fundación de la República Popular China, evento que avivó un sentimiento de patriotismo y que creará una gran fuerza para lograr victorias para el socialismo con características chinas en la nueva era.
- Trabajamos para mejorar la conducta del Partido Comunista de China, respetando la decisión de 8 puntos del liderazgo central y luchando contra las prácticas perjudiciales, tales como burocracia excesiva.
- Se lograron avances significativos en la diplomacia del país con grandes eventos como el 2º Foro BRI de Cooperación Internacional. El presidente Xi y otros líderes visitaron algunos países y asistieron a importantes eventos como fueron las cumbres del G20, BRICS, OCS, China-UE, China-Japón-Corea del Sur. China tuvo un papel activo en el desarrollo y reforma del sistema de gobernanza global y en la promoción de una comunidad de destino compartido. Se fomentó la diplomacia económica y los intercambios culturales y entre los pueblos.

<p><b>Gestión del Covid-19</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El primer ministro Li dijo: “El secretario general Xi Jinping, anteponiendo la salud y la seguridad de nuestro pueblo ante todo, se ha hecho responsable personalmente y ha planificado nuestra respuesta”.</li> <li>• Li hizo un repaso de las medidas tomadas por el gobierno para contener el Covid-19 en Hubei y el resto del país, destacando el trabajo del gobierno y de los ciudadanos chinos, sobre todo de los trabajadores de la salud.</li> <li>• Li destacó que China ha tenido una “actitud abierta, transparente y responsable” con la comunidad internacional, brindando información “oportuna”, compartiendo tecnologías y prácticas de prevención y ayudando a otros países con sus esfuerzos.</li> <li>• “Nuestro éxito ha llegado a un precio muy alto. La economía tuvo una variación negativa en el primer trimestre del año, y la vida cotidiana y el trabajo han sido gravemente afectados. Sin embargo, la vida es invaluable. Es un precio que debemos pagar y un precio que vale la pena pagar”.</li> <li>• Li subrayó que se implementaron 90 medidas de política en 8 categorías para promover el desarrollo económico y social en este contexto, tales como asistencia a empresas para estabilizar empleo, exenciones de impuestos, exenciones de peajes, reducción del costo de la energía, otorgamiento de préstamos subsidiados, emisión de bonos especiales de los gobiernos locales, asistencia a las personas en las primeras líneas de batalla contra el Covid-19, entre otras políticas.</li> <li>• Pese a la resiliencia de la economía china, todavía persisten grandes desafíos. Se han registrado caídas en el consumo, la inversión y las exportaciones, y grandes presiones sobre el mercado laboral y las empresas (particularmente las Pymes). A esto se suma el impacto de la pandemia sobre la economía global, con fuertes contracciones en el comercio internacional, la inversión y volatilidad en los mercados de commodities.</li> <li>• “Durante la respuesta al Covid-19, se han expuesto muchos eslabones débiles en la gestión de la salud pública para emergencias, y el pueblo ha expresado sus visiones y sugerencias, las cuales merecen nuestra atención. Debemos aspirar a mejorar nuestro trabajo, cumplir nuestras responsabilidades y hacer todo lo posible para cumplir las expectativas del pueblo”.</li> </ul>
<p><b>Metas económicas para 2020</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• “En base a una evaluación integral de la situación actual, hemos realizado los ajustes necesarios a las metas que estábamos considerando antes del Covid-19. Este año, debemos darle prioridad a la estabilización del empleo y a la garantía de los niveles de vida, a la victoria en la lucha contra la pobreza, y en el logro del objetivo de construir una sociedad moderadamente próspera en</li> </ul>

todos los aspectos”, dijo Li. Para 2020, se plantean las siguientes metas económicas:

- **Empleo urbano:** crear más de 9 millones de nuevos puestos de trabajo en zonas urbanas, alcanzar una tasa de desempleo urbano de alrededor del 6%.
  - **Inflación (IPC):** alcanzar un incremento del 3,5%.
  - **Comercio exterior:** lograr importaciones y exportaciones más estables y de mayor calidad, y un equilibrio básico en la balanza de pagos.
  - **Ingresos:** lograr un crecimiento de los ingresos personales que esté básicamente en línea con el crecimiento económico.
  - **Pobreza:** eliminar la pobreza entre todos los habitantes de las zonas rurales que están viviendo debajo de la línea de la pobreza y en todas las jurisdicciones pobres.
  - **Riesgos financieros:** lograr control y prevención efectivos de los riesgos financieros.
  - **Medio ambiente:** lograr una mayor caída del consumo de energía por unidad del PIB y reducir la emisión de los principales agentes contaminantes.
  - Cumplir el 13<sup>º</sup> Plan Quinquenal Plan.
- Li destacó que para 2020 se decidió no fijar una meta de crecimiento del PIB por primera desde principios de la década de 1990. “No fijar una meta específica nos permitirá concentrarnos en asegurar la estabilidad en los seis frentes (empleo, finanzas, comercio, inversión extranjera, inversión doméstica, y expectativas de los mercados) y la seguridad en las seis áreas (empleo, niveles de vida, desarrollo de entidades de mercado, seguridad alimentaria y energética, funcionamiento estable de cadenas industriales y de suministros, y el funcionamiento sin sobresaltos de la sociedad)”, dijo el primer ministro.
  - El razonamiento del gobierno es que imponer una meta demasiado ambiciosa de crecimiento hubiera sido difícil de cumplir sin elevar otros riesgos, mientras que imponer una meta demasiado baja hubiera significado un golpe a la confianza.
  - Analistas se preguntan si en los próximos años China volverá a introducir o no metas de crecimiento del PIB. Esta práctica tenía algunos detractores, incluso dentro del gobierno, ya que consideran que genera presión excesiva sobre funcionarios y regiones para cumplir los objetivos a cualquier costo, elevando riesgos fiscales y financieros, y generando problemas en las estadísticas.

Tareas  
para 2020

- **Políticas macroeconómicas**
  - **Política fiscal:** “Perseguiremos una política fiscal más proactiva y efectiva”.
  - **El estímulo fiscal de 2020 sería de CNY 3,6 billones (USD 500 mil millones aproximadamente),** compuestos por:
    - CNY 1 billón: esta cifra se deriva del hecho de que el déficit fiscal de China pasaría del 2,9% del PIB en 2019 al 3,6% del PIB en 2020, superando el umbral del 3% por primera vez en años.
    - CNY 1 billón: emisión de bonos especiales del Tesoro por el Covid-19.
    - CNY 1,6 billones: incremento de la emisión de bonos de los gobiernos locales contra 2019 para llegar a un total de CNY 3,75 billones.
  - Los primeros CNY 2 billones se transferirán a los gobiernos locales a través de mecanismos especiales para garantizar el empleo, cumplir las necesidades básicas de la población y proteger a las entidades de mercado.
  - Se realizarán esfuerzos para evitar la transferencia de estos fondos a usos no designados y para mejorar la composición del gasto público, evitando cualquier gasto excesivo, monitoreando el destino de los fondos, y mejorando la eficiencia del gasto. El gobierno central recortará su gasto en un 50% en ítems no obligatorios y no esenciales.
  - Los bonos serán clave para financiar proyectos de infraestructura, con foco en “nueva infraestructura” de redes 5G y estaciones de carga de vehículos de nueva energía.
  - **En términos absolutos y también en proporción al PIB, el presente estímulo es menor al de CNY 4 billones que China aplicó a raíz de la crisis financiera global de 2008.**
  - **Política monetaria:** “Perseguiremos una política monetaria prudente de manera más flexible y apropiada”.
  - Algunas herramientas mencionadas son reducciones en las tasas de encaje, reducciones en las tasas de interés y expansión del financiamiento agregado, buscando especialmente promover el crédito para las empresas.
  - En cuanto al tipo de cambio, se busca mantenerlo en un nivel “generalmente estable”.
  - **Mercado laboral:** “Fortaleceremos la política de ‘el empleo primero’ con medidas integrales.

- “Crearemos sinergias en la estabilización del empleo a través del uso de políticas fiscales, monetarias y de inversión coordinadas”. Se exhorta a los gobiernos locales eliminar restricciones excesivas sobre el empleo y adoptar medidas que estimulen el mercado laboral.
- Se continuará con la lucha contra la pobreza con las medidas que se vienen tomando hasta ahora y con nuevos mecanismos para de asistencia.
- **Políticas para la estabilidad del empleo y las empresas**
  - Reducir impuestos y tarifas por CNY 500 mil millones.
  - Reducir los costos de producción y operación de las empresas
  - Incrementar el apoyo financiero para mantener estables las operaciones de las empresas.
  - Estabilizar y expandir el empleo.
- **Políticas para dinamizar nuevos motores de crecimiento**
  - Avanzar con las reformas para simplificar la administración, delegar poderes, mejorar regulaciones y actualizar los servicios.
  - Avanzar las reformas para promover la asignación de los factores de producción basada en el mercado.
  - Mejorar el desempeño del capital estatal y las reformas de las empresas estatales.
  - Promover un ambiente propicio para el desarrollo del sector privado.
  - Fomentar la modernización de las manufacturas y el crecimiento de las industrias emergentes.
  - Impulsar la capacidad de apoyar la innovación tecnológica.
  - Impulsar startups y la innovación a nivel nacional.
- **Políticas para acelerar la transformación del modelo de crecimiento económico**
  - Promover la recuperación del consumo.
  - Expandir la inversión efectiva, incluyendo CNY 600 mil millones del presupuesto del gobierno central destinados a proyectos de inversión.
  - Avanzar de forma constante la nueva urbanización.
  - Avanzar la implementación de las estrategias de desarrollo regional en China.
  - Asegurar una protección más efectiva de los ecosistemas y el medio ambiente.
  - Salvaguardar la seguridad energética.

- **Reducir la pobreza e incrementar el ingreso rural**
  - Ganar la lucha contra la pobreza.
  - Impulsar la producción agrícola.
  - Crear más canales para que los habitantes rurales encuentren empleo e incrementen sus ingresos.
  
- **Políticas para promover la apertura**
  - Estabilizar el desempeño general del comercio exterior.
  - Acelerar la utilización del capital extranjero.
  - Hacer foco en la calidad en la búsqueda conjunta de la Iniciativa BRI.
  - Promover la liberalización y facilitación del comercio y la inversión: “Garantizaremos firmemente el sistema multilateral de comercio y participaremos activamente en la reforma de la OMC. Trabajaremos para la firma del RCEP (Regional Comprehensive Economic Partnership), y avanzaremos las negociaciones de libre comercio con Japón y Corea del Sur, y con otros países. **Trabajaremos con EEUU para implementar el acuerdo económico y comercial de Fase 1 China-EEUU.** China seguirá estimulando su cooperación económica y comercial con otros países para lograr beneficios mutuos”.
  
- **Políticas para garantizar y mejorar los niveles de vida**
  - **Fortalecer el sistema de salud pública:** “Reformaremos el sistema de prevención y control de enfermedades, mejoraremos los mecanismos de información directa y de aviso temprano de enfermedades infecciosas, y garantizaremos la divulgación de información epidémica oportuna, abierta y transparente. Haremos buen uso de los bonos Covid-19, incrementaremos insumos en la I&D de las vacunas, medicamentos y tecnologías de testeo rápido, construiremos más facilidades médicas para tratamiento y control de epidemias, estableceremos más laboratorios móviles, garantizaremos los suministros de emergencia, y fortaleceremos la salud pública y la prevención epidémica en el nivel primario. Lanzaremos iniciativas extensas para mejorar la salubridad pública. Debemos mejorar significativamente nuestra capacidad de prevención y control, prevenir de manera definitiva un resurgimiento del Covid-19, y proteger la salud de nuestro pueblo”.
  - Mejorar servicios médicos básicos.
  - Desarrollar una educación más equitativa y de mayor calidad.
  - Realizar mayores esfuerzos para garantizar las necesidades básicas de la población.

- Organizar actividades intelectuales y culturales para nuestro pueblo.
  - Crear nuevos y mejores maneras de conducir la gobernanza social.
  - Fortalecer la responsabilidad para la seguridad en el lugar de trabajo.
- 

## Hong Kong: Ley de Seguridad Nacional

El 28 de mayo de 2020 la Asamblea Popular Nacional de China aprobó, en una votación de 2.878 a 1 y con 6 abstenciones, la propuesta para introducir una nueva Ley de Seguridad Nacional para Hong Kong. Esto despertó fuertes críticas de la oposición pandemocrática hongkonesa y también de EEUU, acrecentando las dudas sobre el destino de “Un país, Dos sistemas”.

### La Ley Básica de Hong Kong

El Artículo 23 de la Ley Básica de Hong Kong establece que esta región administrativa especial “promulgará leyes por sí misma para prohibir cualquier acto de traición, secesión, sedición, subversión contra el Gobierno Popular Central, o robo de secretos de Estado, para prohibir que organizaciones o cuerpos políticos extranjeros lleven a cabo actividades políticas en la Región, y para prohibir que organizaciones o cuerpos políticos de la Región establezcan lazos con organizaciones o cuerpos políticos extranjeros”.

En 2003 se había intentado implementar este artículo mediante una Ley de Seguridad Nacional pero, a raíz de las multitudinarias protestas de la ciudadanía, el poder ejecutivo retiró el proyecto y el tema nunca más se trató. Sin embargo, en 2019, en el contexto de las protestas masivas y prolongadas contra una eventual Ley de Extradición, creció en Beijing el convencimiento de que era necesario implementar de una vez y para siempre el Artículo 23.

Aunque este artículo indica que Hong Kong debe hacerlo “por sí misma”, la República Popular puede introducir leyes nacionales en Hong Kong en el Anexo III de la Ley Básica. En el Artículo 18 se establece, entre otros puntos, que “las leyes listadas en el Anexo III de esta Ley deben estar circunscritas a aquellas vinculadas a la defensa y a las relaciones exteriores como así también a otros temas fuera de los límites de la autonomía de la Región especificada por esta Ley”. Asimismo, dice: “En el caso de que el Comité Permanente de la Asamblea Nacional Popular de China decida declarar un estado de guerra o, a causa de un estado de disturbios dentro de la Región

Administrativa de Hong Kong que ponga en peligro la unidad o la seguridad nacional y esté más allá del control del gobierno de la Región, decida que la Región está en un estado de emergencia, el Gobierno Popular Central puede emitir una orden para aplicar las leyes nacionales relevantes en la Región”.

### El borrador de la nueva ley

Por el momento, se conoce el borrador de la nueva ley. La tarea de redacción del texto final le corresponde ahora al Comité Permanente de la Asamblea Popular Nacional y podría darse a conocer a partir de su próxima reunión a fines de junio. La mayoría de los observadores cree que se implementaría a partir de agosto.

El borrador consiste en un preámbulo y 7 artículos, entre los que se destacan los siguientes aspectos:

- **Artículo 2:** China tomará acciones para “evitar, detener y castigar” la interferencia de fuerzas extranjeras en Hong Kong para actividades “separatistas, subversivas, de infiltración o destructivas”.
- **Artículo 3:** afirma que los órganos administrativos, legislativos y judiciales de Hong Kong cumplirán tareas para proteger la seguridad nacional.
- **Artículo 4:** autoriza a “órganos relevantes del Gobierno Popular Central” a establecerse en Hong Kong para cumplir sus tareas en el fortalecimiento de la protección de la seguridad nacional.
- **Artículo 6:** autoriza al Comité Permanente de la Asamblea Popular Nacional a establecer, vía el Anexo III de la Ley Básica, mecanismos para proteger la seguridad nacional en Hong Kong, con el objetivo de “evitar, detener y castigar” actividades de “separatismo, subversión del poder del Estado, organización o realización de actividades terroristas, y actividades de fuerzas extranjeras que interfieran en Hong Kong”. Las leyes relevantes del Anexo III “serán promulgadas e implementadas localmente por la región administrativa especial de Hong Kong”.

En base a una primera versión del borrador, el 25 de mayo la Hong Kong Bar Association emitió un comunicado expresando las siguientes inquietudes:

- El borrador de la nueva Ley de Seguridad Nacional para Hong Kong cubriría temas incluidos ya en el Artículo 23 de la Ley Básica y, por lo tanto, infringiría la autonomía de Hong Kong para legislar sobre ellos a través de su legislatura (LegCo) tal como está dispuesto en la Ley Básica.

- No queda claro si, en calidad de ley nacional, la nueva Ley de Seguridad Nacional para Hong Kong estaría obligada a cumplir las disposiciones del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos que está inscrito en la Ley Básica. Este fue uno de los puntos de controversia en 2003 que obligó finalmente al gobierno a retirar el proyecto. En el borrador actual, se afirma que el Poder Ejecutivo de Hong Kong será el encargado de promulgar la ley y no el Consejo Legislativo (LegCo). “No hay garantía de que se realizará consulta pública alguna sobre esta legislación tan importante antes de ser promulgada. Esto no tiene precedentes. Debe permitirse que el público considere y debata de manera adecuada los proyectos de ley que afectan sus derechos personales y sus obligaciones”, afirma el comunicado.
- No queda claro de qué manera funcionarán los órganos del Gobierno Central Popular que se establezcan en Hong Kong para hacer cumplir las disposiciones de la Ley de Seguridad Nacional con relación a las leyes propias de Hong Kong. Por ejemplo, si estarán sujetos a las leyes de Hong Kong, si tendrán poder de aplicación, o cómo sería la situación respecto al Artículo 22 de la Ley Básica que dice: “Ningún departamento del Gobierno Central Popular... podrá interferir en los asuntos que la región administrativa especial de Hong Kong administra por sí misma en concordancia con esta Ley”.
- En base a la referencia del Artículo 3 a los órganos judiciales de Hong Kong, no queda claro si se instruirá al poder judicial de Hong Kong actuar de un determinado modo. “La independencia del poder judicial de Hong Kong es el pilar del éxito del gobierno de Hong Kong y no debe ser socavado de ninguna manera”, dice el comunicado.

## La reacción de EEUU

El 27 de mayo el secretario de Estado de EEUU, Michael Pompeo, afirmó que la decisión de la Asamblea Popular Nacional de China implica una imposición “unilateral y arbitraria” sobre Hong Kong que contradice los compromisos asumidos bajo la Declaración Conjunta Sino-Británica, erosionando la autonomía y las libertades de la región administrativa especial.

Pompeo indicó que, a raíz de esta situación, EEUU tendrá que reevaluar la posición que le otorga a Hong Kong bajo la “United States-Hong Kong Policy Act” (1992) enmendada por la “Hong Kong Human Rights and Democracy Act” (2019). Esta revisión podría derivar en el cambio del “estatus especial” de Hong Kong para EEUU en su trato político, económico y comercial.

“Hoy le informé al Congreso que Hong Kong ya no sigue mereciendo el trato bajo las leyes estadounidenses que cuando las leyes estadounidenses fueron aplicadas a Hong Kong antes de julio de 1997. Ninguna persona razonable puede decir hoy que Hong Kong mantiene un alto grado de autonomía respecto a China”, afirmó Pompeo.

Agregó: “Mientras que EEUU esperaba que una Hong Kong libre y próspera proveería un modelo para la China autoritaria, hoy queda claro que es China la que está modelando a Hong Kong a su imagen”.

Sus declaraciones son significativas ya que, bajo la “Hong Kong Human Rights and Democracy Act”, el secretario de Estado de EEUU queda obligado a presentar un reporte al Congreso, al menos una vez por año, sobre la situación en Hong Kong. En particular, se pide que evalúe si Hong Kong sigue ameritando el mismo trato bajo la ley estadounidense que antes del 1 de julio de 1997 en diversas áreas, tales como acuerdos formales, acuerdos comerciales, arreglos de extradición, aplicación de sanciones, controles de exportación e intercambios de tecnologías críticas, sensibles o de uso dual. Asimismo, se pide evaluar el proceso de toma de decisiones del gobierno de Hong Kong en cuanto a libertad de asamblea, libertad de expresión (incluye Internet y redes sociales), sufragio universal, independencia del poder judicial, funciones de la policía y educación. Se hace hincapié también en que informe sobre cualquier cambio en leyes o regulaciones de la RPC que traten sobre la traición, secesión, sedición o subversión, y sobre las organizaciones políticas y extranjeras. Cualquier “erosión de la autonomía de Hong Kong” y su impacto sobre EEUU deberá ser informada.

A su vez, bajo esta ley, el presidente de EEUU debe presentar, al menos una vez por año, un informe a las comisiones parlamentarias apropiadas identificando a los ciudadanos extranjeros responsables de cualquier detención arbitraria o tortura de alguna persona en Hong Kong, o de cualquier violación a los derechos humanos, junto con la determinación sobre las sanciones a aplicar, sean bloqueo de activos, prohibición de visas o ingreso, revocamiento de visas actuales, o sanciones correspondientes bajo la sección 2016 de la International Emergency Economic Powers Act. Asimismo, debe realizar un reporte sobre las decisiones tomadas.

Por lo tanto, quedaría en manos del presidente Trump el tipo y magnitud de sanciones a aplicar, teniendo en cuenta que estas podrían perjudicar a las propias empresas estadounidenses en Hong Kong.

## **China-EEUU: ejes de tensión**

La pandemia del Covid-19 y su impacto negativo sobre la economía mundial sumó tensiones a las relaciones ya tirantes entre China y EEUU.

Es probable que estas tensiones sigan manifestándose en los próximos meses en diversos frentes, dado que los presidentes Trump y Xi buscan, por distintos motivos, proyectar a nivel doméstico e internacional una imagen de fuerza frente al otro país.

Uno de los pilares discursivos en la campaña política de Trump venía siendo el buen desempeño de la economía estadounidense. Sin embargo, ahora EEUU sufre la peor recesión de su historia y se ha convertido en el país con más casos de Covid-19 en el mundo (1,8 millones de casos y 104 mil muertes aproximadamente al 1 de junio de 2020). En China, el presidente Xi busca reafirmar su liderazgo y avivar el sentimiento nacionalista tras las críticas por el manejo inicial de la pandemia.



**Donald J. Trump** ✓  
@realDonaldTrump

CHINA!

10:01 a. m. · 29 may. 2020 · [Twitter for iPhone](#)

### Reporte de la Casa Blanca: la estrategia de EEUU con China

El 20 de mayo de 2020 la Casa Blanca publicó un reporte titulado “United States Strategic Approach to the People’s Republic of China” (El abordaje estratégico de EEUU hacia la República Popular China), en línea con el “FY2019 National Defense Authorization Act”.

Este reporte establece, como dice la estrategia de seguridad nacional de EEUU publicada en 2017, que el país debe revisar las políticas fallidas de los últimos 20 años en relación a China. Estas estaban “basadas en el supuesto de que el intercambio y la inclusión de los rivales en instituciones internacionales y el comercio global los convertiría en actores benignos y socios confiables. Esta premisa resultó ser mayormente falsa. Los actores rivales están usando propaganda y otros medios para intentar desacreditar a la democracia. Avanzan visiones anti-occidentales y difunden información falsa para crear divisiones entre nosotros, nuestros aliados y nuestros socios”. Por eso, EEUU debe volver a una estrategia de “realismo con principios” reconociendo que está en un proceso de competencia estratégica con China, respondiendo a este desafío y protegiendo los intereses propios.

Los principales desafíos que China presenta para EEUU son:

#### Desafíos de China a EEUU

##### Desafíos económicos

- Según el informe, desde su ingreso a la OMC en 2001, China ha incumplido sus compromisos de reforma económica y aplica políticas y prácticas proteccionistas que perjudican a las empresas y trabajadores de EEUU, distorsionan los mercados globales, violan las normas internacionales y contaminan el medio ambiente. Asimismo, las reformas políticas se han “atrofiado”.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En la investigación bajo la sección 301, EEUU encontró que China aplica prácticas injustas o discriminatorias en materia de transferencia de tecnología, propiedad intelectual e innovación que perjudican a EEUU.</li> <li>• Algunos puntos destacados son: <b>1)</b> las distorsiones surgidas de catalogar a China como país en vías de desarrollo en los foros internacionales; <b>2)</b> las prácticas problemáticas en la iniciativa BRI (calidad baja de los proyectos, corrupción, medio ambiente, falta de evaluación externa o participación de la comunidad, préstamos opacos, contratos que exacerbaban problemas fiscales o de gobernanza en países receptores, influencia política o militar indebida); <b>3)</b> las presiones de China sobre gobiernos, elites, corporaciones, think tanks y otros actores para avanzar los intereses chinos, y las represalias económicas contra aquellos que adoptan medidas contrarias a las deseadas o realizan críticas a Beijing; <b>4)</b> las prácticas de contaminación ambiental, sobre todo por las emisiones de plantas de carbón y por la contaminación marítima. Las actividades de pesca ilegal también son dañinas para el medio ambiente y las economías locales.</li> </ul>
<p><b>Desafíos a los valores estadounidenses</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El informe dice que el Partido Comunista de China promueve valores que desafían el fundamento de la creencia en el derecho inalienable de cada persona a la vida, a la libertad y a la búsqueda de la felicidad, como así también al gobierno representativo, a la libre empresa y la dignidad inherente de cada individuo.</li> <li>• China busca la promoción del “socialismo con características chinas” y a nivel internacional la “construcción de una comunidad de destino compartido para la humanidad”.</li> <li>• “Este sistema está enraizado en la interpretación de Beijing de la ideología marxista-leninista que combina una dictadura nacionalista de partido único, una economía dirigida por el Estado, el despliegue de ciencia y tecnología a servicio del Estado y la subordinación de los derechos individuales para servir los intereses del PCCh”, dice el informe. Se mencionan las políticas de Beijing en Xinjiang, monitoreo de las actividades de minorías étnicas, y acciones de persecución religiosa.</li> <li>• Según el informe, China interviene en los asuntos internos de otros países para lograr consenso para sus políticas. Asimismo, está exportando “las herramientas de su modelo tecno-autoritario”, permitiendo a los gobiernos autoritarios vigilar a ciudadanos y opositores, entrenando a sus socios</li> </ul>

	<p>extranjeros en técnicas de censura y propaganda, y usando recolección de datos para moldear la opinión pública.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A su vez, China realiza diversas acciones que amenazan la seguridad económica y nacional de EEUU, comprometiendo la libertad académica y la integridad de la investigación y desarrollo en el país.</li> </ul>
<p><b>Desafíos de seguridad</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Según el informe, las acciones de China contradicen el discurso oficial de que el país se opone al uso de la fuerza, no interviene en los asuntos internos de otros países, y está dispuesto a resolver disputas a través del diálogo. Algunos ejemplos mencionados son las actividades militares en los mares Oriental y del Sur de China, el estrecho de Taiwán, y la frontera China-India.</li> <li>• Se afirma que en julio de 2019 el ministro de Defensa de China dijo que la iniciativa BRI se vincula a la aspiración de expansión militar que incluiría a las islas del Pacífico y del Caribe. Asimismo, se resaltan cuestiones problemáticas de la estrategia de “fusión civil-militar” y las tecnologías de uso dual. También se mencionan leyes y prácticas relacionadas a las tecnologías de la información y la comunicación.</li> </ul>

Ante esta situación, EEUU adoptaría el siguiente enfoque:

- “EEUU aplica a China los mismos estándares y principios que a todas las naciones... Dadas las decisiones estratégicas que está tomando el liderazgo chino, EEUU ahora reconoce y acepta la relación con China tal como el Partido Comunista de China la ha enmarcado internamente: una de competencia de grandes poderes”.
- “Las políticas de EEUU no se construyen sobre la premisa de tratar de cambiar el modelo de gobernanza doméstica de China, y tampoco realizan concesiones a la narrativa del PCCh de excepcionalidad y victimización. En cambio, las políticas de EEUU están diseñadas para proteger nuestros intereses y empoderar a nuestras instituciones para soportar el comportamiento dañino del PCCh y el daño colateral de sus problemas de gobernanza interna. Si China eventualmente converge a los principios de orden libre y abierto sólo puede ser determinado por el pueblo chino”.
- “EEUU rechaza los intentos del PCCh por construir falsas equivalencias entre ‘rule of law’ y ‘rule by law’; entre antiterrorismo y opresión; entre gobernanza representativa y autocracia; y entre competencia basada en el mercado y mercantilismo dirigido por el Estado”.

- “EEUU no se adaptará a las acciones de Beijing que debiliten un orden internacional libre, abierto y basado en reglas. Seguiremos refutando la narrativa del PCCh de que EEUU está en retirada estratégica o que elude sus compromisos de seguridad internacional. EEUU trabajará con su red robusta de aliados y socios de ideas afines para resistir ataque sobre nuestros valores y normas compartidos, en nuestras propias instituciones de gobernanza, alrededor del mundo y en organizaciones internacionales”.
- “Beijing ha demostrado que no ofrece compromisos en respuesta a demostraciones de buena voluntad de EEUU, y que sus acciones no están condicionadas por sus compromisos anteriores a respetar nuestros intereses. Como tal, EEUU responde a las acciones de China en vez de sus compromisos declarados. Es más, no atendemos las demandas de Beijing de crear ‘atmósferas’ o ‘condiciones’ propicias para el diálogo”.
- “Reconocemos y respondemos al enfoque transaccional de Beijing con incentivos y costos”.
- “El gobierno chino ha incumplido compromisos en muchas áreas, incluyendo comercio e inversión, libertad de expresión y de culto, interferencia política, libertad de navegación y sobrevuelo, espionaje y robo cibernético y de otro tipo, proliferación de armamentos, protección ambiental y salud global. Los acuerdos con Beijing deben incluir mecanismos estrictos de verificación e implementación”.
- “EEUU le da la bienvenida a la cooperación con China para expandir y trabajar juntos hacia objetivos comunes de maneras que beneficien la paz, estabilidad y prosperidad del mundo”.
- “La competencia necesariamente incluye el intercambio con China, pero esos intercambios son selectivos y orientados a resultados, con cada parte avanzando sus intereses nacionales.... EEUU se compromete a mantener canales abiertos de comunicación con China para reducir riesgos y manejar crisis. Esperamos que China también mantenga abiertos estos canales”.

Es así que se han tomado y se tomarán acciones para implementar la estrategia en 4 áreas principales, tal como figura en el reporte: **1)** Protección del pueblo estadounidense, la patria y el modo de vida estadounidense, **2)** Promover la prosperidad de EEUU, **3)** Preservar la paz a través de la fuerza, **4)** Avanzar la influencia de EEUU.

### **Tensiones financieras: el “Holding Foreign Companies Accountable Act” de EEUU**

El 20 de mayo el Senado de EEUU aprobó el proyecto de ley “Holding Foreign Companies Accountable Act” que, bajo determinadas circunstancias, podría prohibir a las empresas chinas cotizar en la bolsa estadounidense o recaudar fondos en los mercados de capitales de EEUU.

El proyecto fue presentado por el senador republicano John Kennedy y el demócrata Chris Van Hollen. Si bien aplica para todas las empresas extranjeras, fue pensado a medida de China.

El texto indica que las empresas extranjeras deben someterse a auditorías que puedan ser supervisadas por la Junta de Supervisión Contable de las Empresas Públicas, la entidad que supervisa las auditorías de las empresas que quieren recaudar fondos en las bolsas estadounidenses. Si esta Junta no logra acceder a la auditoría de una empresa por tres años consecutivos, entonces esta empresa no podrá cotizar en ninguna bolsa del país, incluyendo el trading OTC.

Asimismo, las empresas que usen entidades contables de auditoría extranjeras no sujetos a la inspección de la Junta deberán informar si son propiedad de o están bajo el control de algún gobierno extranjero. En el caso particular de China, las empresas deben informar el nombre de los funcionarios del Partido Comunista de China que sean miembros del directorio o si cualquier documento legal de la empresa contiene estatutos del Partido.

Para convertirse en ley, el proyecto debe contar con la aprobación de la Cámara de Representantes de EEUU y luego con la firma del presidente Donald Trump. Lo significativo de la aprobación del Senado fue que se dio por unanimidad, reflejando el creciente consenso entre republicanos y demócratas sobre la conveniencia de endurecer la posición de EEUU con China.

### **Fondos de pensiones: la decisión del Federal Retirement Thrift Investment Board**

El Federal Retirement Thrift Investment Board (FRTIB) es una agencia del gobierno de EEUU que tiene como objetivo administrar el Thrift Savings Plan (TSP), el sistema jubilatorio de los empleados públicos y del personal de las fuerzas armadas.

Recientemente, se volvió un punto de tensión cuando un grupo de representantes del Congreso, liderado por el republicano Marco Rubio, criticó la decisión del FRTIB de pasar la referencia de su fondo internacional (I Fund) desde el índice MSCI EAFE (Morgan Stanley Capital International Europe, Australasia and Far East Index), que ha usado desde 2001, hacia el índice MSCI ACWI ex-U.S. Investible Market index (Morgan Stanley Capital International All World Index).

La decisión del FRTIB había sido votada en 2017 y reafirmada en 2019 tras una reevaluación de la consultora Aon. El MSCI EAFE representa el 58% del mercado global de equity mientras que el MSCI ACWI representa el 99% e incluye a China con una ponderación del 7,5%.

Rubio y los demás representantes del Congreso argumentan que, como el MSCI ACWI incluye empresas chinas, el TSP estaría usando fondos jubilatorios de ciudadanos estadounidenses para apoyar de forma indirecta los esfuerzos del Partido Comunista

Chino para socavar la seguridad económica y nacional de EEUU. Algunas empresas incluidas en el índice son Aviation Industry Corporation of China, China Unicom, Hangzhou Hikvision Digital Technology y ZTE Corporation.

En este mismo sentido, en mayo el asesor de Seguridad Nacional, Roberto O'Brien, y el director del National Economic Council, Larry Kudlow, notificaron al secretario de Trabajo, Eugene Scalia, de que el presidente Donald Trump no quería que el fondo invirtiera en empresas chinas.

A su vez, Scalia envió una carta al director del FRTIB, Michael Kennedy, reiterando las preocupaciones presentadas por O'Brien y Kudlow:

- Riesgos para los inversores por procesos de *disclosure* inadecuados y protecciones inadecuadas bajo el sistema legal chino.
- Algunas empresas chinas del índice representan preocupaciones para EEUU en materia de seguridad nacional y derechos humanos, elevando la probabilidad de que sean sujetos a sanciones, protestas públicas, restricciones comerciales y otras medidas punitivas que afectarían su rentabilidad. El gobierno de EEUU no puede financiar actividades que son opuestas a los intereses de EEUU.
- Algunas empresas chinas del índice proveen equipos que el Ejército Popular de Liberación utiliza para oprimir a las minorías religiosas en China o han violado sanciones de EEUU al establecer vínculos económicos con Irán y Corea del Norte.

El 13 de mayo el FRTIB decidió suspender la decisión. “Debido al ambiente económico significativamente diferente, vinculado en gran parte al impacto de la pandemia global del Covid-19, y también a la nominación de tres nuevos miembros al Directorio del FRTIB, pendiente de mayores estudios, el Directorio estará demorando la implementación del cambio de referencia del Fondo I”, afirmó en un comunicado. El incidente puso de manifiesto el debate sobre el papel de las empresas chinas en la economía de EEUU.

### Tensiones en comunicación y medios: visas de periodistas chinos

Desde principios de 2020, han crecido las tensiones entre China y EEUU sobre el tratamiento de los medios de comunicación y los periodistas que trabajan para ellos (ver **En Contacto CHINA** N° 139, “China y EEUU en tiempos de Covid-19”).

El 8 de mayo de 2020 el Departamento de Seguridad Nacional (DHS, Department of Homeland Security) de EEUU anunció nuevas regulaciones que cambia los términos y condiciones de las visas para periodistas chinos en territorio estadounidense, exceptuando aquellos con pasaporte de Hong Kong o Macao.

Hasta ahora, los periodistas chinos en EEUU solicitaban la “nonimmigrant I visa” que les permitía permanecer en EEUU durante el tiempo que dure su empleo allí como periodistas en prensa, radio, televisión u otros medios.

Sin embargo, según el DHS, el modo en que está redactada la ley permite interpretar que se puede otorgar este estatus migratorio durante el período que dure el empleo de la persona o alternativamente por un período de tiempo fijado de antemano. Es así que la entidad decidió cambiar la modalidad de autorización las visas inclinándose hacia esta segunda interpretación. Desde el 8 de mayo en adelante, la “nonimmigrant I visa” tendrá una duración de 90 días y para permanecer más tiempo en EEUU los periodistas podrán pedir una extensión de la misma.

La notificación del DHS explica que hasta ahora la visa se otorgaba sobre la base del intercambio de información y la reciprocidad. Sin embargo, “basado en el trato de China de los periodistas extranjeros, incluyendo a ciudadanos estadounidenses, el DHS ha determinado que China no está tratando a los periodistas de forma que admitir a los tenedores del I visa de acuerdo a la duración de su estatus sea suficientemente recíproco al trato otorgado por China a los periodistas estadounidenses o alineados con la política exterior estadounidense. Información recibida del Departamento de Estado, como así también de información open source, demuestra la supresión del periodismo independiente en China, incluyendo una creciente falta de transparencia y consistencia en los períodos de admisión otorgados a periodistas extranjeros, incluidos los estadounidenses”. Las acciones tomadas por China no son “recíprocas” a las tomadas por EEUU, sino que representan una “escalada de medidas hostiles enfocadas al periodismo independiente en sus fronteras”. El DHS subraya que los periodistas expulsados por China tienden a ser aquellos que se dedican a temas sensibles para el gobierno chino: “Los campos de adoctrinamiento del Partido Comunista Chino y el uso de trabajo forzado para producir productos de exportación para los consumidores estadounidenses; corrupción de alto nivel, el uso del dinero y el poder por parte de los altos líderes, muchas veces en contra de los intereses de las empresas de EEUU”.

En 2019 EEUU otorgó 561 I visas a periodistas chinos, por lo que al menos esa cantidad de personas sería afectada por la decisión. Lo significativo es que el DHS aplica estas medidas por la nacionalidad de los profesionales y no por otro tipo de consideración, por ejemplo, si trabajan en un medio oficial chino.

El vocero del ministerio de Relaciones Exteriores de China Zhao Lijian expresó su oposición a la decisión de EEUU, la cual representa una “escalada de las acciones políticas contra los medios chinos”. Exhortó a EEUU a cambiar su postura, de lo contrario China se vería obligada a aplicar “contramedidas”, sin dar más detalles.

Por su parte, el 17 de mayo, el secretario de Estado de EEUU Michael Pompeo emitió un comunicado en el que expresó su preocupación por la situación de los periodistas estadounidenses en Hong Kong. “Recientemente he notado que el gobierno chino ha amenazado con interferir en el trabajo de periodistas estadounidenses en Hong Kong.

Estos periodistas son miembros de la prensa libre, no cuadros propagandísticos, y su trabajo valioso informa a los ciudadanos chinos y al mundo. Cualquier decisión que afecte la autonomía y libertades garantizadas bajo la Declaración Conjunto Sino-Británica y la Ley Básica inevitablemente impactaría nuestra evaluación de ‘Un país, Dos sistemas’ y el estatus del territorio”.

### **Tensiones tecnológicas: Huawei, otra vez en la mira**

El 15 de mayo el Buró de Industria y Seguridad (BIS) del Departamento de Comercio de EEUU anunció el endurecimiento de sus controles de exportación, tanto en su ‘foreign-produced direct product rule’ como en la Lista de Entidades, con el objetivo explícito de evitar que la empresa Huawei fabrique semiconductores con tecnología y software estadounidenses.

Según el BIS, pese a que se agregó a Huawei y a 114 de sus filiales a la Lista de Entidades en 2019, Huawei ha logrado eludir estos controles. El secretario de Comercio Wilbur Ross afirmó: “Pese a las acciones que tomó el Departamento el año pasado con la Lista de Entidades, Huawei y sus filiales extranjeras han redoblado esfuerzos para socavar estas restricciones basadas en la seguridad nacional a través de un esfuerzo de indigenización. Sin embargo, ese esfuerzo todavía depende de tecnologías estadounidenses. Esta no es la manera en la que actúa un ciudadano corporativo global responsable. Debemos cambiar las reglas explotadas por Huawei y HiSilicon y evitar que las tecnologías estadounidenses habiliten actividades malignas contrarias a los intereses de seguridad nacional y política exterior de EEUU”.

En particular, los siguientes productos manufacturados en el exterior quedarán sujetos a las EAR (Export Administration Regulations):

- Elementos producidos por Huawei y sus filiales en la Lista de Entidades (por ejemplo, HiSilicon), tales como diseños de semiconductores, que son producto directo de determinados software o tecnologías del CCL (US Commerce Control List).
- Elementos producidos en base a especificaciones de diseño de Huawei o alguna de sus filiales en la Lista de Entidades, que son producto directo de equipos de manufacturas de semiconductores de CCL localizados afuera de EEUU. Estos ítems producidos en el exterior sólo requerirán una licencia cuando existe el conocimiento de que están destinadas a la reexportación, a la exportación desde el exterior, o a la transferencia (in-country) a Huawei o a cualquiera de sus filiales en la Lista de Entidades.

Se dará un período de gracia de 120 días para no perjudicar a las operaciones cerradas antes del 15 de mayo.

Desde que Huawei y sus filiales fueron colocadas en la Lista de Entidades, la empresa china ha tomado pasos para reducir su dependencia de EEUU y elevar sus capacidades de producción “in house” con HiSilicon por ejemplo. Sin embargo, HiSilicon todavía depende de productores de chips, por ejemplo TSMC (Taiwan Semiconductor Manufacturing Corporation), que utilizan tecnología estadounidense en sus procesos de fabricación.

Si bien la mayoría de los ingresos de TSMC provienen de EEUU, en el I trimestre de 2020 HiSilicon representó el 14% de los ingresos de la empresa y era su cliente de mayor crecimiento.

El 14 de mayo, un día antes del anuncio del departamento de Comercio, TSMC informó que había acordado instalar una fábrica de producción de chips en Arizona, EEUU, con una inversión de USD 12 mil millones en 2021-2029. La planta, que sería la segunda de TSMC en EEUU, comenzaría a funcionar en 2024 y emplearía a 1600 personas de forma directa.

El secretario de Estado Pompeo afirmó en su cuenta de Twitter que esta decisión de TSMC “fortalece la seguridad nacional de EEUU en un tiempo en el que China intenta dominar la tecnología de alto nivel y controlar industrias críticas”. EEUU viene trabajando intensamente para relocalizar las cadenas de suministros de tecnología crítica en suelo estadounidense.

Estas son señales de las tendencias de: i) mayor desacople entre las economías de EEUU y China en los sectores considerados críticos para la seguridad nacional, sectores en los cuales ambos países buscan mayor autosuficiencia, y ii) la búsqueda de las empresas de reacomodar sus estrategias en torno a sus cadenas de suministros para volverlas menos frágiles frente a los shocks.

## EEUU y China en la Organización Mundial de la Salud

Antes de que el presidente Trump anunciara que terminaría la relación de EEUU con la Organización Mundial de la Salud, se registraron diversos episodios de tensión entre China y EEUU en el ámbito de la institución, sobre todo en la 73ª Asamblea Mundial de la Salud que se realizó en formato virtual el 18 y 19 de mayo. Esta Asamblea es el órgano decisorio de la OMS.

### Tensiones China-EEUU en la OMS

#### Financiamiento de la OMS

- El 14 de abril de 2020, el presidente Trump anunció que congelaría el financiamiento de EEUU a la OMS y el 18 de mayo amenazó con cortarlo de forma definitiva y reevaluar su pertenencia a la organización. El 29 de mayo, en una conferencia de prensa, dijo: “Hoy terminaremos nuestra relación con la OMS y redireccionaremos esos fondos a otras

	<p>necesidades urgentes de salud pública global merecedoras de ellos”.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El 18 de mayo, en una carta al director Tedros Adhanom Ghebreyesus, Trump expresó preocupación por la “alarmante falta de independencia de la organización de la República Popular China”, detallando los puntos en los que, desde su visión, esta había fallado en proteger la salud pública global por su relación estrecha con China. “Si la OMS no se compromete a grandes mejoras sustantivas en los próximos 30 días, haré que mi congelamiento temporario del financiamiento de EEUU a la OMS sea permanente y reconsideraré nuestra membresía en la organización”, concluyó.</li> <li>• La OMS se financia mediante las contribuciones de la ONU, de Estados miembros, organizaciones internacionales, y donaciones privadas. Según los últimos datos disponibles, en 2019 EEUU fue el mayor contribuyente a la OMS con más de USD 400 millones, equivalente al 15% del total. El segundo mayor contribuyente fue la Fundación Bill y Melinda Gates con el 9,8%.</li> <li>• En contraste, el presidente Xi anunció que China elevaría su financiamiento a la OMS en USD 2 mil millones en 2 años para contribuir a la lucha contra el Covid-19, sobre todo en países en vías de desarrollo.</li> <li>• En abril, el Comité Democrático Nacional de EEUU emitió un comunicado criticando la decisión de Trump. Según el Comité, el presidente tomó este curso de acción para distraer al público de sus propias fallas en el manejo de la pandemia: ignorar por mucho la información disponible, alabar a China por su “transparencia”, remover los trabajadores del CDC en China que pudieron haber aportado datos críticos. “Es la incompetencia de Trump la que hace que la crisis sea peor a lo que debería ser”.</li> <li>• En este sentido, la retirada de EEUU de un organismo internacional de la talla de la OMS dejaría un vacío que China está dispuesta a cubrir para consolidar su influencia.</li> </ul>
<p><b>El estatus de Taiwán</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La presidente de Taiwán, Tsai Ing-wen comenzó su segundo mandato de 4 años en medio de niveles altos de popularidad y un renovado compromiso de resistir al objetivo de “un país, dos sistemas” impulsado por Beijing.</li> <li>• El manejo ejemplar de Taiwán del Covid-19 intensificó el debate sobre el estatus de Taiwán en la OMS.</li> <li>• Cuando comenzó la pandemia, los modelos epidemiológicos predecían que Taiwán quedaría en una posición especialmente vulnerable debido a su proximidad</li> </ul>

geográfica con la República Popular China, a los frecuentes intercambios de bienes y personas, y a la alta densidad poblacional. Sin embargo, a medida que pasó el tiempo, Taiwán realizó una gestión efectiva de la crisis y al 21 de mayo de 2020 sólo había registrado 441 casos y 7 muertes.

- Analistas creen que esta efectividad se debió en gran parte a las medidas de control y prevención que tomó la isla después de la experiencia del SARS en 2002-2003, sumadas a la fortaleza del sistema de salud y a la inversión en investigación biomédica en los últimos años. Un dato es que el vicepresidente de Taiwán, Chen Chien-jen, es epidemiólogo de formación y fue ministro de Salud entre 2003 y 2005.
- Durante el período 2008-2016, cuando hubo cierta distensión en las relaciones con la República Popular China, Taiwán –gobernada por el Kuomintang más cercano a Beijing– podía asistir a la Asamblea Mundial de la Salud y asistir a algunas reuniones técnicas en calidad de observador. Esta situación se revirtió a partir de 2016, por influencia de China, tras la victoria del Partido Progresista Democrático taiwanés en las elecciones.
- Según Taiwán, en el caso del Covid-19, su exclusión de la OMS puso en riesgo no sólo a su población (23 millones de personas) sino también a la del resto del mundo, interrumpiendo el flujo valioso de información sobre el virus. Un punto que destacó fue su advertencia a la OMS sobre la transmisión entre humanos del Covid-19. El gobierno chino afirmó en cambio que Taiwán siempre había recibido información oportuna por parte de la OMS.
- Taiwán participó en una reunión técnica online de la OMS en febrero de 2020, pero hubo versiones encontradas sobre la autorización o no de China para que participara en ella. Luego, en marzo, en una entrevista, Bruce Aylward, asesor senior al director de la OMS, evadió una pregunta sobre la participación de Taiwán en la organización, intensificando el debate sobre la influencia china.
- A fin de marzo la OMS emitió un comunicado en el que explicó que la membresía de Taiwán dependía de los votos de los países miembros y las decisiones que tomaran en la Asamblea Mundial de la Salud, y no del personal de la organización. Subrayó que trabaja de manera continua y cercana con autoridades taiwanesas para el seguimiento de la pandemia como lo hace también con otros países.
- Taiwán intentó obtener estatus de observador en la 73ª Asamblea Mundial de la Salud pero no logró su objetivo. El

	<p>ministro de Relaciones Exteriores de Taiwán, Joseph Wu, afirmó que no desistiría en su afán por cambiar la situación en la OMS. Otra oportunidad se presentará en la Asamblea que se realizará más adelante en 2020.</p>
<p>Investigación sobre el origen del Covid-19</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En la Asamblea de la OMS, se aprobó una resolución para iniciar una investigación sobre el origen del coronavirus. El texto propone: <p style="margin-left: 40px;">“Iniciar, lo antes posible, y en consulta con los Estados miembros, un proceso gradual de evaluación imparcial, independiente e integral, que incluya el uso de mecanismos existentes, según sea apropiado, para revisar la experiencia adquirida y las lecciones aprendidas por respuesta al Covid-19 de la salud internacional coordinada por la OMS, incluyendo: i) la efectividad de los mecanismos a disposición de la OMS, ii) el funcionamiento del RSI y el estatus de implementación y el estado de implementación de las recomendaciones relevantes de los anteriores Comités de Revisión del RSI, iii) la contribución de la OMa los esfuerzos de las Naciones Unidas, y iv) las acciones de la OMS y sus cronogramas en relación a la pandemia del Covid-19, y realizar recomendaciones para mejorar la prevención, preparación y capacidad de respuesta ante una pandemia mundial, incluso mediante el fortalecimiento, según corresponda, del Programa de Emergencias Sanitarias de la OMS”.</p> </li> <li>• Esto implica “identificar el origen zoonótico del virus y su ruta de introducción a la población humana, incluyendo el posible papel de huéspedes intermediarios”.</li> <li>• La propuesta fue presentada por la Unión Europea y contó con el respaldo de más de 110 países, incluyendo a China. El texto no menciona a China de forma explícita.</li> <li>• El 18 de mayo, el presidente chino Xi Jinping dio un discurso vía teleconferencia en la apertura de la 73<sup>a</sup> Asamblea de la OMS. Allí insistió en que China actuó de manera abierta y transparente, compartiendo información de manera oportuna con la OMS y con todos los países, y difundiendo rápidamente la secuencia genética del virus. A su vez, dijo que cuando una vacuna esté disponible, se convertirá en “un bien público global”. También sostuvo que China apoya la idea de realizar una revisión integral de la respuesta global a la pandemia para evaluar los puntos fuertes y débiles, y extraer lecciones de la experiencia. Sin embargo, subrayó</li> </ul>

que esto debería hacerse una vez que la pandemia esté bajo control, siempre en base a criterios científicos y bajo la égida de la OMS.

---

### Acuerdo comercial de Fase 1

En los últimos meses, funcionarios de China y EEUU han expresado la intención de cumplir los compromisos asumidos en el acuerdo comercial de Fase 1 que entró en vigor el pasado 14 de febrero. Sin embargo, las metas iniciales poco realistas, sumadas al impacto negativo del Covid-19 sobre la economía mundial y las tensiones bilaterales en otras áreas agregan incertidumbre sobre el rumbo del acuerdo.

El 7 de mayo, el Representante Comercial de EEUU, Robert Lighthizer, y el secretario del Tesoro, Steven Mnuchin, emitieron un comunicado conjunto en el que hicieron referencia a una reunión que tuvieron con el vice premier de China, Liu He, sobre las relaciones económicas bilaterales en el contexto del Covid-19. Según el comunicado, ambas partes acordaron en que se estaba avanzando de manera satisfactoria con la implementación del acuerdo y que se esperaba cumplir los compromisos asumidos pese a la emergencia global en salud.

A su vez, el ministerio de Comercio de China indicó que los países fortalecerían la cooperación macroeconómica y de salud pública para crear las condiciones favorables al cumplimiento del acuerdo comercial.

Ambos comunicados subrayaron que las partes mantendrían la comunicación y coordinación conjunta.

Sin embargo, al día siguiente el presidente de EEUU Donald Trump dijo que no estaba seguro si cancelar o no el acuerdo ya que la pandemia había alterado todos los cálculos.

Según un estudio del Center for Strategic and International Studies (CSIS), será difícil que China llegue a cumplir la meta de compras de bienes estadounidenses por USD 200 mil millones para 2021. “La pandemia transformó lo poco realista en lo imposible”, afirmó la entidad.

Tomando datos de EEUU de comercio bilateral de bienes en el I trimestre de 2020, las exportaciones de EEUU a China cayeron un 10% interanual mientras que el acuerdo asumía un incremento del 36,6% para 2020.

Exportaciones	I-trim-2020 (USD mil millones)	I-trim-2020 vs. I-trim-2019 ( $\Delta\%$ Interanual)	Proyección Acuerdo de Fase 1		Proyección 2020 (USD mil millones)	
			Expo 2020 (USD mil millones)	2020 vs. 2019 ( $\Delta\%$ )	Expo 2020	Brecha
Manufacturas	10,9	-11,7%	120	37,8%	43,6	76,4
Agricultura	2,9	3,2%	36,5	52,1%	11,6	24,9
Energía	0,5	-33,3%	30,1	159,5%	1,8	28,3
Servicios	-	-	99,9	14,7%	-	-
<b>Bienes totales</b>	<b>14,2</b>	<b>-10,0%</b>	<b>186,6</b>	<b>36,6%</b>	<b>57,0</b>	<b>129,6</b>

Fuente: CSIS.

La brecha más importante en términos absolutos se registró en el sector de manufacturas, sobre todo en aviones comerciales y automóviles. El sector de energía también se vio afectado por la caída de la demanda y del precio del petróleo. En cuanto a la agricultura, las compras incrementaron, pero mucho menos de lo necesario para cumplir el acuerdo. En el caso de la carne de cerdo, por ejemplo, en el que la demanda china está en niveles altos, las plantas procesadoras de carne en EEUU sufren cierres temporales por las medidas impuestas para combatir el Covid-19. En el caso de los servicios, se espera un desempeño negativo por la caída del turismo chino a EEUU, el cierre de las universidades estadounidenses, y menores pagos de regalías o licencias a innovadores de EEUU.

Proyectando estos datos para 2020, el CSIS estima que, en un escenario negativo, las exportaciones de bienes a EEUU serían de USD 60 mil millones aproximadamente, en vez de los USD 186 mil millones previstos antes de la pandemia. Aunque la demanda china mejore a medida que se recupera la economía y aunque los datos chinos sobre el comercio vía Hong Kong podrían reducir la brecha, esto no cambiaría la perspectiva general.

Ante esta situación, el CSIS delinea 4 alternativas para la administración de Trump:

- 1) Usar el mecanismo bilateral de evaluación y resolución de disputas para renegociar las metas y, en caso extremo, aplicar alguna medida de remedio comercial. La reacción china podría ir desde la adecuación a este mecanismo de consulta hasta su retiro del acuerdo.
- 2) Implementar sanciones por incumplimiento sin consultas bilaterales previas, y en caso extremo retirarse del acuerdo. Aquí, China también podría aplicar sanciones retaliatorias y seguramente quedaría fuera de agenda la negociación de la Fase Dos del acuerdo. Otro tema para considerar sería la credibilidad de EEUU para mantener compromisos en el momento que negocia acuerdos bilaterales con Reino Unido o Japón, entre otros.

- 3) Reconocer la situación excepcional causada por el Covid-19, reconociendo que la capacidad de China de importar ha sido perjudicada y esperando que se recupere en el transcurso del año. Esta sería la opción con mayor probabilidad de mantener el acuerdo comercial, estimular las exportaciones de EEUU, y avanzar en otras áreas de la relación bilateral. Sin embargo, en un año electoral la administración Trump no quiere ser considerado débil en su trato con China.
- 4) Reconocer que las metas del acuerdo de Fase 1 eran poco realistas y reconsiderar toda la estrategia comercial, renovando el compromiso de EEUU con el sistema multilateral de comercio actualizado a las exigencias del siglo XXI y usando esos avances como base para negociar con China. Esta es la alternativa menos probable.

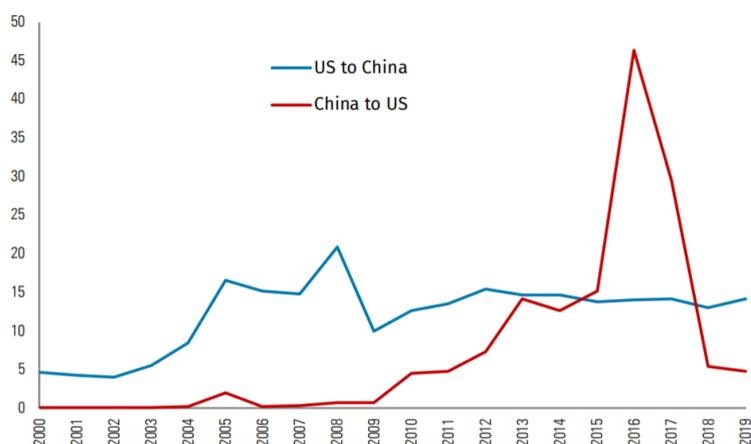
### **Mirando Inversión bilateral China-EEU**

La inversión directa bilateral entre China y EEUU también está en la mira. Un trabajo conjunto de Rhodium Group y la ONG National Committee on United States-China Relations publicado en mayo de 2020 bajo el título “Two-Way Street: 2020 Update US-China Investment Trends” hizo los siguientes hallazgos:

- 1) Los flujos de inversión directa bilateral entre China y EEUU llegaron a valores bajos en 2019, consolidando caídas de 2017 y 2018.
  - a. La inversión de China en EEUU fue de USD 5 mil millones en 2019, el nivel más bajo desde la crisis financiera global de 2009, por las políticas oficiales chinas, la evaluación regulatoria de EEUU y la incertidumbre sobre las relaciones bilaterales.
  - b. La inversión de EEUU en China creció levemente a USD 14 mil millones en 2019 gracias a la apuesta continua de las empresas estadounidenses a la demanda china y las oportunidades surgidas de las menores restricciones a la participación extranjera en determinados sectores (incluye automóviles y finanzas). Sin embargo, a principios de 2020 se anunció la cancelación de varios proyectos greenfield, incluso antes de la pandemia del Covid-19.

### Transacciones de IED entre China y EEUU, 1990-2019

USD mil millones

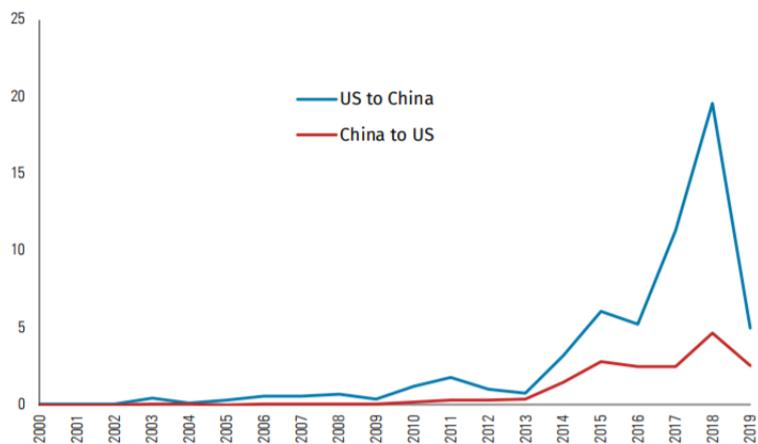


Fuente: Rhodium Group.

- 2) El venture capital bilateral experimentó una caída profunda en 2019.
  - a. La inversión de venture capital de China en EEUU pasó de USD 4,7 mil millones en 2018 a USD 2,6 mil millones en 2019. Esto reflejó correcciones en el mercado tecnológico chino y tensiones entre China y EEUU en materia política y regulatoria.
  - b. La inversión de venture capital de EEUU en China se redujo de USD 19,6 millones en 2018 a USD 5 mil millones en 2019. Esto refleja una tendencia general en el mercado de tecnología en el que los inversores se volvieron más selectivos en el marco de mayor incertidumbre económica.

### Transacciones de venture capital entre EEUU y China, 2000-2019

USD mil millones



Fuente: Rhodium Group.

- 3) Después de la firma del acuerdo comercial de Fase 1, se esperaba un repunte en los flujos de capital bilaterales pero la pandemia cambió el panorama en el corto plazo y podría poner en marcha procesos que alteren también el largo plazo:
- Los cierres económicos y restricciones a la movilidad impactaron la inversión de China en EEUU en el I trimestre de 2020. Aunque las cifras se recuperen en la segunda mitad de 2020, se notará el impacto del virus en el total anual.
  - La crisis impacta las proyecciones económicas para China y EEUU en 2020. En China, el PIB pasaría de crecer un promedio del 7,6% en la última década al 0% en 2020, y esto se notará de forma heterogénea en los distintos sectores. Se espera una caída en los gastos de capital de las empresas. En EEUU, se estima una contracción del PIB en 2020 y un impacto negativo en aquellas áreas en las que es importante la participación china, tales como turismo, energía y el sector inmobiliario comercial.
  - La pandemia impulsará el debate sobre la reorganización de las cadenas globales de valor, el proceso de reshoring y diversificación de los riesgos, sobre todo para los insumos médicos y alimenticios. “China está en el centro de ese debate, y la diversificación de las cadenas de suministros podrían llevar a que las empresas de EEUU lleven capacidad manufacturera fuera de China. Al mismo tiempo, la presión para desglobalizar las cadenas de valor también podrían implicar niveles más altos de inversión directa en el futuro ya que las multinacionales están forzadas a localizar operaciones y comprar a un mayor número de proveedores”.
  - Las contracciones experimentadas en los mercados de acciones y crédito podrían generar oportunidades de compras. Los inversores chinos podrían explorar marcas y activos vinculados al consumo en EEUU en entretenimiento, alimentación, y otras áreas afectadas por la pandemia. En China, se presentan oportunidades en el sector de tecnología. En este sentido, las fuerzas del mercado complementarían las medidas oficiales de estímulo.
  - La crisis del Covid-19 era una oportunidad para que EEUU y China fortalecieran su cooperación bilateral pero la mayor competencia económica y política siguió siendo un peso en la relación. Esto ha llevado a un deterioro en las perspectivas de las comunidades de negocios. El ciclo electoral en EEUU amplificaría estos riesgos.

Es interesante mencionar el resultado de una encuesta de AmCham China y PwC China de marzo de 2020 sobre el impacto del Covid-19 sobre las cadenas de suministros de las empresas estadounidenses que operan en China. Más del 80% de las empresas encuestadas afirmó que en el corto plazo no tiene planes de mover

operaciones de producción/supply chain afuera de China por la pandemia y más del 70% dijo que no buscará nuevos proveedores afuera de China.

Pensando en los próximos 3-5 años, el 40% de las empresas encuestadas afirmó que mantiene sin cambios su estrategia de cadenas de suministros para China, y el 52% dijo que todavía es temprano para evaluarlo.

En cuanto al impacto del Covid-19 sobre un eventual desacople económico entre China y EEUU, el 44% opinó que este es un escenario imposible, el 36% dijo que no habrá cambios, y el 20% sostuvo que la pandemia aceleraría el desacople.

## Prueba piloto del yuan digital

A fines de abril de 2020, el Banco Popular de China (BPC) anunció la introducción de una prueba piloto del yuan digital en 4 ciudades chinas –Shenzhen, Suzhou, Chengdu y Xiong’an– y algunas zonas que serán sede de los Juegos Olímpicos de Beijing en 2022.

### Antecedentes

El BPC viene estudiando la posibilidad de crear una moneda digital soberana desde el año 2014, proceso que se consolidó en 2017 con el establecimiento del Instituto de Investigación de Monedas Digitales. Ya en agosto de 2019 el director de este Instituto, Mu Changchun, había dicho que el yuan digital estaba básicamente listo para comenzar a implementarse, siempre de manera gradual con supervisión y optimización según los resultados. En paralelo, la publicación del libro blanco de Libra, la moneda digital de Facebook, en junio de 2019 intensificó el debate sobre el rumbo del sistema monetario internacional, la política monetaria y la estabilidad financiera.

En una conferencia de 2018 el BPC había dicho que el objetivo era “promover de manera constante” el desarrollo del yuan digital, en 2019 afirmó que buscaba “acelerar el ritmo”, y ya a principios de abril de 2020 dijo que el objetivo era “avanzar inquebrantablemente” en el proyecto.

En diciembre de 2019, en The China Finance Association Academic Annual Meeting and China Finance Forum Annual Meeting, Mu Changchun indicó que la moneda “básicamente ha sido completado el diseño de alto nivel, la formulación estándar, la investigación y desarrollo de las funciones, el debugging y el testeo conjunto”, dijo.

En cuanto a la prueba piloto, el BPC subrayó que no implicaba la emisión oficial del yuan digital. Asimismo, no afectaría las operaciones de los bancos involucrados, el sistema de emisión y circulación del yuan tradicional, o el “mercado financiero y la economía social más allá del entrono de prueba”.

## Funcionamiento

Todavía no se ha publicado un libro blanco que detalle el funcionamiento exacto del yuan digital, también conocido como e-RMB (renminbi electrónico) o DC/EP (Digital Currency/ Electronic Payments).

Por el momento, se sabe que se plantea como una moneda digital soberana de curso legal emitida de forma centralizada por el BPC que mantendría su autoridad para aplicar política monetaria y regulación macroprudencial. De esta manera, se diferencia las criptomonedas descentralizadas como Bitcoin.

A través de su emisión, se busca cambiar la composición del Mo (billetes y monedas) pasando el efectivo utilizado por los ciudadanos chinos de formato físico a digital.

El yuan digital tendría una estructura operativa de 2 niveles:

### Nivel 1: BPC-entidades seleccionadas

- El primer nivel sería entre el BPC y un grupo de entidades seleccionadas (bancos comerciales y otras instituciones).
- El BPC emitiría y canjearía el yuan digital sólo a través de las entidades seleccionadas a tal fin por medio de un Blockchain con permisos. A largo plazo, se buscaría ampliar la disponibilidad del yuan digital a otros países mediante entidades corresponsales, contribuyendo así a la internacionalización de la moneda china.
- Las entidades deberán pagarle al BPC el 100% del valor de la moneda digital que adquieran, por lo que no habrá un sistema de reserva fraccionada. De esta manera, el BPC sostiene que no habrá un impacto negativo sobre la economía real.
- El BPC no competiría con los bancos comerciales con la generación de intereses. Es decir, los ciudadanos tenedores de la moneda digital no recibirían un interés del BPC a menos que el dinero esté en el Banco Central como depósito de un banco comercial.

### Nivel 2: Entidades seleccionadas-público general

- El segundo nivel sería entre las entidades seleccionadas y el público general (individuos y empresas).

- Las entidades serán las responsables de distribuir el yuan digital al público. Para operar, los individuos y empresas deberán descargar una billetera virtual. La idea es que se puedan realizar transacciones sin necesidad de tener una cuenta bancaria y sin necesidad de tener una conexión a Internet, emulando lo que sucede con el efectivo.
- Hasta agosto de 2019 el BPC mantenía una postura “técnicamente neutral” con respecto a si se debe usar o no Blockchain en este segundo nivel. El objetivo es llegar a una capacidad de 300.000 transacciones por segundo.
- Este segundo nivel se manejaría a través de un sistema de “anonimato controlado”. Esto implica que las transacciones serían anónimas desde la perspectiva del usuario pero que el BPC podría aplicar medidas para combatir el lavado de dinero, el financiamiento del terrorismo y la evasión de impuestos, con la posibilidad eventual de acceder al historial de transacciones de una unidad del yuan y vincularlo con la identidad de los individuos a través de sus billeteras.

Para más detalles, se puede consultar **En Cont@cto CHINA N° 133**, nota “El yuan digital” ([link](#)).

### **Monedas digitales de otros países**

China no es el único país que trabaja en el desarrollo de una moneda digital. Sin embargo, por su peso en la economía mundial, el grado de avance del proyecto y sus implicancias geopolíticas, el proyecto chino es el de mayor envergadura en la actualidad.

En enero de 2020 el Banco de Pagos Internacionales (BIS, por sus siglas en inglés), publicó los resultados de una encuesta a 66 Bancos Centrales sobre su trabajo con monedas digitales.

La mayoría (80%) se encuentra estudiando sobre el tema y las implicancias prácticas para su jurisdicción. El 40% pasó de realizar investigaciones teóricas a desarrollar experimentos o proof-of-concept y el 10% pasó a desarrollar pruebas piloto. A su vez, el 10% de los Bancos Centrales, los cuales cubren aproximadamente 1/5 de la población mundial, cree probable la emisión de una moneda digital en los próximos 3 años.

En general, los Bancos Centrales de países emergentes exhibieron mayores incentivos para implementar una moneda digital, más que nada vinculados a la mejor de la eficiencia del sistema de pagos y a la inclusión financiera.

A fines de febrero, el subdirector gerente del FMI, Tao Zhang, brindó un discurso en la London School of Economics refiriéndose a las ventajas y desventajas de las monedas digitales emitidas por Bancos Centrales.

Alcance	Ventajas	Desventajas
Doméstico	Mayor eficiencia del sistema de pagos (por geografía compleja, y población no bancarizada, rural, o de ingresos bajos).	Riesgo de la desintermediación para el sector bancario (las personas podrían preferir tenencias de la moneda digital a depósitos en bancos comerciales).
	Mayor inclusión financiera (proveer medios de pago sin necesidad de tener una cuenta bancaria).	Riesgo de corridas bancarias y cambiarias.
	Mayor estabilidad y menor barrera de entrada para nuevas empresas en el sistema de pagos (para el caso de China menciona la alta concentración).	Implicancias sobre balances de los Bancos Centrales y asignación del crédito.
	Modo de contrarrestar las nuevas monedas digitales privadas (por ejemplo, stablecoins) difíciles de regular y con riesgos para la estabilidad financiera y transmisión de la política monetaria.	Costos y riesgos para el Banco Central (la emisión de una moneda digital implica mayor actividad del Banco Central en múltiples segmentos de las cadenas y sistemas de pagos, potencialmente interactuando con clientes finales, construyendo billeteras front end, eligiendo y manteniendo tecnología, monitoreando transacciones y ocupándose de temas AML y CFT, y corriendo el riesgo de problemas tecnológicos, ciber ataques o errores humanos que podrían afectar su reputación).
	Mejor transmisión de la política monetaria.	
Internacional	Mayor eficiencia del sistema de pagos transfronterizos.	Mayor probabilidad de sustitución de monedas en países con alta inflación y tipos de cambio volátiles, reduciendo la capacidad de esos Bancos Centrales de llevar adelante su política monetaria.
		Impacto en los flujos de capitales, la efectividad de las medidas de gestión del flujo de capitales y el sistema monetario internacional.

## Efectivo y Covid-19

La pandemia del Covid-19 presenta un argumento adicional a favor del dinero en formato digital ya que el menor intercambio físico de billetes y tarjetas disminuye el riesgo de contagio del virus.

En abril de 2020, el BIS señaló que existen diversas investigaciones sobre la supervivencia de agentes patógenos en billetes y monedas, incluyendo virus, bacterias, hongos y parásitos. La probabilidad de transmisión del Covid-19 vía billetes es baja y puede ser subsanada fácilmente mediante el lavado de manos. Desde luego, es menor a la probabilidad asociada a otros objetos de uso cotidiano y a la transmisión persona a persona. Sin embargo, muchos Bancos Centrales han llevado a cabo operaciones de desinfección, esterilización o cuarentena de billetes o han estimulado los medios de pago electrónicos.

“Más allá de si las preocupaciones son o no justificadas, la percepción de que los billetes podrían transmitir agentes patógenos podría cambiar el comportamiento de usuarios y empresas”, afirmó el BIS. Estos cambios podrían tener un impacto negativo sobre las personas mayores o no bancarizadas al crear diferencias en el acceso a pagos digitales.

En este sentido, el BIS señaló que las monedas digitales emitidas por Bancos Centrales capaces de resistir shocks tales como pandemias y ciber ataques se vuelven especialmente relevantes en el contexto actual.<sup>1</sup>

## ¿China mantendrá su dominio?

El 13 de mayo de 2020, en el evento virtual “The Global Boardroom” organizado por el diario *Financial Times*, se realizó una sesión titulada “¿China podrá mantener su dominio económico post-crisis?” con la participación de Weijian Shan, director y CEO de PAG Group, y Min Zhu, director del Instituto Nacional de Investigación en Finanzas de la Universidad de Tsinghua. A continuación, se presenta una síntesis:

### Min Zhu, director del Instituto Nacional de Investigación en Finanzas de la Universidad de Tsinghua

- China emergerá de la crisis del Covid-19 en una posición más sólida que otros países. El PIB podría crecer hasta el 3% en 2020. La política monetaria ya es bastante fuerte, pero se necesitaría una política fiscal más expansiva, sobre todo

---

<sup>1</sup> <https://www.bis.org/publ/bisbull03.htm>

en el sector industrial. El mercado financiero chino se ha comportado de manera bastante estable y hay amplia liquidez, las políticas oficiales han logrado reducir el cociente de apalancamiento del país de manera ordenada.

- El sistema de salud pública de China también emergerá más fuerte que antes. Se están tomando medidas para mejorar los sistemas de aviso temprano, información transparente, testeo, monitoreo, tratamientos y expansión de capacidad.
- La línea entre una empresa estatal (SOE) y una empresa privada se hará más difusa en el futuro ya que se tiende a una estructura mixta. Se necesita que ambos sectores, el público y el privado, trabajen juntos.
- Es cierto que hay un reordenamiento de las cadenas de suministros y de valor por el crecimiento de las tendencias de desglobalización o proteccionismo. Sin embargo, también es cierto que esto se produce por el incremento de los costos laborales en China y el cambio tecnológico tendiente a la automatización y a la disminución de la cantidad de trabajadores en las fábricas. China sigue siendo un mercado atractivo por su tamaño, su capacidad de producción y su velocidad de respuesta. Lo más probable es que se dé un proceso de regionalización de las cadenas de valor en el que China y Asia serán centrales. Hay que tener en cuenta que las cadenas de suministros de China están muy internacionalizadas y que también podrían tender hacia una localización asiática. China cree en el libre comercio.
- Es importante para China diversificar sus reservas. Por eso, hace diez años empezó a expandir su portafolio para comprar otros activos además de los bonos del Tesoro de EEUU. La capacidad de China de seguir comprando Treasuries de EEUU no será tan grande en el futuro por el envejecimiento de la población, la disminución de la tasa de ahorro china, y los bajos o nulos rendimientos de los bonos estadounidenses.
- Los inversores internacionales están sub-invertidos en China. Los rendimientos de los bonos chinos son mayores que los de EEUU, y los mercados chinos de bonos y acciones jugarán un papel más importante en futuro.
- Tecnologías como 5G e Internet de las Cosas son la nueva frontera en manufacturas e industria, y esta tendencia seguirá creciendo en China.

### **Weijian Shan, director y CEO de PAG Group**

- La pregunta “¿China podrá mantener su dominio económico post-crisis?” no es adecuada ya que China no tiene dominio económico global, sino que todavía está en segundo lugar y detrás de EEUU.
- China emergerá de la crisis del Covid-19 más rápido que otros países, pero porque entró en ella antes que los demás. Las cifras de abril ya muestran una mejora significativa en comparación a las de febrero y marzo.

- Asumiendo que no hay una segunda ola de contagios, China se recuperará durante el resto de 2020 y su crecimiento final podría llegar a ser del 2-3%. Sin embargo, China no volverá a la normalidad hasta que el resto del mundo también lo haga.
- En esta crisis, las empresas estatales están en una posición más fuerte que las empresas privadas. Se espera una mayor actividad de las SOE en los próximos meses, sobre todo en infraestructura. Sin embargo, en el largo plazo el sector privado es el principal motor del crecimiento económico por su capacidad de asignación de recursos y por su productividad.
- En el mundo, no hay escasez de capital. Los inversores buscan países, sectores y negocios que sean rentables y se produce una fuerte competencia para atraer estos fondos. China está bien posicionada.
- Los cambios tecnológicos siempre traen ganadores y perdedores, pero a nivel social se producen avances.

## Indicadores económicos

A mediados de mayo de 2020, el Buró Nacional de Estadísticas (NBS) de China dio a conocer una serie de indicadores económicos que muestran una “tendencia de recuperación y mejora”.

La vocera del NBS Liu Aihua explicó que, por el momento, la recuperación de la producción ha sido mayor a la del consumo. La producción industrial creció un 3,9% interanual en abril y el índice PMI de manufacturas de mayo regresó a terreno positivo, mientras que las ventas minoristas cayeron un 7,5% en abril y la inversión en activos fijos se redujo un 10,3% en enero-abril.

“Aunque la epidemia se ha movido desde un estado de emergencia hacia un estado de prevención y control regular, el consumo y los servicios basados en aglomeraciones y contacto directo todavía necesitan tiempo para recuperarse”, dijo Liu. En este sentido, dentro del consumo distinguió los bienes (-7,5% interanual) de los servicios (-4,5%). “La industria de los servicios es multifacética, no sólo incluye situaciones de contacto o aglomeraciones sino también servicios basados en la tecnología de la información. Por ejemplo, algunas industrias, tales como la educación online y servicios de comunicación se han beneficiado... esto explica en parte por qué la recuperación en los servicios es mayor que la de bienes”.

Pese a las mejoras, todavía persisten diversos riesgos y desafíos. A nivel doméstico, Liu señaló la presión sobre el mercado laboral y las presiones que enfrentan algunas empresas. A nivel internacional, como muchos países siguen en la fase de expansión

de los casos, todavía sigue siendo incierto el impacto del Covid-19 en la economía global.

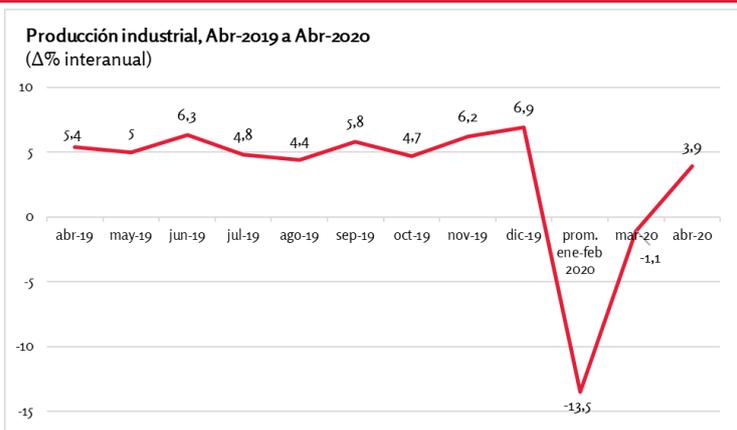
En las “Dos Sesiones”, el primer ministro Li Keqiang anunció medidas de estímulo fiscal y monetario, y es de esperar que en los próximos meses se produzca una recuperación económica gradual y heterogénea entre regiones y sectores.

El reconocido epidemiólogo chino Zhong Nanshan, el principal asesor médico del gobierno en la lucha contra el Covid-19, dijo en varias entrevistas que el país no debe volverse complaciente. “La mayoría de los chinos todavía son susceptibles a la infección por Covid-19 debido a la falta de inmunidad”, dijo. Por lo tanto, el riesgo de una segunda ola sigue siendo una posibilidad significativa, sobre todo teniendo en cuenta que la vacuna “perfecta” podría llevar años en desarrollar.

## Producción industrial

**+3,9%** interanual  
en abr-2020  
**-1,1%** interanual  
en mar-2020

**+2,27%** intermensual  
en abr-2020  
**+33,04%** intermensual  
en mar-2020

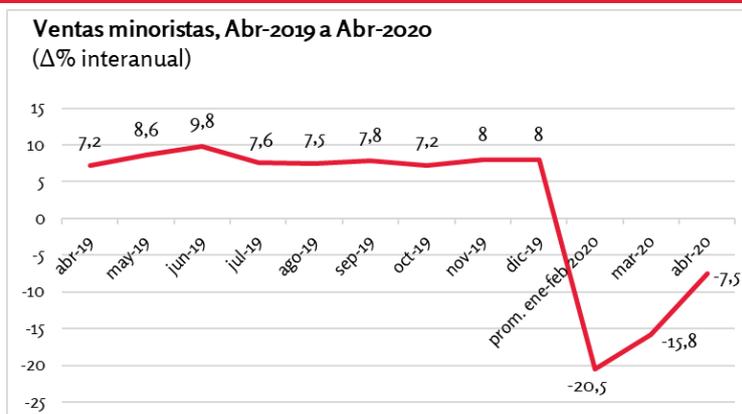


- La producción industrial china subió un 3,9% interanual en abr-2020 después de una contracción del 1,1% en mar-2020. Fue el primer crecimiento de la producción en lo que va de 2020, señal de que la economía comienza a recuperarse después del shock inicial del Covid-19.
- La producción subió en empresas estatales (0,5% interanual), empresas que cotizan en bolsa (4%), empresas fundadas por inversores extranjeros o provenientes de Hong Kong, Macao o Taiwán (3,9%), y empresas privadas (7%).
- Se registraron alzas en los rubros de manufacturas (+5,0%), servicios públicos (+0,2%) y minería (+0,3%). Las principales subas se observaron en equipos eléctricos (9,0%), productos metálicos (8,9%) y alimentos (+7,5%). En general, hubo aumentos en 28 de 41 grandes sectores y en 367 de 612 productos.
- En términos mensuales la producción industrial creció un 2,27% en abr-2020. Sin embargo, en ene-abr 2020 estuvo un 4,9% por debajo del mismo período de 2019.
- A fines de abril, alrededor del 85% de las empresas industriales habían regresado a más de la mitad de sus niveles de producción habituales.

## Ventas minoristas

**-7,5%** interanual  
en abr-2020  
**-15,8%** interanual  
en mar-2020

**+0,32%** intermensual  
en abr-2020  
**+0,38%** intermensual  
en mar-2020



- Las ventas minoristas de China cayeron un 7,5% interanual en abr-2020. Fue la menor contracción desde que comenzó el año y pese a la mejora refleja la cautela de los consumidores chinos.
- En abr-2020 las ventas en zonas urbanas cayeron un 7,5% interanual y en zonas rurales un 7,7%.
- En ene-abr 2020 las ventas online de bienes físicos crecieron un 8,6% interanual, unos 2,7 puntos porcentuales más que en el I trimestre de 2020. Estas ventas representaron el 24,1% de las ventas minoristas totales de bienes de consumo en el país, subiendo 5,5 puntos con respecto a ene-abr 2019.
- La vocera del NBS resaltó que los sectores más dinámicos siguieron siendo aquellos vinculados a las necesidades básicas (alimentos, bebidas, granos y aceites). “En el corto plazo, a medida que el trabajo y la producción se reanuden y la vida vuelva a la normalidad el ambiente del consumo irá mejorando de manera gradual. A largo plazo, hay condiciones para que la recuperación del consumo sea sostenida”, dijo.
- En ene-abr 2020 las ventas minoristas cayeron un 16,2% contra el mismo período del año anterior.

## Inversión en activos fijos

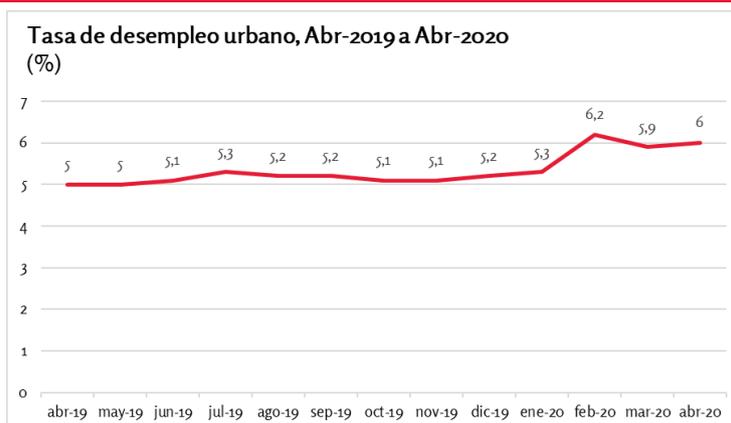
**-10,3%** interanual  
en ene-abr 2020  
**-16,1%** interanual  
en ene-mar 2020



- La inversión en activos fijos de China se redujo un 10,3% interanual en el período ene-abr 2020, comparado con una contracción del 16,1% en ene-mar 2020.
- La inversión privada cayó un 13,3% en ene-abr 2020 (vs. -18,8% en ene-mar 2020) y la inversión pública un 6,9% (vs. -12,8%).
- Hubo menores caídas en el *sector primario* (-5,4% en ene-abr vs -13,8% en ene-mar), *secundario* (-16% vs. -21,9%) y *terciario* (-7,8% vs -13,5%).

## Tasa de desempleo urbano

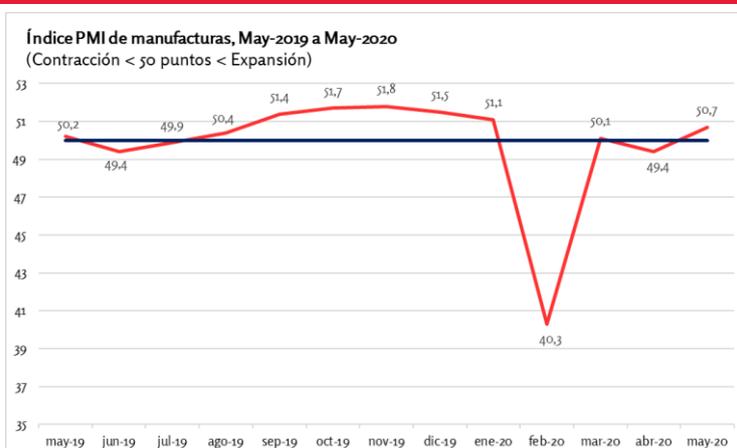
6% en abr-2020  
5,9% en mar-2020



- La tasa de desempleo de China pasó del 5,9% en mar-2020 al 6% en abr-2020. La vocera del NBS afirmó que las presiones sobre el mercado laboral siguen siendo importantes.
- Hay que tener en cuenta que este indicador sólo toma en cuenta el desempleo en zonas urbanas, por lo que queda afuera la situación de las zonas rurales y de los trabajadores migrantes. A esto se suma el hecho de que este año se incorporarían millones de recién graduados a la búsqueda laboral.

## Índice PMI de manufacturas (Caixin)

50,7 puntos en may-2020  
49,4 puntos en abr-2020



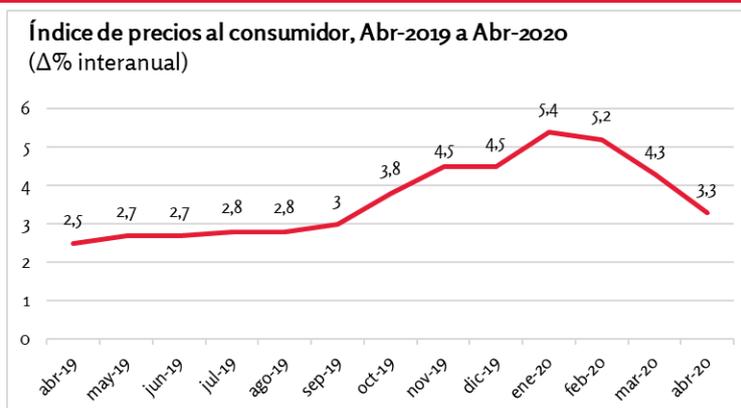
Dr. Wang Zhe, economista jefe de Caixin Insight Group: “El índice PMI alcanzó su valor más alto desde ene-2020. A medida que la economía se recuperó de la epidemia, la oferta fue más fuerte que la demanda en el sector de manufacturas”. Marcó como puntos críticos la debilidad de las exportaciones por la frágil demanda externa y las presiones por el mercado laboral que “no deben ser subestimadas”. Se observó:

- **Producción:** la producción siguió creciendo y acercándose a los niveles normales de actividad.
- **Nuevas órdenes de compra:** este subíndice subió levemente, pero siguió en terreno negativo. Las órdenes de compra para la exportación siguieron contrayéndose, reflejando la contracción de la demanda externa.
- **Inventarios:** hubo una caída de los stocks de insumos por la expansión de la producción y también de los inventarios de bienes finales por la recuperación de la logística.
- **Empleo:** el subíndice mejoró contra abril, pero siguió en terreno negativo.
- **Precios:** los precios de los insumos crecieron levemente por la suba de los precios de las commodities, pero de todos modos siguieron en terreno negativo. Los precios de los insumos se mantuvieron sin grandes cambios por la lentitud de la recuperación de la demanda.
- **Confianza:** los niveles de confianza de los productores para los próximos 12 meses crecieron de manera significativa y llegaron a los niveles pre-pandemia.

## Índice de precios al consumidor (IPC)

**+3,3%** interanual  
en abr-2020  
**+4,3%** interanual  
en mar-2020

**-0,9%** intermensual  
en abr-2020  
**-1,2%** intermensual  
en mar-2020

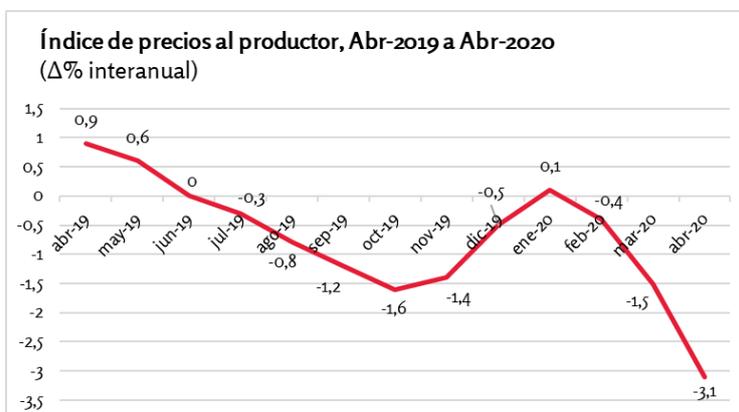


- El índice de precios de los consumidores (IPC) de China pasó del 4,3% interanual en mar-2020 al 3,3% en abr-2020, el valor más bajo desde sep-2019.
- La inflación de los *productos alimenticios* fue del 14,8% interanual en abr-2020, el valor más bajo en 7 meses. En particular, la inflación de la carne de cerdo se redujo del 116,4% interanual en mar-2020 al 96,6% en abr-2020. La inflación de los *productos no alimenticios* pasó del 0,7% al 0,4%.
- En el período ene-abr 2020 la inflación fue del 4,5% interanual.

## Índice de precios al productor (IPP)

**-3,1%** interanual  
en abr-2020  
**-1,5%** interanual  
en mar-2020

**-1,3%** intermensual  
en abr-2020  
**-1%** intermensual  
en mar-2020

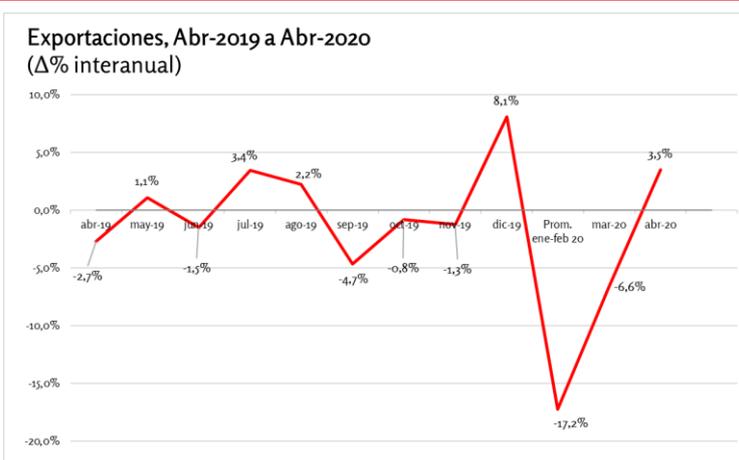


- El índice de precios de los productores (IPP) de China, usado como indicador de la rentabilidad corporativa, cayó un 3,1% interanual en abr-2020, profundizando la caída de los meses anteriores y llegando al valor más bajo desde 2016.
- Los precios de los *medios de producción* cayeron un 4,5% interanual en abr-2020, con bajas en minería, materias primas y procesamiento. Los precios de los *medios de subsistencia* subieron un 0,9%, con un aumento únicamente en alimentos.
- Por sectores, las principales caídas se registraron en extracción de petróleo y gas natural (-51,4%) y procesamiento de petróleo (-19,8%).

## Exportaciones

USD 200,28 mil  
millones en abr-2020  
USD 185,15 mil millones  
en mar-2020

**+3,5%** interanual en  
abr-2020  
**-6,6%** interanual en  
mar-2020



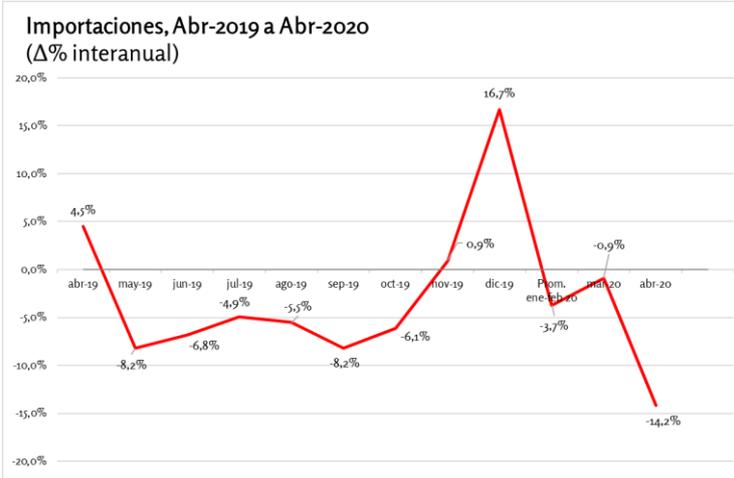
- Las exportaciones de China crecieron un 3,5% interanual en abr-2020 a USD 200,28 mil millones, marcando el primer incremento desde dic-2019 y superando ampliamente las expectativas del mercado.
- Hubo un impulso proveniente de la reapertura de fábricas, las órdenes de exportación atrasadas y de la exportación de equipos médicos, pero analistas

creen que hasta que la situación no mejore en el resto del mundo, China enfrentará una demanda externa más frágil.

## Importaciones

USD 154,94 mil millones en abr-2020  
USD 165,21 mil millones en mar-2020

**-14,2%** interanual en abr-2020  
-0,9% interanual en mar-2020

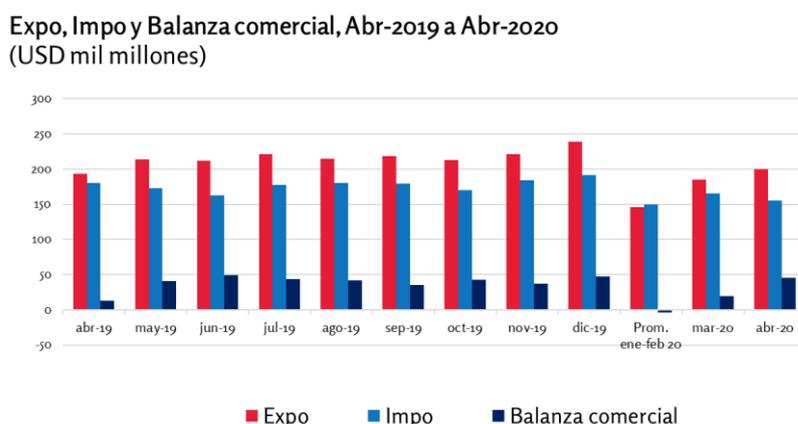


- Las importaciones de China cayeron un 14,2% interanual en abr-2020, la mayor contracción desde principios de 2016.
- Entre los principales socios, se registraron bajas en las importaciones con origen en EEUU (-11,1%), Corea del Sur (-14,5%), Japón (-5,2%) y ASEAN (-3,7%).

## Balanza comercial

En abr-2020 China tuvo un superávit comercial de USD 45,34 millones, ampliándose contra el de USD 13,02 mil millones registrado en abr-2019 y el de USD 19,9 mil millones de mar-2020. El superávit fue mayor al esperado por el primer crecimiento de las exportaciones en 4 meses y la mayor caída de las importaciones en 4 años, siempre considerando cifras interanuales. En particular, el superávit de China con EEUU fue de USD 22,9 mil millones en abr-2020, mayor al de USD 15,3 mil millones

registrado en mar-2020.



Fuentes: Buró Nacional de Estadísticas de China, Índice PMI Caixin de IHS Markit, Caixin Global, Trading Economics e Investing.com.

## Argentina-China: comercio bilateral

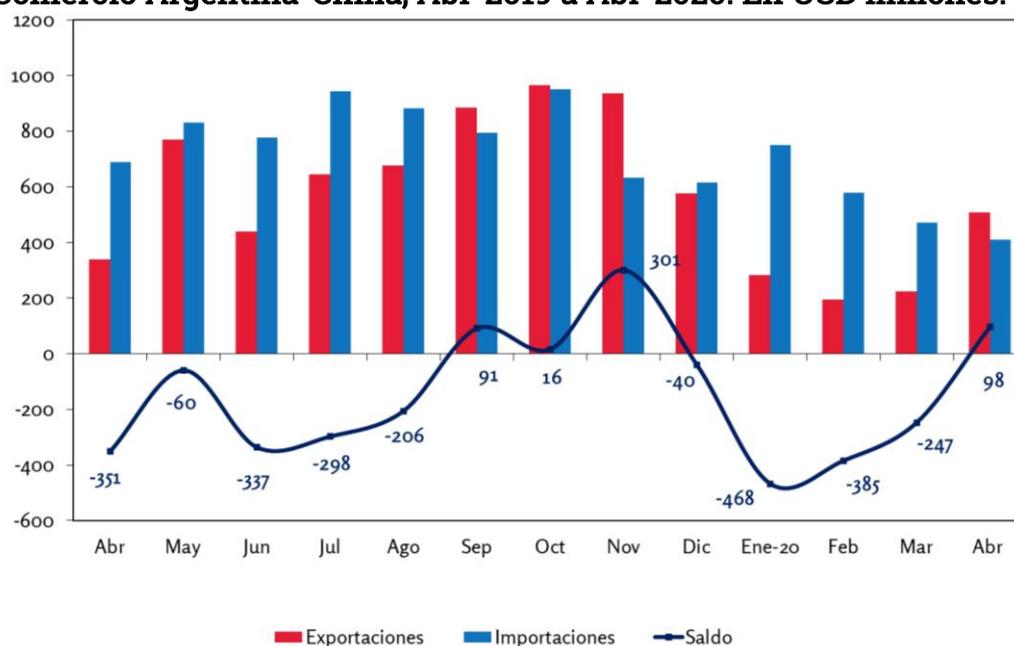
- Expo: USD FOB 509 millones en abr-2020 (+50,6% interanual).
- Impo: USD CIF 411 millones en abr-2020 (-40,3% interanual).
- **Balanza comercial:** superávit para Argentina de **USD 98 millones**.
- En abr-2020 China fue el 1° socio comercial de Argentina (expo + impo), representando 11,7% de las exportaciones totales y el 14,1% de las importaciones.

### Comercio bilateral Argentina-China. En USD millones.

Período	Exportaciones		Importaciones		Saldo		Δ % interanual	
	2019	2020	2019	2020	2019	2020	Expo.	Impo.
Ene	264	282	810	750	-546	-468	6,8%	-7,4%
Feb	292	195	676	580	-384	-385	-33,2%	-14,2%
Mar	265	225	666	472	-401	-247	-15,1%	-29,1%
Abr	338	509	689	411	-351	98	50,6%	-40,3%
May	770		830		-60			
Jun	439		776		-337			
Jul	645		943		-298			
Ago	677		883		-206			
Sep	885		794		91			
Oct	966		950		16			
Nov	935		634		301			
Dic	576		616		-40			
<b>Total</b>	<b>7052</b>		<b>9267</b>		<b>-2215</b>			

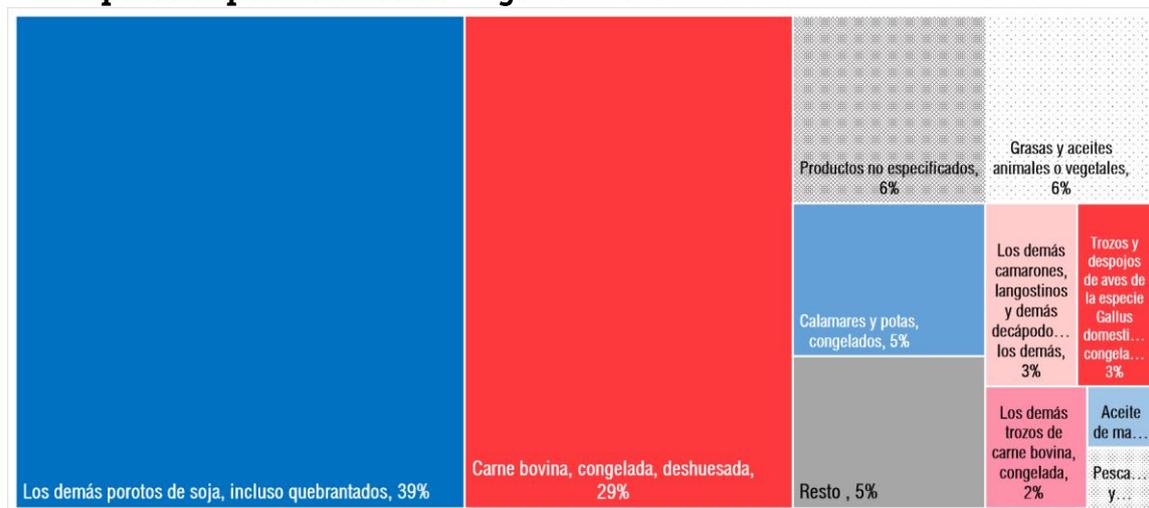
Fuente: CERA en base a INDEC (ICA). Discrepancias por redondeo.

### Comercio Argentina-China, Abr-2019 a Abr-2020. En USD millones.



Fuente: CERA en base a INDEC (ICA).

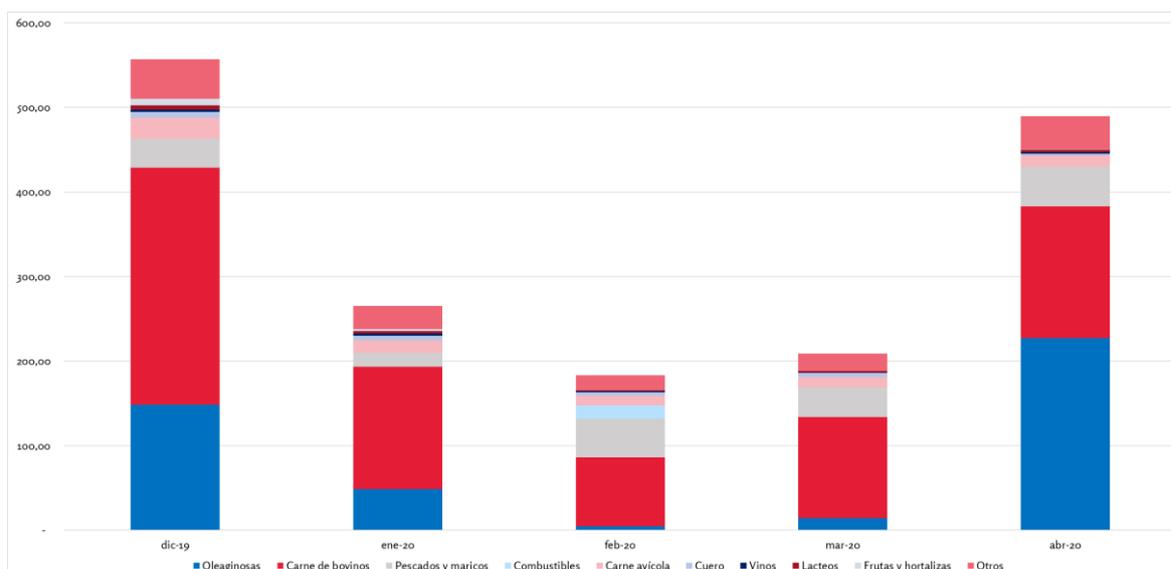
### Principales exportaciones de Argentina a China. Abril 2020. % del total.



Fuente: CERA en base a INDEC.

Nota: A partir de marzo de 2018 el INDEC anunció que, por razones de secreto estadístico, sólo informaría partidas arancelarias que cuenten con 3 o más operadores. En abril de 2020, el 6% de las exportaciones de Argentina a China fue incluido en la categoría de “99999999” (Productos no especificados) y el 8% fue informado sólo a 2 dígitos. El Top 10 de categorías representó el 95% del total exportado a China y el Top 10 de productos informados a 8 dígitos el 83%.

### Exportaciones de Argentina a China por grupo de productos. Diciembre 2019 a Abril 2020. En USD millones.



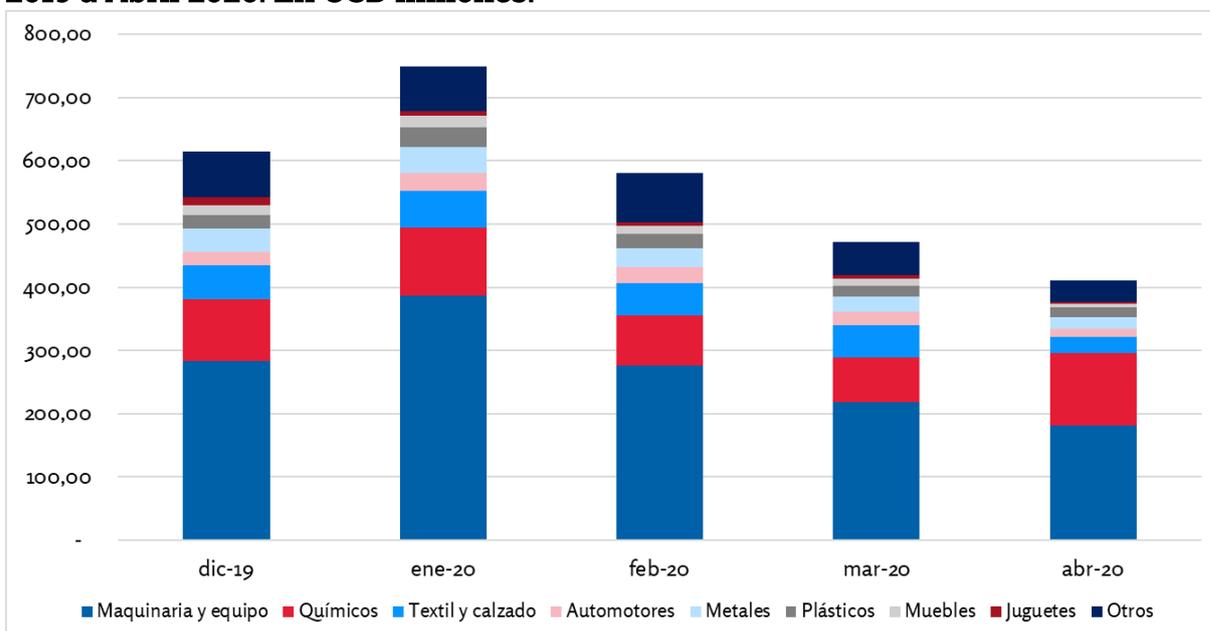
Fuente: CERA en base a INDEC. Datos sujetos al secreto estadístico.

### Principales importaciones de Argentina desde China. Abril 2020. % del total.



Fuente: CERA en base a INDEC.

### Importaciones de Argentina desde China por grupo de productos. Diciembre 2019 a Abril 2020. En USD millones.



Fuente: CERA en base a INDEC.

## Noticias breves

**Acuerdo Cancillería-Aerolíneas Argentinas-COVIAR.** El 20 de mayo se anunció la firma de un convenio de colaboración entre la Cancillería argentina, Aerolíneas Argentinas y COVIAR (Corporación Vitivinícola Argentina) para impulsar el desarrollo de la industria vitivinícola, las economías regionales, y el comercio exterior.

En lo inmediato, uno de los puntos clave del acuerdo es la introducción de una tarifa preferencial para el envío de productos vitivinícolas a China en los vuelos sanitarios que Argentina está realizando a ese país con el fin de obtener insumos médicos en el marco de la pandemia de Covid-19.

En una entrevista al diario *La Nación*, Pablo Sívori, subsecretario de Promoción del Comercio e Inversiones, indicó que con esta medida se busca ofrecer una alternativa de transporte más rápido que el habitual para la exportación a China, teniendo en cuenta que los envíos pueden tardar un mes por vía marítima. A su vez, se intenta mejorar el posicionamiento del vino argentino en el mercado chino y se estudia la posibilidad de replicar este tipo de acuerdo con otros productos, por ejemplo, los arándanos. Otra consideración importante es la proyección de transformaciones en el sector aerocomercial en un contexto en el cual una menor cantidad de personas está dispuesta o tiene la capacidad de viajar al exterior.

---

**Argentina y la iniciativa BRI en el Global Times.** El 11 de mayo de 2020 se publicó un artículo de opinión en el *Global Times* titulado “Los principios de negocios de los proyectos BRI aplican a los países latinoamericanos”.

Allí menciona que Argentina, que ha expresado interés en unirse a la iniciativa BRI, se encuentra en una circunstancia económica compleja en el que corre el riesgo de caer en default.

Reflexionando sobre la posibilidad de que China condone las deudas de los países en el marco del BRI, el artículo dice que esto “sólo ahogaría el desarrollo de largo plazo del BRI”. En todo caso, si la pandemia del Covid-19 causara dificultades para devolver los créditos BRI, esta situación debería resolverse “a través de modelos de negocios”.

“No podemos confundir la condonación de deudas a nivel nacional con temas de deuda en algunos proyectos BRI”, dice el artículo. “La comercialización es crucial para la volver atractivo el BRI para la inversión privada y garantizar la sustentabilidad de largo plazo del proyecto”.

Si los problemas de deuda en los proyectos BRI pudieran resolverse con un “enfoque de negocios” durante la crisis del coronavirus, esto se constituiría como “una buena oportunidad para mostrar que el BRI es una plataforma verdaderamente abierta y colaborativa que será conducente para atraer la inversión privada en el futuro”.

---

**Presión para elegir entre China y EEUU.** Durante la Conferencia de Embajadores Alemanes 2020, Josep Borrell, el *Alto Representante* de la UE para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad y vicepresidente de la Comisión Europea, afirmó que la pandemia del Covid-19 se posiciona como momento crítico en la transición entre un sistema liderado por EEUU y el llamado “siglo asiático”. Por eso “está creciendo la presión para elegir” entre EEUU y China.

En su visión, es necesario que la UE “persiga sus propios intereses y evite ser instrumentalizado por una u otra parte”. Afirmó que la UE necesita una estrategia “más robusta” con China, lo cual implica construir relaciones más fuertes con países democráticos en Asia.

---

**Los D10 para el 5G.** El Reino Unido busca formar una alianza internacional “D10” formada por el G7 (Canadá, Francia, Alemania, Italia, Japón, EEUU y Reino Unido) más Australia, Corea del Sur y la India con el objetivo de crear alternativas a Huawei en tecnología 5G.

Según informaron algunos medios, el gobierno británico prepara un plan para reducir el uso de equipos de Huawei en los próximos 3 años. Asimismo, el NCSC (National Cyber Security Center) que forma parte de la agencia de inteligencia GCHG inició una evaluación sobre el papel de Huawei en el Reino Unido y sus implicancias para la seguridad nacional.

---

**Medidas sanitarias y fitosanitarias.** La Secretaría de la OMC remitió al Punto Focal Argentino el detalle de las notificaciones de proyectos de medidas sanitarias y fitosanitarias de diversos países, entre ellos, China.

China presentó el documento “Principios generales para el etiquetado de los productos alimenticios preenvasados”, destinado a todos sus interlocutores comerciales, con el objetivo de mejorar la inocuidad alimentaria. La fecha límite para la presentación de observaciones es el 10 de julio de 2020. De considerar que alguna de las disposiciones pone en riesgo la exportación de algún producto de su interés, por favor, comuníquelo a la CERA que se las transmitiremos a las autoridades correspondientes.

---

**Feriado con turismo interno.** En China, el feriado por el Día del Trabajador entre el 01 y 05 de mayo de 2020 fue una oportunidad para calibrar la evolución del turismo y los viajes después del relajamiento de las medidas de confinamiento.

En total, 115 millones millones de turistas realizaron viajes domésticos y gastaron un total de USD 6,8 mil millones. Esto representa una reducción del 59,6% interanual a pesar de que el feriado se extendió por un día más que el año pasado.

Sin embargo, es importante destacar ciertas particularidades que podrían replicarse en otros países cuando permitan realizar este tipo de viajes. Con respecto a 2019, hubo un 50% menos de vuelos mientras que

aumentaron 10% los alquileres de vehículos en la principal empresa del rubro. Estas cifras van en línea con el hecho de que la mayoría de los turistas se movilizó dentro de su propia provincia a lugares cercanos a su ciudad de origen. La ocupación hotelera alcanzó el 32% y, a pesar de ser un valor bajo, es significativamente superior al 7% registrado el mes anterior.

---

**La danza del dragón y el elefante.** Desde el 5 de mayo, los ejércitos de India y China han tenido varios enfrentamientos no letales, pero con cientos de heridos, en la frontera de aproximadamente 3,5 mil kilómetros que comparten ambos países.

Esta frontera es un foco de tensión histórico entre China y India, con el antecedente de la Guerra Sino-India de 1962, pero los incidentes actuales representan la mayor escalada del conflicto en los últimos años. Cabe destacar que China e India son los dos países con mayores ejércitos del mundo en cuanto al personal activo, y ambas son potencias nucleares.

Tanto el portavoz del ministerio de Relaciones Exteriores de China como su par indio afirmaron que se están activando mecanismos de diálogo y consulta en varios niveles diplomáticos y militares para manejar el conflicto. Sin embargo, también subrayaron que ambos países están dispuestos a defender su soberanía e integridad territorial.

Por su parte, el 27 de mayo presidente de EEUU Donald Trump escribió en su cuenta de Twitter: “Hemos informado

tanto a China como a India de que EEUU está listo, dispuesto y capaz para mediar o arbitrar en su ya furiosa disputa fronteriza”. Esta propuesta fue rechazada por la parte China.

“El baile del dragón y el elefante juntos es la única opción correcta para China y la India”, dijo el embajador de China en India, Sun Weidong.

---

**Vacunas contra el Covid-19.** A fines de mayo, existían en el mundo más de 100 procesos de investigación y desarrollo de una vacuna contra el Covid-19. China lidera esta carrera con 5 vacunas en la etapa de testeo clínico en seres humanos, la mayor cantidad en un país. Un representante de la empresa biofarmacéutica Sinovac, por ejemplo, afirmó que está “99% seguro” que la vacuna que está desarrollando será efectiva contra el virus. Otra investigación relevante es la que realizan en conjunto el Beijing Institute of Biological Products y el China National Biotec Group. En este caso, estiman que el lanzamiento comercial sería a fines de 2020 o principios de 2021.

---

La publicación **En Cont@cto China** complementa la información que la **CERA** envía diariamente a sus socios por vía electrónica y la que aparece en **www.cera.org.ar**: documentos del Instituto de Estrategia Internacional (IEI), **En Cont@cto Hoy**, y el **Monitor Comex Argentino**.

---

Av. Pte. Roque Sáenz Peña 740 - Piso 1  
/ C1035AAP - Bs. As, Argentina