

Inspectierapport

Teddy Kids Palace (KDV)

Herenstraat 64

2313AM Leiden

Registratienummer 277424549

Toezichthouder:	GGD Hollands Midden
In opdracht van gemeente:	Leiden
Datum inspectie:	20-02-2018
Type onderzoek:	Nader onderzoek
Status:	Definitief
Datum vaststelling inspectierapport:	13-04-2018

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave.....	2
Het onderzoek	3
Observaties en bevindingen	7
Overzicht getoetste inspectie-items	9
Gegevens voorziening	10
Gegevens toezicht	10

Het onderzoek

Onderzoekopzet

Dit onderzoek is uitgevoerd op grond van artikel 1.62 lid 5 van de Wet kinderopvang. Het betreft een onaangekondigd nader onderzoek.

Beschouwing

Op verzoek van de gemeente Leiden heeft op 20 februari 2018 een nader onderzoek plaatsgevonden bij kinderdagverblijf Teddy Kids Palace. De aanleiding van dit onderzoek zijn de geconstateerde tekortkomingen tijdens de inspectie op 6 oktober 2017. De tekortkomingen hebben betrekking op de volgende onderdelen:

Domein personeel en groepen

Passende beroepskwalificatie

- Alle beroepskrachten beschikken over een voor de werkzaamheden passende beroepskwalificatie zoals opgenomen in de meest recent aangevragen CAO kinderopvang.

Beroepskracht-kindratio

- De verhouding tussen het aantal beroepskrachten en het aantal feitelijk gelijktijdig aanwezige kinderen in de groep bedraagt ten minste: - 1 beroepskracht per 4 aanwezige kinderen tot 1 jaar; - 1 beroepskracht per 5 aanwezige kinderen van 1 tot 2 jaar; - 1 beroepskracht per 8 aanwezige kinderen van 2 tot 3 jaar; - 1 beroepskracht per 8 aanwezige kinderen van 3 tot 4 jaar. Bij kinderen van verschillende leeftijden in één groep wordt het minimale aantal beroepskrachten berekend met de rekentool op www.rijksoverheid.nl.

In verband met het nieuwe toetsingskader en de nieuwe inspectie-items vanaf 01-01-2018 zijn de betreffende items textueel gewijzigd in onderstaande items. De onderstaande items zijn tijdens de huidige inspectie beoordeeld:

Domein personeel en groepen

Opleidingseisen en eisen aan de inzet van leerlingen

- Beroepskrachten beschikken over een voor de werkzaamheden passende opleiding. De beroepskwalificatie-eisen en bewijsstukken die voor beroepskrachten worden genoemd in de meest recent aangevragen cao kinderopvang en cao welzijn en maatschappelijke dienstverlening worden aangemerkt als beroepskwalificatie-eisen en bewijsstukken voor een passende opleiding.

Aantal beroepskrachten

- De verhouding tussen het minimaal aantal in te zetten beroepskrachten en het aantal aanwezige kinderen in een stamgroep (beroepskracht-kindratio) wordt bepaald op grond van tabel 1 in bijlage 1a, onderdeel a bij het besluit en de daarbij behorende rekenregels. Gebruik kan worden gemaakt van de rekentool op de website www.1ratio.nl Indien bij dagopvang per dag ten minste tien aaneengesloten uren opvang wordt geboden, kunnen in afwijking van het vereist aantal minimaal in te zetten beroepskrachten, voor ten hoogste drie uren per dag minder beroepskrachten worden ingezet. Dit met inachtneming van de in het pedagogisch beleidsplan vastgestelde tijden waarop minder beroepskrachten kunnen worden ingezet dan minimaal vereist op grond van de beroepskracht-kindratio alsmede de tijden waarop in ieder geval niet daarvan wordt afgeweken. Gedurende de uren dat minder beroepskrachten worden ingezet wordt ten minste de helft van het aantal vereiste beroepskrachten ingezet. De afwijkende inzet kan op de dagen van de week verschillen, zij het dat de afwijkende inzet niet per week verschilt.

Conclusie van dit nader onderzoek is dat houder eerder geconstateerde tekortkomingen niet heeft opgelost:

Houder heeft met het toesturen van de stukken niet aangetoond dat er voldaan wordt aan de voorwaarden voor de inzet van een PMIO-er zoals genoemd in de CAO Kinderopvang.

De medewerker beschikt niet over:

een diploma op minimaal MBO3-niveau of een HAVO- of VWO-diploma;

OF

over relevante werkervaring én een buitenlands diploma waarvan nog niet bekend is of de kwaliteit gelijk is aan de kwalificatie-eis voor de functie van pedagogisch medewerker.

Deze medewerker kan daarom niet aangemerkt worden als een beroepskracht. Op de dagen dat deze medewerker is ingezet, wordt er niet voldaan aan de beroepskracht-kindratio.

Contact (schriftelijk) tussen toezichthouder en houder

Dinsdag 20 februari 2018

De toezichthouder vraagt documenten op t.b.v. het nader onderzoek (o.a. diploma's en personeelsroosters).

Vrijdag 23 februari 2018

Houder stuurt toe: Persoonlijk ontwikkelplan pedagogisch medewerker in ontwikkeling; Roosters inzet personeel periode 7 februari 2018 tot en met 20 februari 2018; Bezettingsoverzichten werkelijk aanwezige kinderen over de periode 7 februari 2018 tot en met 20 februari 2018.

Maandag 26 februari 2018

Toezichthouder heeft houder bedankt voor het aanleveren van de documenten. Aangegeven dat de toezichthouder hiernaar zal kijken en bij vragen contact op zal nemen.

Vrijdag 2 maart 2018

De toezichthouder reageert dat de informatie nog niet compleet is om te kunnen beoordelen of de medewerker voldoet aan de eisen rondom een pedagogisch medewerker in ontwikkeling. Uitleg gegeven aan welke eisen er voldaan moeten worden. Daarbij verwezen naar de CAO Kinderopvang, bladzijde 32.

Deze CAO-eis is vervolgens uitgelegd door de toezichthouder. Zij heeft uitgelegd dat dit betekent dat houder moet kunnen aantonen dat de betreffende medewerker beschikt over een MBO-3, Havo of VWO-diploma. Als de medewerker dit niet heeft, moet houder kunnen aantonen dat zij een buitenlands diploma bezit waarvan nog niet bekend is of de kwaliteit gelijk is aan de kwalificatie-eis van pedagogisch medewerker. Dit zou betekenen dat houder een buitenlands diploma van haar moet hebben laten toetsen of dat dit in gang is gezet. Tevens is aangegeven dat als dit het geval is, zij het bewijs hiervan aan de toezichthouder moeten toesturen.

Tijdens de inspectie in oktober 2017 is echter door houder het volgende gecommuniceerd: Het diploma van de medewerker is door het IDW gewaardeerd op een niveau dat in Nederlandse termen overeenkomt met dat van 1 jaar van een nominaal 4-jarige bacheloropleiding in het hoger beroepsonderwijs in de richting lerarenopleiding basisonderwijs.

De reactie van de toezichthouder was dat dit niet voldoende gekwalificeerd is om te kunnen werken als gediplomeerd beroepskracht op een kinderdagverblijf.

De toezichthouder geeft in haar e-mail van 2 maart 2018 bij houder aan dat wanneer hierin iets veranderd is, dat door houder aangetoond kan worden middels een herwaardering door het IDW, dat houder dit kan toesturen aan de toezichthouder. Daarnaast vraagt de toezichthouder de arbeidsovereenkomst van de medewerker op.

Maandag 5 maart 2018

Houder geeft aan dat hij de afgelopen jaren begrepen heeft dat een beroepskracht die een EVC-traject volgt, welke geaccepteerd is door een gecertificeerde EVC organisatie, mag werken als beroepskracht.

Bovendien zou een certificaat na afronding voldoende zijn om in de organisatie te blijven. Mochten ze ergens anders willen werken, dan is een diploma vereist.

Ook geeft hij aan dat hij de toezichthouder alle informatie gegeven heeft die mogelijk is over de EVC-medewerkers en het EVC-bedrijf QRM heeft bevestigd dat zij alle voorschriften hebben gevolgd.

Maandag 12 maart 2018

De toezichthouder geeft aan dat het de taak van de toezichthouder is om te controleren of medewerkers die ingezet worden als beroepskracht voldoen aan de opleidingseisen zoals vermeld in de CAO. Het is de taak van de houder, als kinderopvangorganisatie, om medewerkers in te zetten die voldoen aan de opleidingseisen en zelf op de hoogte te zijn van de wetgeving daaromtrent.

Daarbij is ook aangegeven dat de medewerker niet in het bezit is van een diploma en dat houder eerder aangegeven heeft dat zij daarom ingezet wordt als pedagogisch medewerker in ontwikkeling. Hieraan zijn eisen verbonden en die staan ook vermeld in de CAO Kinderopvang. Aangegeven dat, kijkend naar deze eisen, er nog enkele stukken missen. Ook aangegeven dat een EVC-procedure starten een onderdeel kan zijn van de inzet van een pedagogisch medewerker in ontwikkeling, maar dat dit niet altijd betekent dat zij alleen met het starten van de EVC-procedure (zonder aan de overige eisen te voldoen) ingezet mag worden als beroepskracht.

Ook is aangegeven dat het dus zo kan zijn dat de EVC-procedure op zich goed gevolgd is, maar dat er daarnaast aan meerdere eisen voldaan moet worden voor een juiste inzet als beroepskracht conform de CAO Kinderopvang.

Daarnaast is per e-mail nogmaals opgevraagd wat de toezichthouder op 2 maart 2018 ook opgevraagd heeft:

De kandidaat-werknemer beschikt over een diploma op minimaal mbo-niveau of over een HAVO- of VWO-diploma;

óf

beschikt over relevante werkervaring en een buitenlands diploma waarvan nog niet bekend is of de kwaliteit gelijk is aan de kwalificatie-eis voor de functie van pedagogisch medewerker.

Daarbij heeft toezichthouder aangegeven dat de medewerker beschikt over een door het IDW gelijkgesteld buitenlands diploma dat niet voldoende kwalificeert om als beroepskracht te kunnen werken, conform de CAO Kinderopvang. En daarbij aangegeven dat het IDW houder wellicht verder kan helpen om te bekijken of er met het buitenlands diploma van de medewerker voldaan wordt aan de eerste eis.

In deze e-mail is ook nogmaals de arbeidsovereenkomst opgevraagd. De toezichthouder vermeldt hierbij dat zij de stukken graag uiterlijk 19 maart a.s. tegemoet ziet.

Dinsdag 13 maart 2018

Houder geeft aan dat hij opmaakt uit de door toezichthouder verzonden e-mail op 12 maart 2018, en de uitleg van de CAO Kinderopvang, er voldaan wordt aan de volgende voorwaarde: "De kandidaat-werknemer beschikt over relevante werkervaring en een buitenlands diploma waarvan nog niet bekend is of de kwaliteit gelijk is aan de kwalificatie-eis voor de functie van pedagogisch medewerker." Houder geeft aan dat de medewerker ervaring heeft en een relevant diploma, maar dat dit diploma niet hetzelfde is als een Nederlandse beroepskwalificatie, vandaar dat de medewerker een EVC-traject volgt. Houder levert de arbeidsovereenkomst van de medewerker aan.

Dinsdag 20 maart 2018

De toezichthouder geeft aan dat houder aangeeft dat het document van de medewerker van de buitenlandse universiteit een relevant diploma is, maar dat uit herwaardering door het IDW, dat eerder toegestuurd is, blijkt dat de medewerker niet beschikt over een relevante beroepskwalificatie conform de CAO Kinderopvang. De toezichthouder heeft aangegeven dat het aan houder is om aan te tonen dat de medewerker beschikt over een diploma op minimaal MBO-niveau of over een HAVO- of VWO-diploma. De toezichthouder geeft aan dat alleen wanneer houder dit kan aantonen er voldaan kan worden aan het onderdeel van de eis rondom een pedagogisch medewerker in ontwikkeling zoals vermeld in de CAO Kinderopvang:

- *De kandidaat-werknemer beschikt over een diploma op minimaal mbo-niveau of over een HAVO- of Vwo-diploma;*

óf

- *De kandidaat-werknemer beschikt over relevante werkervaring en een buitenlands diploma waarvan nog niet bekend is of de kwaliteit gelijk is aan de kwalificatie-eis voor de functie van pedagogisch medewerker.*

De toezichthouder geeft hierbij aan dat de onderste voorwaarde niet van toepassing is op de situatie van de betreffende medewerker aangezien zij over een buitenlands diploma beschikt waarvan bekend is dat de kwaliteit niet gelijk is aan de kwalificatie-eis voor de functie van pedagogisch medewerker. De toezichthouder geeft in deze e-mail de houder de tijd om uiterlijk 22 maart de gegevens toe te sturen waaruit blijkt dat er voldaan wordt aan de eisen rond een pedagogisch medewerker in ontwikkeling en dat zij op 23 maart a.s. het rapport op zal maken met de gegevens die zij op dat moment in haar bezit zijn.

Dinsdag 27 maart 2018

De toezichthouder stuurt houder een bericht per e-mail dat houder tot donderdag 22 maart 2018 de tijd had om de gevraagde gegevens aan te leveren, maar deze niet ontvangen heeft en daarom het inspectierapport op te maken met de gegevens die zij op 22 maart 2018 in haar bezit had.

Woensdag 28 maart 2018

Houder reageert dat hij er van overtuigd is dat het toegestaan is dat de medewerker een EVC-traject mag volgen en mag werken als pedagogisch medewerker in ontwikkeling. Hij geeft aan bij zijn standpunt in vorige berichten te blijven. Ook geeft hij aan dat hij hierover contact opneemt met de gemeente.

Overige constatering toezichthouder

De toezichthouder constateert dat in de arbeidsovereenkomst van de betreffende medewerker staat dat de medewerker een pedagogisch medewerker in opleiding is. Dit zou impliceren dat het om een stagiaire gaat. Er is geen sprake van een BOL- en BBL-opleiding. Daarnaast heeft houder gesproken over een pedagogisch medewerker in ontwikkeling. Onduidelijk is waarom in de arbeidsovereenkomst de term pedagogisch medewerker in opleiding wordt gebruikt.

Advies aan College van B&W

De toezichthouder adviseert het college om te handhaven conform handhavingsbeleid.

Observaties en bevindingen

Personeel en groepen

Opleidingseisen en eisen aan de inzet van leerlingen

Tijdens de reguliere inspectie van 6 oktober 2017 is geconstateerd dat de houder één medewerker inzette welke een EVC-procedure doorliep. Houder gaf aan dat deze medewerker ingezet werd als Pedagogisch Medewerker In Ontwikkeling (PMIO), echter dit gebeurde niet overeenkomstig de voorwaarden zoals opgenomen in de CAO Kinderopvang.

De medewerker beschikte niet over:

een diploma op minimaal MBO3-niveau of een HAVO- of VWO-diploma;

OF

over relevante werkervaring en een buitenlands diploma waarvan nog niet bekend is of de kwaliteit gelijk is aan de kwalificatie-eis voor de functie van pedagogisch medewerker.

Tijdens de inspectie op 6 oktober 2017 blijkt dat de medewerker beschikt over een buitenlands diploma welke door het IDW gewaardeerd is. Uit deze herwaardering blijkt dat de medewerker niet beschikt over een relevante beroepskwalificatie conform de CAO Kinderopvang.

Daarnaast was er ook niet binnen twee maanden na indiensttreding een ontwikkelplan opgesteld.

Tijdens de huidige inspectie heeft houder voor deze medewerker een ontwikkelplan toegestuurd. Daarnaast geeft houder aan dat deze medewerker een EVC procedure doorloopt.

Een EVC-procedure starten kan een onderdeel zijn van de inzet van een pedagogisch medewerker in ontwikkeling, maar betekent niet altijd dat zij alleen met het starten van de EVC-procedure (zonder aan de overige eisen te voldoen) ingezet mag worden als beroepskracht.

Houder heeft met het toesturen van de stukken niet aangetoond dat er voldaan wordt aan de voorwaarden voor de inzet van een PMIO-er zoals genoemd in de CAO Kinderopvang.

De medewerker beschikt niet over:

een diploma op minimaal MBO3-niveau of een HAVO- of VWO-diploma;

OF

over relevante werkervaring en een buitenlands diploma waarvan nog niet bekend is of de kwaliteit gelijk is aan de kwalificatie-eis voor de functie van pedagogisch medewerker.

Op basis hiervan is geconstateerd dat de overtreding van de volgende voorwaarde(n) nog niet is hersteld:

Beroepskrachten beschikken over een voor de werkzaamheden passende opleiding. De beroepskwalificatie-eisen en bewijsstukken die voor beroepskrachten worden genoemd in de meest recent aangevragen cao kinderopvang en cao welzijn en maatschappelijke dienstverlening worden aangemerkt als beroepskwalificatie-eisen en bewijsstukken voor een passende opleiding.
(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 6 lid 1 en 2 Besluit kwaliteit kinderopvang; art 7 lid 1 Regeling Wet kinderopvang)

Aantal beroepskrachten

Houder zet een medewerker in dienst die een EVC-procedure doorloopt. Houder geeft aan deze medewerker in te zetten als Pedagogisch Medewerker In Ontwikkeling (PMIO), echter dit gebeurt niet overeenkomstig de voorwaarden zoals opgenomen in de CAO Kinderopvang (zie de toelichting bij de voorwaarde Opleidingseisen en eisen aan de inzet van leerlingen). Deze medewerker kan daarom niet aangemerkt worden als een beroepskracht. Op de dagen dat deze medewerker is ingezet, wordt er niet voldaan aan de beroepskracht-kindratio.

Op basis hiervan is geconstateerd dat de overtreding van de volgende voorwaarde(n) nog niet is hersteld:

De verhouding tussen het minimaal aantal in te zetten beroepskrachten en het aantal aanwezige kinderen in een stamgroep (beroepskracht-kindratio) wordt bepaald op grond van tabel 1 in bijlage 1a, onderdeel a bij het besluit en de daarbij behorende rekenregels. Gebruik kan worden gemaakt van de rekentool op de website www.1ratio.nl

Indien bij dagopvang per dag ten minste tien aaneengesloten uren opvang wordt geboden, kunnen in afwijking van het vereist aantal minimaal in te zetten beroepskrachten, voor ten hoogste drie uren per dag minder beroepskrachten worden ingezet. Dit met inachtneming van de in het pedagogisch beleidsplan vastgestelde tijden waarop minder beroepskrachten kunnen worden ingezet dan minimaal vereist op grond van de beroepskracht-kindratio alsmede de tijden waarop in ieder geval niet daarvan wordt afgeweken.

Gedurende de uren dat minder beroepskrachten worden ingezet wordt ten minste de helft van het aantal vereiste beroepskrachten ingezet. De afwijkende inzet kan op de dagen van de week verschillen, zij het dat de afwijkende inzet niet per week verschilt.
(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 3 lid 3a en 7 lid 1, 2 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Gebruikte bronnen:

- Presentielijsten (7 februari t/m 20 februari 2018)
- Personeelsrooster (7 februari t/m 20 februari 2018)

Overzicht getoetste inspectie-items

Personeel en groepen
Opleidingseisen en eisen aan de inzet van leerlingen
<p>Beroepskrachten beschikken over een voor de werkzaamheden passende opleiding. De beroepskwalificatie-eisen en bewijsstukken die voor beroepskrachten worden genoemd in de meest recent aangevangen cao kinderopvang en cao welzijn en maatschappelijke dienstverlening worden aangemerkt als beroepskwalificatie-eisen en bewijsstukken voor een passende opleiding. (art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 6 lid 1 en 2 Besluit kwaliteit kinderopvang; art 7 lid 1 Regeling Wet kinderopvang)</p>
Aantal beroepskrachten
<p>De verhouding tussen het minimaal aantal in te zetten beroepskrachten en het aantal aanwezige kinderen in een stamgroep (beroepskracht-kindratio) wordt bepaald op grond van tabel 1 in bijlage 1a, onderdeel a bij het besluit en de daarbij behorende rekenregels. Gebruik kan worden gemaakt van de rekentool op de website www.1ratio.nl</p> <p>Indien bij dagopvang per dag ten minste tien aaneengesloten uren opvang wordt geboden, kunnen in afwijking van het vereist aantal minimaal in te zetten beroepskrachten, voor ten hoogste drie uren per dag minder beroepskrachten worden ingezet. Dit met inachtneming van de in het pedagogisch beleidsplan vastgestelde tijden waarop minder beroepskrachten kunnen worden ingezet dan minimaal vereist op grond van de beroepskracht-kindratio alsmede de tijden waarop in ieder geval niet daarvan wordt afgeweken.</p> <p>Gedurende de uren dat minder beroepskrachten worden ingezet wordt ten minste de helft van het aantal vereiste beroepskrachten ingezet. De afwijkende inzet kan op de dagen van de week verschillen, zij het dat de afwijkende inzet niet per week verschilt. (art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 3 lid 3a en 7 lid 1, 2 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang)</p>

Gegevens voorziening

Opvanggegevens

Naam voorziening : Teddy Kids Palace
Website : <http://www.teddykids.nl>
Aantal kindplaatsen : 41
Gesubsidieerde voorschoolse educatie : Nee

Gegevens houder

Naam houder : Teddy Kids bv
Adres houder : Zeemanlaan 22a
Postcode en plaats : 2313SZ Leiden
Website : www.teddykids.nl
KvK nummer : 27381036
Aansluiting geschillencommissie : Ja

Gegevens toezicht

Gegevens toezichthouder (GGD)

Naam GGD : GGD Hollands Midden
Adres : Postbus 121
Postcode en plaats : 2300AC LEIDEN
Telefoonnummer : 088-3083460
Onderzoek uitgevoerd door : C. van Duin

Gegevens opdrachtgever (gemeente)

Naam gemeente : Leiden
Adres : Postbus 9100
Postcode en plaats : 2300PC Leiden

Planning

Datum inspectie : 20-02-2018
Opstellen concept inspectierapport : Niet van toepassing
Zienswijze houder : Niet van toepassing
Vaststelling inspectierapport : 13-04-2018
Verzenden inspectierapport naar houder : 13-04-2018
Verzenden inspectierapport naar gemeente : 13-04-2018
Openbaar maken inspectierapport : 04-05-2018